**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**
**UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ**
**CAMPUS MINISTRO PETRÔNIO PORTELLA**
**CENTRO DE EDUCAÇÃO ABERTA E A DISTÂNCIA**

# RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL CEAD/UFPI, ANO BASE 2018

**COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO**

**Teresina**
**Março / 2019**

**CENTRO DE EDUCAÇÃO ABERTA E A DISTÂNCIA - CEAD**
AR 359/19 de 07 de março de 2019

**Coordenação**
Eliesé Idalino Rodrigues
Ildemir Ferreira dos Santos (Suplente)

**Subcoordenação**
Ronaldo Matos Albano
Cledinaldo Borges Leal (Suplente)

**Representantes Técnico-Administrativos**
Djane Oliveira de Brito (Titular)
Ítalo Teixeira Andrade (Titular)
Ubirajara Santana Assunção (Suplente)
Osana Alves de Sousa Carvalho (Suplente)

**Representantes Discentes**
Igo Rodrigues Cirqueira (Titular)
Ana Francisca Beatriz Ferreira da Silva (Titular)
Breno Mourão de Oliveira (Suplente)
Diana Leda de Cerqueira Barbosa (Suplente)

**SUMÁRIO**


| | | Pág. |
|---|---|---|
| **1** | **INTRODUÇÃO** | **3** |
| **2** | **RESULTADOS** | **4** |
| **2.1** | **Eixo 1 - Planejamento e avaliação institucional** | **4** |
| *2.1.1* | *Dimensão 8 - O planejamento e a avaliação* | 4 |
| **2.2** | **Eixo 2 - Desenvolvimento institucional** | **5** |
| *2.2.1* | *Dimensão 1 - A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)* | 5 |
| *2.2.2* | *Dimensão 3 - A responsabilidade social* | 6 |
| **2.3** | **Eixo 3 - Políticas acadêmicas** | **7** |
| *2.3.1* | *Dimensão 2 - As políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão* | 7 |
| *2.3.2* | *Dimensão 4 - A comunicação com a sociedade* | 13 |
| *2.3.3* | *Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos discentes* | 16 |
| **2.4** | **Eixo 4 - Políticas de gestão** | **16** |
| *2.4.1* | *Dimensão 5 - Políticas de pessoal docente e técnico-administrativo* | 16 |
| *2.4.2* | *Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição (representação nos diversos conselhos e colegiados)* | 17 |
| *2.4.3* | *Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira* | 18 |
| **2.5** | **Eixo 5 - Infraestrutura física** | **19** |
| *2.5.1* | *Dimensão 7 - Infraestrutura geral* | 19 |
| **3** | **RELATÓRIO SINTÉTICO DO CEAD/UFPI** | **21** |
| **4** | **CONSIDERAÇÕES FINAIS** | **23** |
| | **REFERÊNCIAS** | **24** |
| | **ANEXO A – Panfleto de divulgação da Avaliação Institucional / CEAD** | **26** |
| | **ANEXO B – Questionário discente graduação – EaD** | **27** |

## 1 INTRODUÇÃO

A Universidade Federal do Piauí (UFPI) iniciou seu primeiro processo de Avaliação Institucional em 1995 com base no documento "Avaliação das Universidades Brasileiras - Uma Proposta Nacional", divulgado pela Secretaria de Educação Superior (SESu) do Ministério da Educação e Cultura (MEC) em 26 de novembro de 1993. Depois de 1995, houve um momento de reflexão sobre esse primeiro processo de autoavaliação, que não obteve participação satisfatória, sendo retomado em 2003, antes mesmo da instituição do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), pela Lei Nº 10.861, de 14/04/2004.

Após a criação do SINAES, que estabelecia a Avaliação Institucional em 10 dimensões, em 2005, a UFPI passou a adotar o que havia sido estabelecido pelo SINAES, inclusive com a elaboração do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e criando sua primeira Comissão Própria de Avaliação (CPA).

O Centro de Educação Aberta e a Distância (CEAD) foi instituído como unidade acadêmica da UFPI em 2006. Em 2009, ocorreu alteração no Estatuto da UFPI para oficializar sua criação como Unidade de Ensino / Centro (Portaria MEC Nº 97, de 05/03/2013). Hoje, em seus 42 polos de apoio presencial, o CEAD representa cerca de 40% do total de discentes de graduação da UFPI.

O PDI da UFPI atualmente em vigor (2015-2019) estabeleceu que a Avaliação Institucional deveria ocorrem com base em cinco eixos, que abrangem as dez dimensões citadas pelo SINAES (Quadro 1, Anexo B).

**Quadro 1 -** Distribuição das questões aplicadas aos discentes do CEAD/UFPI, por eixo do PDI e por dimensão do SINAES, em 2018.

| EIXO | DIMENSÃO | QUESTÕES |
|---|---|---|
| 1 - Planejamento e avaliação institucional | 8 - Planejamento e avaliação | 8.1 a 8.3<br>Questão subjetiva (final) |
| 2 - Desenvolvimento institucional | 1 - Missão e o PDI | 1.1 e 1.2 |
| | 3 - Responsabilidade social | 3.1 a 3.4 |
| 3 - Políticas acadêmicas | 2 - Políticas de ensino, pesquisa e extensão | 3.1 a 3.12 |
| | 4 - A comunicação com a sociedade | 4.1 a 4.3 |
| | 9 - Políticas de atendimento aos discentes | 9.1 a 9.3 |
| 4 - Políticas de gestão | 5 - Políticas de pessoal docente e técnico-administrativo | 5.1 e 5.2 |
| | 6 - Organização e gestão / conselhos e colegiados | 6.1 e 6.2 |
| | 10 - Sustentabilidade financeira | 10.1 e 10.2 |
| 5 - Infraestrutura física | 7 - Infraestrutura geral | 7.1 a 7.5 |

No final de 2016, para cada Centro do Campus Ministro Petrônio Portella, bem como para cada um dos outros quatro *campi*, foi criada uma Comissão Setorial de Avaliação (CSA). A primeira CSA do CEAD foi, então, eleita pelo Conselho do Centro e oficializada pelo Ato da Reitoria Nº 1.945, de

05/11/2016, com mandato de dois anos, tendo sido renovada em 2019 (Ato da Reitoria Nº 359, de 07/03/2019).

Para fazer este relatório descritivo, foram utilizadas as respostas dos discentes do CEAD na Avaliação Institucional (Anexo B) realizada no período de 10/10 a 05/11/2018, prorrogada até 11/11/2018. Os resultados foram agrupados, respectivamente, nos eixos do PDI, abrangendo as dimensões do SINAES.

## 2 RESULTADOS

Em 2018, a participação dos discentes de graduação do CEAD no processo de autoavaliação institucional caiu de 3.215/15.222 (21% do total de discentes) em 2017 para 2.237 / 13.913 (16% do total de discentes). Essa redução ocorreu mesmo a CSA do CEAD tendo aplicado um maior esforço na divulgação da avaliação de 2018 (Anexo B) do que em 2017, provavelmente por conta de ter havido um grande quantitativo de discentes com status "graduando" (prestes a concluir) e por isso menos preocupados com sua participação no processo avaliativo da instituição; aliado a isso, não houve processo de entrada de novas turmas EaD (vestibular específico) em 2018.

Segue o resultado das questões, por eixo do PDI e por dimensão do SINAES, com os devidos comentários e reflexões, quando for o caso.

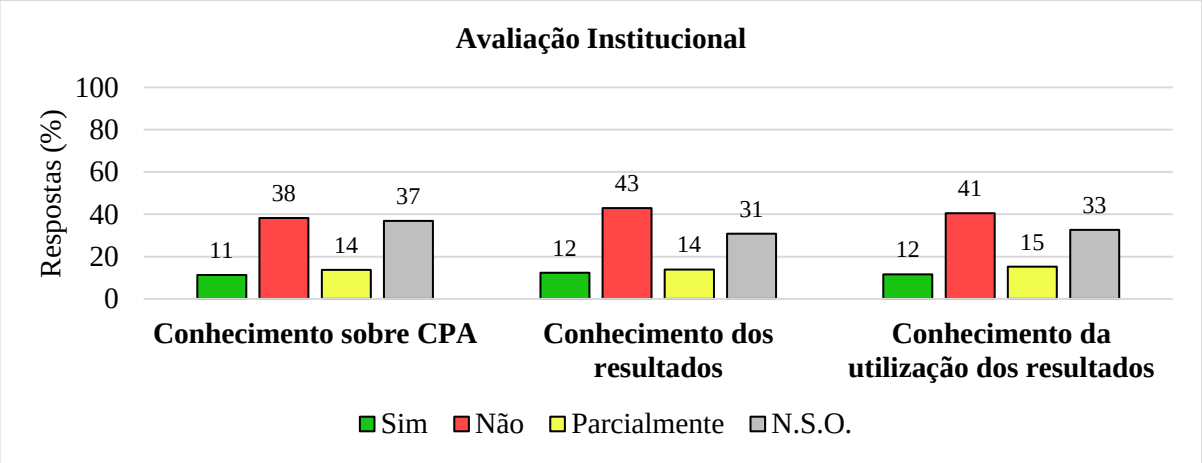
### 2.1 Eixo 1 - Planejamento e avaliação institucional

O Eixo 1 contempla a Dimensão 8 do SINAES.

#### *2.1.1 Dimensão 8 – O planejamento e a avaliação*

Há ainda um desconhecimento a respeito do que é a CPA, sobre os resultados anuais da avaliação institucional e sobre a utilização de seus resultados pela gestão da UFPI (Figura 1).

**Figura 1 –** Dimensão 8 (o planejamento e a avaliação), resultados dos discentes de graduação EaD, em 2018. N.S.O. (não sei opinar).



As Coordenações de Curso do CEAD precisam divulgar para os discentes o que é a CPA da UFPI e a CSA do CEAD. Além disso, precisam encaminhar para os discentes os resultados anuais e de que forma o curso e a UFPI têm utilizado tais resultados para promover melhorias. A CPA também poderia se mostrar para os discentes por meio do acesso inicial ao SIGAA ou pelo menos quando fosse o período de avaliação institucional, uma tela inicial bem resumida explicando o que é a CPA, um resumo do resultado do ano anterior e falando da importância desse processo avaliativo.

Uma importante questão que poderia contribuir com o processo de Avaliação Institucional da UFPI seria a questão subjetiva do final do questionário (Anexo B). Entretanto, a maioria dos discentes do CEAD parecem confundir a pergunta e as respostam passam a ser sobre a instituição ou sobre o curso.

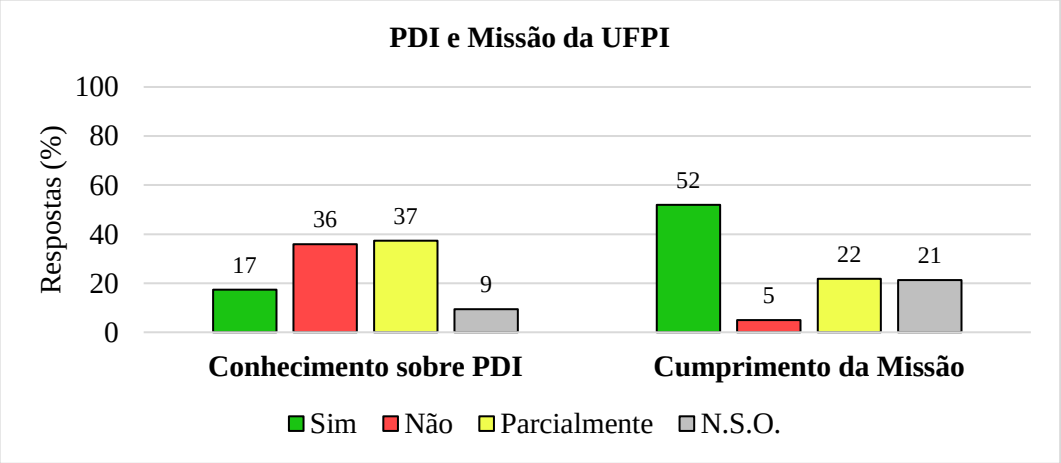
## 2.2 Eixo 2 – Desenvolvimento institucional

Este eixo abrange as Dimensões 1 e 3 do SINAES.

### *2.2.1 Dimensão 1 – A missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)*

A maioria dos discentes de graduação do CEAD (54%) tem conhecimento pelo menos parcial sobre o PDI e a maior parte (52%) afirma que a UFPI cumpre a sua missão (Figura 2).

**Figura 2 –** Dimensão 1 (a missão e o PDI), resultados dos discentes de graduação EaD, em 2018. N.S.O. (não sei opinar).



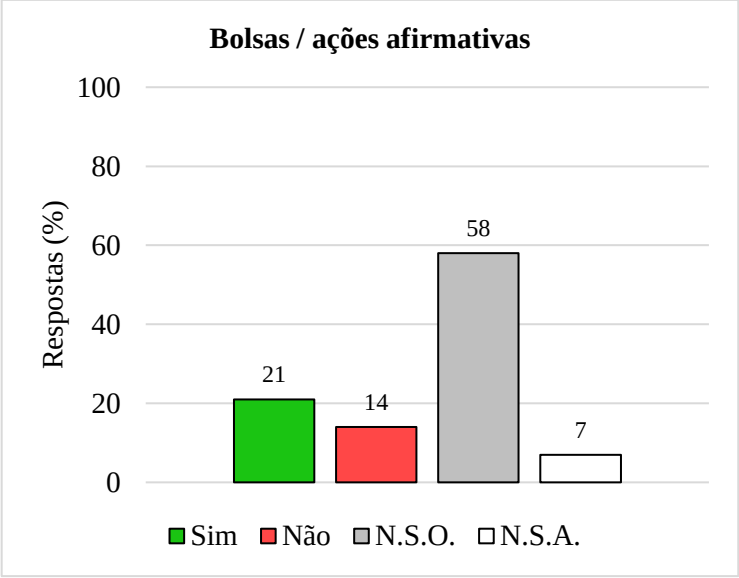

Para melhorar o conhecimento sobre o PDI e outros documentos institucionais, poderia haver atividades de extensão desenvolvidas pelos cursos de Administração do CEAD e disponíveis a todos os discentes do Centro. Mesmo as respostas afirmativas sobre o conhecimento a respeito do PDI podem ser apenas uma noção que ele exista e não sobre seu conteúdo. Uma outra ideia seria que houvesse uma tela inicial no Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA) sempre que o discente

acessasse o sistema, de forma que o incentivasse a ler sobre esse importante documento; tal tela inicial poderia ser durante todo o primeiro semestre do curso.

*2.2.2 Dimensão 3 – A responsabilidade social*

Os discentes de graduação do CEAD, em sua maioria (58%) não sabe opinar a respeito de bolsas de apoio aos discentes em situação de vulnerabilidade social, ações afirmativas etc, alguns (21%) até mesmo informando que não se aplica ou que isso não se estende à EaD (Figura 3).

**Figura 3 –** Dimensão 3 (a responsabilidade social), resultados dos discentes de graduação EaD, em 2018. N.S.O. (não sei opinar); N.S.A. (não se aplica).

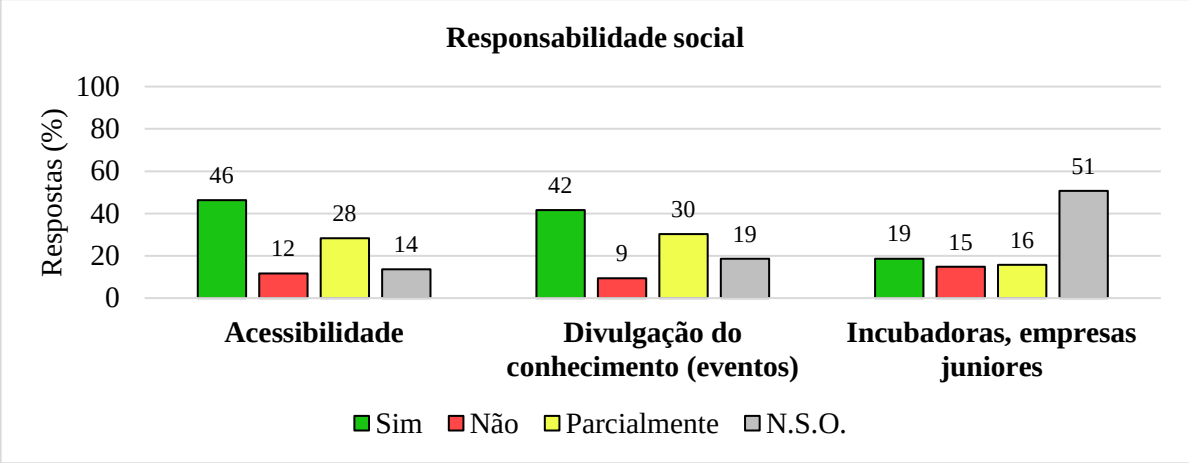



Várias modalidades de bolsas e outros apoios existentes na UFPI (como, por exemplo, as de iniciação científica) já são disponíveis também para os discentes EaD, entretanto os discentes parecem não saber. No caso de monitorias, o CEAD começou a ser contemplado sem bolsa desde 2018.2, com previsão de começar a ter monitorias remuneradas a partir de 2019.2. As Coordenações de Curso do CEAD devem divulgar mais tal informação.

Um outro ponto a ser considerado é que talvez o perfil de parte dos discentes EaD não possibilite assumir mais esta responsabilidade (com monitoria ou iniciação científica), pelo fato de muitos também trabalharem ou de morarem em localidades muito distantes do polo.

Com relação a outros itens que dizem respeito à responsabilidade social, os discentes avaliaram positivamente, ou seja, como boa ou parcialmente boa, tanto a acessibilidade como a divulgação de conhecimentos para setores da comunidade através de cursos, palestras, seminários e eventos, o mesmo não acontecendo para ações que promovam iniciativas de incubadoras, empresas juniores e captação de recursos (Figura 4).

**Figura 4 –** Dimensão 3 (a responsabilidade social), resultados dos discentes de graduação EaD, em 2018. N.S.O. (não sei opinar).




No que se refere às condições de acessibilidade nos polos, na realidade não depende diretamente da UFPI, pois são os mantenedores (estados e municípios) que se encarregam dessa responsabilidade, cabendo à UFPI apenas cobrar o cumprimento das obrigações. Embora os discentes tenham qualificado como boas as condições de acessibilidade, somente alguém que realmente necessita poderia de fato avaliar de forma completa, uma vez que vivencia mais a fundo tal experiência; entretanto apenas 14% afirmam não saber opinar.

A divulgação do conhecimento acadêmico para a comunidade local tende a melhorar ainda mais após a implantação das novas políticas nacionais destinadas às atividades de extensão, que deverão se tornar 10% da carga horária dos cursos de graduação.

A avaliação negativa no que diz respeito às incubadoras e empresas juniores (66% respondeu que não há ou não sabe opinar) pode ser por conta de isso não se aplicar à maioria dos cursos ofertados pelo CEAD; de forma geral, tem mais relação com os cursos de Administração e de Sistemas de Informação.

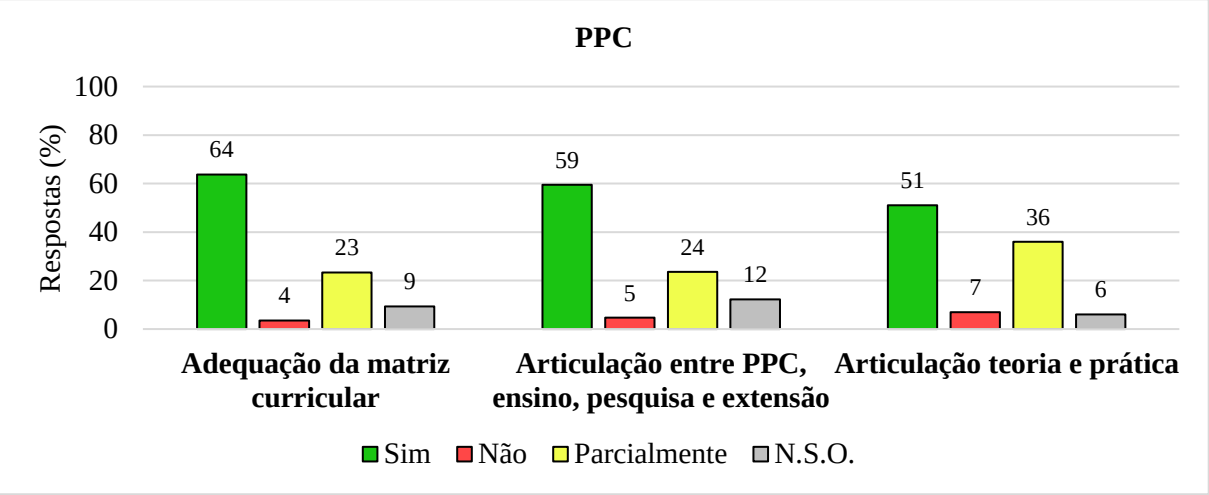
## 2.3 Eixo 3 - Políticas acadêmicas

O Eixo 3 apresenta as Dimensões 2, 4 e 9 propostas pelo SINAES.

### *2.3.1 Dimensão 2 - As políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão*

A respeito do Projeto Pedagógico do Curso (PPC), a maioria dos discentes se mostrou satisfeita com a matriz curricular, a articulação entre ensino, pesquisa e extensão e a articulação entre a teoria e a prática que são desenvolvidas (Figura 5).

**Figura 5 –** Dimensão 2 (as políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão), resultados dos discentes de graduação EaD, em 2018. N.S.O. (não sei opinar).



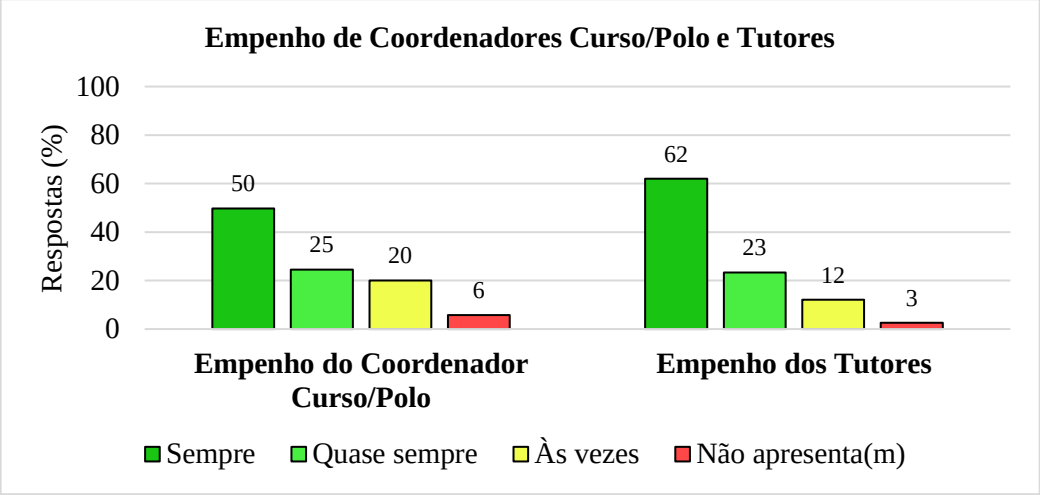

Uma possível melhoria na matriz curricular dos cursos não apenas do CEAD mas também do presencial, seria a inserção do ensino de ferramentas EaD, capacitar os futuros profissionais para a utilização de tais ferramentas para seu uso de forma didática. Nos cursos EaD, há uma disciplina no primeiro período equivalente a seminário de introdução ao curso, essa disciplina se chama "Educação a Distância". Pela lei, não se pode diferenciar um diploma / histórico do ensino presencial em relação ao ensino a distância, no entanto somente no ensino a distância há essa disciplina, e mesmo assim não é trabalhado, nem nela e nem em Didática Geral (nos cursos de licenciatura da UFPI) sobre como otimizar o uso de ferramentas EaD pedagogicamente.

Muitos discentes se queixam da grande semelhança entre as disciplinas de seu curso na versão a distância em relação ao ensino presencial. Porém é necessário haver uma semelhança, porém não é salutar haver uma dependência, uma obrigatoriedade de ser a mesma matriz curricular. Cada curso tem autonomia para adequar seu currículo de forma a atender melhor não somente a legislação mas também as demandas atuais da sociedade, inclusive dos polos específicos onde cada curso é ofertado.

Embora haja um contentamento em relação ao que os cursos executam no ensino, na pesquisa e na extensão em relação ao PPC, alguns discentes relatam que é preciso investir mais em pesquisa, que os professores podem inclusive driblar parcialmente as distâncias por meio de videoconferências. Além disso, os discentes sugerem que os professores utilizem mais videoaulas em suas disciplinas, mesmo que não tenham sido gravadas por eles, o que, na realidade, seria o ideal.

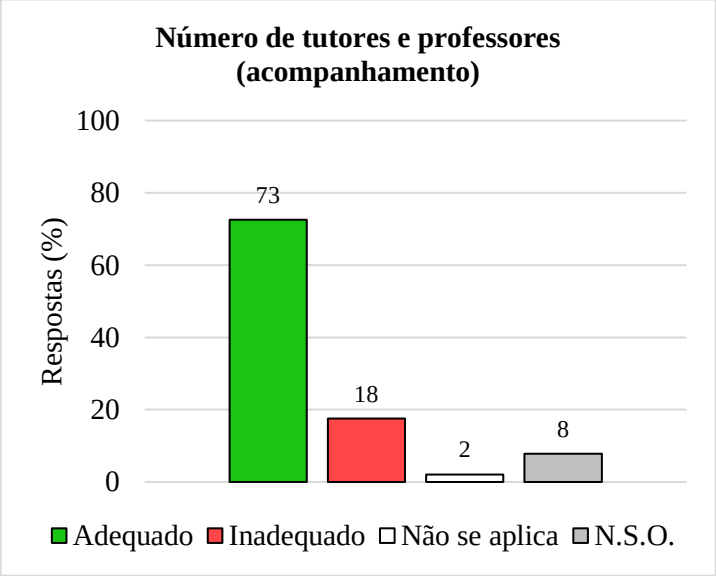
A respeito do empenho dos coordenadores de Curso e do Polo e dos Tutores para melhor a qualidade do curso, os discentes do CEAD se mostram bastante satisfeitos (Figura 6).

**Figura 6 –** Dimensão 2 (as políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão), resultados dos discentes de graduação EaD, em 2018.




Ainda sobre os tutores (bem como sobre os professores), a avaliação dos discentes sobre a adequação de sua quantidade no acompanhamento das atividades virtuais e práticas foi positivo (73% considera adequado (Figura 7).

**Figura 7 –** Dimensão 2 (as políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão), resultados dos discentes de graduação EaD, em 2018. N.S.O. (não sei opinar).

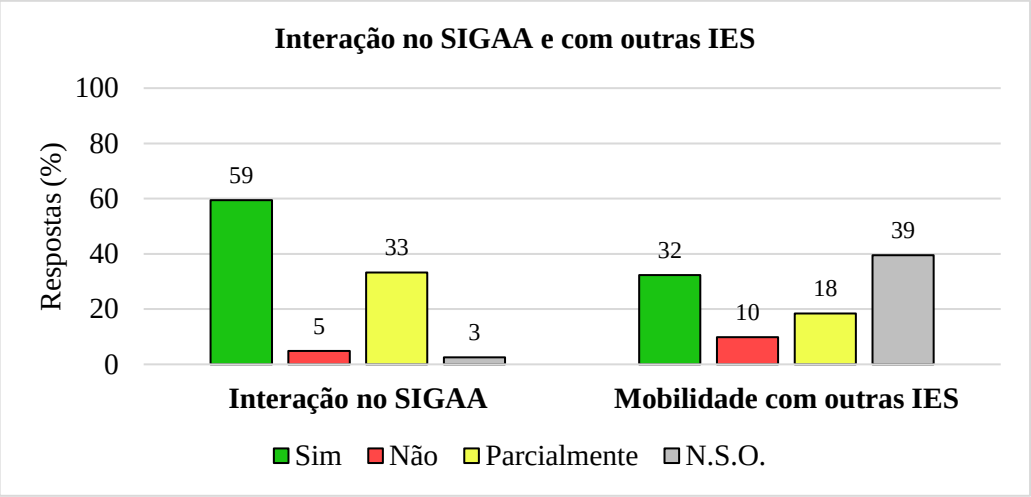



Embora tenha havido uma redução no número de tutores a partir de 2016 (de um tutor para cada grupo de 18 alunos para um tutor para cada grupo de 25 alunos), ainda assim os cursos se readequaram para que não fosse afetada a qualidade do ensino.

No tocante à interação entre os discentes, tutores, professores e coordenadores no SIGAA, a maior parte dos discentes (59%) consideram tal interação como plenamente satisfatória; porém, com

relação à interação/mobilidade do ensino/pesquisa com outras instituições de ensino superior (IES) nacionais e internacionais, as respostas foram bem mais divergentes (Figura 8).

**Figura 8 –** Dimensão 2 (as políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão), resultados dos discentes de graduação EaD, em 2018. N.S.O. (não sei opinar); IES (Instituição de Ensino Superior).

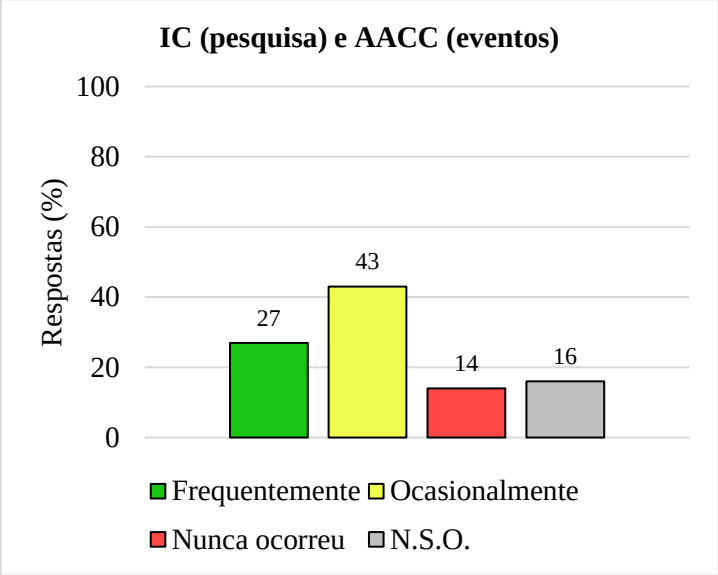



O SIGAA na EaD passou por inúmeros aperfeiçoamentos nos últimos anos, como, por exemplo, um módulo para tutoria, o que facilitou a disponibilidade das informações acadêmicas também para os tutores. De forma diferente do SIGAA para o ensino presencial, na EaD não existe contabilização de frequência, até por conta da legislação; entretanto, poderia haver uma forma dos acessos dos discentes serem contabilizados para efeito de nota, de forma que incentivasse uma participação mais contínua nas atividades virtuais.

Com relação à interação com outras IES, na realidade, embora as políticas da UFPI para tal mobilidade não sejam específicas para os discentes EaD, não se observam exemplos de discentes EaD que tenham sido contemplados com tais políticas, talvez por falta de divulgação. Além disso, até mesmo entre os polos de apoio presencial, são poucos os exemplos de atividades presenciais com essa interação, restringindo-se normalmente à interação virtual entre discentes quando se matriculam em turmas de repercurso (reoferta), que são ofertadas sem especificação de polo e são formadas por discentes de qualquer polo.

No que se refere às atividades de iniciação científica e científico-culturais, as respostas são bem divergentes, destacando-se os que responderam que ocorrem ocasionalmente (Figura 9).

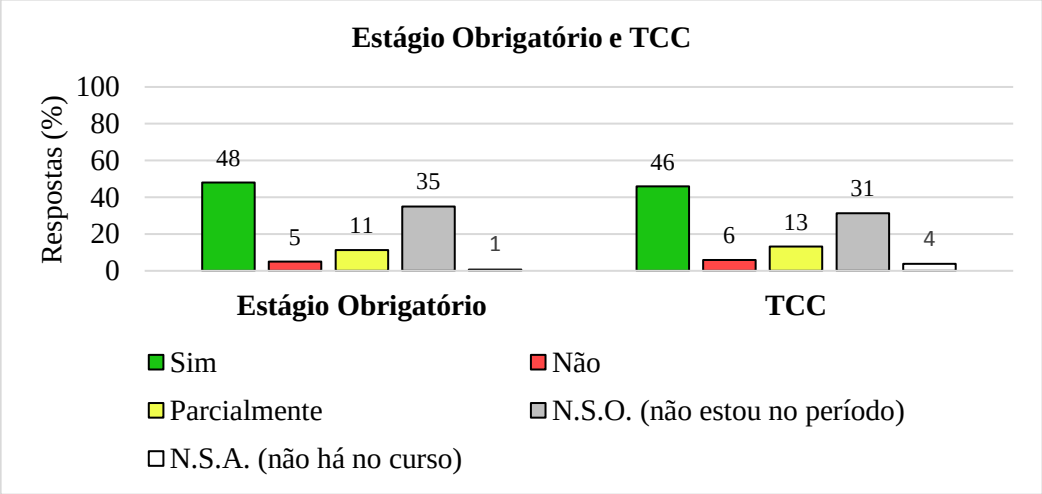
**Figura 9 –** Dimensão 2 (as políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão), resultados dos discentes de graduação EaD, em 2018. N.S.O. (não sei opinar); IC (iniciação científica); AACC (atividade complementar).




As pesquisas científicas realizadas pelos discentes EaD têm se restringido, na maioria dos casos, aos Trabalhos de Conclusão de Curso (TCCs), e a formação de grupos de pesquisa se torna mais complicada por conta da distância entre discentes e docentes. Porém, no que se refere a eventos, é bem comum boa parte dos cursos desenvolverem, semestralmente ou anualmente, mostras científicas, seminários e outros eventos nos polos de apoio presencial, de forma que os discentes tenham uma maior facilidade de cumprirem as atividades complementares.

A avaliação que os discentes fizeram sobre a adequação do Estágio Obrigatório e dos Trabalhos de Conclusão de Curso (TCC) foi positiva (Figura 10).

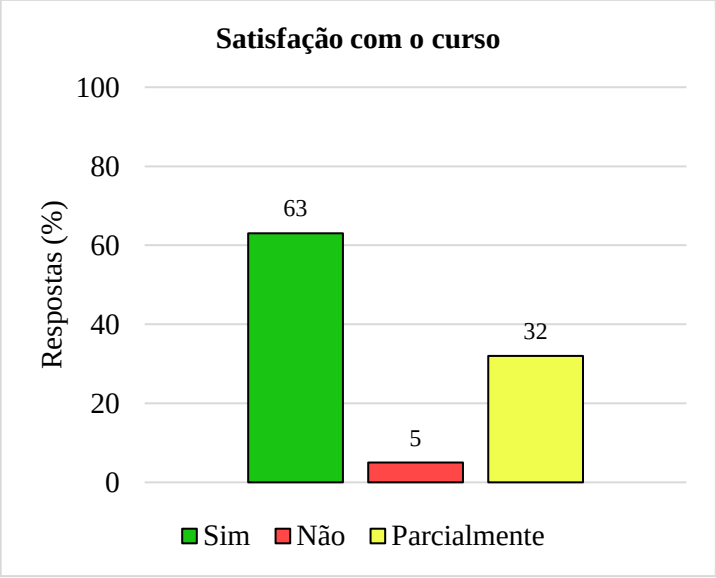
**Figura 10 –** Dimensão 2 (as políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão), resultados dos discentes de graduação EaD, em 2018. N.S.O. (não sei opinar); TCC (Trabalho de Conclusão de Curso).



Percebe-se que os discentes que já estão no momento da realização do Estágio Obrigatório e do TCC estão satisfeitos com tais atividades. A respeito do Estágio Obrigatório das licenciaturas, tanto do ensino a distância como do ensino presencial, percebe-se o padrão já citado de não incluírem atividades com o uso de ferramentas EaD no ensino; a prática é estimulada de forma totalmente presencial, o que não atende de forma completa ao atual mercado.

Por fim, sobre o grau de satisfação do discente com o curso, a maioria se mostra satisfeita (Figura 11).

**Figura 11 –** Dimensão 2 (as políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão), resultados dos discentes de graduação EaD, em 2018.




A satisfação dos discentes do CEAD com seus cursos é um importante indicador da qualidade do ensino a distância, que foi também bem avaliada pelo MEC nas quatro visitas que foram realizadas no final de 2018 para reconhecimento dos cursos de História, Geografia, Letras-Inglês e Letras-Português, que começaram entre 2012.2 e 2014.2, cursos esses que obtiveram um conceito 4, bom, sendo o máximo 5, muito bom. As notas no ENADE também não mostram diferenças entre o ensino presencial e o ensino a distância; na realidade, em alguns casos, os cursos a distância apresentam uma nota melhor.

A tabela abaixo especifica, por curso, o grau de satisfação dos discentes do CEAD (Tabela 1). Foi calculado o grau de satisfação considerando o SIM como peso 1,0 e o PARCIALMENTE como peso 0,5, a fim de se obter uma % de satisfação, que resultou em uma média geral para o CEAD de 82,3%.

**Tabela 1 –** Dimensão 2 (as políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão), resultados dos discentes de graduação EaD, em 2018. N.S.O. (não sei opinar); TCC (Trabalho de Conclusão de Curso); *Cursos avaliados por menos de 10 discentes.

| Ranking | Curso de graduação EaD | Satisfação (%) |
|---|---|---|
| 1 | Administração Piloto* | 100,0 |
| 2 | Física | 89,5 |
| 3 | Ciências da Natureza* | 87,5 |
| 4 | Administração Pública | 86,5 |
| 5 | História | 86,5 |
| 6 | Geografia | 86,0 |
| 7 | Filosofia | 85,0 |
| 8 | Pedagogia | 85,0 |
| 9 | Matemática | 84,5 |
| 10 | Química | 84,5 |
| 11 | Ciências Biológicas | 81,0 |
| 12 | Letras Inglês | 79,0 |
| 13 | Letras Português | 76,0 |
| 14 | Computação | 69,0 |
| 15 | Administração | 68,0 |
| 16 | Sistemas de Informação | 68,0 |
| | Média = | **82,3** |

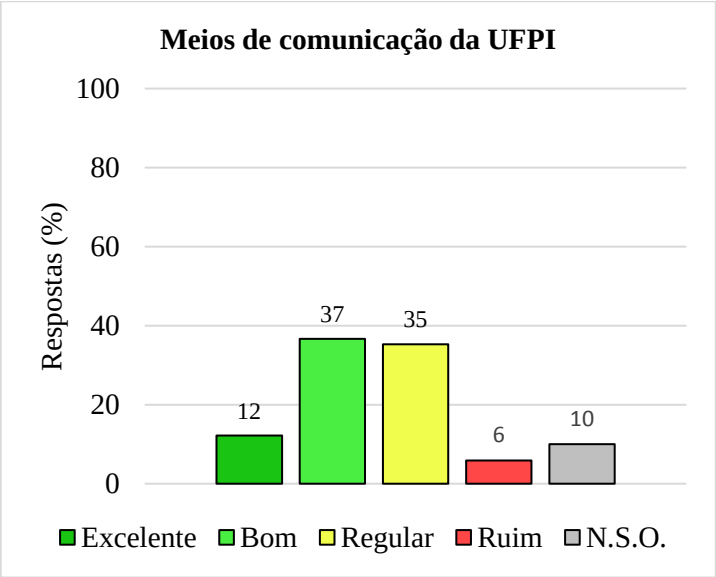
É importante refletirmos sobre o que seria o grau de satisfação. Essa questão é feita de forma genérica, ela poderia ser (1) a satisfação com a forma como o curso é desenvolvido, ou (2) a satisfação com a escolha que fez da área de formação, ou até mesmo da (3) satisfação em ter uma oportunidade de estar fazendo uma graduação a distância pelo fato de muitos não terem condições financeiras e/ou disponibilidade de tempo para cursar um ensino presencial com horários rígidos.

Mesmo se considerarmos o último curso no *ranking*, percebe-se que já é um bom grau de satisfação (68%). No caso dos cursos de Administração (Piloto), foram apenas dois discentes de um total de 14, e em Ciências da Natureza, apenas oito de um total de 66 discentes.

*2.3.2 Dimensão 4 - A comunicação com a sociedade*

A maioria (72%) dos discentes considerou a qualidade dos meios de comunicação da UFPI boa ou regular (Figura 12).

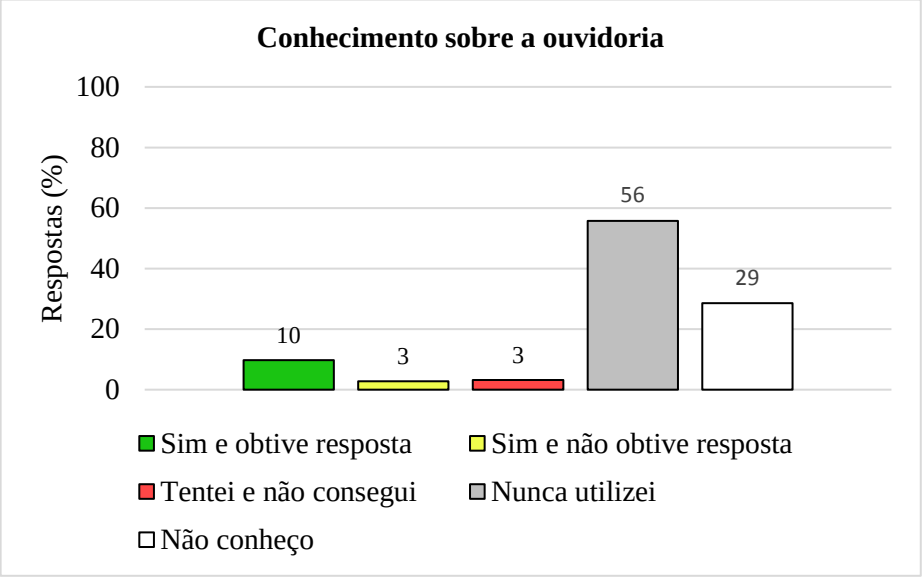
**Figura 12 –** Dimensão 4 (a comunicação com a sociedade), resultados dos discentes de graduação EaD, em 2018. N.S.O. (não sei opinar).




Observa-se que a comunicação na UFPI ainda deixa a desejar. A UFPI, por exemplo, ainda não possui uma TV interna; embora a TV esteja sendo uma ferramenta cada vez mais em desuso na sociedade, ainda é um importante meio de comunicação para uma boa parcela da população; e seria uma forma de treinar melhor os discentes da área de comunicação. Isso, no entanto, não se aplica diretamente ao CEAD. Com relação aos cursos a distância, ainda são questionadas ferramentas como o aplicativo SIGAA para dispositivos móveis. Além disso, no portal da UFPI percebe-se que a disponibilidade de alguns documentos não é ainda satisfatória; por exemplo, os Atos da Reitoria estão disponíveis apenas por mês, o que dificulta a pesquisa. A equipe de TI da UFPI é tida como de verdadeiros gênios e que, aparentemente, tem sido desperdiçada.

A ouvidoria da UFPI ainda é um recurso pouco utilizado pelos discentes. A maior parte (85%) afirma nunca ter utilizado ou não conhecer (Figura 13).

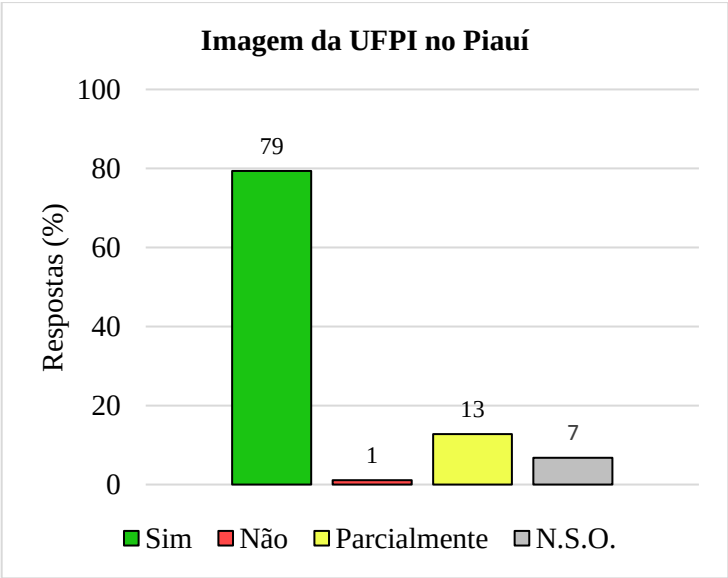
**Figura 13 –** Dimensão 4 (a comunicação com a sociedade), resultados dos discentes de graduação EaD, em 2018.




O fato do pouco uso da ouvidoria pode significar um desconhecimento da ferramenta, que poderia ser mais divulgada pelos cursos, bem como pode ser um bom indicador, pois se nunca utilizaram a ouvidoria talvez tenham resolvido seus problemas em instâncias inferiores, o que é desejável.

A UFPI apresenta uma boa imagem diante da sociedade piauiense segundo 79% dos discentes do CEAD (Figura 14).

**Figura 14 –** Dimensão 4 (a comunicação com a sociedade), resultados dos discentes de graduação EaD, em 2018. N.S.O. (não sei opinar).



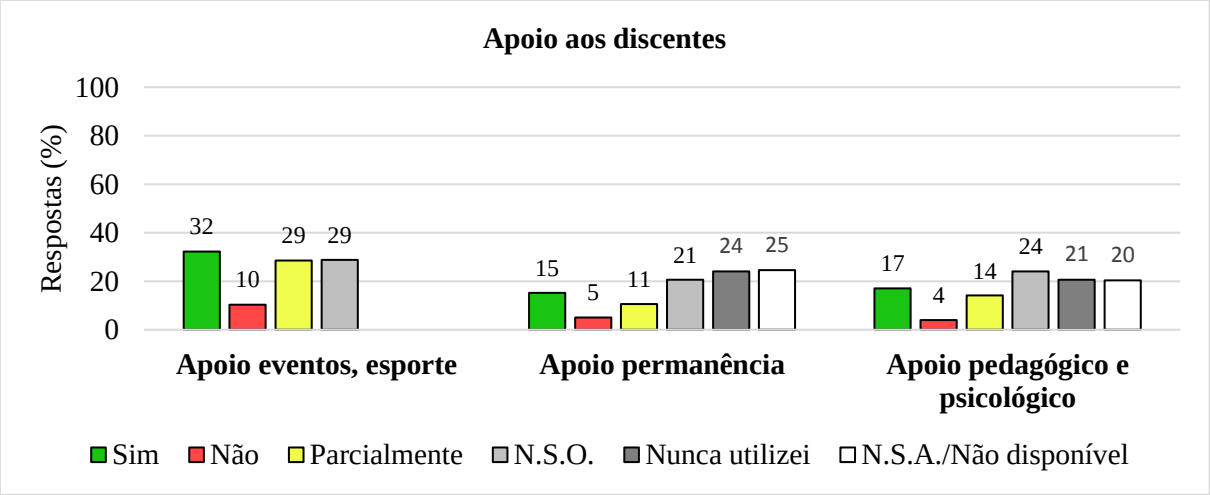

Em 2018, não foi mais questionado sobre se os discentes do CEAD tinham noção de que o polo de apoio presencial não pertencia à UFPI, e a resposta sempre evidenciou um grande desconhecimento

quanto a isso, mas a instituição sempre foi considerada uma das mais sérias e de qualidade dentre as IES públicas do estado.

*2.3.3 Dimensão 9 - Políticas de atendimento aos discentes*

Com relação ao apoio que a UFPI dá a atividades científicas, esportivas etc, e à permanência e atendimento pedagógico e psicológico do discente, as respostas mostram uma falta de informação a esse respeito (Figura 14).

**Figura 14 –** Dimensão 9 (políticas de atendimento aos discentes), resultados dos discentes de graduação EaD, em 2018. N.S.O. (não sei opinar); N.S.A (não se aplica).




Desde o início de 2018, o CEAD já disponibiliza recursos para que o discente participe de eventos fora de seu polo, caso também se destine à apresentação de trabalhos científicos. Ainda tem sido elementar o apoio pedagógico e psicológico, uma vez que isso não depende da UFPI mas do próprio sistema Universidade Aberta do Brasil (UAB) e dos mantenedores. Inclusive há até mesmo alguns coordenadores de polo que não são da área da educação, o que pode ocasionar parcialmente um comprometimento pedagógico em alguns casos pontuais.

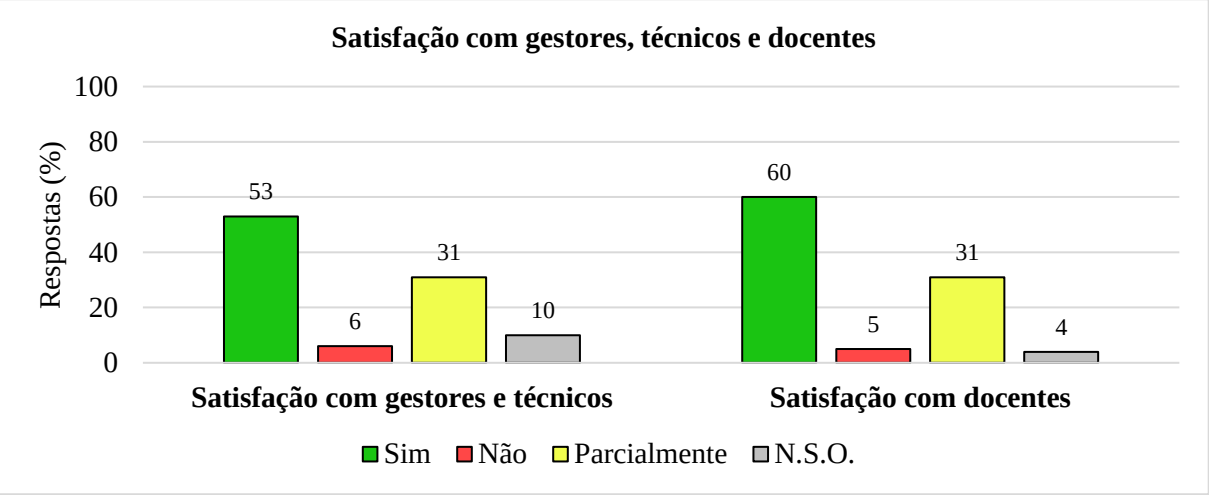
**2.4 Eixo 4 - Políticas de gestão**

O Eixo 4 contempla as Dimensões 5, 6 e 10 do SINAES.

*2.4.1 Dimensão 5 - Políticas de pessoal docente e técnico-administrativo*

Entre 53 e 60% dos discentes do CEAD estão satisfeitos com os gestores, técnicos e docentes da UFPI e outros 31% estão pelo menos parcialmente satisfeitos (Figura 15).

**Figura 15 –** Dimensão 5 (políticas de pessoal docente e técnico-administrativo), resultados dos discentes de graduação EaD, em 2018. N.S.O. (não sei opinar); N.S.A (não se aplica).

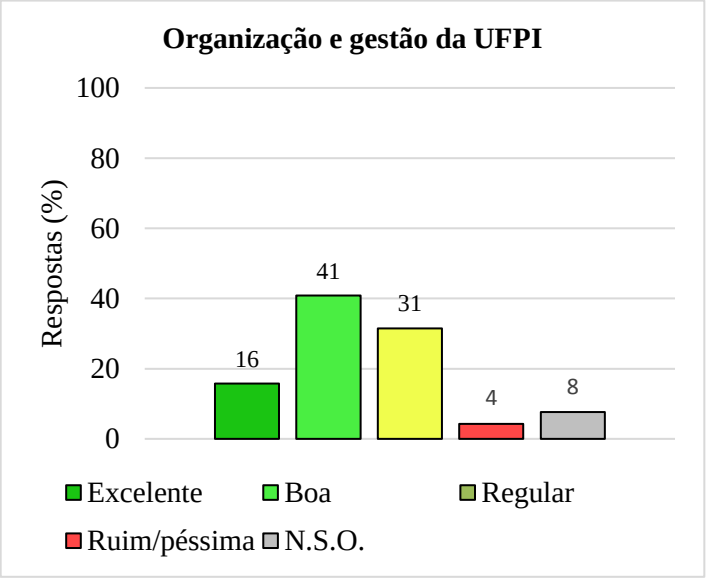



Nota-se que a questão de pessoal (recursos humanos) é um ponto forte nos cursos do CEAD, uma vez que todos os servidores (coordenadores curso, de polo, tutores, gestores, técnicos e docentes) foram avaliados de forma positiva. Assim, este resultado na Dimensão 5 vem corroborar os resultados apresentados na Dimensão 2 (já explanados).

*2.4.2 Dimensão 6 - Organização e gestão da instituição (representação nos diversos conselhos e colegiados)*

A maioria (57%) dos discentes aprovam como excelente ou boa a organização e gestão da UFPI (Figura 16).

**Figura 16 –** Dimensão 6 (organização e gestão da instituição), resultados dos discentes de graduação EaD, em 2018. N.S.O. (não sei opinar).

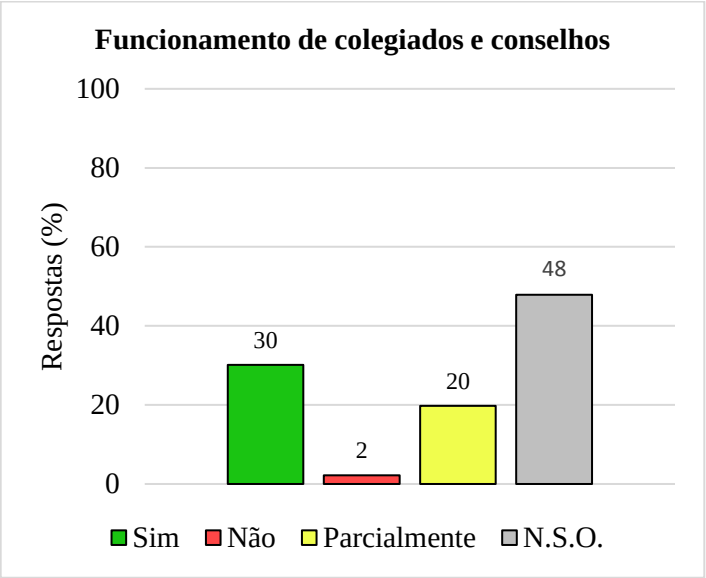


Uma queixa de alguns discentes é que falta clareza sobre os recursos disponíveis para a gestão da UFPI e, por conta disso, fica difícil avaliar a gestão. Entretanto, percebe-se que há um elevado grau de satisfação com as condições da universidade.

Com relação a esse resultado, é preciso lembrar da recorrente falta de conhecimento dos discentes do CEAD sobre o que depende diretamente da UFPI ou do sistema UAB. Assim, fica complicado interpretar corretamente estes resultados.

Boa parte dos discentes (48%) informaram não saber sobre o funcionamento dos colegiados e conselhos da UFPI (Figura 17).

**Figura 17 –** Dimensão 6 (organização e gestão da instituição), resultados dos discentes de graduação EaD, em 2018. N.S.O. (não sei opinar).

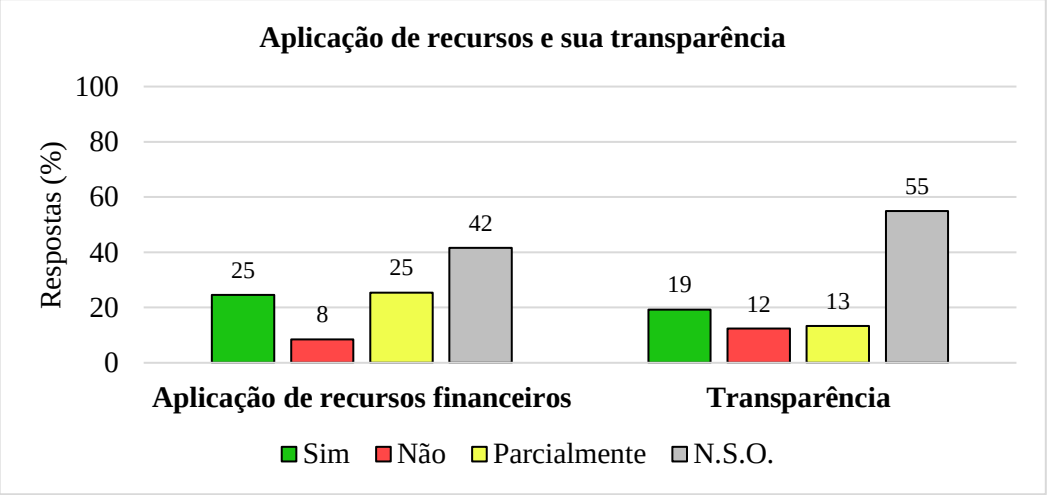



Poucos discentes participam dos órgãos colegiados de um curso e isso faz com que boa parte desconheça a fundo seu funcionamento; entretanto, a atuação desses órgãos pode não estar sendo efetiva e por conta disso há tantos discentes sem saber opinar ou informando que o funcionamento é parcial.

### *2.4.3 Dimensão 10 - Sustentabilidade financeira*

A aplicação de recursos e sua transparência ainda deixa a desejar, pois o resultado que mais se destaca (42 a 55%) é o da falta de opinião (Figura 18).

**Figura 18 –** Dimensão 10 (sustentabilidade financeira), resultados dos discentes de graduação EaD, em 2018. N.S.O. (não sei opinar).




Alguns discentes relatam que deveria haver maior transparência sobre o fatiamento dos recursos da UFPI e sobre o que de fato cabe a ela, à UAB ou aos mantenedores.

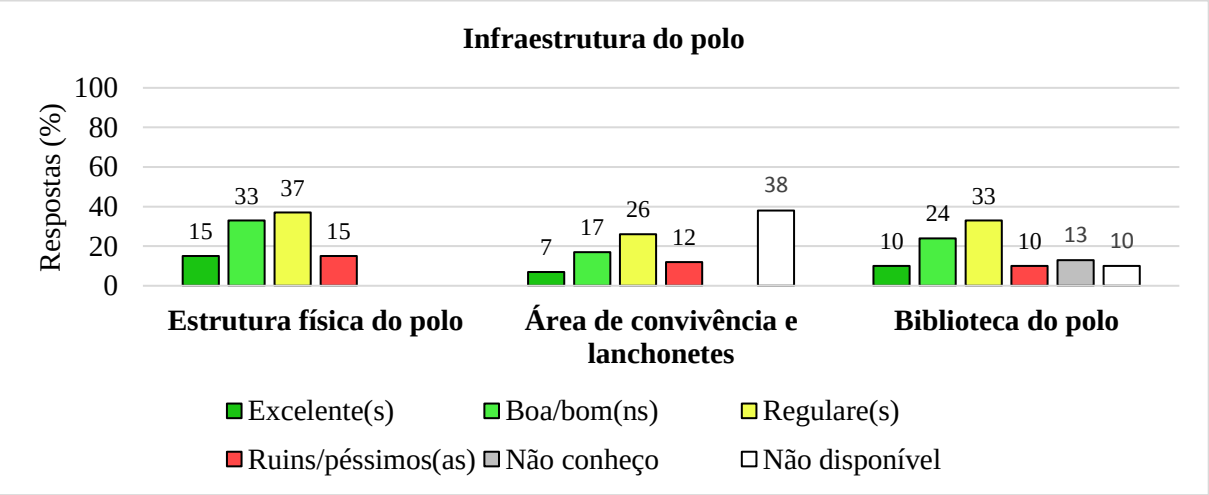
## 2.5 Eixo 5 - Infraestrutura física

O Eixo 5 abrange a Dimensão 7 do SINAES.

### *2.5.1 Dimensão 7 - Infraestrutura geral*

A maioria dos discentes do CEAD considera a estrutura física dos polos de apoio presencial como regular ou boa (Figura 19).

**Figura 19 –** Dimensão 7 (infraestrutura geral), resultados dos discentes de graduação EaD, em 2018.




Sem dúvida, uma grande reclamação dos discentes do CEAD é com a infraestrutura dos polos. Como uma exceção aos demais polos, no caso de Simões-PI, uma parceria com instituições privadas

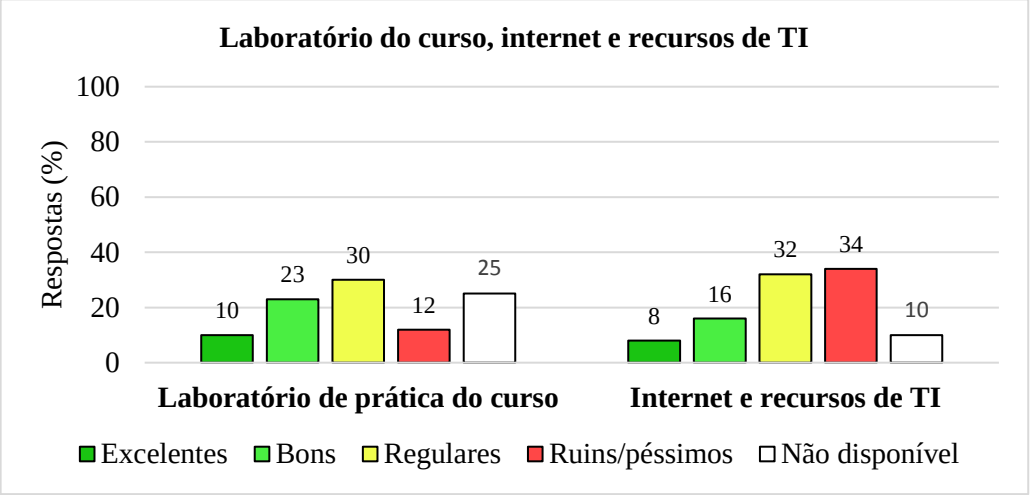
rendeu em 2018 a liberação de recurso de quatro milhões de reais para a construção de um novo polo, bem maior, com status de campus universitário, cujas obras já foram iniciadas em 2019, com previsão para conclusão até o final do ano.

A reclamação também acontece na própria sede do CEAD em Teresina, em um prédio antigo, com comprometimento da sua estrutura física, com sérios problemas de internet e distante dos demais departamentos do campus Ministro Petrônio Portella. Essa distância prejudica a agilidade necessária na comunicação entre o CEAD e as demais instâncias da UFPI, como as Pró-Reitorias. Entretanto é necessário frisar a necessidade de uma independência financeira do CEAD para execução de seus recursos, pois acontecem bem mais viagens do que no ensino presencial e é preciso haver agilidade, por exemplo, na liberação de diárias.

Há alguns anos, foi planejada a construção do prédio do CEAD dentro do espaço físico do Campus (inclusive isso consta no PDI 2015-2019), entretanto somente em 2018 foi feita a planta do prédio, com previsão de começar a ser construído em 2019.

Os laboratórios específicos dos cursos foram considerados de regulares a bons pela maioria (53%) dos discentes, enquanto que a internet e demais recursos de Tecnologia da Informação (TI), como os laboratórios de informática, foram considerados ruins/péssimos ou regulares pela maioria (66%) dos discentes (Figura 20).

**Figura 20 –** Dimensão 7 (infraestrutura geral), resultados dos discentes de graduação EaD, em 2018.




Nem todos os cursos apresentam laboratórios específicos, talvez por isso ter havido 25% de discentes informando que não estão disponíveis no polo.

A internet continua sendo o item avaliado de forma mais negativa pelos discentes do CEAD. A internet depende também dos serviços disponíveis em cada município. Até mesmo no polo de apoio presencial de Teresina (capital) há relatos de que a internet não funciona ou está disponível somente no laboratório de informática.

Um outro fator que tem sido registrado é a questão da disponibilidade de energia elétrica, pois em alguns polos à tarde não é possível utilizar aparelhos de ar condicionado ou nem mesmo projetor multimídia.

## 3 RELATÓRIO SINTÉTICO DO CEAD/UFPI

Aqui são apresentados, de forma resumida, e para cada eixo do PDI, as principais potencialidade e fragilidades evidenciadas nos resultados acima expostos, bem como são apresentadas recomendações para uma melhoria institucional (Quadro 2).

**Quadro 2 –** Relatório sintético, com potencialidades, fragilidades e recomendações, por eixo do PDI, a respeito das respostadas dos discentes do CEAD/UFPI no processo de Avaliação Institucional questões aplicadas aos discentes em 2018.

| Centro de Educação Aberta e a Distância (CEAD) | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **SEGMENTO** | **Respostas** | **TOTAL** | **% Respondido** | **% Não-Respondido** |
| Discente de Graduação | 2.237 | 13.913 | 16,08 | 83,92 |

| Eixo 1 - Planejamento e avaliação institucional (Dimensão 8) | |
|---|---|
| **POTENCIALIDADES E FRAGILIDADES** | **RECOMENDAÇÃO** |
| **PONTOS NEGATIVOS**<br>O alto índice de desconhecimento dos discentes em relação à existência e ao funcionamento da Comissão de Avaliação Institucional e Setorial pode incidir em uma imagem distorcida do Centro e da IES.<br><br>Ainda mais grave do que isso, o pouco conhecimento dos discentes em como são utilizados os resultados da avaliação interna da UFPI na melhoria da institucional torna a sua participação menos atuante.<br><br>**PONTOS POSITIVOS**<br>Não foram relevantes para serem relatados. | - Ativar os meios de comunicação e redes sociais de uso institucional para alcançar todo o público da Comunidade Acadêmica da UFPI, inclusive os discentes da EAD, mobilizando-os para maior participação junto a CPA/CSA.<br><br>- Realizar Seminários sobre a Avaliação Institucional, a CPA e a CSA inserindo-os nos eventos e encontros presenciais com os discentes e docentes para estimular o preenchimento da avaliação no prazo estabelecido.<br><br>- Os discentes continuam não compreendendo adequadamente algumas das questões da avaliação institucional da UFPI, provavelmente por conta da distância existente entre a realidade administrativa dos polos de apoio presencial, a sede administrativa do CEAD e o campus da UFPI em Teresina.<br><br>- Uma outra sugestão é haver uma divulgação sintética dos resultados e uma apresentação melhor explicada sobre a CSA e CPA logo que o discente acessasse o SIGAA no período de Avaliação Institucional. |

| Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional (Dimensões 1 e 3) | |
|---|---|
| **POTENCIALIDADES E FRAGILIDADES** | **RECOMENDAÇÃO** |
| **PONTOS NEGATIVOS**<br>Há ainda uma incidência significativa de discentes que não conhecem o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI); por conseguinte, a missão e o compromisso social da instituição com a comunidade, embora tenham informado que a UFPI cumpre sua missão.<br><br>**PONTOS POSITIVOS**<br>Boa parte dos discentes afirma que a UFPI cumpre sua missão, mesmo não ficando claro no questionário que a descrição apresentada seja a missão da instituição.<br><br>Boa parte dos discentes consideram que a estrutura do polo no que diz respeito à acessibilidade é adequada. | - Criar estratégias de divulgação do PDI junto à Comunidade Acadêmica por meios digitais de rápido acesso e alto alcance. Isso de modo contínuo e regular dentro de um calendário.<br><br>- Outra sugestão seria que, no primeiro semestre do curso, eles fossem levados a ler informações sobre o PDI em uma tela inicial sempre que acessassem o SIGAA.<br><br>- Deixar claro que, no PDI da instituição, existe um texto formal que especifica a sua missão.<br><br>- Divulgar melhor o fato dos discentes do ensino a distância na UFPI terem acesso a muitas das modalidades de bolsas previstas pela UFPI. |
| **Eixo 3 - Políticas Acadêmicas (Dimensão 2, 4, 9)** | |
| **POTENCIALIDADES E FRAGILIDADES** | **RECOMENDAÇÃO** |
| **PONTOS NEGATIVOS**<br>Pouco acontecem atividades esportivas e artísticas e de intercâmbio.<br><br>São poucas também as atividades de iniciação científica.<br><br>As políticas de atendimento ao discente foram consideradas insuficientes quanto a nivelamento, bolsas, moradia e alimentação, apoio psicológico e pedagógico. Além disso, há muito desconhecimento a este respeito.<br><br>**PONTOS POSITIVOS**<br>Os discentes têm alto índice de conhecimento e aprovação do projeto pedagógico e da matriz curricular. Estão satisfeitos com os cursos, as coordenações dos cursos e dos polos, com a articulação das atividades de ensino, pesquisa e extensão. Assim também consideram o estágio obrigatório e o TCC satisfatórios. Consideram também satisfatório o número de docentes e tutores para as atividades práticas e virtuais.<br><br>Os discentes estão utilizando mais os canais de ouvidoria da instituição, entretanto ainda há muitos que desconhecem, o que não exatamente significa algo negativo.<br><br>Os discentes consideram a comunicação institucional interna e externa com a sociedade razoável. Reconhecem que a Universidade tem | - As coordenações de curso devem deixar mais claro aos discentes que a quantidade de professores orientadores de TCC por alunos está atrelada às normas da CAPES e do sistema EaD. E que os coordenadores de curso fazem o planejamento em consonância com as condições financeiras disponibilizadas pelo órgão financiador da EaD.<br><br>- Que cada vez mais os serviços e programas sociais oferecidos aos discentes UFPI sejam aplicados aos discentes da EaD.<br><br>- É preciso os docentes investirem mais em videoaulas, tanto no ensino como também como forma de driblar as distâncias para a realização de iniciação científica / grupos de pesquisa.<br><br>- Aproveitar melhor a mão-de-obra de TI da UFPI, e melhorar a disponibilização de documentos institucionais. |

| | |
|---|---|
| uma boa imagem e fornece atendimento satisfatório por parte dos profissionais administrativos. | |
| **Eixo 4 - Políticas de gestão (Dimensão 5, 6, 10)** | |
| **POTENCIALIDADES E FRAGILIDADES** | **RECOMENDAÇÃO** |
| **PONTOS NEGATIVOS**<br>Quanto à transparência na gestão dos recursos financeiros da UFPI, apontaram os discentes de modo negativo que essa prática deixa ainda a desejar, e muitos informaram não saber opinar sobre o assunto.<br><br>Embora alguns discentes tenham avaliado de forma positiva o funcionamento e a representatividade dos colegiados e conselhos, um grande percentual não tem conhecimento sobre sua atuação.<br><br>**PONTOS POSITIVOS**<br>Por outro lado, um percentual significativo de discentes está satisfeito com a conduta profissional de gestores e técnico-administrativos.<br><br>A forma de organização e gestão de UFPI foi considerada positiva entre os discentes. | - Encontrar uma forma de melhor divulgar a utilização dos recursos por parte dos mantenedores, que são os gestores municipais e estaduais, na infraestrutura dos polos de apoio presencial, e divulgar também melhor o uso de recursos da UFPI.<br><br>- Programar encontros presenciais nos polos de apoio presencial junto com a Direção do CEAD e UFPI (“Gestão Itinerante”) para avaliar o apoio dos mantenedores – Desafios e perspectivas da EaD no Estado do Piauí.<br><br>- Traçar estratégias para melhor aproximar os discentes e a instituição. |
| **Eixo 5 - Infraestrutura Física (Dimensão 7)** | |
| **POTENCIALIDADES E FRAGILIDADES** | **RECOMENDAÇÃO** |
| **PONTOS NEGATIVOS**<br>Muitos discentes do CEAD consideram que a infraestrutura dos polos não é adequada, ainda, as suas necessidades, sobretudo os laboratórios de informática, a internet, os recursos de tecnologia de informação e comunicação.<br><br>**PONTOS POSITIVOS**<br>Não foram verificados pontos positivos a serem relatados. | - Conscientizar os discentes de que a infraestrutura física é de responsabilidade dos mantenedores (municipais ou estaduais) parceiros da EaD e de que é necessário cobrar melhorias. Tal parceria trata-se de um consórcio onde a universidade tem a competência de ofertar e gerenciar os cursos, enquanto os governos municipais ou estaduais assumem a gestão da infraestrutura física.<br><br>- Solicitar a colaboração dos coordenadores dos polos de apoio presencial nos esclarecimentos aos discentes nos encontros presenciais sobre o papel dos mantenedores junto à EaD. |

## 4 CONSIDERAÇÕES FINAIS

De forma geral, os discentes avaliaram de forma positiva os cursos, seus PPCs, as matrizes curriculares, o estágio obrigatório, os TCCs, os gestores, coordenadores de polo e de curso, técnicos, docentes e tutores, além de terem se mostrado com um alto grau de satisfação com seus cursos. Por outro

lado, reclamaram da infraestrutura física dos polos, sobretudo no que diz respeito à internet. Outro ponto preocupado é o elevado nível de desinformação sobre o PDI da instituição e sobre a CPA.

Sugere-se que o resultado apresentado neste relatório setorial sirva para dar conhecimento, também, aos mantenedores dos polos de apoio presencial e Direção da UAB/CAPES/MEC, para que as questões mais específicas da modalidade a distância possam atingir maiores índices de qualidade e satisfação na avaliação dos próximos anos.

Com relação aos comentários ou sugestões avulsas (questão subjetiva do final do questionário), destinada a melhorar a Avaliação Institucional da UFPI, muito provavelmente a questão novamente não foi compreendida pela maioria dos discentes, pois, os comentários foram quase 100% direcionados a sugestões para a UFPI, para a infraestrutura dos polos de apoio presencial ou a organização dos cursos.

Além dessa reflexão sobre a questão subjetiva, seguem algumas sugestões para melhorias no questionário da Avaliação Institucional da UFPI destinados aos discentes do CEAD (Anexo B).

Na questão 2.3, separar em duas questões, específicas, uma para Coordenador de Curso e outra para Coordenador de Polo, pois são servidores com atribuições completamente diferentes e que precisam ser avaliadas de forma isolada.

A questão 2.7, sobre o Estágio Obrigatório, não deveria ser perguntado se ele ocorre em um momento oportuno do curso, pois isso é definido por lei, para a 2ª metade (últimos semestres), não pode começar no início. Essa questão poderia ser a respeito da relevância do estágio para a formação, igual foi feito sobre o TCC na questão 2.8.

A questão 3.4 precisa de uma correção, pois aparece a expressão “capacitação de recursos”, quando parece querer dizer “captação de recursos”.

Por fim, a questão 7.2 está mal elaborada, pois não fica claro que se refere ao laboratório específico do curso e não ao laboratório de informática, e provavelmente muitos discentes se confundem ao responder.

## REFERÊNCIAS

BRASIL. **Avaliação das universidades brasileiras:** uma proposta nacional. Brasília: SESu/MEC, 1993.

BRASIL. Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES. **Diário Oficial [da] República Federativa do Brasil**. Brasília, DF, n. 72, seção 1, p. 3-4, 15 jan. 2004.

BRASIL. **Portaria MEC Nº 97**, de 5 de março de 2013. Dispõe sobre habilitação das instituições privadas de ensino superior e de educação profissional técnica de nível médio sobre a adesão das respectivas mantenedoras ao Programa Nacional de Acesso ao Ensino Técnico e Emprego - Pronatec, e dá outras providências. Brasília, 2013.

UFPI – Universidade Federal do Piauí. **Plano de Desenvolvimento Institucional:** UFPI 2015-2019. Disponível em: <http://www.ufpi.br/arquivos/File/PDI%202015-2019.pdf>, Acesso em 10/03/2019.

UFPI – Universidade Federal do Piauí. **Relatório de autoavaliação institucional da Universidade Federal do Piauí:** ano referência 2017. Comissão Própria de Avaliação (CPA), 2018.

**ANEXO A – Panfleto de divulgação da Avaliação Institucional / CEAD**

## ANEXO B – Questionário discente graduação – EaD

**Caro(a) Aluno(a),**
Em observância à Lei 10.861/2004, faremos a nossa autoavaliação institucional, tomando-se como referencial o ano de 2018. Contamos com a sua colaboração para avaliarmos a nossa instituição com o objetivo de identificarmos os pontos que precisam ser fortalecidos, visando a melhoria da qualidade e o crescimento institucional em todas as áreas de atuação acadêmica. Há necessidade de opinarmos sobre as dimensões que integram o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).

Assinale **NÃO SEI OPINAR** naqueles itens sobre os quais julga não ter conhecimento suficiente para responder.

Sua participação faz a diferença!

### DIMENSÃO 1 - A MISSÃO E O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PDI)

**1.1 Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional da UFPI?**
( ) SIM
( ) NÃO
( ) PARCIALMENTE
( ) NÃO SEI OPINAR

**1.2 A UFPI tem compromisso em "propiciar a elaboração, sistematização e socialização do conhecimento filosófico, científico, artístico e tecnológico permanentemente adequado ao saber contemporâneo e à realidade social, formando recursos que contribuam para o desenvolvimento econômico, político, social e cultural local, regional e nacional", privilegiando-os em detrimento de interesses particulares individuais ou de grupo?**
( ) SIM
( ) NÃO
( ) PARCIALMENTE
( ) NÃO SEI OPINAR

### DIMENSÃO 2 - AS POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO

**2.1 A matriz curricular do Projeto Pedagógico do seu Curso (PPC) é adequada à formação pretendida para o futuro profissional?**
( ) SIM
( ) NÃO
( ) PARCIALMENTE
( ) NÃO SEI OPINAR

**2.2 As atividades de ensino, pesquisa e extensão estão articuladas com as propostas do Projeto Pedagógico do Curso?**
( ) SIM
( ) NÃO
( ) PARCIALMENTE
( ) NÃO SEI OPINAR

**2.3 O Coordenador de Curso/Polo apresenta empenho para o desenvolvimento e qualidade do curso?**
( ) SEMPRE
( ) QUASE SEMPRE
( ) ÀS VEZES

( ) NÃO APRESENTA

**2.4 Os Tutores de Curso/Polo apresentam empenho para o desenvolvimento e qualidade do curso?**
( ) SEMPRE
( ) QUASE SEMPRE
( ) ÀS VEZES
( ) NÃO APRESENTAM

**2.5 O ambiente virtual de aprendizagem (SIGAA) articula o discente com docentes, tutores, colegas, coordenadores de curso e disciplinas:**
( ) SIM
( ) NÃO
( ) PARCIALMENTE
( ) NÃO SEI OPINAR

**2.6 Respeitando a especificidade de cada disciplina, há articulação entre teoria e prática na operacionalização do currículo do seu curso de graduação?**
( ) SIM
( ) NÃO
( ) PARCIALMENTE
( ) NÃO SEI OPINAR

**2.7 O estágio obrigatório é realizado em um momento adequado dentro do fluxograma do curso?**
( ) SIM
( ) NÃO
( ) PARCIALMENTE
( ) NÃO SEI OPINAR, não estou no período de estágio obrigatório
( ) NÃO SE APLICA, não há previsão de estágio obrigatório no PPC do curso

**2.8 O Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) é relevante para sua formação?**
( ) SIM
( ) NÃO
( ) PARCIALMENTE
( ) NÃO SEI OPINAR, não estou no período de TCC no PPC do curso
( ) NÃO SE APLICA, não há previsão de TCC no PPC do curso

**2.9 A UFPI possibilita a mobilidade acadêmica para instituições nacionais e internacionais para realização de atividade de ensino e pesquisa?**
( ) SIM
( ) NÃO
( ) PARCIALMENTE
( ) NÃO SEI OPINAR

**2.10 A realização de atividades de iniciação científica e científico-culturais (atividades complementares, congressos, seminários, encontros), ocorreu:**
( ) FREQUENTEMENTE
( ) OCASIONALMENTE
( ) NUNCA OCORREU
( ) NÃO SEI OPINAR

**2.11 O número de tutores ou professores que acompanham os fóruns de discussão ou atividades práticas é:**
( ) ADEQUADO
( ) INADEQUADO

( ) NÃO SE APLICA
( ) NÃO SEI OPINAR

**2.12 Você está satisfeito com o seu curso?**
( ) SIM
( ) NÃO
( ) PARCIALMENTE

## DIMENSÃO 3 - A RESPONSABILIDADE SOCIAL

**3.1 A UFPI oferece bolsas de apoio aos discentes em situação de vulnerabilidade social (ações afirmativas) e outras ações de interesse social?**
( ) SIM
( ) NÃO
( ) NÃO SEI OPINAR
( ) NÃO SE APLICA

**3.2 A UFPI proporciona condições de acessibilidade (rampas, banheiros adaptados, telefones e bebedouros em altura compatível) e estacionamento demarcado para pessoas com deficiência?**
( ) SIM
( ) NÃO
( ) PARCIALMENTE
( ) NÃO SEI OPINAR

**3.3 A UFPI proporciona a divulgação do conhecimento para setores da comunidade através de cursos, palestras, seminários e eventos científicos?**
( ) SIM
( ) NÃO
( ) PARCIALMENTE
( ) NÃO SEI OPINAR

**3,4 A UFPI proporciona ações que promovam iniciativas de incubadoras, empresas juniores e capacitação de recursos?**
( ) SIM
( ) NÃO
( ) PARCIALMENTE
( ) NÃO SEI OPINAR

## DIMENSÃO 4 - A COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

**4.1 Os meios de comunicação da UFPI (site, jornal, informativo, sistema acadêmico - SIGAA, revistas, redes sociais etc.) são?**
( ) EXCELENTES
( ) BONS
( ) REGULARES
( ) NÃO SEI OPINAR
( ) NÃO SEI OPINAR

**4.2 Você conhece o serviço de OUVIDORIA da UFPI?**
( ) SIM E OBTIVE RESPOSTA
( ) SIM E NÃO OBTIVE REPOSTA
( ) TENTEI E NÃO CONSEGUI
( ) NUNCA UTILIZEI
( ) NÃO CONHEÇO

**4.3 A UFPI apresenta boa imagem pública junto à sociedade piauiense?**
( ) SIM
( ) NÃO
( ) PARCIALMENTE
( ) NÃO SEI OPINAR

## DIMENSÃO 5 - POLÍTICAS DE PESSOAL DOCENTE E TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

**5.1 Você está satisfeito com a conduta profissional dos gestores e técnico-administrativos (secretários e pessoal de atendimento ao público) nos diversos setores da UFPI?**
( ) SIM
( ) NÃO
( ) PARCIALMENTE
( ) NÃO SEI OPINAR

**5.2 Você está satisfeito com a conduta profissional dos docentes da UFPI?**
( ) SIM
( ) NÃO
( ) PARCIALMENTE
( ) NÃO SEI OPINAR

## DIMENSÃO 6 - ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO (REPRESENTAÇÃO NOS DIVERSOS CONSELHOS E COLEGIADOS)

**6.1 Como você avalia a forma de organização e gestão da UFPI?**
( ) EXCELENTE
( ) BOA
( ) REGULAR
( ) RUIM/PÉSSIMA
( ) NÃO SEI OPINAR

**6.2 O funcionamento e a representatividade dos Colegiados e Conselhos da UFPI cumprem os dispositivos regimentais e estatutários?**
( ) SIM
( ) NÃO
( ) PARCIALMENTE
( ) NÃO SEI OPINAR

## DIMENSÃO 7 – INFRAESTRUTURA GERAL

**7.1 A infraestrutura física do Polo que você utiliza para suas atividades acadêmicas é (considerando sala de aula, acústica, luminosidade, ventilação, refrigeração, data-show, banheiros, bebedouros, etc.):**
( ) EXCELENTE
( ) BOA
( ) REGULAR
( ) RUIM/PÉSSIMA

**7.2 Os Laboratórios de atividades práticas (de seu curso) no Polo são:**
( ) EXCELENTES
( ) BONS
( ) REGULARES
( ) RUINS/PÉSSIMOS

( ) NÃO DISPONÍVEL NO POLO

**7.3 Os serviços de internet e os recursos de tecnologia de informação e comunicação do Polo são:**
( ) EXCELENTES
( ) BONS
( ) REGULARES
( ) RUINS/PÉSSIMOS
( ) NÃO DISPONÍVEL NO POLO

**7.4 A Biblioteca Setorial do seu Polo (salas de estudo/leitura e acervo, incluindo periódicos: jornais e revistas, e acesso ao acervo para os alunos) é:**
( ) EXCELENTE
( ) BOA
( ) REGULAR
( ) RUINS/PÉSSIMA
( ) NÃO CONHEÇO
( ) NÃO DISPONÍVEL NO POLO

**7.5 As áreas de convivência/lazer e as lanchonetes do Polo são:**
( ) EXCELENTES
( ) BOAS
( ) REGULARES
( ) RUINS/PÉSSIMAS
( ) NÃO DISPONÍVEL NO POLO

## DIMENSÃO 8 – O PLANEJAMENTO E A AVALIAÇÃO

**8.1 Você tem conhecimento da existência e funcionamento da COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA), responsável pela avaliação interna da UFPI?**
( ) SIM
( ) NÃO
( ) PARCIALMENTE
( ) NÃO SEI OPINAR

**8.2 Você tem conhecimento dos resultados da avaliação interna da UFPI (CPA) que são divulgados no ano seguinte a esta avaliação?**
( ) SIM
( ) NÃO
( ) PARCIALMENTE
( ) NÃO SEI OPINAR

**8.3 Você tem conhecimento da utilização dos resultados da avaliação interna da UFPI no Planejamento Institucional (PDI) e na gestão?**
( ) SIM
( ) NÃO
( ) PARCIALMENTE
( ) NÃO SEI OPINAR

## DIMENSÃO 9 - POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES

**9.1 A UFPI oferece apoio ao desenvolvimento acadêmico dos alunos, oportunizando a participação em atividades científicas, técnicas, esportivas e culturais?**
( ) SIM

( ) NÃO
( ) PARCIALMENTE
( ) NÃO SEI OPINAR

**9.2 As políticas de apoio à permanência de estudantes (nivelamento, bolsas, moradia, alimentação) são adequadas?**
( ) SIM
( ) NÃO
( ) PARCIALMENTE
( ) NÃO SEI OPINAR
( ) NUNCA UTILIZEI
( ) NÃO SE APLICA/NÃO DISPONÍVEL NO POLO

**9.3 Os programas de apoio pedagógico e psicológico aos discentes são adequados às demandas e ao contexto social?**
( ) SIM
( ) NÃO
( ) PARCIALMENTE
( ) NÃO SEI OPINAR
( ) NUNCA UTILIZEI
( ) NÃO SE APLICA/NÃO DISPONÍVEL NO POLO

## DIMENSÃO 10 – SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

**10.1 Os recursos públicos gerenciados pela UFPI são bem aplicados e atendem às necessidades das atividades de "Ensino, Pesquisa e Extensão" atuais da Instituição?**
( ) SIM
( ) NÃO
( ) PARCIALMENTE
( ) NÃO SEI OPINAR

**10.2 Há transparência na gestão dos recursos financeiros da UFPI?**
( ) SIM
( ) NÃO
( ) PARCIALMENTE
( ) NÃO SEI OPINAR

Comentários ou sugestões para melhorar a Avaliação Institucional da UFPI:

**Exercendo a cidadania, você contribuiu para o fortalecimento da UFPI.**
**Agradecemos a sua participação!**