



Comissão Própria de Avaliação

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

| ANO REFERÊNCIA 2020/2021 |



UNIVERSIDADE
FEDERAL DO PIAUÍ
DESDE 1971



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL | ANO REFERÊNCIA 2020/2021 |

Relatório de autoavaliação institucional da Universidade Federal do Piauí (UFPI) referente aos anos de 2020 e 2021, apresentado à sociedade, a administração superior da UFPI e ao Ministério da Educação em atendimento a Lei nº10.861 de 14 de abril de 2004 e legislação vigente.

**TERESINA
2022**

ADMINISTRAÇÃO SUPERIOR DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ EM 2020-2021

Reitor: Gildásio Guedes Fernandes

Vice-Reitor: Viriato Campelo

PRÓ-REITORIAS:

Pró-Reitor de Planejamento e Orçamento: Luís Carlos Sales

Pró-Reitora de Administração: Evangelina da Silva Sousa

Pró-Reitora de Ensino de Graduação: Ana Beatriz Sousa Gomes

Pró-Reitor de Pesquisa e Inovação: Luiz de Sousa Santos Júnior

Pró-Reitora de Ensino de Pós-Graduação: Regilda Saraiva dos Reis Moreira-Araújo

Pró-Reitora de Extensão e Cultura: Deborah Dettmam Matos

Pró-Reitora de Assuntos Estudantis e Comunitários: Mônica Arrivabene

SUPERINTENDÊNCIAS:

Superintendente de Comunicação Social: Fenelon Rocha

Superintendente de Recursos Humanos: Flavia Lorene Sampaio Barbosa

Superintendente de Tecnologia da Informação: Jaclason Machado Veras

Superintendente de Ensino Básico, Técnico e Tecnológico: Virgínia Tâmara Muniz Silva

ÓRGÃOS SUPLEMENTARES:

Prefeito Universitário: Alessandro Rhadamek Alves Pereira

Assessoria Internacional: Érica Rodrigues Fonte

Diretora da Biblioteca Central: Vanessa Andrade de Carvalho

Ouvidoria: Maria Francinete Damasceno

DIRETORES DAS UNIDADES ACADÊMICAS DO CAMPUS DE TERESINA:

Centro de Ciências Agrárias: Willams Costa Neves

Centro de Ciências da Educação: Eliana de Sousa Alencar Marques

Centro de Ciências da Natureza: Edmilson Miranda de Moura

Centro de Ciências da Saúde: Arquimedes Cavalcante Cardoso

Centro de Ciências Humanas e Letras: Edna Maria Goulart Joazeiro

Centro de Tecnologia: Nícia Bezerra Formiga Leite

Centro de Educação Aberta e a Distância: Lívia Fernanda Nery da Silva

DIRETORES DOS CAMPI:

Diretor do *Campus* “Professora Cinobelina Elvas” – Bom Jesus: Everaldo Moreira da Silva

Diretora do *Campus* “Amílcar Ferreira Sobral” – Floriano: Edmilsa Santana de Araújo

Diretor do *Campus* “Senador Helvídio Nunes de Barros” – Picos: Juscelino Francisco do Nascimento

DIRETORES DOS COLÉGIOS TÉCNICOS:

Diretor do *Colégio Técnico de Teresina:* Francisco Edinaldo Pinto Mousinho

Diretor do *Colégio Técnico de Floriano:* Ricardo de Castro Ribeiro Santos

Diretor do *Colégio Técnico de Bom Jesus:* Raimundo Falcão Neto

COORDENAÇÃO E EXECUÇÃO DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – ANO DE REFERÊNCIA 2020/2021

COORDENAÇÃO GERAL

Comissão Própria de Avaliação (Central)

✉ cpa@ufpi.edu.br

EXECUÇÃO

Comissão Própria de Avaliação (Central)

Comissões Setoriais dos Centros e Campi fora da Sede

MEMBROS DAS COMISSÕES PRÓPRIAS DE AVALIAÇÃO NO ÂMBITO DA UFPI

COMISSÃO CENTRAL

(Ato da Reitoria nº 809/21 de 09 de julho de 2021)

(Ato da Reitoria nº 977/21 de 25 de agosto de 2021)

Presidente: Kelly Palombit

Vice-Presidente: Tarianna Lustosa Santos

Representantes Docentes

Selma Maria Santos Moura

Marinaldo Sousa de Carvalho (EaD)

Paulo Afonso Furtado Filho (EaD)

Representante dos Servidores Técnico-Administrativos

Leudimar Aires Pereira

Representantes Discentes

Ana Beatriz Monteiro Domingos

Deborah Faustino Ramos

Representante da Sociedade Civil

Thiscianne Moraes Pessoa

Lorena Moura Santana

COMISSÕES SETORIAIS DOS CENTROS E CAMPI FORA DA SEDE

CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE – CCS

(Ato da Reitoria nº 705 de 29 de junho de 2021)

Coordenação

Carla Maria de Carvalho Leite

Representantes Docentes

José de Sousa Lima Neto
Christianne Maria Tinoco Veras

Representantes Técnico-Administrativos

Alexandra de Siqueira Cajado Liarte
Carla Adriana Rodrigues de Sousa Brito

Representantes Discentes

Bianca Mickaela Santos Chaves
Camilla Cristhina de Oliveira Lima

CENTRO DE CIÊNCIAS DA NATUREZA – CCN

(Ato da Reitoria nº 704 de 29 de junho de 2021)

Coordenação

Jefferson Cruz Santos Leite

Representantes Docentes

Benedito Batista Farias Filho
Hans Anderson Garcia Mejia
Manoel Vieira de Matos Neto
Gleice Ribeiro Orasmo

Representantes Técnico-Administrativos

José Carlos Machado da Silva
Gilvânia Barros Chaves Sousa

Representantes Discentes

Endel Ezequiel Carvalho Costa
Maria Cristina Freitas Lima

CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS – CCA

(Ato da Reitoria nº 706 de 29 de junho de 2021)

Coordenação

Artenisa Cerqueira Rodrigues

Representantes Docentes

Tania Vasconcelos Cavalcante
Carlos Jose Gonçalves de Sousa Lima

Representantes Discentes

Deborah Faustino Ramos
Lara Amelia Paula França

Representantes Técnico-Administrativos

Maria Lucielma da Silva Santos
Felipe Araújo de Alcantara Oliveira

CENTRO DE TECNOLOGIA – CT

(Ato da Reitoria nº 703 de 29 de junho de 2021)

Coordenação

Rafael Rocha Matias

Representantes Docentes

Renata Shirley de Andrade Araújo
Aluska do Nascimento Simões Braga

**Representantes Técnico-
Administrativos**

Alex Ribeiro Correia Lima
Ana Luiza Teles e Silva

Representantes Discentes

Stefany Lopes da Silva
Ana Katarina do Amaral Nunes

CENTRO DE CIÊNCIAS DA EDUCAÇÃO – CCE

(Ato da Reitoria nº 701 de 29 de junho de 2021)

Coordenação

Eliana de Sousa Alencar Marques

Representantes Docentes

Josânia Lima Portela Carvalhêdo
Maria Jacinta Bola Ramos
Mirtes Gonçalves Honório
Francisco Cleiton da Rocha

**Representantes Técnico-
Administrativos**

Cláudia da Paz Freire

Emanuela Aquino Moreira de Sousa
Luciano Azevedo e Silva
Maira Danuse Santos de Oliveira

Representantes Discentes

Rannyelle Andrade da Silva
Eláinne Márcia Lima
Caio de Sousa Feitosa
Sophia El Akkari Pontes

CENTRO DE EDUCAÇÃO ABERTA E A DISTÂNCIA – CEAD

(Ato da Reitoria nº 707 de 29 de junho de 2021)

Coordenação

Livia Fernanda Nery da Silva

Representantes Docentes

Eliese Idalino Rodrigues
Cledinaldo Borges Leal

**Representantes Técnico-
Administrativos**

Whittemberg da Silva Oliveira

Milena Firmo de Moura Sousa

Representantes Discentes

Luana Silva Monteiro

CAMPUS “SENADOR HELVÍDIO NUNES DE BARROS” – PICOS

(Ato da Reitoria nº 710 de 29 de junho de 2021)

Coordenação

Juscelino Francisco do Nascimento

Representantes Discentes

Antônio Lázaro Ribeiro Lima
Patrícia dos Santos Sousa

Representantes Docentes

Ticiania Maria Lúcio de Amorim
Thially Braga Gonçalves

Representante da Sociedade Civil

Fernando Barros Silva

**Representantes Técnico-
Administrativos**

Otatiana De Sousa Franco
Anderson Henrique Miranda Da Silva

CAMPUS “AMÍLCAR FERREIRA SOBRAL” – FLORIANO

(Ato da Reitoria nº 709 de 29 de junho de 2021)

Coordenação

Flávia Lorene Sampaio Barbosa

Iara Lúcia Rodrigues Barbosa Santiago

Maria Da Conceição Rocha

Representantes Docentes:

Zélia Maria de Carvalho e Silva
Leonardo Victor de Sá Pinheiro

Representantes Discentes:

Jackson Laffity de França Carvalho
Keitilly de Carvalho Mendes

**Representantes Técnico-
Administrativos**

Representante da Sociedade Civil

Thaís Silva Nolêto Nunes

CAMPUS “PROFESSORA CINOBELINA ELVAS” – BOM JESUS

(Ato da Reitoria nº 708 de 29 de junho de 2021)

Coordenação

Francisco Rodolfo Júnior

Amanda Costa Santos

Alisson Franco Torres da Silva

Representantes Docentes

Márcia Paula Oliveira Farias
Edivânia De Araújo Lima

Representantes Discentes:

Vivianne Stanczyk
Bruno Pereira Marcos

**Representantes Técnico-
Administrativos**

Representante da Sociedade Civil

Maria das Mercês Piauilino Santos

LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS

- CAE** – Coordenação de Avaliação e Estatística
CAFS – Campus Amílcar Ferreira Sobral
CAPES – Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
CCA – Centro de Ciências Agrárias
CCE – Centro de Ciências da Educação
CCHL – Centro de Ciências Humanas e Letras
CCN – Centro de Ciências da Natureza
CCS – Centro de Ciências da Saúde
CEAD – Centro de Educação Aberta e à Distância
CMMP – Campus Ministro Petrônio Portella
CMRV – Campus Ministro Reis Velloso
CONAES – Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior
CPA – Comissão Própria de Avaliação
CPCE – Campus Professora Cinobelina Elvas
CSHNB – Campus Senador Helvídio Nunes de Barros
CT – Centro de Tecnologia
DAES – Diretoria de Avaliação da Educação Superior
DINTERS – Doutorados Interinstitucionais
EaD – Ensino à distância
FUFPI – Fundação Universidade Federal do Piauí
IES – Instituição de Ensino Superior
IGC – Índice geral de cursos
INEP – Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
MEC – Ministério da Educação
STI – Superintendência de Tecnologia da Informação
PDI – Plano de Desenvolvimento Institucional
PPC – Projeto Pedagógico do Curso
PPI – Projeto Pedagógico Institucional
PRAD – Pró-Reitoria de Administração
PRAEC – Pró-Reitoria de Assuntos Estudantis e Comunitários
PREG – Pró-Reitoria de Ensino e Graduação
PREXC – Pró-Reitoria de Extensão e Cultura
PROCADs – Programas Nacionais de Cooperação Acadêmica
PROPESQI – Pró-Reitoria de Pesquisa e Inovação
PROPLAN – Pró-Reitoria de Planejamento e Orçamento
PRPG – Pró-Reitoria de Pós-Graduação
SIGAA – Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas
SINAES – Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior
TCC – Trabalho de Conclusão de Curso

LISTA DE ILUSTRAÇÕES

FIGURAS

Figura 1 – Mapa do Estado do Piauí, mostrando os municípios onde a UFPI atua na educação presencial e a distância.	17
Figura 2. Conhecimento da existência e funcionamento da CPA, responsável pela avaliação interna da UFPI (a) e conhecimento da utilização dos resultados da avaliação interna da UFPI no planejamento Institucional e na gestão (b) pelos docentes, gestores e técnico-administrativos.	26
Figura 3. Conhecimento da existência e funcionamento da CPA, responsável pela avaliação interna da UFPI (a) e conhecimento da utilização dos resultados da avaliação interna da UFPI no planejamento Institucional e na gestão (b) pelos discentes de graduação presencial, graduação EaD, Pós-graduação e Colégios Técnicos.	27
Figura 4. Conhecimento do PDI da UFPI pelos docentes, gestores e técnico-administrativos (a), discentes de graduação presencial e EaD (b) e discentes de pós-graduação e dos Colégios Técnicos (c).	28
Figura 5. Conhecimento do PDU pelos docentes, gestores e técnico-administrativos.	29
Figura 6. Conhecimento da missão da UFPI pelos docentes, gestores e técnico-administrativos (a), discentes de graduação presencial e graduação EaD (b), discentes de pós-graduação e dos Colégios Técnicos (c).	30
Figura 7. Contribuição da UFPI para a oferta de bolsas de apoio aos discentes menos favorecidos socialmente na visão dos docentes e gestores.	31
Figura 8. Contribuição da UFPI para a oferta de bolsas de apoio aos discentes.	32
Figura 9. Contribuição da UFPI sobre as condições de acessibilidade arquitetônica na visão dos docentes, gestores e técnico-administrativos (a), discentes de graduação presencial e EaD (b) e discentes de pós-graduação e dos Colégios Técnicos (c).	33
Figura 10. Contribuição da UFPI sobre as condições de acessibilidade tecnológica, metodológica e nas comunicações na visão dos docentes, gestores e técnico-administrativos (a), discentes de graduação presencial e EaD (b) e discentes de pós-graduação e dos Colégios Técnicos (c).	34
Figura 11. Adequação do projeto pedagógico do curso à formação pretendida (a) e a satisfação com o curso (b) pelos discentes de graduação presencial, graduação EaD, pós-graduação e Colégios Técnicos.	35
Figura 12. Satisfação com relação ao atendimento da coordenação do curso no período remoto pelos discentes de graduação presencial e Colégios Técnicos.	36
Figura 13. Satisfação com relação ao atendimento da coordenação de curso, coordenação de Polo e tutores de Polo no período remoto pelos discentes de graduação à distância.	36

Figura 14. Adequabilidade do estágio obrigatório dentro do fluxograma do curso na visão dos discentes de graduação presencial e à distância.	37
Figura 15. Realização de atividades de iniciação científica no período remoto na visão dos docentes (a) e dos discentes de graduação presencial e à distância (b).	38
Figura 16. Realização do TCC no período remoto na visão dos discentes de graduação presencial e à distância.	38
Figura 17. Realização de atividades científico-culturais no formato on-line na visão dos discentes de graduação presencial e à distância (a) e discentes de pós-graduação e dos Colégios Técnicos (b).	39
Figura 18. Conhecimento do projeto do programa de pós-graduação e acompanhamento dos estágios e nas orientações de trabalho na visão dos alunos de pós-graduação.	39
Figura 19. Qualidade dos meios de comunicação da UFPI pela vista dos docentes, gestores e técnico-administrativos (a), pela visão dos discentes de graduação presencial e graduação EaD (b) e pela visão dos discentes de pós-graduação e dos Colégios Técnicos (c).	40
Figura 20. Conhecimento sobre o serviço de ouvidoria da UFPI na visão dos docentes, gestores e técnico-administrativos (a) e na visão dos discentes de graduação presencial, graduação EaD, pós-graduação e dos Colégios Técnicos (b).	41
Figura 21. Imagem da UFPI junto à sociedade piauiense na visão dos docentes, gestores e técnico-administrativos (a) e na visão dos discentes de graduação presencial, graduação EaD, pós-graduação e dos Colégios Técnicos (b).	42
Figura 22. Atendimento ao público interno e externo nos diversos setores da UFPI na visão dos docentes, gestores e técnico-administrativos).	42
Figura 23. Adequabilidade das políticas de apoio à permanência de estudantes na visão dos docentes, gestores e técnico-administrativos (a) e na visão dos discentes de graduação presencial, graduação EaD e dos Colégios Técnicos (b).	43
Figura 24. Oferta de programa/auxílio de inclusão digital para os alunos durante o período remoto na visão dos docentes, gestores e técnico-administrativos (a) e na visão dos discentes de graduação presencial, graduação EaD e dos Colégios Técnicos (b).	44
Figura 25. Adequabilidade dos programas de apoio pedagógico e psicológico na visão dos docentes, gestores e técnico-administrativos (a), na visão dos discentes de graduação presencial e graduação EaD (b) e na visão dos discentes de pós-graduação e dos Colégios Técnicos (c).	44
Figura 26. Política de apoio à capacitação de docentes e técnico-administrativos (a) satisfação em relação ao PCI (b).	46
Figura 27. Política de apoio à capacitação de técnico-administrativos.	46
Figura 28. Satisfação com a conduta profissional dos gestores e técnico-administrativos (a) e dos docentes nos diversos setores da UFPI durante o período remoto na visão dos discentes de graduação presencial, graduação EaD, pós-graduação e dos Colégios Técnicos.	47

Figura 29. Forma de organização e gestão da UFPI na visão dos docentes, gestores e técnico-administrativos (a) e na visão dos discentes de graduação presencial, graduação EaD, pós-graduação e Colégios Técnicos (b).	48
Figura 30. Cumprimento dos dispositivos regimentais e estatutários no funcionamento e na representatividade dos Colegiados e Conselhos da UFPI na visão dos docentes, gestores e técnico-administrativos (a) e na visão dos discentes de graduação presencial, graduação EaD, pós-graduação e Colégios Técnicos (b).	48
Figura 31. Aplicabilidade dos recursos públicos gerenciados pela UFPI, atendendo às necessidades atuais da Instituição na visão dos docentes, gestores e técnico-administrativos (a) e na visão dos discentes de graduação presencial, graduação EaD, pós-graduação e dos Colégios Técnicos (b).	49
Figura 32. Transparência na gestão dos recursos financeiros da UFPI na visão dos docentes, gestores e técnico-administrativos (a) e na visão dos discentes de graduação presencial, graduação EaD, pós-graduação e dos Colégios Técnicos (b).	49
Figura 33. Infraestrutura geral: salas de aula.	50
Figura 34. Infraestrutura geral: avaliação das aulas remotas.	51
Figura 35. Infraestrutura geral: salas virtuais e ferramentas utilizadas para avaliação.	51
Figura 36. Infraestrutura geral: laboratórios de informática.	51
Figura 37. Infraestrutura geral: laboratórios de atividades práticas.	52
Figura 38. Infraestrutura geral: serviços de internet e recursos de tecnologia de informação e comunicação.	52
Figura 39. Infraestrutura geral: clínica e hospitais de ensino de práticas.	52
Figura 40. Infraestrutura geral: serviços oferecidos pela Biblioteca Comunitária.	53
Figura 41. Infraestrutura geral: materiais disponibilizados para estudo.	53
Figura 42. Infraestrutura geral: auditórios da UFPI.	53
Figura 43. Infraestrutura geral: áreas de convivência, lazer e lanchonetes da UFPI.	54
Figura 44. Infraestrutura geral: bebedouros da UFPI.	54
Figura 45. Infraestrutura geral: banheiros da UFPI.	54
Figura 46. Infraestrutura geral: condições de acesso e segurança da UFPI.	55
Figura 47. Infraestrutura geral: restaurante universitário da UFPI.	55
Figura 48. Infraestrutura geral: adaptação dos espaços da UFPI com instalação de lavatórios e totens de álcool em gel.	55
Figura 49. Infraestrutura física do local de trabalho dos servidores técnico-administrativos.	56
Figura 50. Infraestrutura física dos Polos e serviços oferecidos pela Biblioteca Comunitária da UFPI.	56
Figura 51. Infraestrutura geral da graduação à distância.	56

QUADROS

Quadro 1. Dados cadastrais da UFPI e seus Campi.....	13
Quadro 2. Unidades de ensino da UFPI e seus respectivos cursos de graduação.....	18
Quadro 3. Cursos de pós-graduação da UFPI avaliados e reconhecidos pela CAPES.....	19

TABELAS

Tabela 1. Participação da comunidade acadêmica UFPI na autoavaliação – 2020/2021.....	23
Tabela 2. Comparativo da participação dos segmentos nas autoavaliações referentes aos anos 2018, 2019 e 2020/2021.	24
Tabela 3. Participação da comunidade acadêmica da UFPI na autoavaliação 2020/2021, por Centro no <i>Campus</i> Sede.....	24
Tabela 4. Participação da comunidade acadêmica da UFPI na autoavaliação 2020/2021 nos <i>Campi</i> do interior.....	25

SUMÁRIO

BREVE RELATO INSTITUCIONAL	12
1 INTRODUÇÃO	14
1.1 Atuação da UFPI no Estado do Piauí.....	15
1.2 Cursos de graduação ofertados pela UFPI.....	17
1.3 Programas de pós-graduação stricto sensu ofertados pela UFPI.....	18
2 METODOLOGIA	20
2.1 Etapas do processo de autoavaliação e sua operacionalização.....	21
2.1.1 Primeira Etapa: Planejamento.....	21
2.1.2 Segunda Etapa: Execução.....	21
2.1.3 Terceira Etapa: Divulgação dos Resultados.....	22
2.1.4. Quarta Etapa: Análise: reflexões sobre a autoavaliação.....	22
3 RESULTADOS	23
3.1 EIXO 1: Planejamento e Avaliação.....	25
3.2 EIXO 2: Desenvolvimento Institucional.....	27
3.3 EIXO 3: Políticas Acadêmicas.....	35
3.4 EIXO 4: Políticas de Gestão.....	45
3.5 EIXO 5: Infraestrutura Física.....	50
4 ANÁLISE AS POTENCIALIDADES E FRAGILIDADES DA INSTITUIÇÃO COM BASE NOS DADOS GERAIS DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO DA UFPI	57
4.1 Discentes.....	57
4.1.1 Discentes de graduação presencial.....	57
4.1.2 Discentes de graduação EaD.....	59
4.1.3 Discentes de pós-graduação.....	59
4.1.4 Discentes dos Colégios Técnicos.....	63
4.2 Docentes e gestores.....	65
4.3 Técnico-administrativos.....	67
5 CONSIDERAÇÕES FINAIS	71
REFERÊNCIAS	74
ANEXOS	75
Anexo 1 – Relatórios Sintéticos.....	75
Anexo 2 – QUESTIONÁRIO DISCENTES GRADUAÇÃO – PRESENCIAL.....	142
Anexo 3 – QUESTIONÁRIO DISCENTES DE GRADUAÇÃO – EAD.....	152
Anexo 4 – QUESTIONÁRIO DISCENTE PÓS-GRADUAÇÃO.....	160
Anexo 5 – QUESTIONÁRIO DOCENTES E GESTORES.....	168
Anexo 6 – QUESTIONÁRIO SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS.....	177
Anexo 7 – QUESTIONÁRIO COLÉGIO TÉCNICOS.....	184

BREVE RELATO INSTITUCIONAL

A Universidade Federal do Piauí (UFPI) é uma Instituição de Ensino Superior (IES) de natureza federal, mantida pelo Ministério da Educação, por meio da Fundação Universidade Federal do Piauí (FUFPI), com sede e foro na cidade de Teresina, capital do Piauí. Originou-se da junção de faculdades isoladas até então existentes no Piauí – Faculdades de: Direito, de Medicina, Católica de Filosofia, Enfermagem, Odontologia e de Administração, esta última sediada em Parnaíba. Foi instituída pela Lei N° 5.528 de 12 de novembro de 1968, assinada pelo presidente Costa e Silva que autorizou seu funcionamento sob forma de Fundação. Posteriormente, a formação do seu patrimônio foi regulamentada por intermédio do Decreto-Lei Federal N° 656, de 27 de junho de 1969, por sua vez, publicado no Diário Oficial da União no dia 30 de junho do mesmo ano. Também teve sua instituição publicada no Diário Oficial do Estado do Piauí N° 209, em 22 de dezembro de 1969.

Após o cumprimento das exigências legais, sua instalação se consolidou em 1° de março de 1971, quando passou a desempenhar as atividades acadêmico-administrativas de uma IES de maior significância para o desenvolvimento social, econômico, político e cultural do Estado do Piauí. Foi credenciada pelo MEC por meio do Decreto N° 17.551 de 09 de janeiro de 1945. Em 2012, por meio da Portaria MEC N° 645 de 18 de maio de 2012, foi recredenciada pelo prazo de 10 (dez) anos (UFPI, 2020a).

Sua missão é “promover a educação superior de qualidade, com vista à formação de sujeitos comprometidos com a ética e capacitados para atuarem em prol do desenvolvimento regional, nacional e internacional” (UFPI, 2020b).

Segundo o seu Estatuto (art. 3°) a UFPI tem por objetivo “cultivar o saber em todos os campos do conhecimento puro e aplicado” e dentre as suas funções específicas, estão: estimular a criação cultural e o desenvolvimento do espírito científico e do pensamento reflexivo; formar diplomados nas diferentes áreas do conhecimento, aptos para inserção em setores profissionais e para a participação no desenvolvimento da sociedade brasileira, e colaborar na sua formação contínua; incentivar a pesquisa e investigação científica, visando o desenvolvimento da ciência e da tecnologia e da criação e difusão da cultura; divulgar conhecimentos culturais, científicos e técnicos que constituem patrimônio da humanidade e comunicar o saber através do ensino, de publicação ou de outras formas de comunicação;

estimular o conhecimento dos problemas, em particular os nacionais e regionais, prestar serviços especializados à comunidade e estabelecer com esta uma relação de reciprocidade; promover extensão, aberta à participação da sociedade, visando à difusão das conquistas e benefícios resultantes da criação cultural e da pesquisa científica e tecnológica geradas na instituição.

A administração central da UFPI é composta pela Reitoria, Vice-Reitoria, sete Pró-Reitorias, sete unidades ou centros de ensino que formam a estrutura do *Campus* de Teresina, e três *Campi* no interior, conforme especificado no Quadro 1. Além de três Colégios Técnicos, que ministram educação básica, técnica e tecnológica. Seu Índice Geral de Cursos (IGC), do ano de 2019, contínuo é 2,96 e situa-se na faixa “4”.

Quadro 1. Dados cadastrais da UFPI e seus *Campi*

Nome da Mantida	Universidade Federal do Piauí (UFPI)	
Mantenedora	Fundação Universidade Federal do Piauí (FUFPI)	
Código e-MEC da Mantida	5	
Cód. e-MEC da Mantenedora	14054	
Município Sede	Teresina	
Disponibilidade do Imóvel	Próprio	
Organização Acadêmica	Universidade	
Site	http://www.ufpi.br	
UF	Piauí	
Endereço	<i>Campus</i> Universitário Ministro Petrônio Portela – Avenida Universitária, CEP 64049550, Bairro Ininga, s/n, SG-07.	
Telefone(s)	(86) 3215-5611; (86) 3215-5612	
Fax	(86) 3215-5880	
E-mail (s)	reitor.ufpi@ufpi.edu.br ; secretariaeitor@ufpi.edu.br	
<i>Campi</i>		
Código	Nome do <i>Campus</i>	Endereço
102559	Ministro Petrônio Portella (CMPP)	Avenida Universitária, s/n – Bairro Ininga, CEP 64.049-550 – Teresina-PI
1002563	Senador Helvídio Nunes de Barros (CSHNB)	Rua Cícero Duarte, 905 – Bairro Junco, CEP 64.600-971 – Picos-PI
1002562	Professora Cinobelina Elvas (CPCE)	BR 135, Km 3 – Bairro Planalto Horizonte, CEP 64.800-000 – Bom Jesus-PI
1002561	Amílcar Ferreira Sobral (CAFS)	BR 343, Km 3,5 s/n – Bairro Meladão CEP 64.800-000 – Floriano-PI

Fonte: UFPI (2020b, p. 29).

1 INTRODUÇÃO

A Universidade Federal do Piauí (UFPI), em consonância com o que estabelece a legislação vigente (Lei N° 10.861/2004; Portaria Normativa N° 11/2017; Portaria Normativa N° 21/2017; Portaria Normativa N° 23/2017; Portaria Normativa N° 3/2017 e Portaria MEC N° 315, de 04 de abril de 2018) apresenta ao Ministério da Educação, à comunidade acadêmica e à sociedade como um todo, o seu Relatório de Autoavaliação referente ao ano de 2019.

Este relatório representa um diagnóstico desenvolvido por todos os segmentos que constituem a UFPI, à luz dos objetivos e da missão institucional e permitirá o conhecimento sobre a própria realidade, em busca de transformá-la positivamente.

Para cumprir esse desafio, a UFPI vem buscando, a cada ano, realizar uma autoavaliação institucional participativa, integrando todos os componentes explicitados em seu modelo de planejamento, gestão e avaliação, na busca de prestação de contas, aumentar a sua eficiência, acelerar a produtividade, a gestão racional, autoanálise e autorregulação.

O objeto de análise tem por base as dez dimensões do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), subdivididas em cinco eixos, com informações quanti-qualitativas, de forma a compor a visão do cenário educacional da UFPI, focalizando, de forma especial, os resultados positivos, as dificuldades e os esforços colocados pelo desafio de ampliar a sua atuação acadêmica. Inclui análise sobre a estrutura, relações, atividades, funções e finalidades da IES, centrado em suas atividades de ensino, pesquisa e extensão, segundo seu perfil e missão institucional.

A autoavaliação de uma IES é um processo participativo, permanente e em constante evolução, que possibilita um olhar sobre o seu fazer envolvendo as diferentes instâncias. O contexto que envolve o ensino superior inclui aspectos como as políticas públicas educacionais, a globalização, o mercado, a sustentabilidade e as demandas locais e regionais. Diante dos desafios da sociedade contemporânea, a avaliação da qualidade necessita renovar suas análises, interpretações e sínteses. Buscam-se estratégias que possam fornecer informações sobre a qualidade da educação superior para a comunidade interna e externa, visando o aprimoramento da IES em todas as suas dimensões.

O processo avaliativo deve ser uma prática contínua e rotineira. Para tanto, a comunidade acadêmica necessita ter consciência de sua importância e seriedade, como estratégia para desenvolvimento de uma cultura de autoconhecimento para o desenvolvimento institucional.

O crescimento das IES, o avanço governamental através dos marcos legais estabelecidos pela Lei N° 9.394 (LDB), de 20 de dezembro de 1996, e recentemente a Lei N° 10.861, de 14 de abril de 2004 (SINAES), são eventos de extrema significância para a evolução da avaliação institucional, agora, de forma irreversível, dada à compreensão acerca dos benefícios que serão gerados para a sociedade.

Assim, a avaliação interna se constitui num processo por meio do qual a IES analisa internamente o que é e o que deseja ser, o que de fato realiza, como se organiza, administra e age, buscando sistematizar informações para analisá-las e interpretá-las com vistas à identificação de práticas exitosas, bem como a percepção de omissões e equívocos, a fim de evitá-los no futuro.

1.1 Atuação da UFPI no Estado do Piauí

A Universidade Federal do Piauí (UFPI), código e-MEC N° 5, é uma instituição pública federal de ensino superior, vinculada ao Ministério da Educação, mantida pela Fundação Universidade Federal do Piauí (código e-MEC n°14054). Tem sede e foro na capital do Estado do Piauí, sendo o *campus* sede na capital, Teresina e possui, também, três outros *campi* nas cidades de Picos (*Campus* Senador Helvídio Nunes de Barros, código do endereço no e-MEC n°102559), Bom Jesus (*Campus* Prof^a. Cinobelina Elvas, código do endereço no e-MEC n°1002562) e Floriano (*Campus* Almícar Ferreira Sobral, código do endereço no e-MEC n°1002561). Desde 2018, o *Campus* Ministro Reis Velloso, no município de Parnaíba, foi desmembrado da UFPI, por meio da Lei n. 13.651 de 11 de abril de 2018, para formar a Universidade Federal do Delta do Parnaíba (UFDPar). A UFPI também está presente em 48 polos de apoio presencial, distribuídos no Piauí e na Bahia (UFPI, 2020a).

A gestão da Universidade realiza-se nos planos de deliberação e execução, tanto em nível superior, como em nível de unidades de ensino. De conformidade com os documentos oficiais, os órgãos da administração têm jurisdição, no âmbito de sua competência, sobre toda

a Universidade, sendo descentralizada a execução das atividades administrativas, sem prejuízo da integração, que se opera através da supervisão, da coordenação e do controle exercidos pelos órgãos da administração superior, em qualquer nível, e da articulação entre os órgãos do mesmo nível (UFPI, 2020b).

A UFPI adota decisões colegiadas, exercendo os princípios da democracia e justiça social. A sua administração central é composta pela Reitoria, Vice-Reitoria e por sete Pró-Reitorias: de Ensino de Graduação (PREG); de Ensino de Pós-Graduação (PRPG); de Pesquisa e Inovação (PROPEQI); de Extensão e Cultura (PREXC); de Administração (PRAD); de Planejamento e Orçamento (PROPLAN); e de Assuntos Estudantis e Comunitários (PRAEC).

Oferta e ministra cursos de graduação nas modalidades presencial e à distância – bacharelados e licenciaturas – e, cursos de pós-graduação *lato sensu* (especialização) e *stricto sensu* (mestrados e doutorados). Também, oferta cursos de ensino básico, técnico e tecnólogo em seus 03 (três) colégios técnicos situados nas cidades de Teresina, Floriano e Bom Jesus (UFPI, 2020a).

No *Campus* sede, o CMPP, existem 07 (sete) unidades de ensino convencionalmente denominadas de centros de ensino, que são os Centros de Ciências: da Educação (CCE), da Natureza (CCN), Humanas e Letras (CCHL), Agrárias (CCA), Saúde (CCS) e Tecnologia (CT) e o centro que congrega os cursos na modalidade EaD: Centro de Educação Aberta e a Distância (CEAD), que atua em 46 polos de apoio presencial no Estado do Piauí e, em dois no Estado da Bahia, totalizando 48 polos de apoio presencial, quais sejam: (1) Água Branca, (2) Alegrete do Piauí, (3) Anísio de Abreu, (4) Avelino Lopes, (5) Barras, (6) Bom Jesus, (7) Buriti dos Lopes, (8) Campo Alegre de Lourdes (BA), (9) Campo Maior, (10) Canto do Buriti, (11) Castelo do Piauí, (12) Corrente, (13) Elesbão Veloso, (14) Esperantina, (15) Floriano, (16) Gilbués, (17) Inhuma, (18) Jaicós, (19) Juazeiro (BA), (20) Luís Correia, (21) Luzilândia, (22) Marcos Parente, (23) Monsenhor Gil, (24) Oeiras, (25) Paes Landim, (26) Picos, (27) Piracuruca, (28) Piri-piri, (29) Redenção do Gurguêia, (30) Regeneração, (31) São João do Piauí, (32) São Raimundo Nonato, (33) Simões, (34) Simplício Mendes, (35) Teresina, (36) União, (37) Uruçuí, (38) Valença do Piauí, (39) Cajazeiras do Piauí, (40) Itainópolis, (41) Santa Cruz do Piauí, (42) São José do Peixe, (43) Pio IX, (44) Altos, (45) Fronteiras, (46) José de Freitas, (47) Palmeirais e (48) Pedro II, conforme Figura 1.

Figura 1 – Mapa do Estado do Piauí, mostrando os municípios onde a UFPI atua na educação presencial e a distância.



Fonte: UFPI, 2020b.

Integram também a estrutura da UFPI três Colégios Técnicos, que ministram cursos ligados à educação básica, técnica e tecnológica, sendo um localizado em Teresina e dois no interior do Estado, nos municípios de Floriano e de Bom Jesus, cujas estruturas acadêmico-administrativas localizam-se nas proximidades do CAFS e CPCE.

1.2 Cursos de graduação ofertados pela UFPI

Atualmente, oferta 71 (setenta e um) cursos de graduação presenciais e 17 (dezessete) cursos na modalidade à distância, totalizando 88 (oitenta e oito) cursos de graduação oferecidos e cadastrados no sistema e-MEC. Os cursos de graduação ministrados pela UFPI estão discriminados no Quadro 2.

Quadro 2. Unidades de ensino da UFPI e seus respectivos cursos de graduação

UNIDADE/ MUNICÍPIO SEDE	CURSOS DE GRADUAÇÃO MINISTRADOS
CCA/Teresina	Bacharelados: Engenharia Agrônômica, Medicina Veterinária e Zootecnia.
CCE/Teresina	Bacharelados: Comunicação Social e Moda, Design e Estilismo. Licenciaturas: Música, Artes Visuais, Pedagogia e Educação no Campo/Ciências da Natureza.
CCHL/Teresina	Bacharelados: Administração, Ciências Contábeis, Ciências Econômicas, Ciência Política, Direito, Serviço Social, História e Ciências Sociais. Licenciaturas: Filosofia, Geografia, História, Letras (Inglês), Letras (Português e Francês), Letras (Língua Portuguesa), Ciências Sociais e Letras (Libras).
CCN/Teresina	Bacharelados: Arqueologia e Conservação de Arte Rupestre, Ciência da Computação, Ciências Biológicas, Estatística, Física, Matemática e Química. Licenciaturas: Ciências Biológicas, Ciências da Natureza, Física, Matemática e Química.
CCS/Teresina	Bacharelados: Enfermagem, Farmácia, Medicina, Nutrição e Odontologia. Licenciatura: Educação Física.
CT/Teresina	Bacharelados: Engenharia Cartográfica e de Agrimensura, Arquitetura e Urbanismo, Engenharia Civil, Engenharia dos Materiais, Engenharia de Produção, Engenharia Elétrica e Engenharia Mecânica.
CEAD/Teresina	Bacharelados: Administração, Administração Pública, Turismo e Ciências Contábeis e Sistemas de Informação. Licenciaturas: Ciências Biológicas, Ciências da Natureza, Computação, Filosofia, Física, Matemática, Pedagogia, Letras–Inglês, Letras–Português, História, Geografia e Química.
CSHNB/Picos	Bacharelados: Administração, Enfermagem, Nutrição, Sistemas de Informação e Medicina. Licenciaturas: Ciências Biológicas, História, Letras (Português), Matemática, Pedagogia, Educação no Campo/Ciências da Natureza.
CPCE/ Bom Jesus	Bacharelados: Engenharia Agrônômica, Engenharia Florestal, Medicina Veterinária e Zootecnia. Licenciatura: Ciências Biológicas, Educação no Campo/Ciências Humanas e Sociais.
CAFS/Florianópolis	Bacharelados: Administração e Enfermagem. Licenciatura: Ciências Biológicas, Pedagogia, Educação no Campo/Ciências da Natureza.

Fonte: CAE/PROPLAN

1.3 Programas de pós-graduação *stricto sensu* ofertados pela UFPI

A UFPI oferece 65 (sessenta e cinco) cursos de pós-graduação *stricto sensu*, sendo 44 (quarenta e quatro) de mestrado e 21 (vinte e um) de doutorado, e na pós-graduação *lato sensu*, 06 (seis) especializações, 25 (vinte e cinco) residências médicas e 03 (três) residências

médicas multiprofissionais. A relação dos programas de pós-graduação *stricto sensu* da UFPI, avaliados e reconhecidos pela CAPES, estão discriminados no Quadro 3.

Quadro 3. Cursos de pós-graduação da UFPI avaliados e reconhecidos pela CAPES.

NOME DO PROGRAMA	CÓDIGO DO PROGRAMA	NOTAS		
		MA	DO	MP
AGRONOMIA	21001014007P4	4	4	-
ALIMENTOS E NUTRIÇÃO	21001014020P0	4	4	-
ANTROPOLOGIA	21001014017P0	3	-	-
ARQUEOLOGIA	21001014032P9	3	-	-
ARTES, PATRIMÔNIO E MUSEOLOGIA	21001014033P5	-	-	3
BIODIVERSIDADE E CONSERVAÇÃO	21001014084P9	A	-	-
BIOTECNOLOGIA	21001014025P2	4	4	-
CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	21001014031P2	3	-	-
CIÊNCIA E ENGENHARIA DOS MATERIAIS	21001014024P6	5	5	-
CIÊNCIA POLÍTICA	21001014082P6	A	-	-
CIÊNCIAS AGRÁRIAS	21001014023P0	4	4	-
CIÊNCIAS BIOMÉDICAS	21001014034P1	3	-	-
CIÊNCIAS E SAÚDE	21001014011P1	4	-	-
CIÊNCIAS FARMACEUTICAS	21001014022P3	4	4	-
COMUNICAÇÃO	21001014026P9	3	-	-
DESENVOLVIMENTO E MEIO AMBIENTE	21001014004P5	4	-	-
DIREITO	21001014083P2	A	-	-
EDUCAÇÃO	21001014001P6	5	5	-
ENFERMAGEM	21001014012P8	4	4	-
ENGENHARIA ELÉTRICA	21001014078P9	3	-	-
FARMACOLOGIA	21001014013P4	4	4	-
FILOSOFIA	21001014015P7	4	4	-
FÍSICA	21001014016P3	4	4	-
GEOGRAFIA	21001014027P5	3	-	-
GESTÃO PÚBLICA	21001014077P2	-	-	3
HISTÓRIA	21001014009P7	4	4	-
LETRAS	21001014008P0	4	4	-
MATEMÁTICA	21001014021P7	4	4	-
ODONTOLOGIA	21001014028P1	3	-	-
POLÍTICAS PÚBLICAS	21001014005P1	4	4	-
PSICOLOGIA	21001014079P5	3	-	-
QUÍMICA	21001014003P9	4	4	-
SAÚDE DA MULHER	21001014076P6	-	-	3
SAÚDE E COMUNIDADE	21001014075P0	3	-	-
SOCIOLOGIA	21001014030P6	3	-	-
TECNOLOGIAS APLICADAS A ANIMAIS DE INTERESSE REGIONAL	21001014080P3	A	A	-
ZOOTECNIA TROPICAL	21001014002P2	3	3	-

MA: Mestrado Acadêmico. D: Doutorado. MP: Mestrado Profissional.

Fonte: Plataforma Sucupira (2021).

2 METODOLOGIA

A CPA, desde o início dos seus trabalhos em 2004, adotou algumas diretrizes que continuam a orientar a autoavaliação da UFPI. Uma delas é a compreensão da autoavaliação como um processo educativo, significando qualificar, promover o autoconhecimento para transformar e melhorar a qualidade do trabalho acadêmico. O diagnóstico das potencialidades que devem ser reforçadas e das fragilidades que dificultam alcançar as metas estabelecidas, ajuda a orientar a tomada de decisões, o planejamento e replanejamento das ações e o estabelecimento de prioridades. Outra premissa é a continuidade do processo de avaliação no sentido de criar uma cultura de avaliação.

Na autoavaliação referente aos anos de 2020 e 2021, o questionário foi disponibilizado para todos os discentes dos cursos regulares da UFPI, incluindo graduação presencial, à distância e pós-graduação. E a partir dessa avaliação, também foram incluídos na consulta, os alunos do Colégios Técnicos.

Foram consultadas também as bases de dados institucionais tais como: PDI 2020–2024, relatórios de autoavaliações anteriores e Censo da Educação Superior. Além destes, análise de documentos tais como: relatórios de gestão, avaliações realizadas periodicamente pelos programas de pós-graduação, de extensão e dos cursos de graduação, pois entende-se que o autoconhecimento institucional nem sempre exige novos processos de coleta de dados, mas o aproveitamento crítico de dados já existentes, extraído deles todos os significados possíveis.

O processo de autoavaliação da UFPI foi desenvolvido sob aplicação de questionários destinados às categorias discentes de graduação dos cursos presenciais (Anexo 2), discentes de graduação dos cursos à distância (Anexo 3), discentes de pós-graduação (Anexo 4), docentes e gestores (Anexo 5), técnico-administrativos (Anexo 6) e discentes dos Colégios Técnicos (Anexo 7), por meio de ferramenta integrante do Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA), durante o período de 18 de outubro de 2021 a 19 de novembro de 2021. Em sequência, a Superintendência de Tecnologia da Informação (STI) da UFPI repassou os dados de cada quesito, em percentual, separados por categorias. A apresentação dos resultados e discussão seguiu a ordenação de eixo e dimensão,

apresentados na Nota Técnica Nº 65/2014 – INEP/Diretoria de Avaliação da Educação Superior – DAES/Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – CONAES.

2.1 Etapas do processo de autoavaliação e sua operacionalização

Devido a pandemia da Covid-19, a autoavaliação institucional 2020 não foi realizada dentro do período previsto. Para não ficarmos sem esses dados e levando em consideração que nos anos 2020 e 2021 a maioria das atividades da Instituição ocorreram no formato on-line e/ou híbrido, decidimos fazer uma avaliação institucional que englobasse esses dois anos do período pandêmico, com questões adaptadas para essa realidade. O atual processo avaliativo foi desenvolvido considerando as seguintes etapas: *Planejamento, Execução, Divulgação dos resultados e Análise: reflexões sobre a autoavaliação.*

2.1.1 Primeira Etapa: Planejamento

A primeira etapa é composta pelas seguintes ações:

- a) Elaboração do Projeto de Autoavaliação;
- b) Definição do calendário de atividades;
- c) Definição e planejamento dos recursos necessários para o desenvolvimento do processo de autoavaliação.

2.1.2 Segunda Etapa: Execução

A segunda etapa é composta pelas seguintes ações:

- a) Mobilização da comunidade interna da UFPI para participação no processo de autoavaliação institucional;
- b) Levantamento e análise dos documentos oficiais da Instituição;
- c) Divulgação do processo de autoavaliação no site da UFPI;
- d) Confeção de *outdoor* para divulgação do processo de autoavaliação da UFPI;
- e) Elaboração dos instrumentos de autoavaliação e encaminhamento para coordenações de cursos para sugestões;

- f) Aplicação dos instrumentos (questionários *on-line* para docentes, discentes, gestores, técnico-administrativos);
- g) Sistematização, análise e interpretação dos dados de cada unidade de ensino, considerando as dez dimensões previstas no SINAES;
- h) Crítica dos dados pelos membros envolvidos: membros da CPA e comissões setoriais – várias interpretações apontando as potencialidades e fragilidades. Interpretação dos principais acertos e dos problemas e desafios que a UFPI deve enfrentar a médio prazo;
- i) Elaboração do relatório final de avaliação interna, a partir dos relatórios parciais (feitos pelas comissões setoriais) considerando as dez dimensões previstas no SINAES.

2.1.3 Terceira Etapa: Divulgação dos Resultados

A divulgação dos resultados da avaliação interna à comunidade, por vários meios de comunicação: portal da UFPI, divulgação por meio de apresentação setorizada aos diversos segmentos da comunidade acadêmica.

2.1.4. Quarta Etapa: Análise: reflexões sobre a autoavaliação

A quarta etapa consiste nas reflexões sobre a autoavaliação. Essas reflexões estão contidas no corpo dos resultados.

3 RESULTADOS

O processo de autoavaliação institucional da UFPI, referente ao exercício de 2020 e 2021, foi coordenado pela Comissão Central instituída pelo Ato da Reitoria N° 809/21 com o apoio das comissões Setoriais de cada Centro/*Campus* da UFPI. Os questionários foram amplamente divulgados, sendo a participação da comunidade acadêmica voluntária e anônima, de acordo com os princípios definidos pelo SINAES.

A autoavaliação institucional 2020 e 2021 englobou o período da pandemia da Covid-19, e por isso a maior parte das atividades ocorreu no formato remoto. Inicialmente, no ano de 2020, apenas algumas atividades administrativas estavam ocorrendo presencialmente, e gradualmente, em 2021, os demais segmentos acadêmicos retornaram suas atividades no formato híbrido.

Esta pesquisa objetivou envolver todos os alunos dos cursos regulares de graduação e pós-graduação, docentes, técnico-administrativos e gestores (pró-reitores, chefes de departamentos, coordenadores/chefes de cursos, diretores dos centros de ensino e *campi*), bem como discentes e docentes dos cursos à distância e dos Colégios Técnicos.

O quantitativo de respostas totalizou em **11.804** participantes, sendo que a discriminação, por segmentos, está descrita na Tabela 1.

Tabela 1. Participação da comunidade acadêmica UFPI na autoavaliação – 2020/2021

SEGMENTOS	NÚMERO TOTAL NA UFPI		PARTICIPANTES	
	N		N	%
Docentes	1.755		947	54,0
Gestores	528		276	52,3
Técnicos-Administrativos	1.087		275	25,3
Discentes da Graduação Presencial	25.535		8.328	32,6
Discentes da Graduação EaD	9.916		906	9,1
Discentes da Pós-Graduação	3.737		927	24,8
Discentes do Colégios Técnicos	1.727		145	8,4
TOTAL	44.285		11.804	-

N= número total; %: porcentagem participante.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

Comparando-se à participação ao ano de 2018 observa-se um aumento na porcentagem do número de participantes em todos os segmentos, e quando comparamos ao

ano de 2019 observamos um aumento nos segmentos docentes, gestores e graduação presencial. Técnico-administrativos, graduação EaD e pós-graduação apresentaram uma pequena diminuição no número de participantes. Os discentes dos Colégios Técnicos foram incluídos na autoavaliação institucional da UFPI nesse último ano (Tabela 2).

Tabela 2. Comparativo da participação dos segmentos nas autoavaliações referentes aos anos 2018, 2019 e 2020/2021

SEGMENTOS	2018			2019			2020/2021		
	N	NP	%	N	NP	%	N	NP	%
Docentes	1.827	613	33,5	1.799	921	51,2	1.755	947	54,0
Gestores	512	165	32,2	521	254	48,7	528	276	52,3
Técnicos- Administrativos	1.159	132	11,4	1.103	323	29,3	1.087	275	25,3
Discentes da Graduação	22.100	4.883	22,1	23.229	6.250	26,9	25.535	8.328	32,6
Discentes da Graduação EaD	13.913	2.237	16,1	11.902	1.970	16,5	9.916	906	9,1
Discentes da Pós-Graduação	2.726	495	18,2	3.276	868	26,5	3.737	927	24,8
Discentes da Colégios Técnicos	-	-	-	-	-	-	1.727	145	8,4

N= número total; NP= número participante; %: porcentagem participante.

Fonte: Autoavaliações Institucionais 2018, 2019 e 2020/2021.

As Tabelas 3 e 4 apresentam a participação da comunidade acadêmica dividida por Centro no *Campus* Sede, e nos *Campi* do interior, respectivamente. Nessas tabelas apresentamos os números gerais de cada unidade acadêmica, nos quadros sínteses (páginas 76-142) apresentamos os dados divididos por segmentos.

Tabela 3. Participação da comunidade acadêmica da UFPI na autoavaliação 2020/2021, por Centro no Campus Sede

CAMPUS MINISTRO PETRÔNIO PORTELLA				
CENTRO	Respostas	TOTAL	% Respondido	% Não Respondido
CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE	1.194	3.396	35,2	64,8
CENTRO DE CIÊNCIAS DA NATUREZA	1.542	4.762	32,4	67,6
CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS	516	1.410	36,6	63,4
CENTRO DE CIÊNCIAS HUMANAS E LETRAS	1.803	6.379	28,3	71,7

CENTRO DE TECNOLOGIA	1.154	3.296	35,0	65,0
CENTRO DE CIÊNCIAS DA EDUCAÇÃO	771	2.714	28,4	71,6
CENTRO DE EDUCAÇÃO ABERTA E À DISTÂNCIA	906	9.916	9,1	90,9

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

Tabela 4. Participação da comunidade acadêmica da UFPI na autoavaliação 2020/2021 nos campi do interior

CAMPI FORA DE SEDE				
CAMPUS	Respostas	TOTAL	% Respondido	% Não Respondido
CSHNB – PICOS	1.248	3.622	34,5	65,5
CAFS – FLORIANO	564	1.507	37,4	62,6
CPCE – BOM JESUS	748	1.841	40,6	59,4

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

Neste relatório serão apresentados inicialmente os dados gerais da autoavaliação e em seguida, os dados sintéticos, considerando a atual estrutura administrativa da UFPI e destacando fragilidades e potencialidades, tendo em vista suas especificidades.

Os [Anexos de 2 a 7](#) apresentam os questionários aplicados em cada segmento da comunidade da UFPI.

3.1 EIXO 1: Planejamento e Avaliação

O eixo 1 contempla a Dimensão 8 do SINAES.

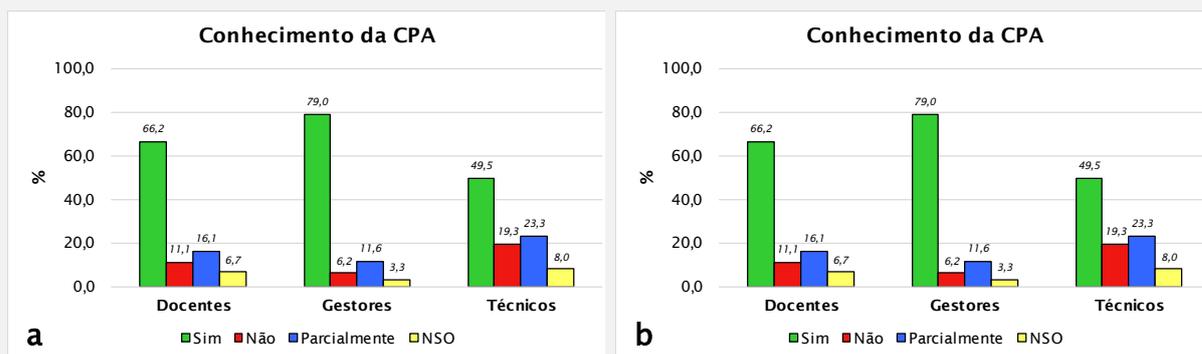
Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação

A dimensão 8 do SINAES avalia se há coerência entre o planejamento e a avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional com o estabelecido em documentos oficiais, tais como: Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e Projeto Pedagógico Institucional (PPI).

Apesar do quantitativo estar diminuído quando comparado ao ano da última Autoavaliação Institucional, a maioria dos docentes (66,2% atual – 71,2% em 2019), gestores (79,0% atual – 83,5% em 2019) e dos técnico-administrativos (49,5% atual 56,7% em 2019) tem conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (Figura 2a). Entretanto, ainda falta

maior conhecimento acerca de como os resultados obtidos nos anos anteriores são utilizados no planejamento institucional da UFPI (Figura 2b).

Figura 2. Conhecimento da existência e funcionamento da CPA, responsável pela avaliação interna da UFPI (a) e conhecimento da utilização dos resultados da avaliação interna da UFPI no planejamento Institucional e na gestão (b) pelos docentes, gestores e técnico-administrativos.



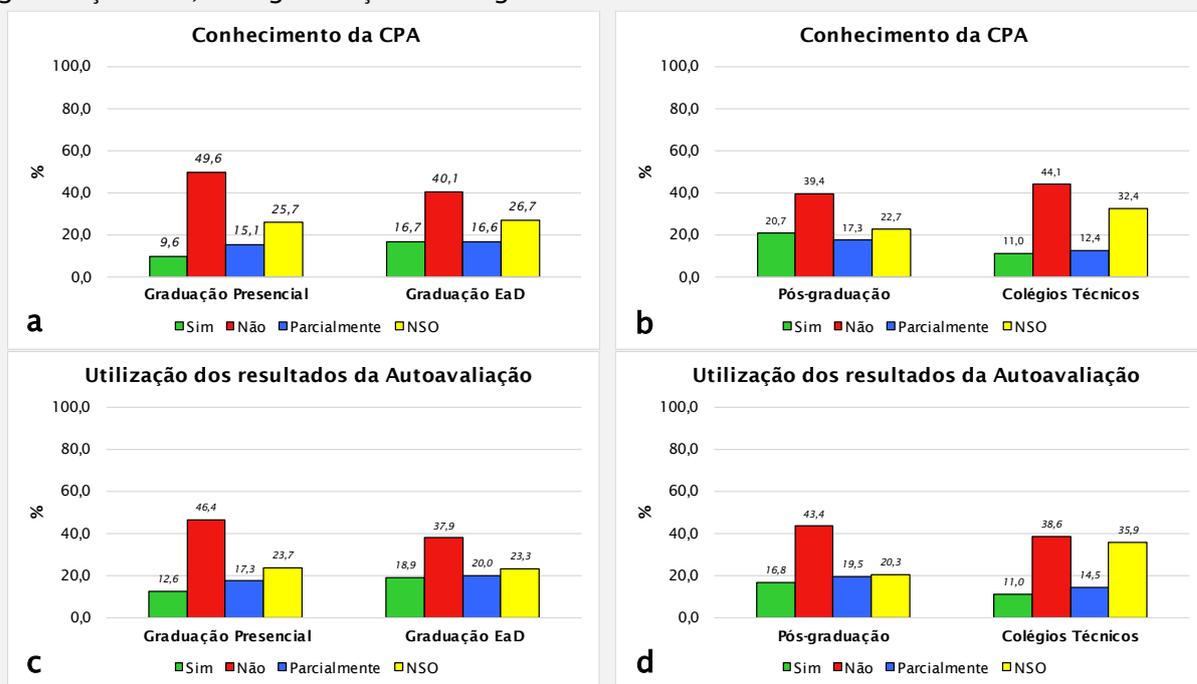
Dados expressos em %. NSO: não sei opinar.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

Por outro lado, ainda poucos discentes de graduação presencial (9,6 atual – 13,5% em 2019), de graduação à distância (16,7 atual – 13,6% em 2019), da pós-graduação (20,7 atual – 23,3% em 2019) e dos Colégios Técnicos (11,0%, dados novos no nosso relatório) têm conhecimento sobre a CPA (Figura 3a, b). A maioria não possui conhecimento sobre a existência e o funcionamento da mesma, e conseqüentemente, poucos têm conhecimento sobre a utilização dos resultados da autoavaliação no planejamento institucional da UFPI (Figura 3c, d).

Desta forma, é importante ampliar a divulgação das atividades realizadas pela CPA bem como da sua importância, e como os resultados da autoavaliação são utilizados no planejamento e no desenvolvimento e melhorias da UFPI.

Figura 3. Conhecimento da existência e funcionamento da CPA, responsável pela avaliação interna da UFPI (a) e conhecimento da utilização dos resultados da avaliação interna da UFPI no planejamento Institucional e na gestão (b) pelos discentes de graduação presencial, graduação EaD, Pós-graduação e Colégios Técnicos.



Dados expressos em %. NSO: não sei opinar.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

3.2 EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

O eixo 2 contempla as Dimensões 1 e 3 do SINAES.

Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

A UFPI tem como missão conforme estabelecido em seu PDI 2020–2024:

promover a educação superior de qualidade, com vista à formação de sujeitos comprometidos com a ética e capacitados para atuarem em prol do desenvolvimento regional, nacional e internacional (UFPI, 2020b, p. 31).

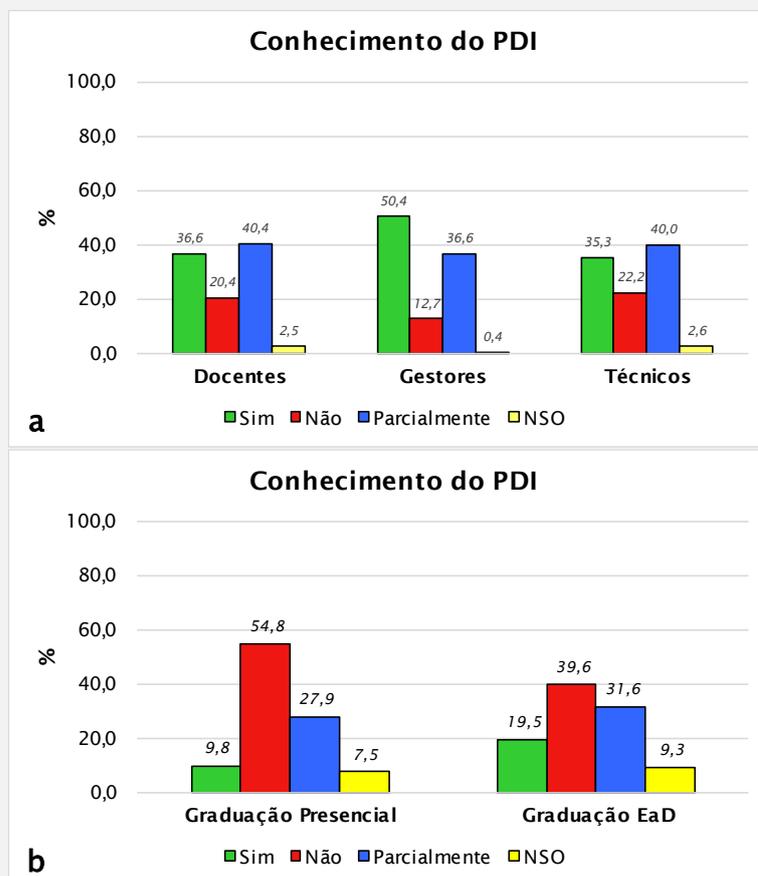
Esta dimensão trata da Missão da UFPI, bem como dos planos de desenvolvimento institucional (PDI) e de Unidades (PDU), aprovado pela Resolução N° 020/2020 Conselho Diretor/Conselho Universitário em 01 de julho de 2020, refere-se aos anos de 2020 a 2024,

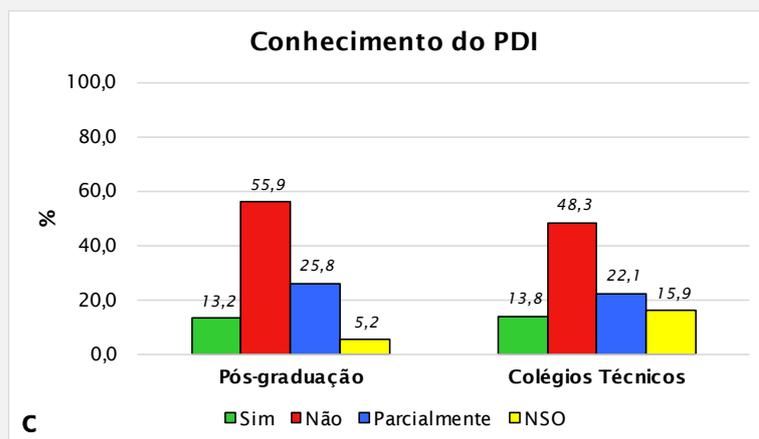
e apresenta a missão da UFPI de acordo com o Estatuto da Universidade, aprovado pelo do Decreto N° 72.140 em 26 de abril de 1973.

Entre os gestores, 50,4% conhecem o PDI da UFPI, porcentagem reduzida em comparação a avaliação institucional de 2019, onde 57,1% responderam essa questão de forma positiva. Nos segmentos docente e técnico, os resultados foram similares ao da última avaliação, onde aproximadamente 40% dos servidores conhecem parcialmente o PDI da UFPI (41,5% em 2019) (Figura 4a).

Apesar do PDI da UFPI estar disponível na página inicial da Instituição, a maioria (54,8%, 39,6%, 55,9% e 48,3%) dos discentes da graduação presencial, graduação EaD, pós-graduação e Colégios Técnicos ainda não o conhece, números mais expressivos daqueles apresentados em 2019 (48,7%, 32,5% e 46,9% – Colégios Técnicos sem dados), ressaltando a importância de uma maior divulgação do PDI para todos os segmentos acadêmicos (Figura 4b, c).

Figura 4. Conhecimento do PDI da UFPI pelos docentes, gestores e técnico-administrativos (a), discentes de graduação presencial e EaD (b) e discentes de pós-graduação e dos Colégios Técnicos (c).



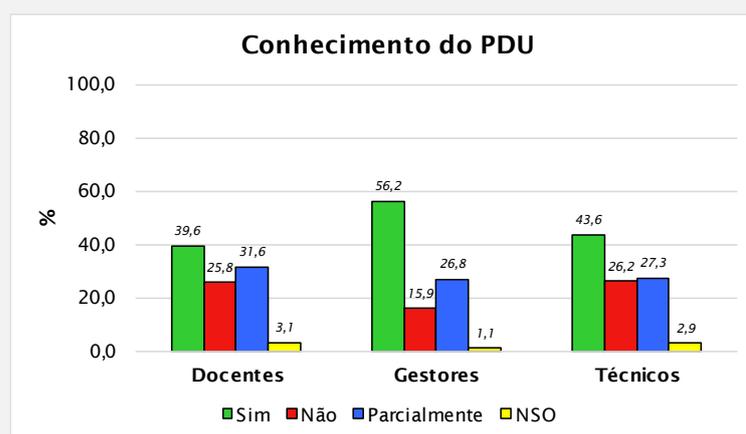


Dados expressos em %. PDI: plano de desenvolvimento institucional. NSO: não sei opinar.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

Na questão sobre PDU, observamos que a maioria dos docentes, gestores e técnicos conhecem o plano de desenvolvimento de suas respectivas Unidades (39,6%, 56,2% e 43,6%) (Figura 5), porém, ainda se faz necessário uma maior divulgação acerca desse documento para toda a comunidade acadêmica. Na UFPI, os PDUs foram criados no ano de 2020, e por isso essa questão é nova em nossa Autoavaliação Institucional, não tendo números antigos para comparar.

Figura 5. Conhecimento do PDU pelos docentes, gestores e técnico-administrativos.



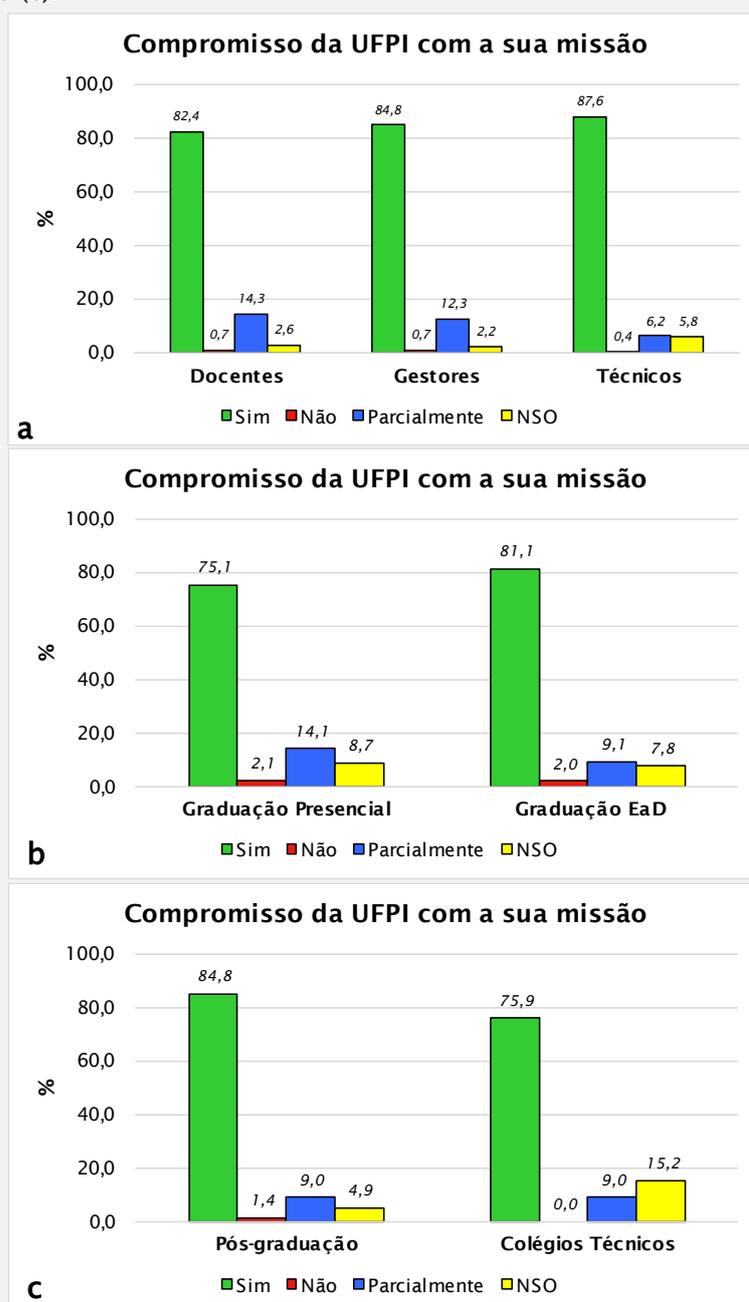
Dados expressos em %. PDU: plano de desenvolvimento da unidade. NSO: não sei opinar.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

Mais de 80% dos docentes, gestores, técnicos, discentes de graduação EaD e de pós-graduação e, aproximadamente 75% dos discentes de graduação presencial e dos Colégios Técnicos concordam que a UFPI está cumprindo sua missão adequadamente. Esses dados

foram mais expressivos do que aqueles apresentados no último relatório de autoavaliação institucional em 2019 (Figuras 6a, b, c).

Figura 6. Conhecimento da missão da UFPI pelos docentes, gestores e técnico-administrativos (a), discentes de graduação presencial e graduação EaD (b), discentes de pós-graduação e dos Colégios Técnicos (c).



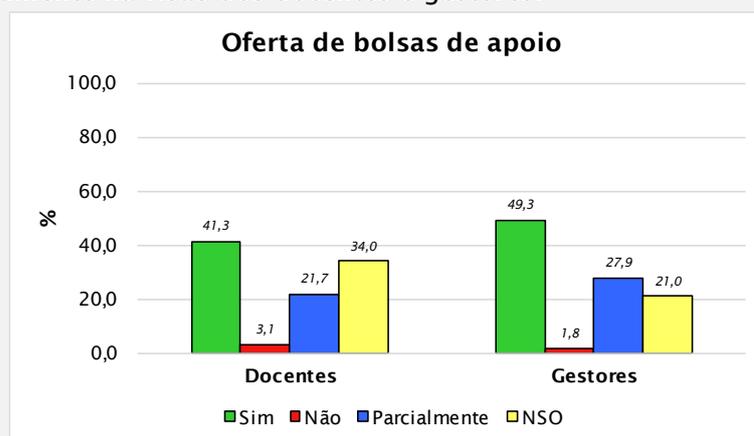
Dados expressos em %. NSO: não se opinar.
 Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

Dimensão 3 – Responsabilidade Social

A respectiva dimensão aborda a Responsabilidade Social e, de acordo com a proposta do SINAES, busca identificar a contribuição da Instituição em relação à inclusão social, sobretudo as ações realizadas no sentido de incluir e prestar assistência a setores ou grupos sociais discriminados e/ou sub-representados no interior de cada segmento da comunidade universitária.

Neste sentido, para mais de 40% dos docentes e gestores, a UFPI ofereceu bolsas de apoio aos discentes menos favorecidos socialmente e outras ações de inclusão e interesse social, durante o período remoto (Figura 7).

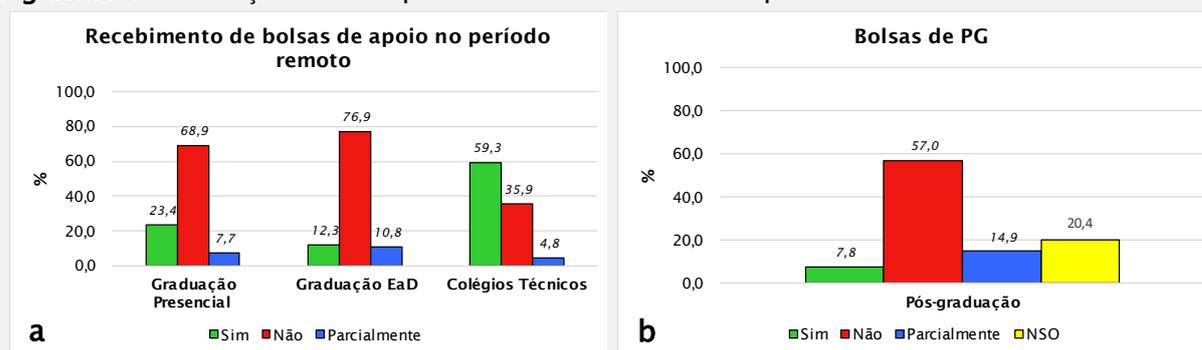
Figura 7. Contribuição da UFPI para a oferta de bolsas de apoio aos discentes menos favorecidos socialmente na visão dos docentes e gestores.



Dados expressos em %. NSO: não sei opinar.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

Para os discentes de graduação e dos Colégios Técnicos foi questionado se eles haviam recebido da UFPI alguma bolsa de apoio (ações afirmativas) e outras ações de interesse social durante o período remoto, e podemos observar que a maioria dos discentes de graduação presencial (68,9%) e EaD (76,9%) não receberam, e 59,3% dos discentes dos Colégios Técnicos receberam (Figura 8a). E para a maioria dos discentes de pós-graduação as bolsas de apoio não foram suficientes para a demanda do programa (Figura 8b).

Figura 8. Contribuição da UFPI para a oferta de bolsas de apoio aos discentes.

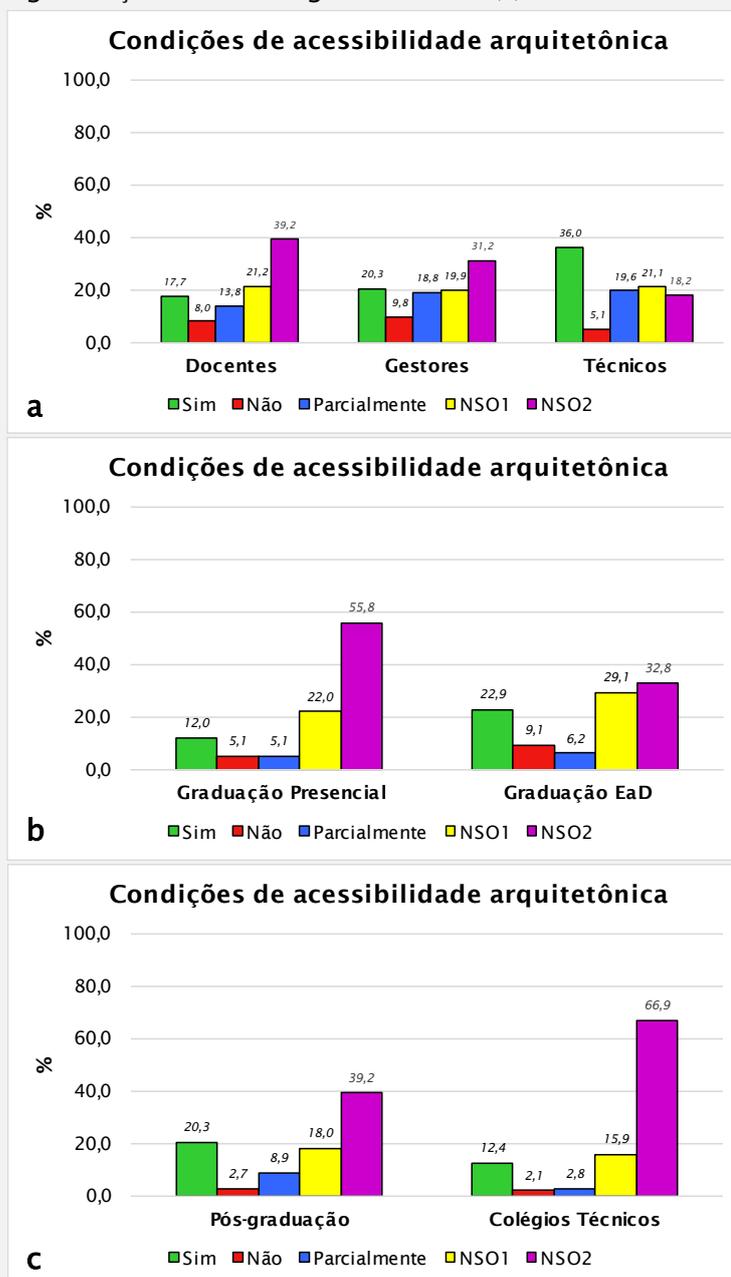
Dados expressos em %. NSO: não sei opinar.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

Na questão de acessibilidade arquitetônica, a maioria dos docentes, gestores e servidores técnico-administrativos afirmaram não saber opinar sobre esse assunto, ou por falta de conhecimento ou por estarem em atividades remotas no período avaliado. Porém, dentre os servidores que estavam em atividades presenciais ou híbridas, a maioria concorda que a Universidade ofereceu total ou pelo menos parcialmente condições de acessibilidade, como rampas, banheiros adaptados e bebedouros com altura compatível, durante o período da pandemia. Um cenário semelhante foi observado entre os discentes de graduação presencial, Ead, pós-graduação e dos Colégios Técnicos. Temos consciência que podemos melhorar essa situação e ofertar boas condições a todos alunos e servidores da Instituição (Figuras 9a, b, c).

Ainda na questão de acessibilidade, mas agora de tecnologia remota, grande parte dos docentes (42,1%) e gestores (35,9%) não souberam opinar sobre a oferta de condições de acesso à internet e tecnologia remota, além de monitoria para pessoas com deficiência durante as aulas remotas. Porém, para mais de 50% dos servidores, esses serviços foram ofertados, total ou parcialmente (Figura 10a). A maioria dos discentes não soube opinar sobre a oferta de condições de acessibilidade metodológica e nas comunicações, como quebra de barreiras nas metodologias de ensino e presença de intérpretes de LIBRAS durante as aulas do período remoto (Figura 10b, c).

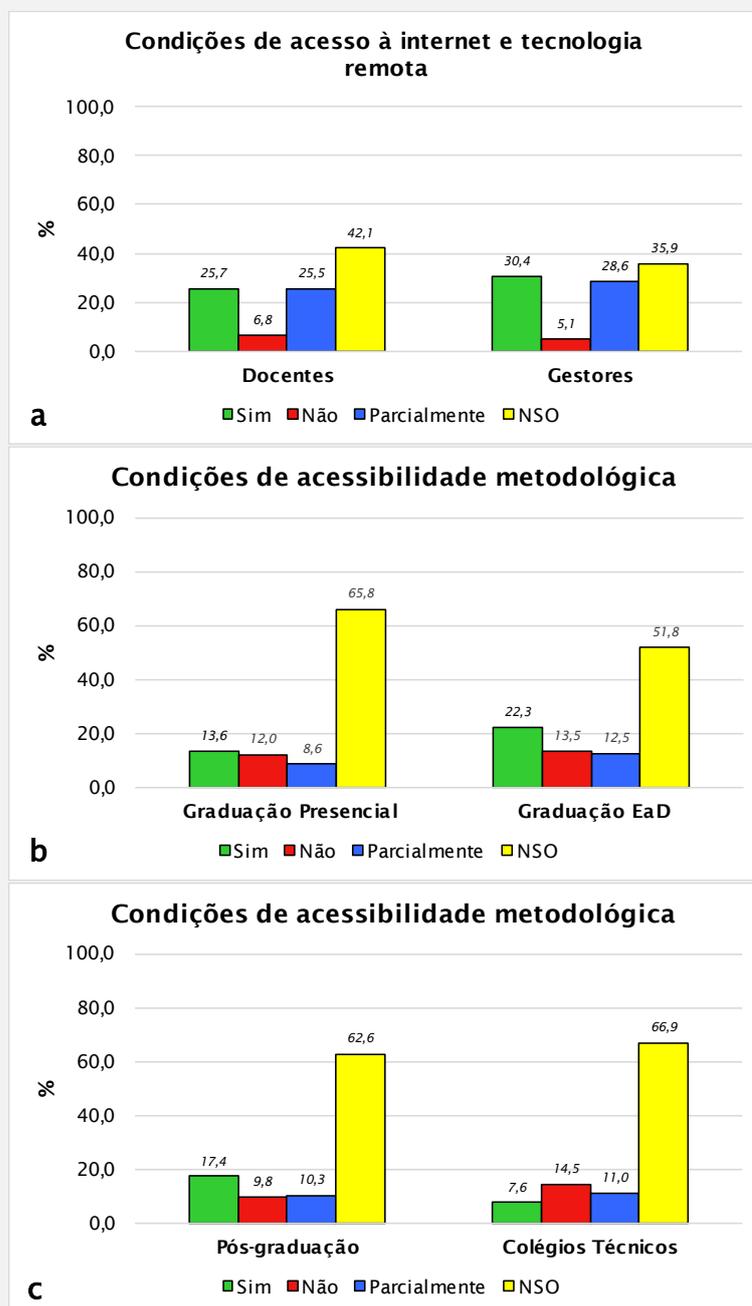
Figura 9. Contribuição da UFPI sobre as condições de acessibilidade arquitetônica na visão dos docentes, gestores e técnico-administrativos (a), discentes de graduação presencial e EaD (b) e discentes de pós-graduação e dos Colégios Técnicos (c).



Dados expressos em %. NSO1: não sei opinar – desconhecimento. NSO2: não sei opinar – por estar em atividade remota no período remoto.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

Figura 10. Contribuição da UFPI sobre as condições de acessibilidade tecnológica, metodológica e nas comunicações na visão dos docentes, gestores e técnico-administrativos (a), discentes de graduação presencial e EaD (b) e discentes de pós-graduação e dos Colégios Técnicos (c).



Dados expressos em %. NSO: não sei opinar.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

3.3 EIXO 3: Políticas Acadêmicas

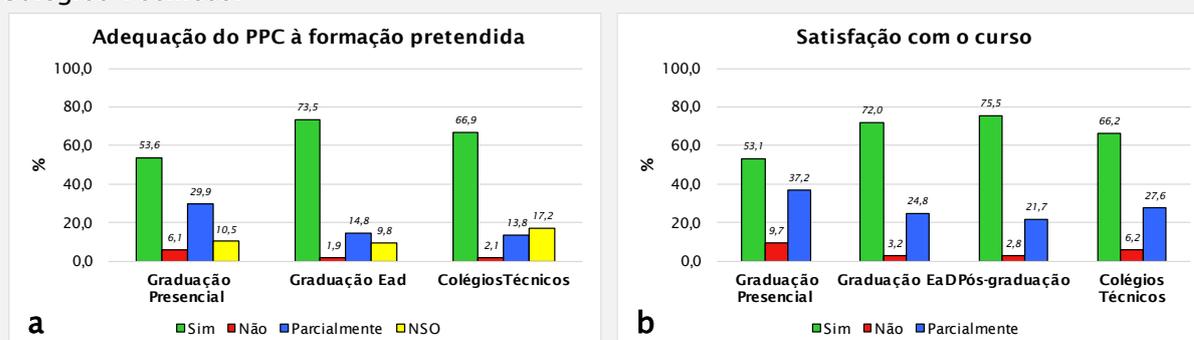
O eixo 3 contempla as Dimensões 2, 4 e 9 do SINAES.

Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

Esta dimensão trata da política para o ensino, pesquisa, extensão e das respectivas normas de operacionalização, incluídos os procedimentos para estímulo à produção acadêmica, às bolsas de pesquisa e extensão, de monitoria e demais modalidades. Em especial, esta dimensão avalia o currículo, a organização e as práticas pedagógicas, o apoio ao estudante, às inovações didático-pedagógicas e o uso de novas tecnologias, bem como a extensão e a pesquisa.

Grande parte dos discentes de graduação presencial (53,6%), graduação à distância (73,5%) e Colégios Técnicos (66,9%) consideram a matriz curricular do Projeto Pedagógico do seu Curso (PPC) adequada à formação pretendida para o futuro profissional (Figura 11a). Quanto à satisfação com o curso que escolheram, entre os discentes da graduação presencial, 53,1% estão satisfeitos e 37,2% estão parcialmente satisfeitos, percentual semelhante ao apresentado no relatório de autoavaliação institucional de 2019. Entre os discentes da graduação EaD, da pós-graduação e dos Colégios Técnicos, 72,0%, 75,5% e 66,2% estão satisfeitos, respectivamente (Figura 11b).

Figura 11. Adequação do projeto pedagógico do curso à formação pretendida (a) e a satisfação com o curso (b) pelos discentes de graduação presencial, graduação EaD, pós-graduação e Colégios Técnicos.

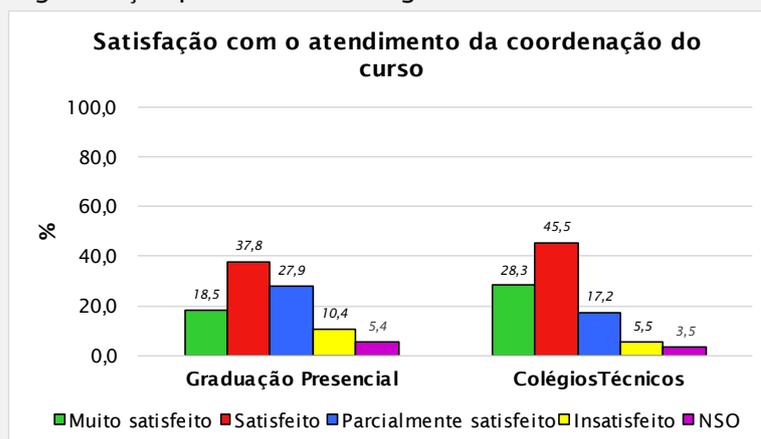


Dados expressos em %. NSO: não sei opinar.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

Mais de 50% dos discentes de graduação presencial e dos Colégios Técnicos estão satisfeitos ou muito satisfeitos com o atendimento da coordenação do curso aos discentes no período remoto (Figura 12).

Figura 12. Satisfação com relação ao atendimento da coordenação do curso no período remoto pelos discentes de graduação presencial e Colégios Técnicos.

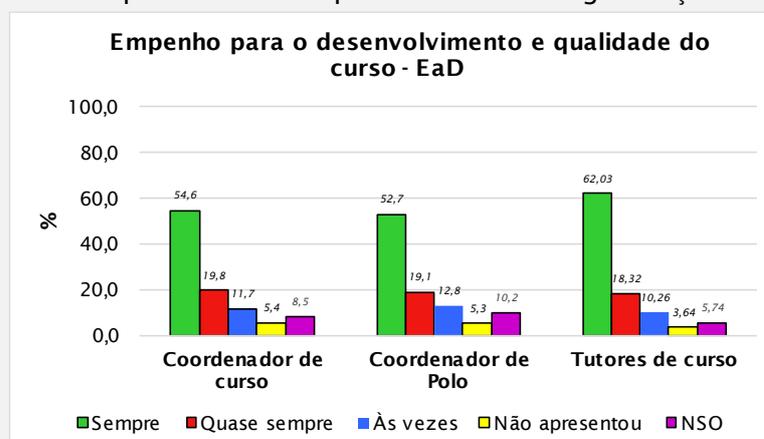


Dados expressos em %. NSO: não sei opinar.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

A maioria dos alunos de graduação à distância concordam que os coordenadores de curso e de Polo, bem como os tutores de curso sempre demonstraram empenho para o desenvolvimento e qualidade do curso no período de pandemia (Figura 13).

Figura 13. Satisfação com relação ao atendimento da coordenação de curso, coordenação de Polo e tutores de Polo no período remoto pelos discentes de graduação à distância.

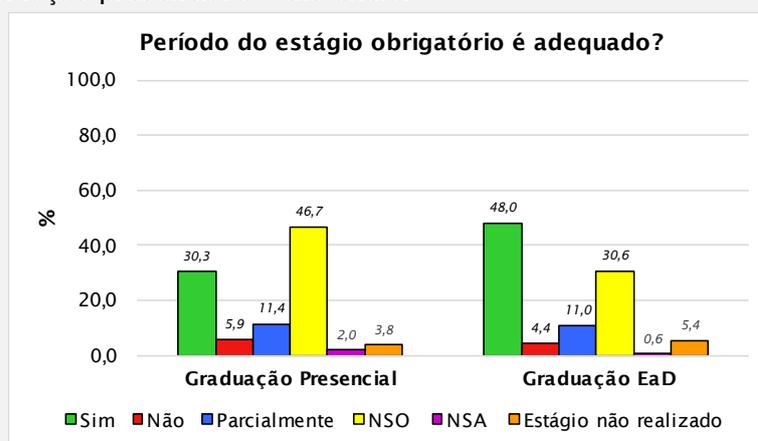


Dados expressos em %. NSO: não sei opinar.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

Na questão sobre estágio obrigatório, observamos que a maioria dos estudantes de graduação presencial e EaD que responderam a autoavaliação institucional, ainda não se encontra no período em que essa atividade é realizada. E dentre os que já cursaram, a maioria afirmou que estágio obrigatório é realizado em um momento adequado dentro do fluxograma do curso (Figura 14).

Figura 14. Adequabilidade do estágio obrigatório dentro do fluxograma do curso na visão dos discentes de graduação presencial e à distância.

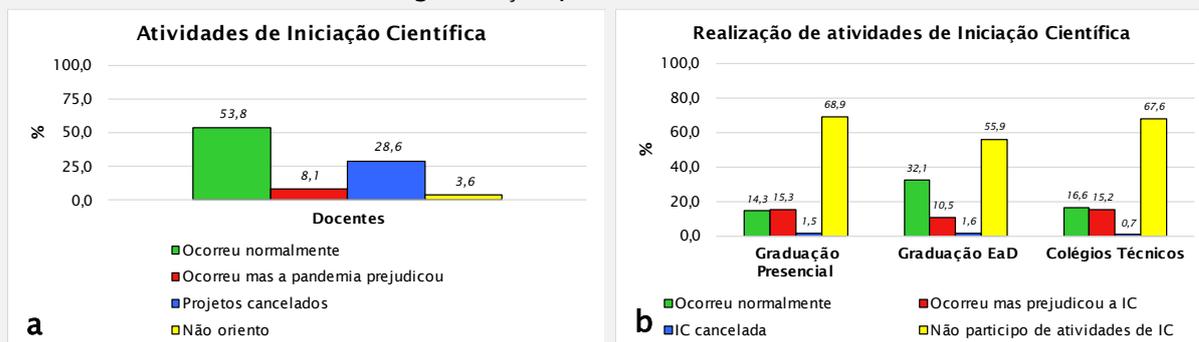


Dados expressos em %. NSO: não sei opinar – não estou no período do estágio obrigatório. NSA: Não se aplica – não há previsão de estágio obrigatório no projeto pedagógico do curso.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

Sobre as atividades de iniciação científica durante a pandemia, vimos que para mais de 50% dos docentes as atividades ocorreram normalmente, mas aproximadamente 28% dos projetos tiveram que ser cancelados (Figura 15a). Na visão dos alunos, podemos observar que a maioria dos nossos discentes não participam de projetos de iniciação científica, mas dentre os que participam vimos que na graduação presencial e nos Colégios Técnicos, aproximadamente 15% dos projetos ocorreram normalmente e aproximadamente 15% dos projetos ocorreram mas tiveram que ser alterados ou foram prejudicados pela pandemia. Na graduação EaD, boa parte dos alunos informou que seus projetos de IC ocorreram normalmente (Figura 15b).

Figura 15. Realização de atividades de iniciação científica no período remoto na visão dos docentes (a) e dos discentes de graduação presencial e à distância (b).

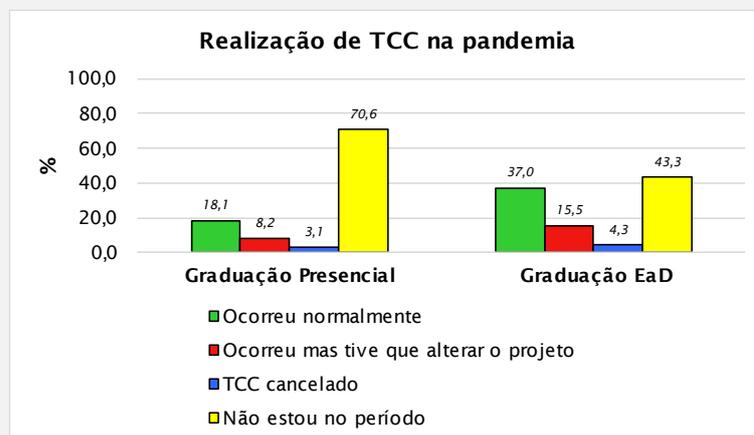


Dados expressos em %. IC: iniciação científica.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

Dados semelhantes foram apresentados na questão sobre os Trabalhos de Conclusão de Curso, onde observamos que boa parte dos alunos de graduação presencial e EaD não se encontra no período de realização dessa atividade, e os que estão, afirmaram que ocorreu tudo normalmente no período remoto. Para uma porcentagem menor os projetos tiveram que ser alterados ou o TCC teve que ser cancelado (Figura 16).

Figura 16. Realização do TCC no período remoto na visão dos discentes de graduação presencial e à distância.



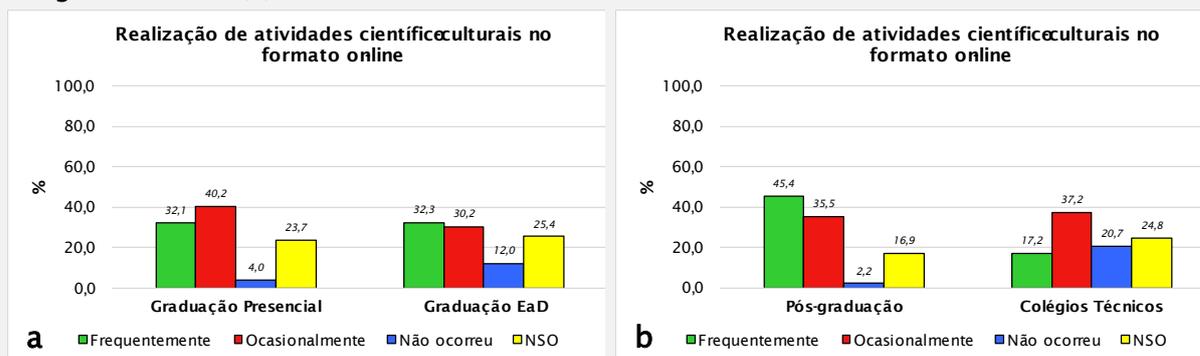
Dados expressos em %. TCC: trabalho de conclusão de curso.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

Para aproximadamente 32% dos discentes de graduação presencial e EaD, e para 45% dos discentes de pós-graduação, as atividades científico-culturais, como atividades complementares: congressos, seminários, encontros etc., ocorreram frequentemente no

formato on-line. Para aproximadamente 37% dos alunos dos Colégios Técnicos essas atividades ocorreram ocasionalmente (Figuras 17a, b).

Figura 17. Realização de atividades científico-culturais no formato on-line na visão dos discentes de graduação presencial e à distância (a) e discentes de pós-graduação e dos Colégios Técnicos (b).

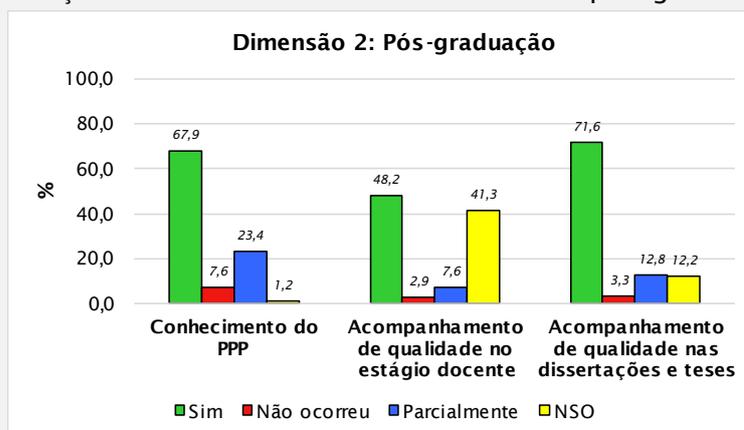


Dados expressos em %. NSO: não sei opinar.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

Avaliando a pós-graduação, observamos que 67,9% dos discentes conhecem o projeto do seu programa. A maioria dos alunos afirmou que houve acompanhamento de qualidade nas orientações de estágio docente (48,2%) e nas orientações de Dissertações ou de Teses (71,6%) durante o período de pandemia (Figura 18).

Figura 18. Conhecimento do projeto do programa de pós-graduação e acompanhamento dos estágios e nas orientações de trabalho na visão dos alunos de pós-graduação.



Dados expressos em %. NSO: não sei opinar.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

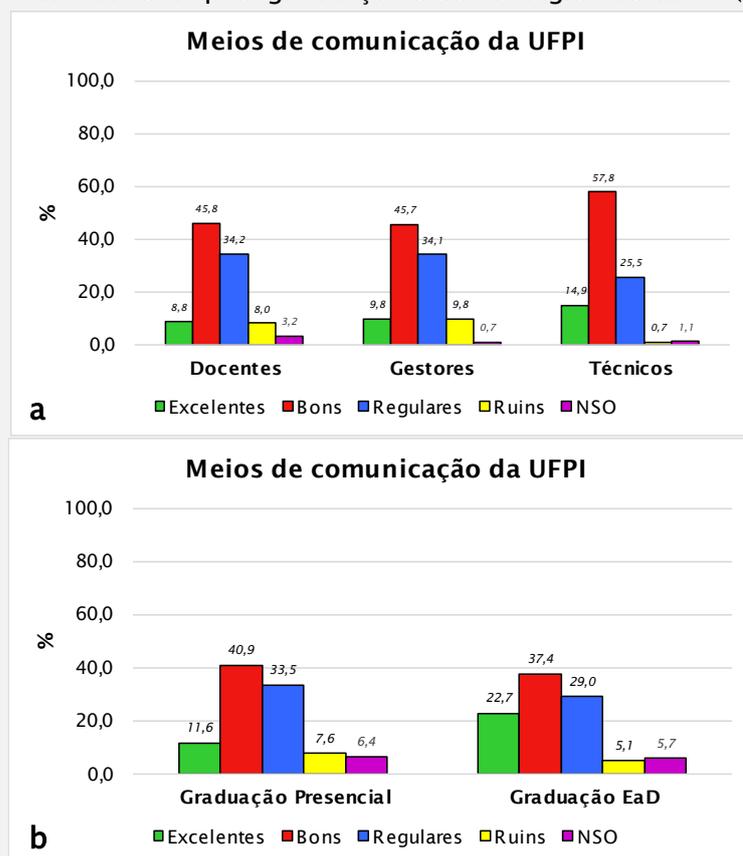
Assim, de um modo geral, a UFPI desenvolve suas políticas de ensino de graduação, pesquisa e extensão, no sentido da democratização e da garantia da qualidade em consonância com as políticas nacionais para o ensino superior e com seu PDI, mas há necessidade de aprimoramentos pontuais, o que deverá ser analisado particularmente em cada Centro/*Campus*/Curso, a fim de que as fragilidades sejam superadas.

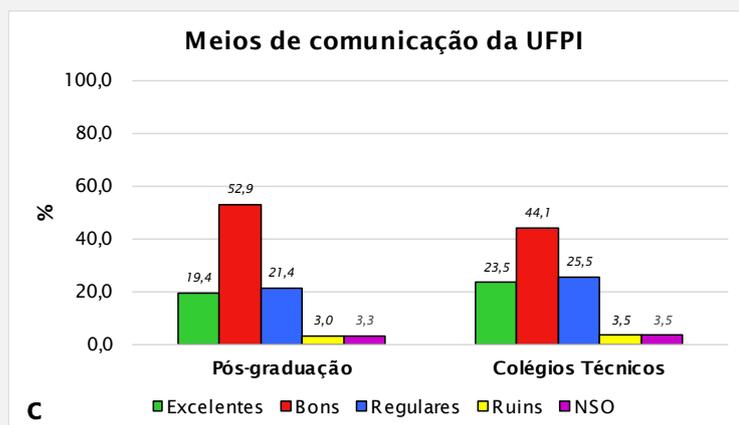
Dimensão 4 – A Comunicação com a Sociedade

Esta dimensão avalia a comunicação interna e externa, a imagem pública da Instituição, os meios de comunicação utilizados, a relação entre comunicação e a missão da UFPI, bem como o atendimento aos alunos e à comunidade de modo geral.

Para a maioria de todos os segmentos os meios de comunicação da UFPI utilizados no período remoto, como site, jornal, informativo, sistema acadêmico, revistas, redes sociais etc., foram avaliados como bons ou regulares (Figura 19).

Figura 19. Qualidade dos meios de comunicação da UFPI pela vista dos docentes, gestores e técnico-administrativos (a), pela visão dos discentes de graduação presencial e graduação EaD (b) e pela visão dos discentes de pós-graduação e dos Colégios Técnicos (c).



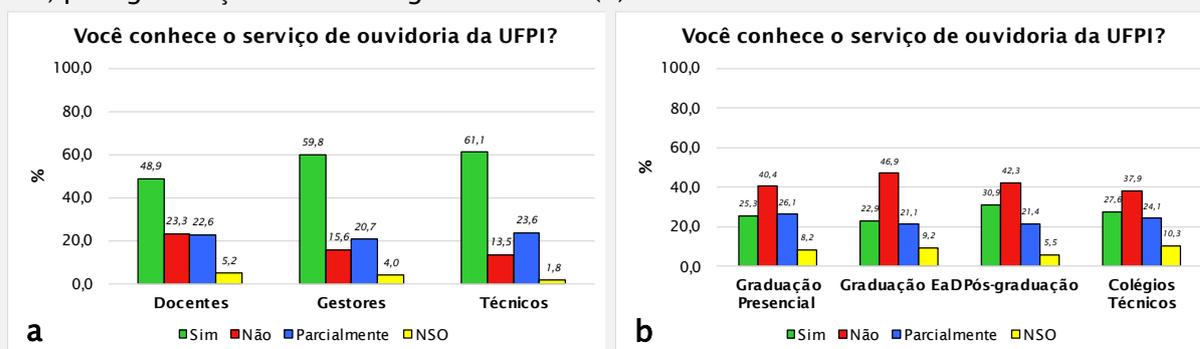


Dados expressos em %. NSO: não sei opinar.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

Grande parte dos docentes, gestores e técnico-administrativos da UFPI conhecem o serviço de ouvidoria da Universidade. Para os discentes ainda se faz necessário uma maior divulgação desse serviço e como ele pode ser utilizado (Figura 20).

Figura 20. Conhecimento sobre o serviço de ouvidoria da UFPI na visão dos docentes, gestores e técnico-administrativos (a) e na visão dos discentes de graduação presencial, graduação EaD, pós-graduação e dos Colégios Técnicos (b).

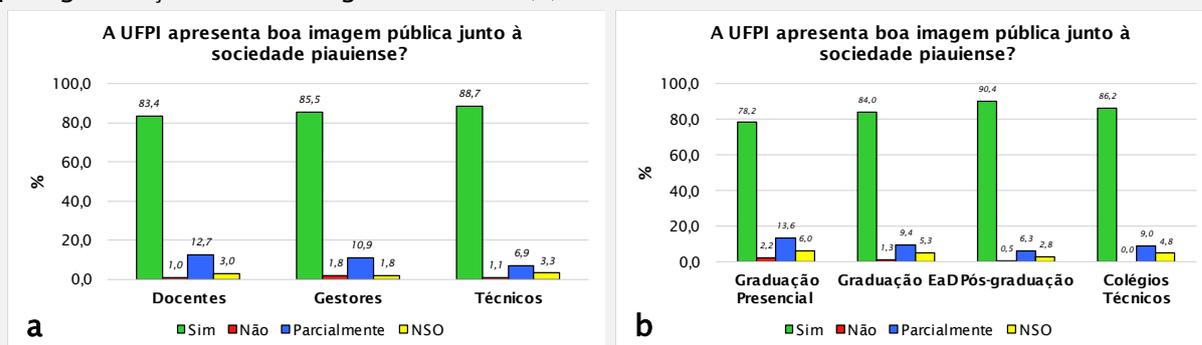


Dados expressos em %. NSO: não sei opinar.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

A maioria de todos os segmentos participantes da autoavaliação institucional afirmaram que a UFPI apresenta boa imagem pública junto à sociedade piauiense (Figura 21).

Figura 21. Imagem da UFPI junto à sociedade piauiense na visão dos docentes, gestores e técnico-administrativos (a) e na visão dos discentes de graduação presencial, graduação EaD, pós-graduação e dos Colégios Técnicos (b).

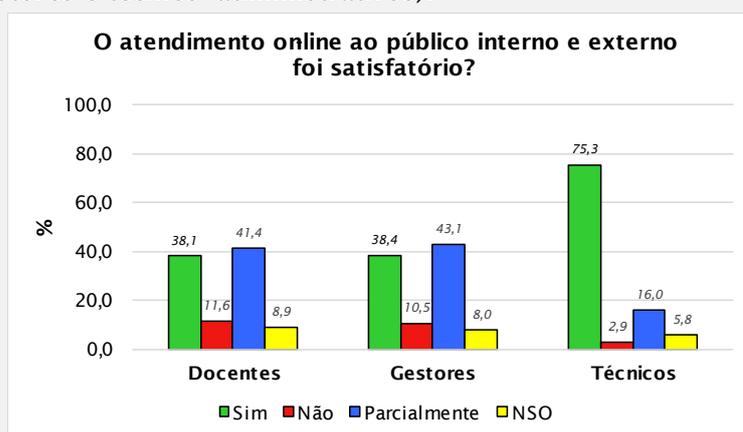


Dados expressos em %. NSO: não sei opinar.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

Devido a pandemia da COVID-19, a maioria das atividades presenciais foram suspensas durante os anos de 2020 e 2021, e o atendimento ao público interno e externo pelos técnico-administrativos, docentes e gestores nos diversos setores da UFPI foi realizado no formato on-line. Para 75% dos técnicos os serviços oferecidos foram satisfatórios. Os docentes e gestores dividiram opiniões entre um atendimento satisfatório ou parcialmente satisfatório (Figura 22).

Figura 22. Atendimento ao público interno e externo nos diversos setores da UFPI na visão dos docentes, gestores e técnico-administrativos).



Dados expressos em %. NSO: não sei opinar.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

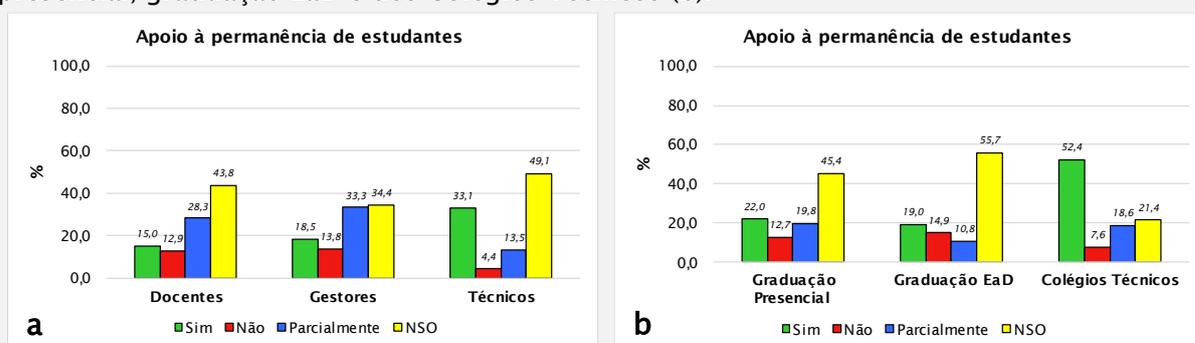
Dimensão 9 – Política de Atendimento aos Discentes

A respectiva dimensão avalia as políticas de atendimento aos discentes, verificando a coerência das políticas de atendimento com o estabelecido em documentos oficiais,

programas de apoio ao desenvolvimento acadêmico dos discentes referentes à realização de eventos e programa e/ou auxílio de inclusão digital, como bolsas, internet, equipamentos de informática durante o período remoto.

A maioria de todos os segmentos participantes não soube opinar sobre as políticas de apoio à permanência de estudantes, como nivelamento, bolsas e alimentação, demonstrando que se faz necessário uma maior divulgação sobre esse assunto. Os demais apontaram que as políticas de apoio foram adequadas ou parcialmente adequadas (Figuras 23a, b).

Figura 23. Adequabilidade das políticas de apoio à permanência de estudantes na visão dos docentes, gestores e técnico-administrativos (a) e na visão dos discentes de graduação presencial, graduação EaD e dos Colégios Técnicos (b).

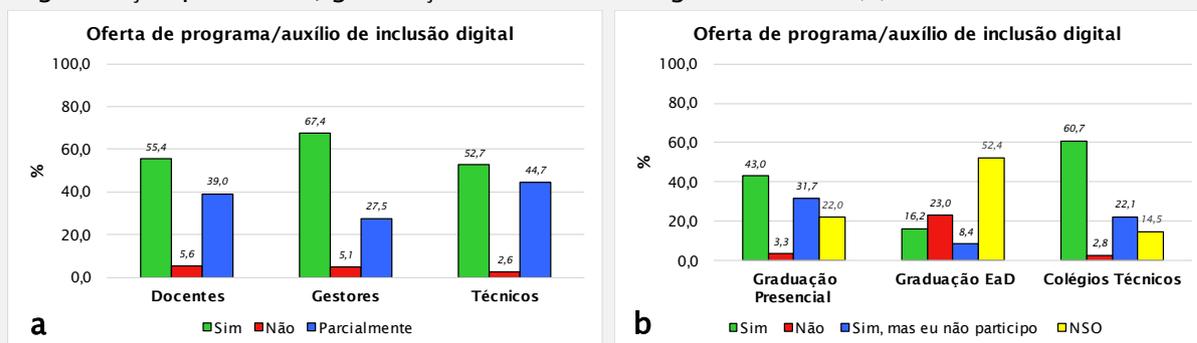


Dados expressos em %. NSO: não sei opinar.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

Para a maioria dos docentes, gestores, técnicos e alunos de graduação presencial e dos Colégios Técnicos, os programas ou auxílio de inclusão digital para os alunos no período remoto foram ofertados. Já a maioria dos discentes do ensino à distância não soube opinar sobre essa questão (Figuras 24a, b).

Figura 24. Oferta de programa/auxílio de inclusão digital para os alunos durante o período remoto na visão dos docentes, gestores e técnico-administrativos (a) e na visão dos discentes de graduação presencial, graduação EaD e dos Colégios Técnicos (b).

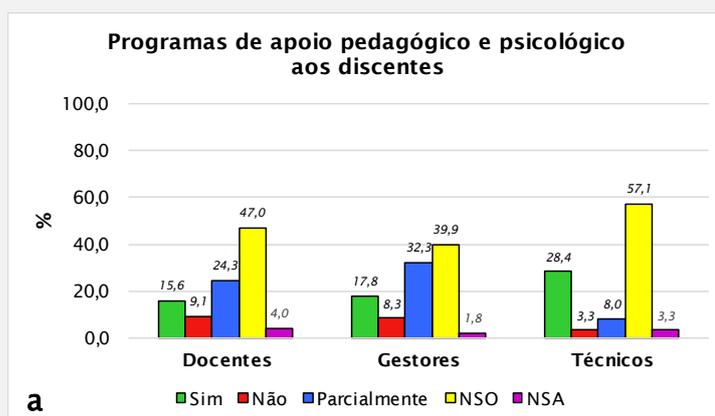


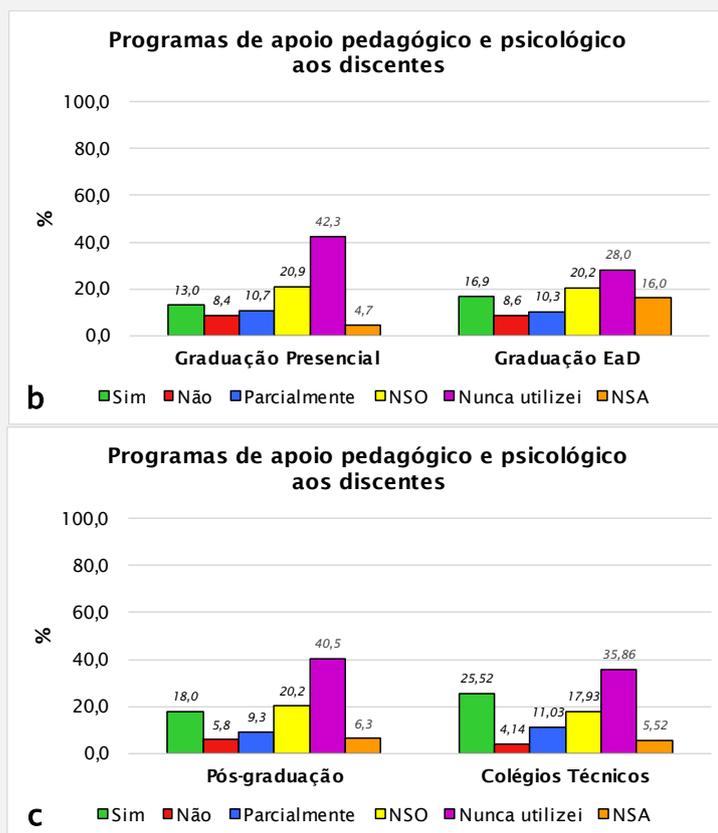
Dados expressos em %. NSO: não sei opinar.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

A maioria dos docentes, gestores e técnico-administrativos considera adequado ou parcialmente adequado os programas de apoio pedagógico e psicológico oferecidos pela UFPI (Figura 25a) porém, podemos observar que ainda uma boa parte não sabe opinar sobre esse assunto. E o mesmo acontece com as respostas dos nossos alunos (Figura 25b). Devemos continuar divulgando esse importante serviço oferecido pela Universidade, pois é visível que muitos alunos necessitam dessa ajuda, e muitas vezes não sabem a quem recorrer.

Figura 25. Adequabilidade dos programas de apoio pedagógico e psicológico na visão dos docentes, gestores e técnico-administrativos (a), na visão dos discentes de graduação presencial e graduação EaD (b) e na visão dos discentes de pós-graduação e dos Colégios Técnicos (c).





Dados expressos em %. NSO: não sei opinar. NSA: não se aplica – não disponível no *Campus*.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

3.4 EIXO 4: Políticas de Gestão

O eixo 4 contempla as Dimensões 5, 6 e 10 do SINAES.

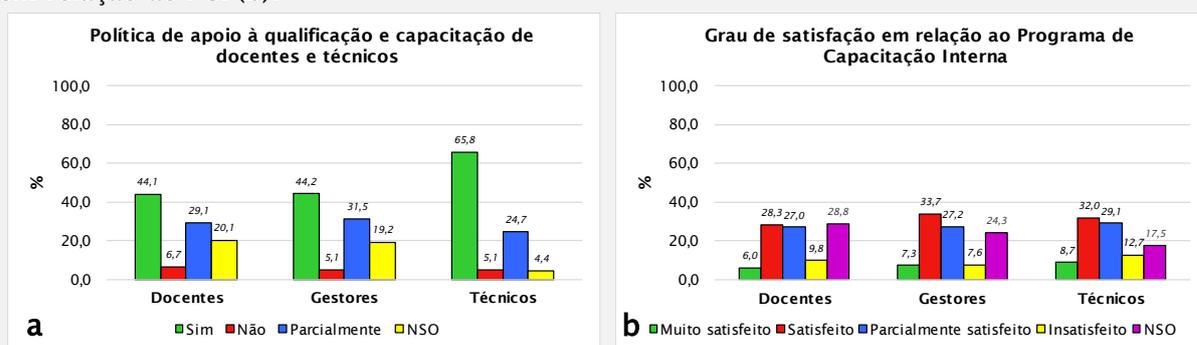
Dimensão 5 – Políticas de Pessoal

Esta dimensão avalia as políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho e sua coerência com as políticas firmadas nos documentos oficiais, em especial no PDI.

Aproximadamente 66% dos técnicos considera que a UFPI mantém uma política de apoio à capacitação de docentes e técnico-administrativos. Uma porcentagem menor (44%) entre os docentes e gestores participantes considera o mesmo em relação à sua respectiva política de capacitação (Figura 26a).

Em relação ao grau de satisfação em relação ao Programa de Capacitação Interna (PCI) realizado pela UFPI, podemos observar que mais de 50% dos docentes, gestores e técnicos dividiram opiniões entre satisfeito ou parcialmente satisfeito em relação ao PCI (Figura 26b).

Figura 26. Política de apoio à capacitação de docentes e técnico-administrativos (a) satisfação em relação ao PCI (b).

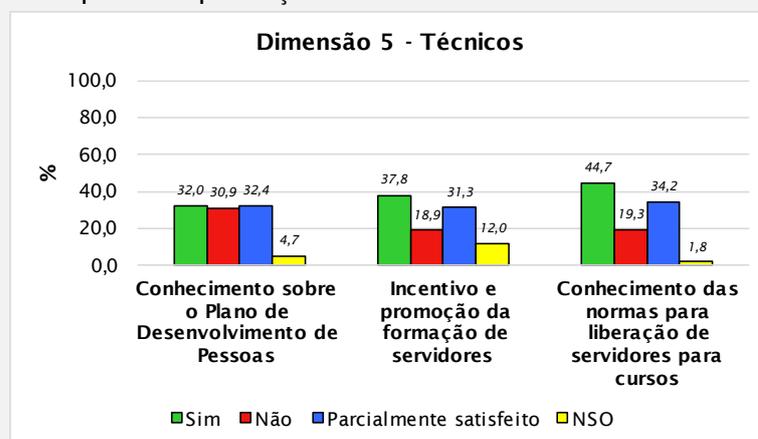


Dados expressos em %. NSO: não sei opinar.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2019.

Em relação ao conhecimento do Plano de Desenvolvimento de Pessoas da UFPI, as opiniões dos técnico-administrativos ficaram bem divididas, aproximadamente 30% em cada opção (conhece, não conhece ou conhece parcialmente). No que se relaciona à formação continuada dos servidores técnico-administrativos, a maioria afirmou que existe incentivo e promoção contínua da formação dos servidores em suas áreas específicas de atuação. E a maioria possui conhecimento e clareza das normas para liberação dos servidores técnico-administrativos para cursos de capacitação e qualificação (Figura 27)

Figura 27. Política de apoio à capacitação de técnico-administrativos.

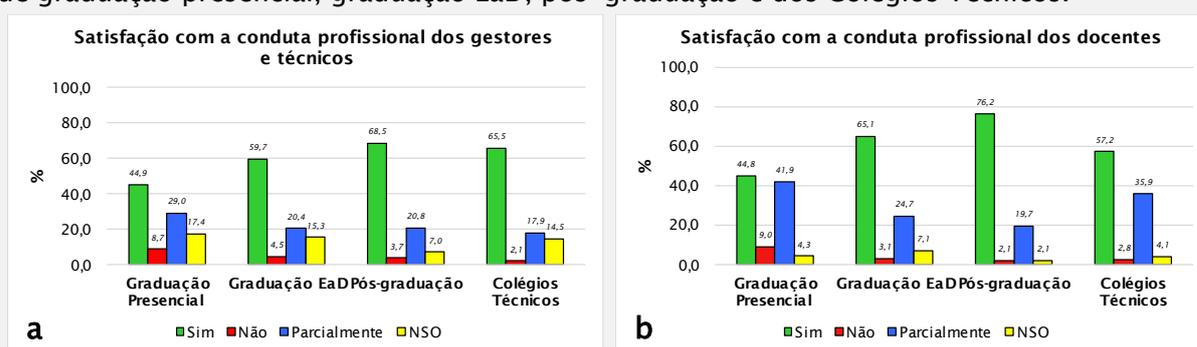


Dados expressos em %. NSO: não sei opinar.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

Na questão que se refere a conduta profissional dos docentes, gestores e técnico-administrativos (secretários e pessoal de atendimento ao público) nos diversos setores da UFPI durante o período de pandemia, a maioria dos nossos discentes se diz satisfeito com os serviços oferecidos (Figura 28).

Figura 28. Satisfação com a conduta profissional dos gestores e técnico-administrativos (a) e dos docentes nos diversos setores da UFPI durante o período remoto na visão dos discentes de graduação presencial, graduação EaD, pós-graduação e dos Colégios Técnicos.



Dados expressos em %. NSO: não sei opinar.

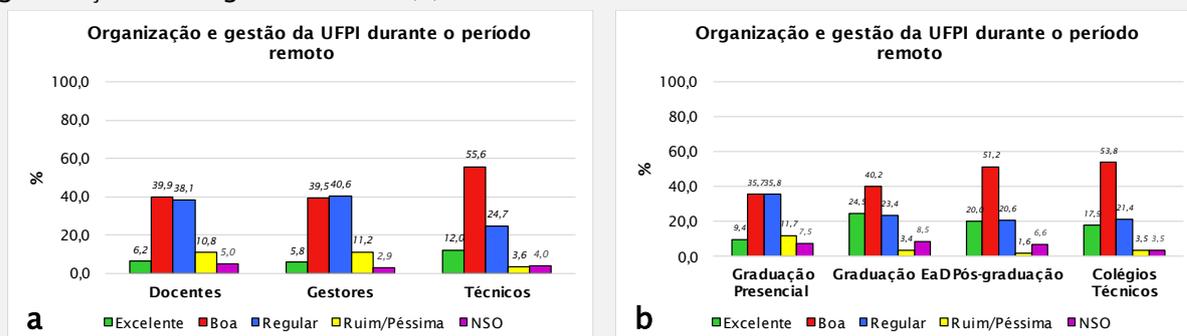
Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição

A Dimensão 6 aborda a organização e a gestão da instituição, especialmente o funcionamento e a representatividade dos colegiados, sua interdependência e autonomia na relação com a mantenedora, e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.

Boa parte dos docentes, gestores, técnicos e alunos avaliaram como boa ou regular a organização e gestão da UFPI durante o período de pandemia. Aproximadamente 20% dos discentes de graduação EaD, pós-graduação e Colégios Técnicos avaliaram como excelente (Figuras 29a e b).

Figura 29. Forma de organização e gestão da UFPI na visão dos docentes, gestores e técnico-administrativos (a) e na visão dos discentes de graduação presencial, graduação EaD, pós-graduação e Colégios Técnicos (b).

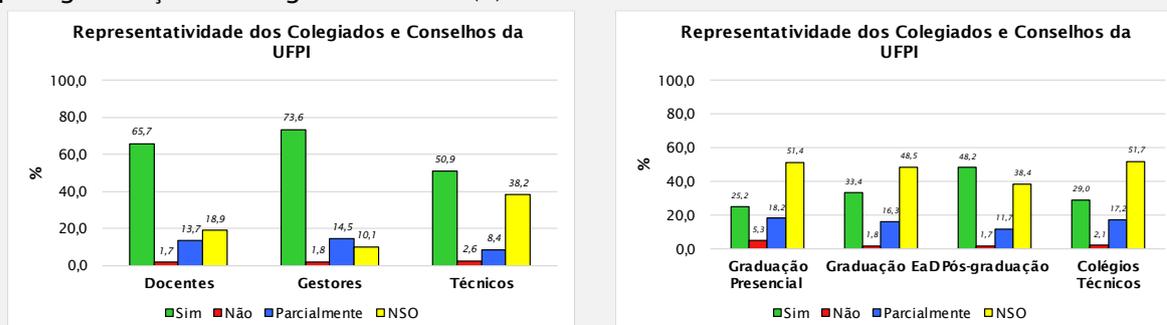


Dados expressos em %. NSO: não sei opinar.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

Um número significativo de docentes (65,7%), gestores (73,6%) e técnico-administrativos (50,9%) concordam que a UFPI cumpriu os dispositivos regimentais e estatutários, sobretudo as representações dos colegiados, possibilitando a participação dos representantes da comunidade acadêmica nos processos decisórios no período remoto, enquanto que esta opinião somente foi compartilhada por 25,2% dos discentes da graduação presencial, 33,4% dos discentes de graduação EaD, 48,2% dos discentes de pós-graduação e 29% dos Colégios Técnicos. Aproximadamente 50% dos alunos de graduação (presencial, à distância e dos Colégios Técnicos) não souberam opinar sobre esta questão (Figuras 30a e b).

Figura 30. Cumprimento dos dispositivos regimentais e estatutários no funcionamento e na representatividade dos Colegiados e Conselhos da UFPI na visão dos docentes, gestores e técnico-administrativos (a) e na visão dos discentes de graduação presencial, graduação EaD, pós-graduação e Colégios Técnicos (b).



Dados expressos em %. NSO: não sei opinar.

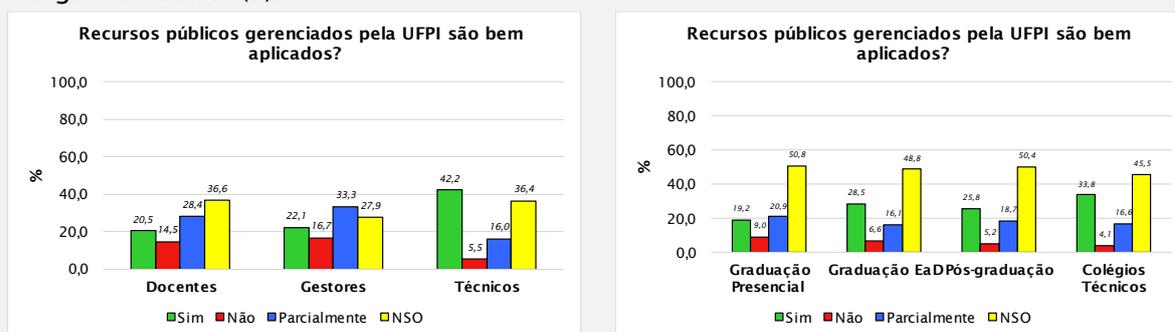
Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira

A sustentabilidade financeira reflete o esforço governamental e institucional direcionado à manutenção da estrutura acadêmica e à continuidade dos compromissos na oferta da educação superior.

Nas duas questões da dimensão 10, a maioria de todos os segmentos não soube opinar sobre os assuntos relacionados a sustentabilidade financeira, necessitando maior divulgação sobre o assunto, principalmente entre os discentes (Figuras 31 e 32).

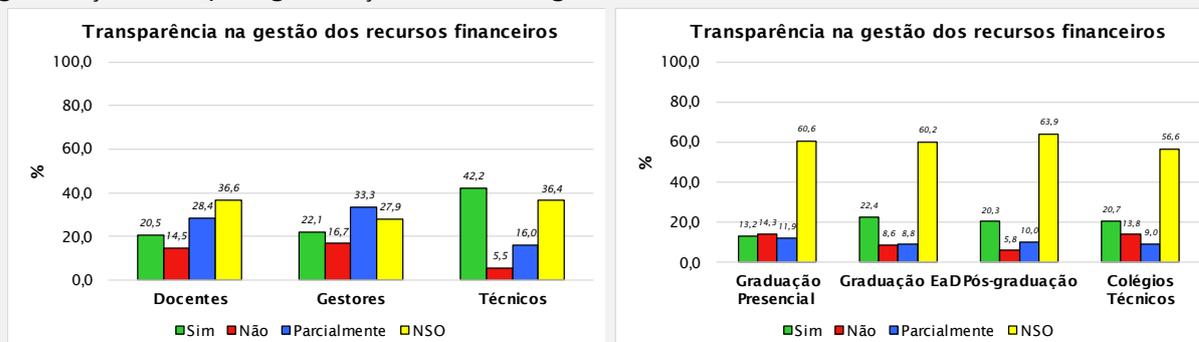
Figura 31. Aplicabilidade dos recursos públicos gerenciados pela UFPI, atendendo às necessidades atuais da Instituição na visão dos docentes, gestores e técnico-administrativos (a) e na visão dos discentes de graduação presencial, graduação EaD, pós-graduação e dos Colégios Técnicos (b).



Dados expressos em %. NSO: não sei opinar.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

Figura 32. Transparência na gestão dos recursos financeiros da UFPI na visão dos docentes, gestores e técnico-administrativos (a) e na visão dos discentes de graduação presencial, graduação EaD, pós-graduação e dos Colégios Técnicos (b).



Dados expressos em %. NSO: não sei opinar.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

3.5 EIXO 5: Infraestrutura Física

O eixo 5 contempla a Dimensão 7 do SINAES.

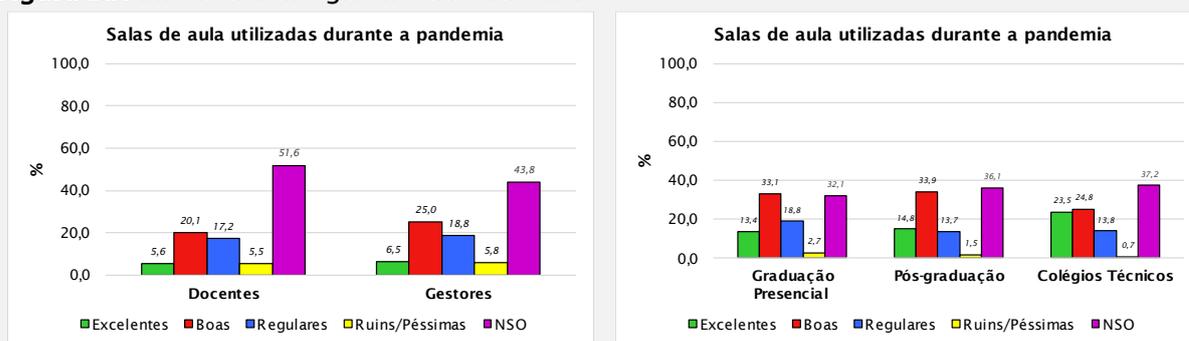
Dimensão 7 – Infraestrutura Física

A infraestrutura física da Universidade Federal do Piauí, com a consolidação do plano de Reestruturação e Expansão das Universidades Federais (Reuni), mantém um programa de manutenção de sua estrutura física e um planejamento de ampliação direcionada às carências de cada *Campus* e Centro.

As Figuras 33 a 48 informam as percepções dos docentes, gestores, alunos de graduação presencial, pós-graduação e dos Colégios Técnicos quanto a infraestrutura da UFPI.

Devido a pandemia de Covid-19, boa parte da comunidade universitária permaneceu em atividades remotas nos anos de 2020 e 2021, o que se reflete nos gráficos a seguir, sendo a opção “não sei opinar – por estar em atividade remota” a mais assinalada pela maioria da comunidade acadêmica.

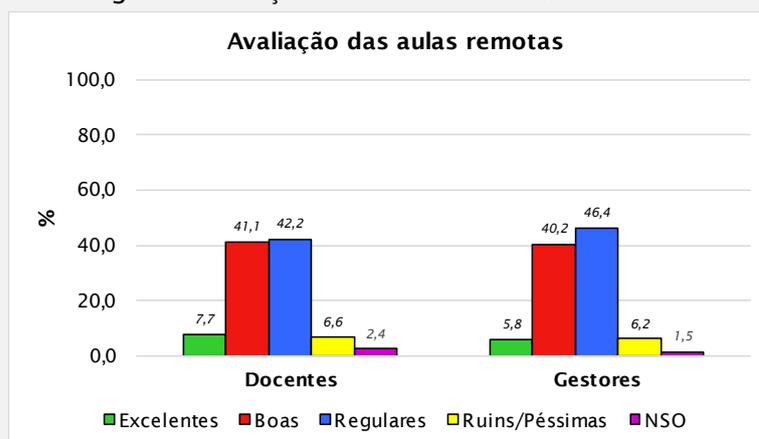
Figura 33. Infraestrutura geral: salas de aula.



Dados expressos em %. NSO: não sei opinar – por estar em atividade remota.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

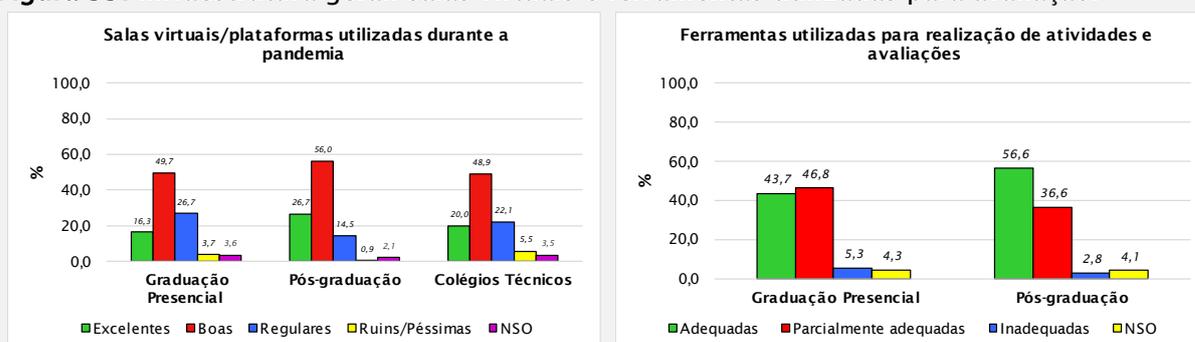
Figura 34. Infraestrutura geral: avaliação das aulas remotas.



Dados expressos em %. NSO: não sei opinar – por estar em atividade remota.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

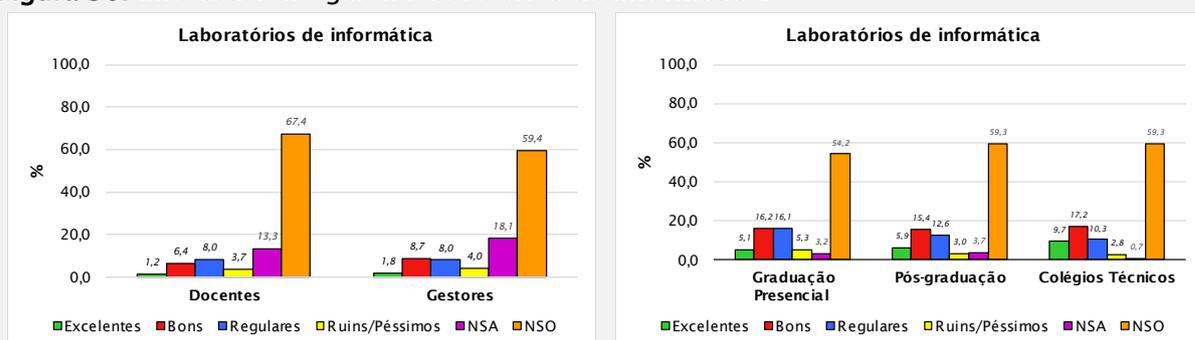
Figura 35. Infraestrutura geral: salas virtuais e ferramentas utilizadas para avaliação.



Dados expressos em %. NSO: não sei opinar – por estar em atividade remota.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

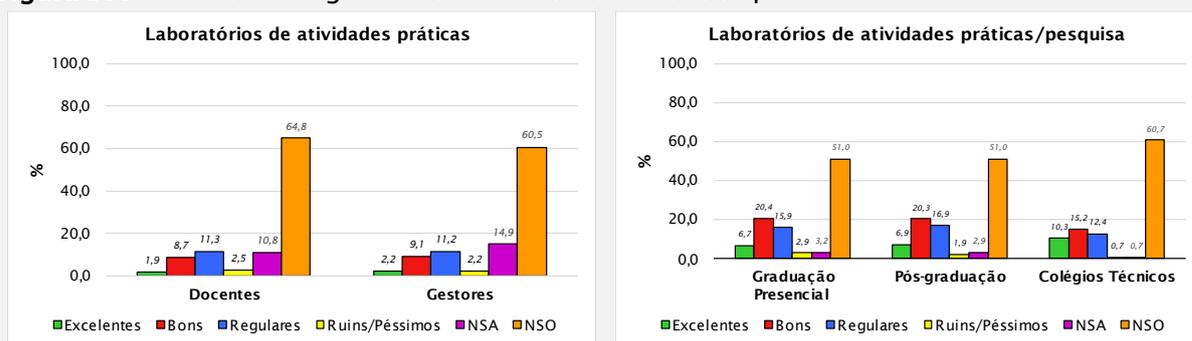
Figura 36. Infraestrutura geral: laboratórios de informática.



Dados expressos em %. NSO: não sei opinar – por estar em atividade remota. NSA: Não se aplica – devido lotação/inexistência.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

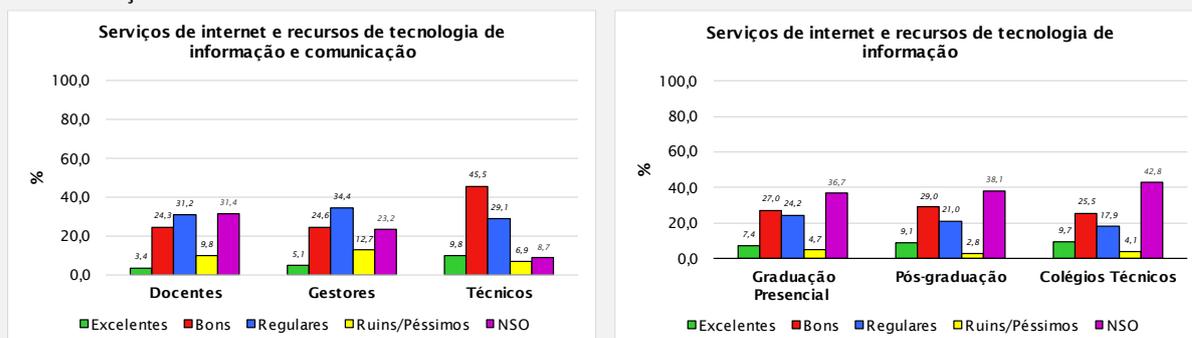
Figura 37. Infraestrutura geral: laboratórios de atividades práticas.



Dados expressos em %. NSO: não sei opinar – por estar em atividade remota. NSA: Não se aplica – devido lotação/inexistência.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

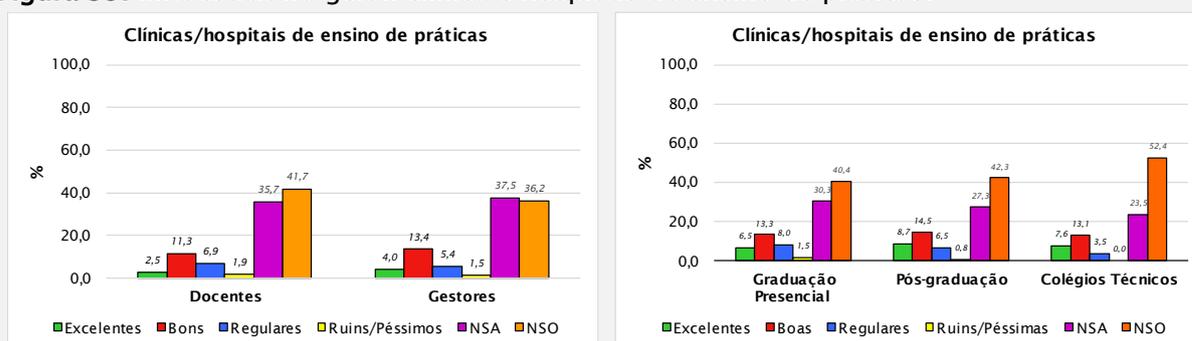
Figura 38. Infraestrutura geral: serviços de internet e recursos de tecnologia de informação e comunicação.



Dados expressos em %. NSO: não sei opinar – por estar em atividade remota.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

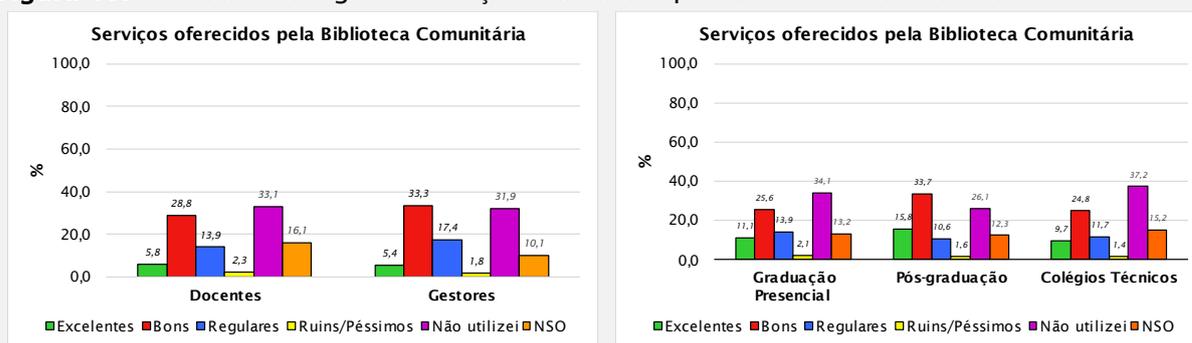
Figura 39. Infraestrutura geral: clínica e hospitais de ensino de práticas.



Dados expressos em %. NSO: não sei opinar – por estar em atividade remota. NSA: Não se aplica – devido lotação/inexistência.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

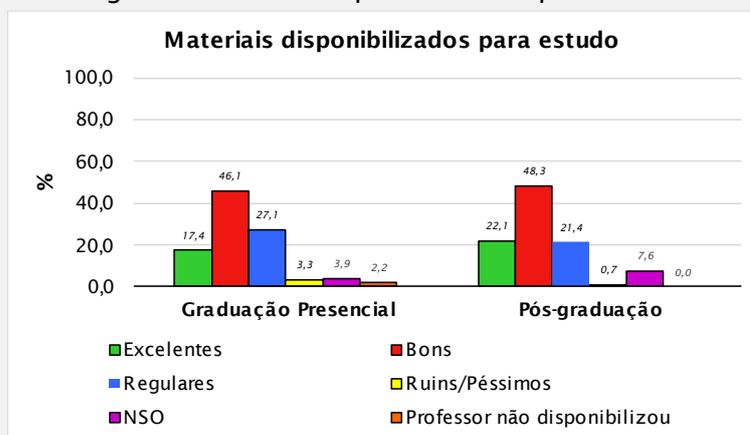
Figura 40. Infraestrutura geral: serviços oferecidos pela Biblioteca Comunitária.



Dados expressos em %. NSO: não sei opinar – por estar em atividade remota.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

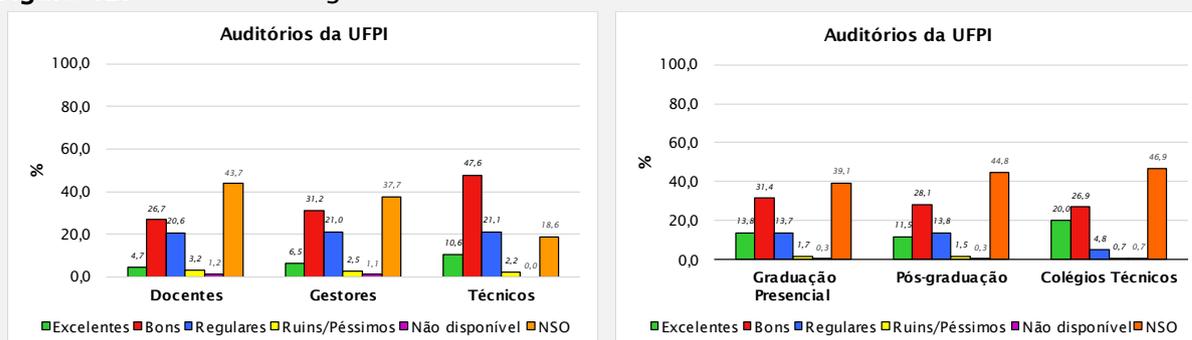
Figura 41. Infraestrutura geral: materiais disponibilizados para estudo.



Dados expressos em %. NSO: não sei opinar.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

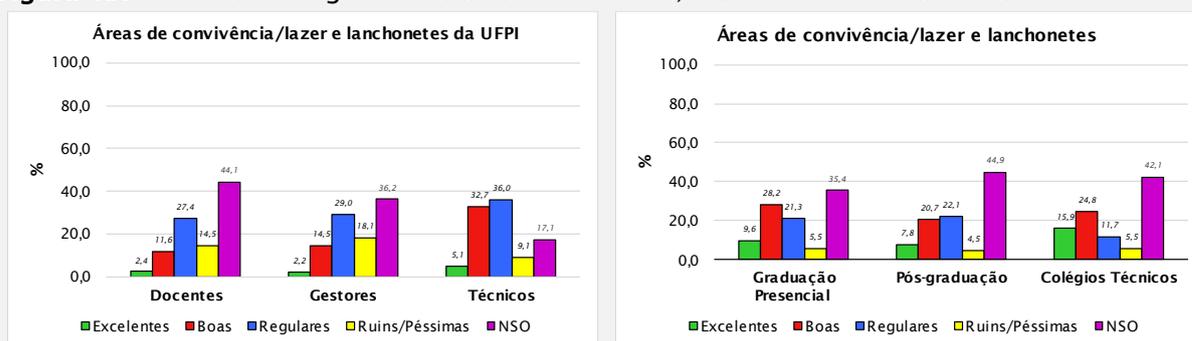
Figura 42. Infraestrutura geral: auditórios da UFPI.



Dados expressos em %. NSO: não sei opinar – por estar em atividade remota.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

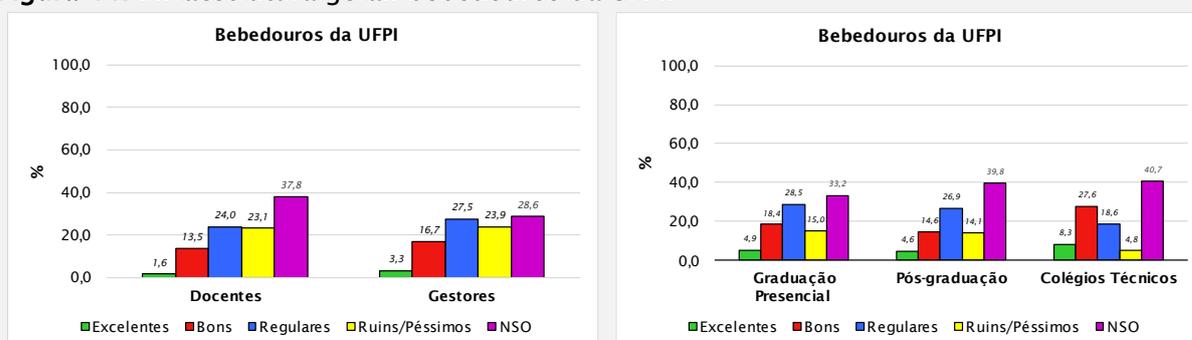
Figura 43. Infraestrutura geral: áreas de convivência, lazer e lanchonetes da UFPI.



Dados expressos em %. NSO: não sei opinar – por estar em atividade remota.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

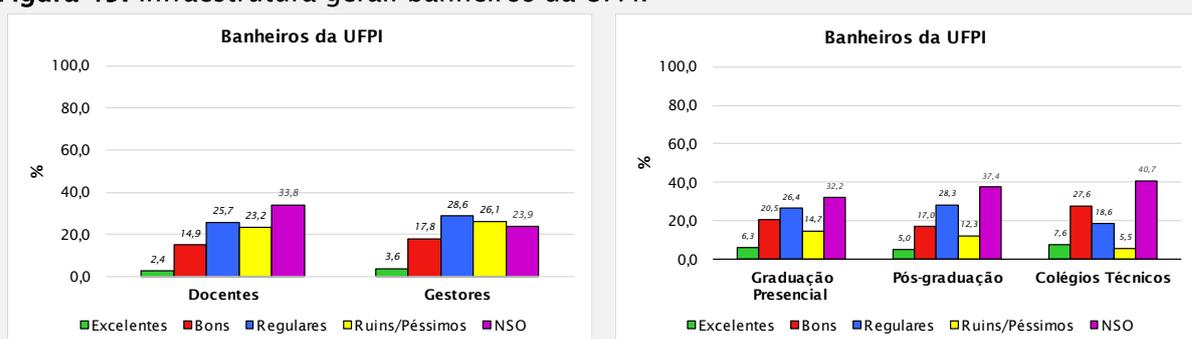
Figura 44. Infraestrutura geral: bebedouros da UFPI.



Dados expressos em %. NSO: não sei opinar – por estar em atividade remota.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

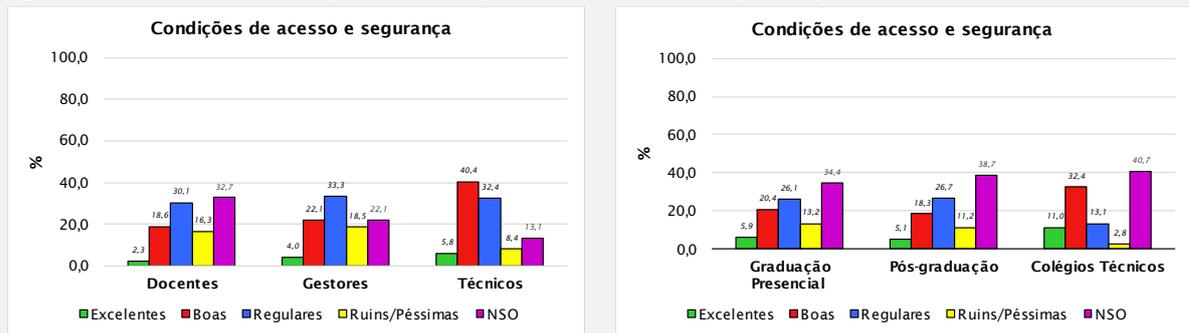
Figura 45. Infraestrutura geral: banheiros da UFPI.



Dados expressos em %. NSO: não sei opinar – por estar em atividade remota.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

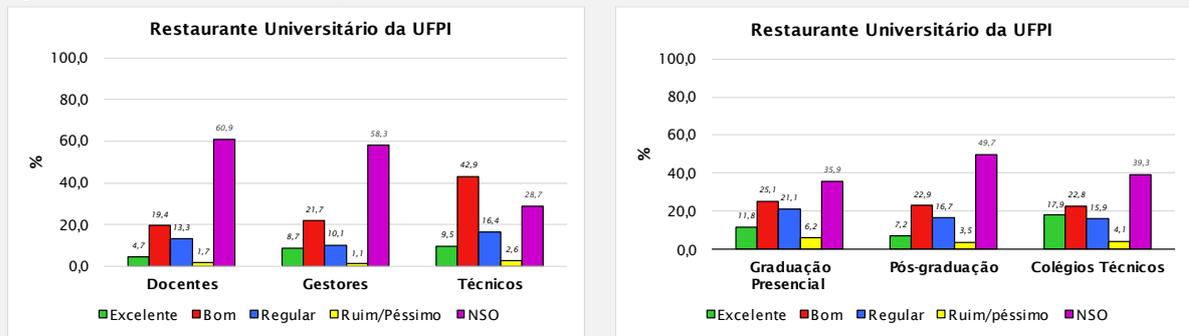
Figura 46. Infraestrutura geral: condições de acesso e segurança da UFPI.



Dados expressos em %. NSO: não sei opinar – por estar em atividade remota.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

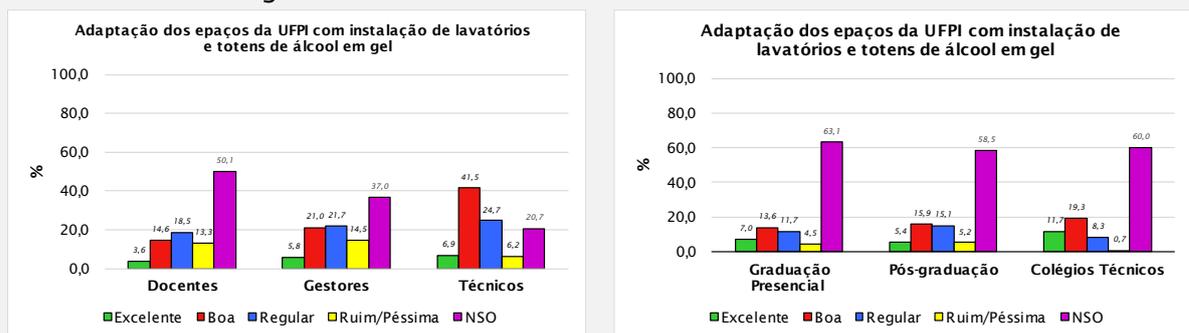
Figura 47. Infraestrutura geral: restaurante universitário da UFPI.



Dados expressos em %. NSO: não sei opinar – por estar em atividade remota.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

Figura 48. Infraestrutura geral: adaptação dos espaços da UFPI com instalação de lavatórios e totens de álcool em gel.



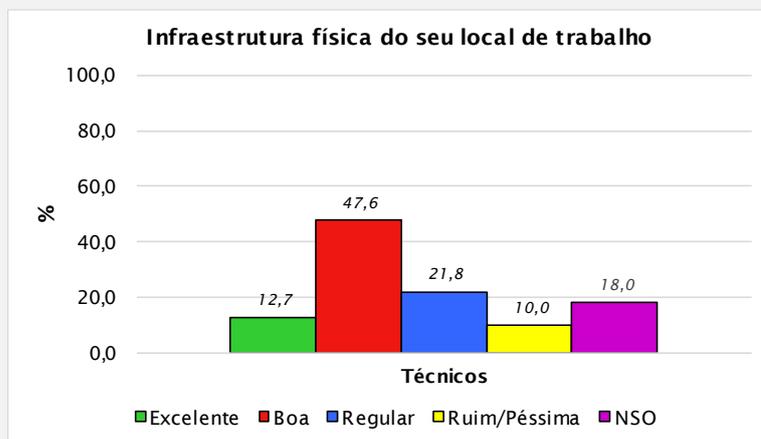
Dados expressos em %. NSO: não sei opinar – por estar em atividade remota.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

Os dados da infraestrutura dos discentes de graduação à distância e dos técnico-administrativos são apresentados separados, pois o questionário referente a Dimensão 7 foi disposto de forma diferenciada. Sendo assim, a Figura 49 demonstra a infraestrutura física do

local de trabalho dos servidores técnico administrativos, e as figuras 50 e 51 demonstram a percepção dos alunos do ensino à distância sobre a infraestrutura física do Polo e da UFPI.

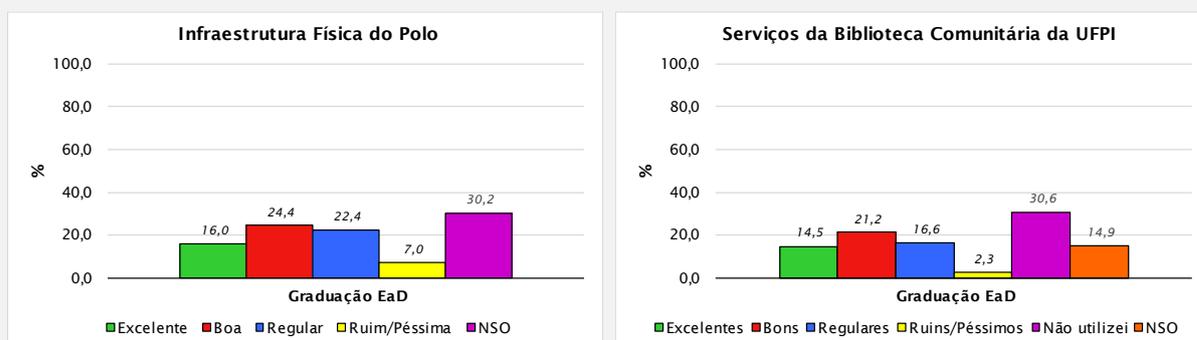
Figura 49. Infraestrutura física do local de trabalho dos servidores técnico-administrativos.



Dados expressos em %. NSO: não sei opinar – por estar em atividade remota.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

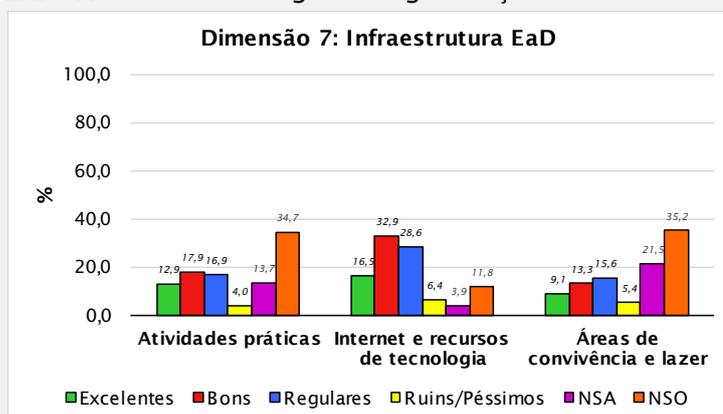
Figura 50. Infraestrutura física dos Polos e serviços oferecidos pela Biblioteca Comunitária da UFPI.



Dados expressos em %. NSO: não sei opinar – por estar em atividade remota.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

Figura 51. Infraestrutura geral da graduação à distância.



Dados expressos em %. NSO: não sei opinar – por estar em atividade remota.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2020/2021.

4 ANÁLISE DAS POTENCIALIDADES E FRAGILIDADES DA INSTITUIÇÃO COM BASE NOS DADOS GERAIS DO PROCESSO DE AUTOAVALIAÇÃO DA UFPI

A análise abaixo foi feita a partir dos relatórios gerais de cada segmento da Instituição e explicita as potencialidades e os pontos que requerem melhoria, por segmento da comunidade acadêmica.

Devido a pandemia da Covid-19, a maioria da comunidade acadêmica ficou em atividades remotas nos anos de 2020 e 2021, sendo assim a maioria das questões sobre infraestrutura física receberam mais de 50% na alternativa “não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020/2021”, não sendo possível visualizar o cenário dessa dimensão.

Alguns itens avaliados, mesmo com porcentagem menor, ficaram entre excelente e bom, como os serviços oferecidos pela Biblioteca Comunitária no período remoto, as salas de aula e os auditórios. Os laboratórios de atividades práticas, serviços de internet, áreas de convivência, o restaurante universitário e a adaptação dos espaços da UFPI com instalação de pias/lavatórios e totens de álcool em gel ficaram entre bom e regular. E a avaliação dos banheiros, bebedouros e acesso e segurança ao público interno e externo na UFPI continuam sendo os itens com maior porcentagem na alternativa “ruim/péssimo” (quase 15% dos discentes)

4.1 Discentes

4.1.1 Discentes de graduação presencial

Os discentes de graduação respondentes foram aqueles com matrícula ativa em 2021, nos cursos presenciais ofertados, no formato presencial, on-line ou híbrido.

1. Potencialidades observadas:

- Mais de 75% dos alunos afirmam que a UFPI tem compromisso com o conhecimento filosófico, científico, artístico e tecnológico formando recursos que contribuam para o desenvolvimento econômico, político, social e cultural;

- As atividades de ensino, pesquisa e extensão estão articuladas com as propostas do PPC;
- Mais de 56% dos discentes estão satisfeitos ou muito satisfeitos com relação ao atendimento da coordenação do curso aos discentes no período remoto;
- A maioria dos alunos que está no período do TCC, o acham relevante para sua formação;
- As atividades científico-culturais ocorreram frequentemente;
- O nível de satisfação com o curso é positivo;
- Para a maioria dos alunos o tempo gasto com as atividades remotas (síncronas/assíncronas) foi compatível com a carga horária das disciplinas;
- Para a maiorias dos discentes que estavam em atividades presenciais, a UFPI proporcionou condições de acessibilidade arquitetônica durante o período de pandemia;
- Para mais da metade dos discentes os meios de comunicação da UFPI utilizados durante o período remotos foram avaliados como excelentes ou bons;
- Reconhecem que a UFPI tem uma boa imagem perante a sociedade e que a mesma contribui para o desenvolvimento do Estado;
- As salas virtuais e plataformas usadas pelos professores nas aulas on-line foram avaliadas como excelentes ou boas pela maioria dos discentes;
- As ferramentas utilizadas para realização de atividades ou avaliações para a maioria dos discentes foram adequadas ou parcialmente adequadas;
- Para a maioria dos discentes a UFPI ofereceu algum programa ou auxílio de inclusão digital durante o período remoto;

II. Pontos que requerem ações, melhoria e maior divulgação:

- Grande parte dos alunos ainda desconhece o Plano de Desenvolvimento Institucional da UFPI;
- Boa parte dos alunos não soube opinar sobre a mobilidade acadêmica para instituições nacionais e internacionais para realização de atividade de ensino e pesquisa;
- Mais de 68% dos discentes não participa de atividades de iniciação científica;

- Aproximadamente 37% dos discentes está parcialmente satisfeito com o seu curso;
- A maioria dos discentes não soube opinar sobre a oferta de condições de acessibilidade metodológica e nas comunicações, como quebra de barreiras nas metodologias de ensino e presença de intérpretes de LIBRAS durante o período remoto;
- Muitos discentes não conhecem os serviços oferecidos pela ouvidoria da UFPI;
- Boa parte dos alunos está parcialmente satisfeita com a conduta profissional dos docentes da UFPI durante as aulas remotas;
- A forma de organização e gestão da UFPI durante o período remoto ficou dividida entre boa e regular;
- A maioria dos discentes ainda não sabe opinar sobre assuntos como ofertas de ações que promovam iniciativas de incubadoras, empresas juniores e capacitação de recursos e o funcionamento e a representatividade dos Colegiados e Conselhos da UFPI durante a pandemia;
- Os alunos ainda não têm conhecimento da existência e funcionamento da Comissão Própria de Avaliação, e nem como os resultados são divulgados e utilizados no planejamento institucional e na gestão;
- Boa parte não soube opinar sobre as políticas de atendimento aos discentes, como questões sobre apoio ao desenvolvimento acadêmico e políticas de apoio à permanência de estudantes;
- Uma parte dos alunos ainda não sabe opinar sobre os programas de apoio psicológico e pedagógico ofertado pela UFPI aos discentes;
- Boa parte dos alunos não soube opinar sobre os recursos públicos gerenciados pela UFPI e a transparência na gestão durante o período remoto.

4.1.2 Discentes de graduação EaD

Os discentes de graduação respondentes foram aqueles com matrícula ativa em 2021 nos cursos à distância nos 48 Polos da Universidade.

I. Potencialidades observadas:

- Mais de 80% dos discentes afirma que a UFPI cumpre sua missão;

- A maioria dos discentes do ensino à distância concorda que a matriz curricular do Projeto Pedagógico do seu Curso é adequada à formação pretendida para o futuro profissional;
- A maioria dos discentes concorda que houve articulação das atividades de ensino, pesquisa e extensão com as propostas do Projeto Pedagógico do Curso;
- Mais da metade dos alunos afirma que o coordenador de curso, o coordenador de Polo e os tutores apresentaram empenho para o desenvolvimento e qualidade do curso durante o período de pandemia;
- Mais de 68% dos discentes acha que houve articulação entre os alunos, docentes e outros colaboradores através do ambiente virtual de aprendizagem;
- Entre os discentes que estão no período de realização do TCC, a maioria falou que seus projetos ocorreram normalmente durante o período remoto, e a maioria concorda que o TCC é relevante para a sua formação;
- Mais de 75% dos discentes afirma que houve acompanhamento adequado de fóruns de discussão ou atividades práticas;
- Aproximadamente 70% dos discentes está satisfeito com o seu curso;
- Para 84% dos discentes a UFPI apresenta boa imagem pública junto à sociedade piauiense;
- Mais da metade dos discentes de graduação a distância está satisfeita com a conduta profissional dos gestores, técnicos e docentes da UFPI;
- A maioria dos discentes avaliou como excelente ou boa a forma de organização e gestão da UFPI durante o período de pandemia;

II. Pontos que requerem ações, melhoria e maior divulgação:

- Muitos alunos ainda não conhecem o PDI ou conhecem apenas parcialmente;
- Nas questões de condições de acessibilidade arquitetônica e metodológicas, a maioria dos discentes não soube opinar sobre o assunto. O mesmo ocorreu na questão sobre ações que promovam iniciativas de incubadoras, empresas juniores e capacitação de recursos;

- A maioria dos discentes de graduação à distância não participa de atividades de iniciação científica;
- Os meios de comunicação da UFPI dividiu opiniões, e a maioria dos discentes ficou entre bons e regulares;
- Uma boa parte dos discentes não conhece a ouvidoria da UFPI;
- Boa parte dos discente não soube opinar sobre o funcionamento e a representatividade dos Colegiados e Conselhos da UFPI;
- Mais de 50% dos discentes não soube opinar sobre as políticas de atendimento como apoio à permanência de estudantes e oferta de programa/auxílio de inclusão digital;
- A questão sobre programas de apoio pedagógico e psicológico aos discentes também precisa ser mais divulgada, visto que muitos discentes ainda afirmam não conhecer esse serviço;
- Boa parte dos discentes não soube opinar sobre os recursos públicos gerenciados pela UFPI. E mais de 60% não soube opinar sobre a transparência na gestão dos recursos financeiros da Instituição.

4.1.3 Discentes de pós-graduação

Os discentes de pós-graduação respondentes foram aqueles com matrícula ativa em 2021, nos programas de pós-graduação *stricto sensu* em cada Centro ou Campus da Universidade.

I. Potencialidades observadas:

- Mais de 84% afirma que a Universidade cumpre com a sua missão;
- A maioria dos discentes de pós-graduação conhecem o Projeto do seu Programa de Pós-Graduação;
- Mais de 70% dos discentes estão satisfeitos com o curso e com o empenho do coordenador para o desenvolvimento e qualidade do programa de pós-graduação;
- Para a maioria dos discentes a matriz curricular do seu curso é adequada à formação pretendida;

- Houve acompanhamento de qualidade nas orientações de dissertações e teses durante o período remoto;
- Para a maioria, ocorreu divulgação do conhecimento para setores da comunidade, através de cursos, palestras, seminários e eventos científicos durante o período remoto;
- Os meios de comunicação da UFPI foram avaliados como bons pela maioria dos discentes de pós-graduação;
- Reconhecem que a UFPI tem uma boa imagem perante a sociedade e que a mesma contribui para o desenvolvimento econômico e social do Estado;
- Houve satisfação com a conduta profissional dos gestores, técnicos e docentes da Instituição durante o período remoto;
- Mais de 50% dos discentes de pós-graduação avaliaram como boa a forma de organização e gestão da UFPI durante o período remoto.

II. Pontos que requerem ações, melhoria e maior divulgação:

- Muitos alunos de pós-graduação desconhecem o Plano de Desenvolvimento Institucional da UFPI;
- Mais de 40% dos alunos não soube opinar sobre a o acompanhamento nas orientações de estágio docente;
- As bolsas de apoio aos discentes não foram suficientes para a demanda do programa;
- Muitos alunos não souberam opinar sobre as condições metodológicas e nas comunicações, bem como sobre a acessibilidade arquitetônica durante o período remoto;
- Muitos alunos não conhecem o serviço de ouvidoria da Instituição;
- Falta de conhecimento da existência e funcionamento da Comissão Própria de Avaliação da UFPI, bem como da divulgação e utilização dos resultados obtidos em tal avaliação;
- Muitos alunos não souberam opinar sobre a sustentabilidade financeira da Universidade.

4.1.4 Discentes dos Colégios Técnicos

Os discentes dos Colégios Técnicos respondentes foram aqueles com matrícula ativa em 2021, nos cursos presenciais ofertados no formato on-line, devido a pandemia de Covid-19.

I. Potencialidades observadas:

- Mais de 75% dos alunos dos Colégios Técnicos afirmaram que a UFPI cumpre com a sua missão;
- A maioria dos discentes afirmou que a matriz curricular do PPC é adequada à formação pretendida;
- As atividades de ensino, pesquisa e extensão estavam articuladas com as propostas do PPC durante o período remoto;
- Mais de 70% dos alunos estavam satisfeitos ou muito satisfeitos com relação ao atendimento da coordenação do curso aos discentes no período remoto;
- A maioria dos discentes acha que o estágio obrigatório é relevante para a sua formação;
- O nível de satisfação com o curso é positivo;
- Para mais de 64% dos discentes houve divulgação de atividades disponíveis de ensino, pesquisa e extensão durante o período remoto;
- Para a maioria dos alunos o tempo gasto com as atividades remotas (síncronas/assíncronas) foi compatível com a carga horária das disciplinas;
- Quase 60% dos discentes dos Colégios Técnicos receberam da UFPI alguma bolsa de apoio e outras ações de interesse social no período remoto;
- Para mais da metade dos discentes os meios de comunicação da UFPI utilizados durante o período remotos foram avaliados como excelentes ou bons;
- Mais de 86% dos discentes reconhecem que a UFPI tem uma boa imagem perante a sociedade piauiense;
- A maioria dos alunos está satisfeita com a conduta profissional dos gestores, técnico-administrativos e docentes;

- Aproximadamente 70% dos discentes dos Colégios Técnicos avaliaram como boa ou excelente a forma de organização e gestão da UFPI durante o período remoto;
- As salas virtuais e plataformas usadas pelos professores nas aulas on-line foram avaliadas como excelentes ou boas pela maioria dos discentes;
- As ferramentas utilizadas para realização de atividades ou avaliações para a maioria dos discentes foram adequadas ou parcialmente adequadas;
- Para a maioria dos discentes a UFPI ofereceu algum programa ou auxílio de inclusão digital durante o período remoto;
- Mais de 50% dos discentes acham que as políticas de apoio à permanência dos estudantes durante o período remoto foram adequadas;
- Para mais de 60% dos discentes, a UFPI ofereceu algum programa ou auxílio de inclusão digital no formato de aula remota;
- Boa parte dos alunos acham que os programas de apoio pedagógico e psicológico foram adequados durante o período remoto.

II. Pontos que requerem ações, melhoria e maior divulgação:

- Grande parte dos alunos não conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional da UFPI ou não soube opinar sobre;
- Boa parte dos alunos não soube opinar sobre a mobilidade acadêmica para instituições nacionais e internacionais para realização de atividade de ensino e pesquisa;
- Aproximadamente 68% dos discentes dos Colégios Técnicos não participam de atividades de iniciação científica;
- Aproximadamente 37% dos discentes está parcialmente satisfeito com o seu curso;
- A maioria dos discentes não soube opinar sobre a oferta de condições de acessibilidade metodológica e nas comunicações durante o período remoto;
- A maioria dos discentes ainda não sabe opinar sobre assuntos como ofertas de ações que promovam iniciativas de incubadoras, empresas juniores e capacitação de recursos e o funcionamento e a representatividade dos Colegiados e Conselhos da UFPI durante a pandemia;

- A maioria dos alunos ainda não têm conhecimento da existência e funcionamento da Comissão Própria de Avaliação, e nem como os resultados são divulgados e utilizados no planejamento institucional e na gestão ou não souberam opinar sobre esse assunto;
- Boa parte dos alunos não soube opinar sobre os recursos públicos gerenciados pela UFPI e a transparência na gestão durante o período remoto.

4.2 Docentes e gestores

Os docentes respondentes foram os ativos, ou seja, o corpo docente do quadro permanente da UFPI, em efetivo exercício em cada Centro ou Campus.

I. Potencialidades observadas:

- Mais de 80% dos docentes e gestores afirmam que a UFPI cumpre com a sua missão;
- Mais de 50% afirmou que mesmo com as limitações impostas pela pandemia, houve tentativa de articulação entre as aulas teóricas e práticas;
- Para muitos professores e gestores (mais de 62%) as atividades de ensino, pesquisa e extensão estavam adaptadas e articuladas com a proposta do PPC durante o período remoto;
- Acreditam que o estágio obrigatório é realizado em um momento adequado dentro do fluxograma do curso;
- Consideram o TCC é relevante para a formação profissional pretendida;
- Para 40% do segmento, a UFPI ofereceu bolsas de apoio aos discentes menos favorecidos socialmente durante a pandemia, mas 34% não soube opinar sobre esse assunto;
- Consideram que a UFPI proporcionou divulgação do conhecimento para setores da comunidade, através de cursos, palestras, seminários e eventos científicos durante o período remoto;
- Os meios de comunicação da UFPI no período remoto foram avaliados como bons ou regulares pela maioria dos docentes e gestores;
- Quase 50% do segmento conhece o serviço de ouvidoria da UFPI, porém muitos docentes e gestores conhecem parcialmente ou não souberam opinar;

- Reconhecem que a UFPI tem uma boa imagem perante a sociedade piauiense;
- Consideram que a UFPI manteve (total ou parcialmente) a política de apoio à capacitação de docentes e técnico-administrativos durante o período remoto;
- A forma de organização e gestão da UFPI durante a pandemia foi avaliada como boa ou regular pela maioria do segmento;
- Para mais de 65% dos docentes e gestores o funcionamento e a representatividade dos Colegiados da UFPI cumpriram os dispositivos regimentais e estatutários durante o período remoto;
- Mais de 65% dos docentes e gestores têm conhecimento da existência e funcionamento da CPA;
- Para mais de 50% do segmento, a UFPI ofereceu algum programa ou auxílio de inclusão digital para os alunos no período remoto.

II. Pontos que requerem ações, melhoria e maior divulgação:

- Muitos docentes e gestores ainda desconhecem ou conhecem apenas parcialmente o Plano de Desenvolvimento Institucional da UFPI, bem como o Plano de Desenvolvimento da sua Unidade;
- Mais de 40% dos docentes não orientam atividades de iniciação científica;
- Para 40% do segmento, a UFPI ofereceu bolsas de apoio aos discentes menos favorecidos socialmente durante a pandemia, mas 34% não soube opinar sobre esse assunto;
- Muitos docentes e gestores não souberam opinar sobre a oferta de condições de acesso à internet e tecnologia remota, bem como monitoria para pessoas com deficiências;
- Os meios de comunicação da UFPI no período remoto foram avaliados como bons ou regulares pela maioria dos docentes e gestores;
- Quase 50% do segmento conhece o serviço de ouvidoria da UFPI, porém muitos docentes e gestores conhecem parcialmente ou não souberam opinar;
- Para muitos docentes e gestores, o atendimento ao público interno e externo nos diversos setores da UFPI durante o período remoto foi parcialmente satisfatório;

- Apesar da maioria do segmento conhecer a CPA, boa parte não possui conhecimento (ou apenas parcialmente) sobre a utilização dos resultados da autoavaliação no planejamento institucional e na gestão;
- Muitos docentes e gestores não souberam opinar sobre os programas de apoio pedagógico e psicológico ofertados aos discentes durante o período remoto, bem como sobre as políticas de apoio à permanência de estudantes;
- O mesmo ocorreu para assuntos relacionados a sustentabilidade financeira, como transparência e recursos públicos gerenciados pela Instituição.

4.3 Técnico–administrativos

Os técnicos respondentes foram os ativos, ou seja os membros do corpo técnico–administrativo pertencentes ao quadro permanente da UFPI, em efetivo exercício em cada Centro ou *Campus*.

I. Potencialidades observadas:

- A maioria dos técnico–administrativos conhecem ou pelo menos parcialmente o PDI da UFPI o seu PDU;
- Mais de 87% dos técnicos concordam que a UFPI cumpre com a sua missão;
- A maioria avalia as condições existentes para o desenvolvimento do ensino, pesquisa e extensão na UFPI como boas ou excelentes;
- A cooperação entre os setores da UFPI também foi avaliada como boa ou excelente pela maioria do segmento;
- Mais de 88% dos técnicos reconhecem que a UFPI tem uma boa imagem perante a sociedade e que a mesma contribui para o desenvolvimento do Estado;
- A maioria conhece o serviço de ouvidoria da UFPI;
- Mais de 75% dos técnicos consideram que houve atendimento satisfatório ao público nos diversos setores da UFPI através do atendimento on–line;
- A maioria dos técnicos afirma que a UFPI mantém uma política de apoio à qualificação e capacitação dos servidores;

- Aproximadamente 40% dos técnicos estão satisfeitos com o programa de capacitação interna e 29% estão parcialmente satisfeitos;
- Muitos técnicos possuem conhecimento (total ou parcial) sobre as normas para liberação dos servidores para cursos de capacitação e qualificação;
- Para mais de 65% dos técnicos a forma de organização e gestão da UFPI durante o período remoto foi avaliada como boa ou excelente;
- Mais da metade dos técnicos afirmou que os Colegiados e Conselhos da UFPI cumpriram os dispositivos regimentais e estatutários durante o período remoto;
- Mais da metade do segmento possui conhecimento (total ou parcial) da existência e funcionamento da Comissão Própria de Avaliação;
- Para mais de 50% dos técnicos a UFPI ofereceu algum programa ou auxílio de inclusão digital aos discentes no período remoto, porém quase 45% não soube opinar sobre esse assunto;
- Boa parte dos técnico-administrativos avaliaram como positivas as questões de sustentabilidade financeira da UFPI durante o período remoto, mas muitos ainda não sabem opinar sobre as questões sobre gerenciamento de recursos públicos e sobre a transparência na gestão da Instituição.

II. Pontos que requerem ações, melhoria e maior divulgação:

- Boa parte dos técnico-administrativos não soube opinar sobre a oferta de condições de acessibilidade metodológica e nas comunicações durante o período remoto;
- Muitos técnicos não conhecem ou conhecem apenas parcialmente o plano de desenvolvimento de pessoas da UFPI;
- Apesar de muitos técnicos conhecerem a CPA, boa parte do segmento ainda não sabe como os resultados da autoavaliação são utilizados;
- Para mais de 50% dos técnicos a UFPI ofereceu algum programa ou auxílio de inclusão digital aos discentes no período remoto, porém quase 45% não soube opinar sobre esse assunto;
- Mais da metade do segmento não soube opinar sobre a questão de apoio pedagógico e psicológico oferecido aos discentes no período remoto;

- Boa parte dos técnico-administrativos avaliaram como positivas as questões de sustentabilidade financeira da UFPI durante o período remoto, mas muitos ainda não sabem opinar sobre as questões sobre gerenciamento de recursos públicos e sobre a transparência na gestão da Instituição.

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A avaliação institucional é concebida nesta Instituição, como um meio estratégico para a melhoria da qualidade de todos os processos, tanto acadêmico quanto administrativo, na busca de fortalecer o seu compromisso social e cumprimento da sua Missão.

A excelência do ensino é uma busca constante para a consolidação como Universidade que prima pela formação de profissionais que atendam as demandas locais, regionais, nacionais e internacionais, não só enfatizando a formação técnica científica mas, também, uma formação de um profissional cidadão.

Neste relatório foram apresentados os resultados gerais da análise de documentos e interpretação de dados advindos do entendimento da comunidade acadêmica frente às ações da UFPI, realizadas nos anos de 2020 e 2021, no sentido de cumprir as metas estabelecidas no PDI. Em relação ao ano anterior tivemos um aumento no número de participantes nos segmentos: docentes, gestores e discentes de graduação presencial. Porém, o número de participantes de técnico-administrativos, discentes de pós-graduação e graduação à distância diminuiu, mostrando que devemos melhorar a divulgação da Autoavaliação Institucional, bem como a divulgação dos resultados obtidos nos últimos questionários, apontando as potencialidades e fragilidades e o que podemos fazer para reverter os pontos negativos.

A análise das dez dimensões, permite considerar que as metas estabelecidas no PDI 2020–2024, estão sendo alcançadas, conforme avaliação da comunidade acadêmica. Fica demonstrado, portanto, o empenho da UFPI em aprimorar os seus esforços em favor da sociedade, no âmbito da educação superior e de viabilizar as condições necessárias para que a Instituição possa concretizar a sua missão estabelecida.

A pesquisa deste ano foi realizada em um período atípico de pandemia, onde boa parte da comunidade acadêmica realizou apenas atividades on-line durante muito tempo, fazendo com que os participantes da autoavaliação não soubessem opinar sobre diversos assuntos. Sendo assim, nossa avaliação institucional demonstrou que, se ainda há diversos desafios com os quais a UFPI tem de se deparar, por outro lado, há também potencialidades que o contexto institucional apresenta e são reais as possibilidades de transformação. Tais

desafios estão elencados a seguir como sugestões de melhorias decorrentes da autoavaliação e como ações necessárias em consequência ao processo avaliativo.

A autoavaliação atinge sua finalidade, quando a CPA identifica e indica para a instituição seus avanços e fragilidades sugerindo modificações a partir das análises realizadas, pois o objetivo da avaliação institucional é gerar informações e produzir conhecimentos acerca da realidade institucional, objetivando o redimensionamento da mesma a partir de decisões tomadas em função da melhoria da qualidade do ensino.

Assim, é necessário que os resultados do processo de autoavaliação sejam efetivamente utilizados para reforçar e/ou redimensionar as práticas institucionais na direção da realização de seus objetivos e metas, tendo em vista a melhoria do ensino, pesquisa e extensão, assim como a minimização de eventuais equívocos cometidos pela gestão acadêmica.

Com esse entendimento, por meio da análise dos resultados obtidos no processo de autoavaliação 2020/2021, a CPA reforça algumas proposições explicitadas no relatório de 2019 (tendo em vista que nem todas foram implementadas) e apresenta novas proposições:

1. Formação de grupos de estudo acerca da legislação da educação superior como mecanismo de difusão permanente de uma cultura avaliativa;
2. Maior divulgação nas redes sociais, site e até mesmo televisão sobre as ações específicas de cada eixo e dimensão da autoavaliação institucional da UFPI;
3. Participação mais efetiva da comissão central e das comissões setoriais para divulgação do processo de autoavaliação institucional e dos resultados obtidos em reuniões dos Conselhos Departamentais, seminário de docência, semana de recepção dos calouros, etc.;
4. Organização de fóruns de representantes de CPA de IES do Estado e da região, de forma que possam ser abordadas e compartilhadas as experiências decorrentes desse trabalho;
5. Inclusão de mais alunos e servidores técnico-administrativos nos trabalhos realizados pela CPA e divulgar a participação dos mesmos nos órgãos colegiados e decisórios da UFPI;

6. Inclusão dos discentes de pós-graduação *lato sensu* nas próximas avaliações, bem como dos discentes de pós-graduação do ensino à distância;
7. Divisão dos resultados da pós-graduação por curso ou programa, como já ocorre na graduação, para que cada programa possa ter um visão mais específica das suas potencialidades e fragilidades;
8. Constituição das comissões setoriais dos Colégios Técnicos da UFPI para que possam fazer uma análise minuciosa dos resultados obtidos em cada setor;
9. Participação mais efetiva das comissões setoriais durante o ano inteiro, na parte de sensibilização da comunidade acadêmica para participar da autoavaliação, bem como na execução dos relatórios setoriais, promovendo discussões dos resultados obtidos entre todos os membros (docentes, discentes e técnico-administrativos) e sugestões de melhoria;
10. Análise minuciosa e possível atendimento das recomendações dadas pelas comissões setoriais nos quadros síntese da autoavaliação institucional 2020/2021 (páginas: 76-134);
11. Maior divulgação de documentos importantes utilizados pela Instituição, bem como dos serviços que são oferecidos pelos diversos setores, visto que a maior parte da comunidade acadêmica não sabe opinar sobre diversos assuntos que são abordados na autoavaliação. Sugerimos que seja feita uma cartilha eletrônica para ser divulgada com os principais documentos e serviços oferecidos pela Instituição e seus respectivos links para acesso (PDI, PDU, serviço de ouvidoria, atendimento pedagógico e psicológico, transparência na gestão, etc). Além disso, pode ser feita uma versão impressa para ser fixada nos corredores e murais dos diversos departamentos e setores da Instituição;
12. Pensando no retorno presencial das atividades, a dimensão 07 deverá receber atenção especial. Sugerimos a realização de um levantamento geral das necessidades de cada Centro e *Campus*, levando em consideração a melhoria da infraestrutura desses locais, principalmente de pontos que já vem sendo apontados como negativos há muitos anos, como banheiros, bebedouros e condições de acesso e segurança.

Este documento elaborado pela CPA será protocolado para a Administração Superior, de forma que os dados aqui colocados possam ser efetivamente utilizados como instrumento de gestão; e os resultados da autoavaliação serão divulgados nas reuniões dos departamentos, chefias de cursos e conselhos departamentais e de *Campus*.

É importante que a CPA faça um esforço juntamente com a administração superior a fim de que se tenha maior transparência a respeito dos resultados práticos da avaliação institucional. Ou seja, demonstrando como os resultados obtidos interferem no planejamento das ações universitárias. Há, portanto, necessidade de uma conscientização de todos sobre este importante instrumento de gestão para fins de planejamento.

REFERÊNCIAS

BRASIL. Lei Nº 9.394, de 20 de dezembro de 1996. Estabelece as diretrizes e bases da educação nacional. **Diário Oficial República Federativa do Brasil**. Brasília, p. 27833, 23 dez. 1996.

BRASIL. Lei Nº 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES. **Diário Oficial [da] República Federativa do Brasil**. Brasília, DF, n. 72, seção 1, p. 3–4, 15 jan. 2004.

BRASIL. **Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior: da concepção à regulamentação**. 5. ed. ampl. Brasília: Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira, 2009.

BRASIL. Ministério da Educação. Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior. **SINAES – Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior: Orientações Gerais para o Roteiro da Autoavaliação das Instituições**. Brasília: INEP, 2004.

INEP. Ministério da Educação. **Nota técnica INEP/DAES/CONAES No. 065/2014 de 9 de outubro de 2014**.

PLATAFORMA SUCUPIRA. Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. Cursos Avaliados e Reconhecidos da UFPI. Disponível em: <https://sucupira.capes.gov.br/sucupira/public/consultas/coleta/programa/quantitativos/quantitativoPrograma.jsf?areaAvaliacao=0&cdRegiao=2&sgUf=PI&ies=338364>. Acesso em: 19 mar. 2021.

UFPI. Universidade Federal do Piauí. **Estatuto da UFPI**. Teresina: UFPI, 2004. Disponível em: http://www.leg.ufpi.br/arquivos/File/estatutos_e_regimentos/estatuto_ufpi.pdf. Acesso em 02 mar. 2021.

UFPI. Universidade Federal do Piauí. **Relatório de Gestão da UFPI 2019** Teresina: UFPI, 2020a. Disponível em: https://proplan.ufpi.br/images/conteudo/PROPLAN/RG/Relatorio-de-Gestao-UFPI_2019_E_contas.pdf. Acesso em 10 mar. 2021.

UFPI. Universidade Federal do Piauí. **Plano de Desenvolvimento Institucional –PDI 2020–2024**. Teresina: UFPI, 2020b. Disponível em: https://proplan.ufpi.br/images/conteudo/PROPLAN/PDI/PDI_2020_2024_UFPI_vf3.pdf. Acesso em 20 mar. 2021.

UFPI. Universidade Federal do Piauí. **Autoavaliação Institucional da UFPI–2018**. Teresina: UFPI, 2019. Disponível em: https://proplan.ufpi.br/images/conteudo/PROPLAN/CPA/Relatorio_Autoavaliacao_CPA_2018.pdf. Acesso em 15 mar. 2021.

ANEXOS

Anexo 1 – Relatórios Sintéticos

SÍNTESE DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE – CCS
2020 e 2021

Centro de Ciências da Saúde – CCS				
SEGMENTOS	Respostas	TOTAL	% Respondido	% Não Respondido
Discentes de Graduação	874	2.305	37,9	62,1
Discentes Pós-Graduação	135	618	21,8	78,2
Docentes	133	302	44,0	56,00
Gestores	31	62	50,0	50,0
Técnico-Administrativos	21	109	19,3	80,7

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional Dimensão 8: O Planejamento e a Avaliação	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • A maioria dos docentes (60,90%) e gestores (83,87%) do CCS conhecem existência e funcionamento da comissão de permanente de avaliação e somando-se os docentes que sabem totalmente (31,58%) ou parcialmente (24,06%) como são utilizados os dados da avaliação interna, temos que a maioria dos docentes compreende como a avaliação é utilizada. • A maioria dos técnicos conhece ao menos parcialmente a existência e funcionamento da CPA. • O processo de autoavaliação é pouco conhecido entre a grande maioria dos discentes de graduação do CCS, tanto sua existência quanto aos resultados. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Ao observar separadamente as respostas com se dá a utilização dos dados da avaliação interna na UFPI, a maioria dos docentes não sabem (36,84%) como a mesma é utilizada. • Apenas 58,06 % dos gestores do CCS entendem como são utilizados os resultados da avaliação no PDI e na gestão da UFPI. Os Alunos de Pós-Graduação não têm conhecimento acerca da existência da CPA (41,48%) e nem da utilização dos resultados no planejamento institucional e na gestão (e (44,44%) • A maioria dos técnicos não tem conhecimento da utilização dos resultados da avaliação interna da UFPI no PDI e na gestão. 	<ul style="list-style-type: none"> • Recomendam-se a discussão nos conselhos de centro, nos departamentos e cursos, com docentes, gestores e discentes (especialmente de pós-graduação) sobre as ações realizadas pela gestão da UFPI baseadas na autoavaliação interna e como cada unidade acadêmica pode contribuir para melhor explicar e analisar a importância da autoavaliação interna, assim como, as contribuições da autoavaliação para a melhoria do planejamento do CCS. • Curso obrigatório de formação para todos os gestores da UFPI e acompanhamento dos resultados da avaliação interna e sua aplicação no PDI, de forma garantir que os gestores entendam como cumprir metas para o desenvolvimento institucional e de sua unidade de gestão. • Recomendam-se divulgações mais efetivas sobre a autoavaliação, assim como sobre resultados obtidos em consequência do resultado da avaliação.

<ul style="list-style-type: none"> • O processo de autoavaliação é pouco conhecido entre a grande maioria dos discentes de graduação do CCS, tanto sua existência quanto aos resultados. 	
Eixo 2: Desenvolvimento Institucional Dimensão 1: A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sobre o PDI, os docentes em sua maioria conhecem o Plano de desenvolvimento institucional totalmente (30,08%) ou parcialmente (40,60%). Já os gestores conhecem o PDI em sua totalidade (48,39%) e o PDU (61,69%). • A maioria absoluta dos docentes (79,70%), dos pós-graduandos (84,44%) e dos gestores (90,32%) entende que a UFPI tem compromisso com a educação superior de qualidade. • Mais de 80% das respostas apresentadas indicam que o grupo dos técnicos administrativos reconhece o compromisso da UFPI de “promover a educação superior de qualidade, com vista à formação de sujeitos comprometidos com a ética e capacitados para atuarem em prol do desenvolvimento regional, nacional e internacional”. • A maioria dos discentes afirmaram que a UFPI promove a educação superior de qualidade, com vista à formação de sujeitos comprometidos com a ética e capacitados para atuarem em prol do desenvolvimento regional, nacional e internacional. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • A maioria dos docentes desconhece o PDU totalmente (39,10%), assim como dos pós-graduandos (63,7%) que não conhecem PDI UFPI (2020–2024). • Para os Técnicos administrativos, existe um nível muito baixo de conhecimento acerca dos Planos de desenvolvimento tanto institucional (PDI) quanto da sua própria unidade (PDU). Em ambos os casos, mais de 70% das respostas sugerem que os técnicos não conhecem ou conhecem apenas parcialmente os respectivos planos de desenvolvimento. • A maioria discentes de graduação desconhecem o PDI. 	<ul style="list-style-type: none"> • Divulgação mais ampla nos departamentos e cursos de graduação e pós-graduação do CCS sobre o PDI e PDU, gerando discussões, formas de contribuição e criação de mecanismos de feedback e acompanhamento implantação das contribuições de docentes do CCS. • Criação de Oficinas para que os docentes e pós-graduandos possam entender melhor do PDI e PDU, além de esclarecer como se dá a inserção de propostas nos Planos. • Construção de eventos em caráter mais restritos as unidades de ensino, preparatórios para outro mais amplo com todo o centro de ciências da Saúde, com participação paritária da comunidade acadêmica, segundo os docentes. • Promover campanhas de divulgação efetiva sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional, através de ferramentas acessíveis aos servidores, como por exemplo, divulgar informação no perfil do servidor no SIGAA, nas páginas das redes sociais da UFPI. Divulgar sobre a importância e os benefícios de conhecer os Planos de Desenvolvimento.
Eixo 3: Políticas acadêmicas Dimensão 2: As Políticas acadêmicas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p>PONTOS POSITIVOS</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Fomentar a novos mecanismos de incentivo a execução de atividades científicas culturais na UFPI e apresentação de um calendário prévio de eventos de

<ul style="list-style-type: none"> • No contexto da pandemia de Covid-19, a maioria dos docentes entendeu que houve articulação entre as aulas teóricas e práticas (61,65%), assim como os gestores do CCS (58,06%) • No semestre letivo em questão, 59,4% dos docentes e 61,29% dos gestores as atividades de pesquisa, ensino e extensão foram adaptadas e articuladas com o PPC. • O estágio foi realizado em momento adequado tanto para docentes quanto gestores (64,66% e 67,74% respectivamente) e o TCC ocorreu com alterações para docentes e gestores e foi considerado relevante para a formação profissional pela maioria absoluta de docentes e gestores (85,71% e 87,10%). • Ampla maioria dos Pós-graduandos (68,89%), demonstraram conhecer o seu programa de pós-graduação estando satisfeito com o seu curso (67,41%); com a matriz curricular adequada (67,41%); com acompanhamento de qualidade nas orientações de estágio docente (51,85%) e orientações de Dissertações ou Teses (74,07%); bem como com a possibilidade de mobilidade para instituições nacionais e internacionais (49,63%). Os pós-graduandos também responderam positivamente acerca do empenho do coordenador do curso (65,93%). Porém, em relação às atividades científico-culturais, estas ocorreram ocasionalmente (46,67%). • Mais da metade dos técnicos avaliou como excelente ou boa as condições existentes para o desenvolvimento do ensino, pesquisa e extensão na UFPI e a cooperação entre os setores da UFPI. • A maioria dos discentes estão satisfeitos com a matriz curricular do PPC e com o atendimento da coordenação do curso. • As atividades de ensino, pesquisa e extensão foram bem divulgadas e estavam articuladas com as propostas do PPC, segundo os discentes. • Para aqueles alunos que estão período de TCC, apontaram relevância do mesmo no curso, além de ter ocorrido normalmente. • Em período remoto, as atividades exercidas foram compatíveis com a carga horária das disciplinas, segundo os discentes e o estágio obrigatório se encontra em um momento adequado durante o curso. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • A pandemia trouxe problemas na execução das iniciações científicas (42,86%) e a execução de atividades científicas -culturais ocorreram apenas ocasionalmente (53,38%), em contraposição a divulgação das mesmas. • Aproximadamente 14% das respostas apresentaram uma avaliação ruim/péssima com relação à cooperação entre os setores da UFPI. Apesar da maioria das avaliações apresentarem uma visão positiva acerca das políticas para ensino, pesquisa e extensão, essa visão é compartilhada por pouco mais da metade dos participantes da pesquisa. 	<ul style="list-style-type: none"> extensão, atividades esportivas e artísticas através de redes sociais e site da IES. • Plano de retomada das atividades científicas da iniciação científica de forma segura no contexto da pandemia de Covid-19. • Em virtude da pandemia, as atividades científico-culturais, ocorreram ocasionalmente, de forma remota. Recomenda-se a retomada de tais atividades, no formato presencial para maior aproveitamento do corpo discente. • Estimular a cooperação entre setores e apresentar à comunidade como ela efetivamente se dá. • Realizar de forma rotineira as atividades científico-culturais, assim como promover divulgações mais assíduas. • Construir atividades/projetos que despertem o interesse dos alunos nos seus respectivos cursos, com o auxílio dos departamentos, coordenações e centros acadêmicos. • Articular com os discentes as atividades práticas das disciplinas.
--	--

Eixo 3: Políticas acadêmicas Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	
<p>PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Os meios de comunicação da UFPI são considerados bons pelos docentes, gestores e Pós-graduandos (42,11%, 48,39% e 50,37% respectivamente). 88,15% dos discentes acham positiva a imagem política da UFPI, junto a sociedade piauiense. • Docentes entendem que a UFPI apresenta boa imagem pública (84,21%). A boa imagem da UFPI para sociedade é reconhecida ainda mais pelos gestores (93,55%) e por 88,15% dos discentes de pós-graduação. • A Ouvidoria é conhecida por 43,61% dos docentes e por 48,39% dos gestores. • Cerca de 66% dos técnicos avaliaram os meios de comunicação da UFPI como excelentes ou bons. A boa imagem pública da UFPI junto à sociedade piauiense é reconhecida de forma quase unânime (mais de 85%). Mais de 70% consideram satisfatório o atendimento on-line ao público interno e externo pelos técnicos-administrativos, docentes e gestores nos diversos setores da UFPI, mesmo com a suspensão das atividades presenciais. O índice anterior supera o patamar de 95% se considerado aqueles parcialmente satisfeitos. • Os meios de comunicação da UFPI são considerados bons e regulares para os alunos de graduação. • Para os alunos, a UFPI apresenta boa imagem pública. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Os serviços da ouvidoria ainda são desconhecidos totalmente ou parcialmente pelos docentes e maioria dos Pós-Graduandos não conhecem o serviço de ouvidoria (42,22%), assim como o atendimento do público interno e externo através do atendimento online. • Menos da metade dos técnicos afirmaram que conhecem o serviço de ouvidoria da UFPI. • A maioria dos discentes não conhece o serviço de ouvidoria da UFPI. 	<ul style="list-style-type: none"> • O atendimento aos gestores, docentes e discentes setorial deve ser reforçado, com sugestão de capacitação para os docentes novatos, e veteranos em relação aos setores queconstituem a UFPI, para que saibam qual setor procurar, bem como sobre as legislações e sobre os trâmites burocráticos das atividades de pesquisa e extensão. • A disponibilidade do serviço de ouvidoria dentro da instituição deve ser divulgada assim como a finalidade, seus resultados, e os canais de contato da ouvidoria.
Eixo 3: Políticas acadêmicas Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Parte dos docentes (44,36%) sabem que a UFPI ofertou algum programa/auxílio de inclusão digital, assim como os gestores (58,06%) e pós-graduandos (58,06%). • Aproximadamente 66% dos técnicos afirmaram que durante o ensino remoto, a UFPI ofereceu ao menos parcialmente, apoio ao desenvolvimento acadêmico dos alunos, oportunizando a participação em atividades científicas, técnicas, esportivas e culturais. • Uma parte significativa dos alunos soube do programa de auxílio internet e, assim, pode opinar sobre ele e assegurar sua existência. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Divulgação das políticas de apoio à permanência estudantil devem ser melhor divulgadas entre os docentes do CCS. • Os programas de apoio pedagógico e psicológico devem ser amplamente divulgados para toda a comunidade acadêmica, especialmente para docentes, gestores. • Sugere-se divulgação nas salas de aula no início do período para que discentes e docentes sejam

<ul style="list-style-type: none"> • Os docentes não souberam se a UFPI ofereceu apoio a permanência de estudantes de forma adequada (45,11%) e a maioria dos gestores entende que essa política foi parcialmente adequada. • Tanto gestores quanto discentes de pós-graduação não sabiam se programas de apoio pedagógico ou psicológico foram ofertados (47,37% e 42,22% respectivamente). • É expressivo o número de respostas, dos técnicos administrativos, do tipo “Não sei opinar” relacionado ao atendimento aos discentes. O percentual de respostas desse tipo variou de 28,57% até 61,9% dentro da dimensão em questão. • A maioria dos discentes não soube opinar sobre as políticas de atendimento aos discentes ofertadas pela universidade no período de aulas retomas. 	<p>contemplados, bem como divulgação nas reuniões de colegiado.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Boa parte dos técnicos não sabem opinar sobre as políticas de atendimentos aos discentes, assim é importante a divulgação dessas informações para os servidores técnicos administrativos ou mesmo políticas de aproximação dos técnicos e discentes. • A divulgação de políticas de atendimento aos discentes precisa ser mais efetiva, utilizando-se, por exemplo, dos e-mails dos alunos para esse fim.
--	--

Eixo 4: Políticas de Gestão
Dimensão 5: Políticas de Pessoal

POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • O apoio à capacitação dos docentes e técnico-administrativos é vista de forma afirmativa pela maioria dos docentes, assim como a satisfação sobre o PCI. • Mais de 80% dos técnicos reconheceram (ainda que em alguns casos parcialmente) a política de apoio à qualidade e capacitação de servidores. • Uma parte significativa dos discentes afirma satisfação com a conduta profissional de gestores, técnicos-administrativos e docentes. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • A maioria dos gestores estão parcialmente satisfeitos com as políticas do PCI. Gestores sabiam parcialmente (41,94%) se a UFPI manteve a política de capacitação durante a pandemia. • A divulgação do PCI precisa melhorar uma vez que 27,82% dos docentes não sabiam opinar sobre o tema. • No que diz respeito ao grau de satisfação em relação ao Programa de Capacitação Interna (CPI) realizado pela UFPI e ao incentivo e promoção contínua de formação dos serviços técnico-administrativos em suas áreas específicas de atuação, existe uma ampla distribuição de opiniões, não estando muito claro o posicionamento dos técnicos. Menos de 20% dos técnicos afirmam conhecer bem o Plano de Desenvolvimento de Pessoas da UFPI e as normas para liberação dos servidores técnicos para cursos de capacitação e qualificação. • A satisfação com a consulta profissional de docentes ainda é pouco avaliada pelos discentes, pois muitos não souberam opinar sobre esse aspecto. 	<ul style="list-style-type: none"> • Os profissionais da IES devem ter apoio à capacitação e educação continuada para a melhoria do ensino e dos serviços prestados à sociedade, e isso deve partir da instituição. • O fortalecimento dos planos de qualificação para docentes que necessitam passar por cursos de capacitação de educação continuada irá melhorar de forma significativa estes indicadores de satisfação quanto as políticas de pessoal. Isso não deve ficar restrito a qualificação via programas de pós-graduação. Deve ser feito uma busca ativa sobre as necessidades dos docentes para sua qualificação. • Divulgação efetiva sobre o Plano de Desenvolvimento de Pessoas da UFPI e sobre as normas para liberação dos serviços técnicos para cursos de capacitação e qualificação. Incentivar a promoção de formação continuada dos servidores técnicos dentro de suas áreas, otimizando assim seus serviços agregando qualidade ao serviço público. • É necessário que a universidade disponibilize meios mais diretos para a análise da conduta profissional de docentes, em especial, como ampliar a divulgação de ouvidorias ou mesmo desburocratizar o acesso a meios de denúncia de más condutas.

Eixo 4: Políticas de Gestão
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO

<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Os docentes avaliaram a organização e gestão da UFPI como boa (33,83%) ou regular (39,10%) no período remoto, assim como os gestores, que consideram boa a organização e gestão. Pós-graduandos consideram boa a gestão e organização da UFPI (44,44%). • O cumprimento dos dispositivos regimentais e estatutários, funcionamento dos Conselhos e Colegiados foram atingidos para a maioria dos docentes (57,89%), dos gestores (77,42%) e discentes de Pós-graduação (48,15%). • Mais de 60% dos técnicos avaliaram como excelente ou boa a forma de organização e gestão da UFPI durante o período remoto. Mais da metade afirmaram que durante o período remoto, o funcionamento dos Colegiados e Conselhos da UFPI cumpriram os dispositivos regimentais e estatutários. • A avaliação de excelente e boa organização e gestão foram significativas, segundo os discentes <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • A organização e gestão da UFPI buscar a excelência por partes dos seus gestores, pois apenas 4,5% dos docentes entendem como excelente a gestão. • Um terço dos técnicos revelaram que não sabem opinar sobre o funcionamento dos Colegiados e Conselhos da UFPI, durante o período remoto, em relação ao cumprimento dos dispositivos regimentais e estatutários. • A grande maioria dos alunos ou não soube opinar sobre esse aspecto ou considerou que o serviço foi ruim. 	<ul style="list-style-type: none"> • Oportunizar e incentivar a formação de gestores dentro da IES para que a UFPI melhore sua excelência na gestão. • Os discentes devem ser informados com mais ênfase sobre a existência dos colegiados e dos conselhos da UFPI e sua atuação. • Estimular a participação e o conhecimento dos técnicos acerca das reuniões dos Conselhos e Colegiados e ampliar as informações e assuntos discutidos nos mesmos para os demais membros servidores técnicos. • Urge que a universidade busque estratégias para aproximar a gestão e a organização da instituição dos discentes, como, por exemplo, aumentar o número de vagas de representação discente nos colegiados e demais comissões de gestão.
<p>Eixo 4: Políticas de Gestão Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira</p>	
<p>POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES</p>	<p>RECOMENDAÇÃO</p>
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sem pontos positivos para Sustentabilidade Financeira pelos Docentes. • Maioria dos gestores (45,16%) entenderam que houve sim transparência na gestão dos recursos financeiros. • A maioria dos técnicos não sabem opinar se houve transparência na gestão dos recursos financeiros e se os recursos públicos gerenciados pela UFPI são bem aplicados e atendem às necessidades das atividades de “Ensino, Pesquisa e Extensão” durante a pandemia e período remoto. • Uma parte significativa dos discentes considerou sim ou parcialmente sim que houve uma boa gestão de recursos pela universidade. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • De forma negativa, a maioria dos docentes não entendem que a UFPI deu transparência no uso de recursos, uma vez que, 46,62% não sabiam como foram usados os recursos durante o período remoto e que apenas 14,29% consideram que os recursos das atividades de Ensino, 	<ul style="list-style-type: none"> • Ampliar a divulgação sobre o gerenciamento dos recursos públicos da UFPI, bem como da divulgação dos recursos aplicados em “Ensino, pesquisa e extensão” • Melhor divulgação de aspectos relacionados à transparência na gestão dos recursos financeiros. • Faz-se necessária maior divulgação destas ações para aumentar a transparência das atividades institucionais. • Maior divulgação sobre os canais de acesso as informações sobre transparência na gestão e recursos públicos gerenciados pela UFPI. Conscientização da importância da fiscalização e acompanhamento dos recursos financeiros da UFPI e priorizando sempre a transparência. • É primordial que a Universidade seja mais transparente quanto ao uso de recursos intensificando a divulgação

<p>Pesquisa e Extensão são bem aplicados e atendem suas necessidades.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Os próprios gestores ficaram bem divididos quando lhes perguntados sobre a boa aplicação dos recursos para de Ensino, Pesquisa e Extensão. • Os Pós-graduandos, não sabiam opinar em relação à aplicação dos recursos públicos para ensino, pesquisa e extensão (39,26%) assim como também sobre a transparência na gestão desses recursos (62,22%). • A grande maioria dos discentes não soube opinar sobre esse aspecto. 	<p>desses dados.</p>
<p>Eixo 5: Infraestrutura Física Dimensão 7: Infraestrutura Física</p>	
<p>POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES</p>	<p>RECOMENDAÇÃO</p>
<ul style="list-style-type: none"> • PONTOS POSITIVOS • 42,11 % dos docentes, 37,78% dos discentes de pós-graduação avaliaram como boas as aulas remotas, sendo que em relação as aulas presenciais, os pós-graduandos (62,96%) consideram estas aulas como boas. • Gestores responderam como boa as aulas remotas (41,94%) e a adaptação de espaços da UFPI com instalação de pias/lavatórios e totens de álcool gel (29,03%) • Sobre o serviço da biblioteca os docentes (30,08%) e 38,52% dos discentes de pós-graduação consideram bons os serviços. • Pouco mais da metade dos técnicos avaliaram como excelente ou boa a infraestrutura física do seu local de trabalho, assim como os serviços de internet e os recursos de tecnologia de informação e comunicação da UFPI utilizados durante a pandemia, condições de acesso e segurança ao público e restaurante universitário. • A avaliação da infraestrutura física e da utilizada no meio remoto, em geral, foi considerada boa, segundo os discentes. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • A avaliação de algumas estruturas físicas foi prejudicada pois os docentes, gestores e discentes de pós-graduação não sabiam opinar sobre as estruturas de sala de aula, laboratórios de informática, laboratórios de atividade prática, clínicas e hospitais de ensino e o Restaurante Universitário durante o período remoto. • Gestores, entenderam em sua maioria, consideram regulares as salas de aula, recursos de tecnologia e internet, aulas virtuais, auditórios, áreas de convivência e lazer, bebedouros, condições de acesso e segurança. Ampla maioria dos gestores não utilizaram os serviços oferecidos pela Biblioteca Comunitária (41,94%). • Os docentes, mesmo em período remoto, ainda assim, apontaram, em sua maioria, como serviços regulares: os serviços de internet e recursos da informação, auditórios, as áreas de convivência e lazer, as condições de acesso e segurança ao público interno e externo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Estruturação, reforma de banheiros, bem como a manutenção e aquisição novos bebedouros devem ser urgentes e priorizadas. • Novas políticas de estruturação e qualificação de serviços de internet e recursos da informação, dos auditórios, das áreas de convivência e lazer e as condições de acesso e segurança ao público interno e externo devem ser discutidas e planejadas pela gestão da UFPI com participação da comunidade interna da UFPI, a fim de garantir o retorno presencial pleno das atividades acadêmicas. • Ampliar acesso a pias e totens de álcool em gel por todo espaço do CCS. • Buscar junto aos representantes dos técnicos suas motivações para tal avaliação e propostas para melhoria nas adaptações de espaço necessárias. • É necessário reavaliar esses aspectos no retornar das atividades para o predominantemente presencial, pois muitos discentes podem não saber opinar por desconhecer a infraestrutura física da instituição.

- Docentes apontaram como ruins/péssimos a estrutura de banheiros (39,85%) e bebedouros (35,34%). Enquanto os gestores apontaram os banheiros como ruins/péssimos os banheiros (38,71%).
- Vale ressaltar que, em período pandemia de Covid-19, o item adaptação de espaços com pias e totens de álcool gel, teve sua maioria das respostas como “não sei” (29,32%), entretanto, chama atenção que 50,37% dos docentes, entenderam este item como regular, ruim ou péssimo quando somadas as respostas suas respostas, indicando um claro viés negativo.
- Pós-Graduandos não sabiam opinar sobre a instalação de pias e totens de álcool em gel (59,26%).
- Quase Toda estrutura física avaliada nesta dimensão, precisa ser repensada e renovada, uma vez que além de docentes e pós-graduandos, próprios gestores apontaram essas estruturas como ruins ou regulares
- Menos de 5% dos técnicos avaliaram como excelente e aproximadamente 43% como boa a adaptação dos espaços da UFPI com instalações de pias/lavatórios e totens de álcool em gel.
- Muitos estudantes não souberam opinar sobre grande parte dos aspectos que compõem a estrutura física da instituição.

SÍNTESE DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
CENTRO DE CIÊNCIAS DA NATUREZA – CCN
2020 e 2021

Centro de Ciências da Natureza – CCN				
SEGMENTOS	Respostas	TOTAL	% Respondido	% Não Respondido
Discentes de Graduação	1.201	3.899	30,8	69,2
Discentes Pós-Graduação	155	510	30,4	69,6
Docentes	115	207	55,6	44,4
Gestores	40	66	66,7	33,3
Técnico-Administrativos	31	80	38,8	61,2

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	
Dimensão 8: O Planejamento e a Avaliação	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • A maioria dos componentes da UFPI consideram importante a existência da CPA e do PDI. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Apenas 36,52% dos docentes, 50% dos gestores e 29,03% dos técnicos-administrativos têm conhecimento da existência e funcionamento da CPA, integral ou parcialmente. • Embora a maioria dos gestores e docentes afirmem ter conhecimento dos resultados da avaliação interna da UFPI e da utilização destes resultados, integral ou parcialmente, é alto o percentual dos que desconhecem: mais de 30% dos gestores e quase 40% dos docentes. • Um ponto bastante preocupante seria a diminuição da participação na avaliação e no conhecimento dos mecanismos de avaliação da UFPI. • Metade dos técnicos-administrativos afirmaram não ter conhecimento dos resultados da avaliação interna da UFPI e da sua utilização. • Mais da metade dos estudantes de graduação (58%) e dos alunos de pós-graduação (56%) afirmaram não ter conhecimento dos resultados da avaliação interna da UFPI e da sua utilização, 54% e 67%, para estes segmentos, respectivamente. • Também é significativo o percentual daqueles que não souberam opinar quanto ao conhecimento da CPA, dos resultados e da sua utilização, sendo em torno de 15% entre os docentes e técnicos-administrativos, bem como em torno de 30% dos estudantes de graduação e pós-graduação. 	<ul style="list-style-type: none"> • São necessárias maiores ações para melhorar o conhecimento da existência e funcionamento da CPA e para o conhecimento dos resultados, bem como da sua utilização no Planejamento Institucional.

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	
Dimensão 1: A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • A existência do Plano de Desenvolvimento Institucional por si só é um ponto importante a se destacar, além da atuação da CPA. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uma parcela significativa (19,3%) dos docentes afirma desconhecer o PDI (quase dobrou desde a última avaliação). • Mais da metade dos estudantes de graduação e também dos de pós-graduação afirmam desconhecer o PDI. • Para os técnicos administrativos, cerca de 35% responderam não terem conhecimento do PDI da UFPI. 	<ul style="list-style-type: none"> • Em todos os segmentos, verificou-se a necessidade de maior divulgação e esclarecimentos quanto ao PDI e missão da UFPI. Porém faz-se necessária maior divulgação do PDI, principalmente, entre os estudantes de graduação e pós-graduação e técnicos administrativos.
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição de Ensino Superior – IES	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Em torno de 70% dos gestores, docentes e estudantes de graduação concordam que a UFPI oferece bolsas de apoio aos discentes menos favorecidos • Para 100% dos técnicos administrativos e em torno de 85-90% dos gestores, docentes, discentes de graduação e pós-graduação consideram que a UFPI proporciona condições de acessibilidade, total ou parcialmente. • Para quase 100% dos gestores, mais de 90% dos docentes e dos alunos de graduação e de pós-graduação, a UFPI proporciona a divulgação do conhecimento para setores da comunidade. • A maioria dos técnicos-administrativos, quase 90%, considera que a UFPI tem contribuído para o desenvolvimento econômico e social do Estado do Piauí, o que mostra que estes servidores reconhecem o papel que a universidade tem em prover o Estado de profissionais qualificados. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sobre a concessão de bolsas, há um consenso em cerca de 78% dos estudantes de pós-graduação de que a oferta de bolsas de apoio aos discentes não atende à demanda. • Em torno de 9% dos alunos de pós-graduação consideram que a UFPI não proporciona a divulgação do conhecimento para setores da comunidade. • Apesar de a maioria dos entrevistados, em todos os segmentos, considerar que a UFPI tem proporcionado condições de acessibilidade, o percentual de respostas “parcialmente” é alto: gestores (35%), docentes (40%), discentes de graduação (30%) e pós-graduação (30%), e técnicos-administrativos (52%). Além disso, para quase 10% dos estudantes de pós-graduação, a UFPI “não” proporciona condições de acessibilidade. 	<ul style="list-style-type: none"> • Apesar de a UFPI proporcionar condições satisfatórias, segundo os entrevistados, há necessidade em melhorar a acessibilidade. • Melhorar a divulgação do conhecimento para setores da comunidade. • Aumentar a concessão de bolsas, principalmente, aos estudantes de pós-graduação.

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS	
Dimensão 2: As Políticas acadêmicas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Para a maioria (90%) os gestores e docentes a matriz curricular (PPC) é adequada, integral ou parcialmente, bem como, as atividades de ensino, pesquisa e extensão estão articuladas com o (PPC), mais de 70% e 80%. • Para os discentes de graduação e pós-graduação, a matriz curricular é adequada ao PCC, porém não totalmente, principalmente para os de graduação. • Para a maioria dos gestores, docentes e discentes de graduação e de pós-graduação, há articulação entre os pilares da universidade (ensino, pesquisa e extensão) e a matriz curricular do curso. Entretanto, para os alunos de graduação, houve dispersão nas respostas, entre integral e parcialmente. • Para a maioria dos gestores, docentes e estudantes de graduação o estágio obrigatório é realizado em um momento adequado dentro do fluxograma do curso. E o TCC é relevante para a formação profissional. • Para a maioria dos alunos de graduação e pós-graduação, o coordenador de curso apresenta empenho para o desenvolvimento e qualidade do curso. Para a maioria dos alunos de pós-graduação, há acompanhamento de qualidade nas orientações de estágio, e de Dissertações ou Teses. • Mais da metade dos discentes de graduação estão satisfeitos com seu curso. • Para a grande maioria dos gestores, docentes, discentes de graduação e pós-graduação, a realização de atividades de iniciação científica e científico-culturais ocorreu frequentemente ou, pelo menos, ocasionalmente. • A maioria dos alunos de pós-graduação concorda que a UFPI promove ações que possibilitam a mobilidade acadêmica para instituições nacionais e internacionais. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Para 35% dos discentes de graduação o Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) não é relevante para sua formação. • Para mais de 20% dos alunos de pós-graduação não souberam opinar quanto ao acompanhamento de qualidade nas orientações de estágio docente. • Uma parte considerável dos alunos de pós-graduação, a UFPI não promove a mobilidade acadêmica para instituições nacionais e internacionais. 	<ul style="list-style-type: none"> • É necessário conscientizar os discentes de graduação para a importância do Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) para sua formação. • Se para um percentual considerável dos alunos de pós-graduação não souberam opinar quanto ao acompanhamento de qualidade nas orientações de estágio docente, significa que este acompanhamento deve ser melhorado. • A UFPI deve promover mais ações de mobilidade acadêmica para instituições nacionais e internacionais.
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS	
Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p>PONTOS POSITIVOS</p>	

<ul style="list-style-type: none"> • Para a maioria dos entrevistados, em todos os segmentos, os meios de comunicação da UFPI disponibilizados são bons, variando de 50% a 65%. Consideraram como excelentes: em torno de 15% dos gestores, de 10% para os docentes e técnicos administrativos e em torno de 15% para alunos de graduação e pós-graduação. • A maioria dos entrevistados (de 75% a 90%), em todos os segmentos, nunca utilizou o serviço de ouvidoria da UFPI. • Para grande parte (em torno de 90%), dos gestores, docentes, alunos de pós-graduação e técnicos administrativos, a UFPI apresenta boa imagem pública junto à sociedade piauiense. Já para os estudantes de graduação, a UFPI tem uma boa imagem, porém o percentual foi menor (75%). • Em torno de 85-90% dos gestores, docentes, discentes de graduação e de pós-graduação e técnicos-administrativos, afirmaram ser satisfatório ou parcialmente satisfatório, o atendimento ao público interno e externo nos diversos setores da UFPI. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Para quase 20% dos gestores, dos docentes e dos alunos de pós-graduação, os meios de comunicação da UFPI são regulares, bem como para quase 30% dos alunos de graduação e dos técnicos administrativos. • De 6-15% afirmam desconhecer o serviço de ouvidoria da UFPI. E não chega a 10% a parcela que afirmam conhecer o serviço, tendo ou não obtido resposta. E embora boa parte de gestores e docentes afirmem conhecer, a maioria não utiliza o serviço de ouvidoria da UFPI. 	<ul style="list-style-type: none"> • Para boa parte dos entrevistados, os meios de comunicação da UFPI disponibilizados são bons e cumprem bem a função de informar seu público, embora não sejam considerados excelentes e carecem de melhorias, além disso boa parte considera regular. • Embora gestores e docentes afirmem conhecer, a maioria não utiliza o serviço de ouvidoria da UFPI. Os discentes de graduação e pós-graduação afirmaram desconhecer e em todos os segmentos não utilizam. De forma que demanda uma maior divulgação deste serviço.
<p>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes</p>	
<p>POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES</p>	<p>RECOMENDAÇÃO</p>
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cerca de 90% dos gestores e dos docentes, bem como cerca de 80% dos alunos de graduação e pós-graduação e técnicos-administrativos, acreditam que a UFPI proporciona integral ou parcialmente a participação de seus alunos não só em atividades científicas e técnicas, como também em atividades esportivas e culturais. • Quanto às políticas de apoio à permanência de estudantes estabelecidas pela UFPI, cerca de 80% dos segmentos: gestores, docentes, alunos de pós-graduação e técnicos-administrativos, acreditam que são adequadas, integral ou parcialmente, com prevalência do primeiro. Já para a maioria dos discentes de graduação, são adequadas total ou parcialmente (36% e 32%, respectivamente) entretanto, nota-se que estes percentuais foram bastante semelhantes. • A maioria dos gestores e técnicos-administrativos (quase 70%) e dos docentes (quase 60%), afirmou que os programas de apoio pedagógico e psicológico aos discentes são adequados às demandas e ao contexto 	<ul style="list-style-type: none"> • Há necessidade de melhor divulgação dos programas de apoio pedagógico e psicológico aos discentes. • Quanto aos serviços de atendimento psicológico e pedagógico, os dados verificam a pouca divulgação destes serviços junto aos alunos. • É importante destacar que, apesar de tais serviços se destinarem aos alunos, devem ser de amplo conhecimento de toda a comunidade universitária.

<p>social de forma total ou parcial. Para os discentes que utilizam e os alunos de pós-graduação, os programas são adequados, porém com percentuais de total e parcial, menores (em torno de 45-50%).</p> <p>PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Um percentual de 13% dos discentes e 17% dos alunos de pós-graduação, não soube opinar se a UFPI oportuniza a participação dos discentes em atividades científicas, técnicas, esportivas e culturais. • 30% dos gestores e 14% dos docentes não souberam opinar quanto às políticas de apoio à permanência de estudantes estabelecidas pela UFPI. Além disso, 11% dos discentes não souberam opinar e 14% nunca utilizaram. • Quase 30% dos gestores e quase 60% dos técnicos-administrativos não souberam opinar se são adequados os programas de apoio pedagógico e psicológico aos discentes, bem como, para um percentual de 14% dos discentes e 43% dos alunos de pós-graduação. Além disso, 32% dos discentes nunca utilizaram. 	
<p>EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO Dimensão 5: Políticas de Pessoal</p>	
<p>POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES</p>	<p>RECOMENDAÇÃO</p>
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • A maioria dos docentes e gestores afirmaram que a UFPI mantém uma política de apoio à capacitação de docentes e técnico-administrativos, total ou, pelo menos, parcialmente, e afirmam estar satisfeitos com o (PCI). • A maioria dos discentes de graduação e pós-graduação estão satisfeitos com a conduta profissional dos gestores e técnicos-administrativos nos diversos setores da UFPI, integral ou parcialmente, e de forma semelhante, em relação à conduta dos docentes. • Para os técnicos administrativos cerca de 90% consideram total ou parcialmente contemplados com a política de capacitação proposta pela universidade e a maioria considera satisfatória conduta profissional dos gestores e técnico-administrativos. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • 38% dos gestores não souberam opinar quanto às políticas de apoio e à capacitação de docentes e técnico-administrativos. • Dentre os alunos de graduação, 18,00% não estão satisfeitos com a conduta profissional dos gestores e técnicos-administrativos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Há necessidade de maior divulgação de programas de políticas de apoio e de capacitação de docentes, pois boa parte dos gestores desconhece. • Há necessidade de na conduta profissional dos gestores e técnicos-administrativos, uma vez que não é muito pequena a parcela de insatisfeitos entre os alunos de graduação.
<p>EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição</p>	
<p>POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES</p>	<p>RECOMENDAÇÃO</p>
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • A maioria dos gestores, docentes e discentes e técnicos administrativos do CCN consideram a forma de organização e gestão da UFPI como boa, recebendo 	

<p>índices menores para excelente e regular, chegando a 25% dos gestores em classificar como excelente.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quase 80% dos gestores e 70% dos docentes consideram que Colegiados e Conselhos da UFPI cumprem os dispositivos regimentais e estatutários. • Já para os discentes de graduação e pós-graduação o percentual dos que consideram que cumprem, atinge em torno de 50%, somando integral ou parcialmente. De forma semelhante, os técnicos-administrativos que consideram sim e parcialmente atingem 70%. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • 50% dos graduandos e 42% dos pós-graduandos não souberam opinar quanto ao funcionamento e a representatividade dos Colegiados e Conselhos da UFPI. 	<ul style="list-style-type: none"> • Muitos graduandos e pós-graduandos desconhecem o funcionamento destas instâncias consultivas da Universidade, o que mostra a necessidade de maiores esclarecimentos.
<p>EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira</p>	
<p>POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES</p>	<p>RECOMENDAÇÃO</p>
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Em relação à sustentabilidade financeira, para a maioria dos docentes e dos gestores os recursos públicos gerenciados pela UFPI são bem aplicados e atendem às necessidades atuais da Instituição. Para quase 40% dos pós-graduandos e (44%) dos técnicos, os recursos são bem aplicados, os que consideram parcial foram 31% e quase 30%, respectivamente. • Os discentes concordam que são bem aplicados (30%), mas houve prevalência dos que consideram de forma parcial (36%). • Em torno de 80% dos gestores e dos docentes do CCN afirmam que há transparência na gestão dos recursos financeiros da UFP, total ou parcialmente. Bem como para a metade dos técnicos-administrativos. Para 20% dos discentes há transparência, sendo que 17% consideraram de forma parcial. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Embora cerca de 60% dos discentes afirmaram que os recursos são bem aplicados, a maior parte destes, considera de forma parcial e um percentual de 25% não soube opinar. Também para os estudantes de pós-graduação houve alto percentual que considera parcial e 28% não soube opinar. • Alto percentual dos estudantes de pós-graduação do CCN não soube opinar se há transparência na gestão dos recursos financeiros da UFPI. Para 16% dos discentes de graduação não há transparência e 45% não souberam opinar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Apesar de boa parte dos entrevistados considerar que são bem aplicados e que há transparência na gestão dos recursos financeiros da UFPI, boa parte dos discentes de graduação e de pós não souberam opinar, portanto, é necessária maior divulgação da aplicação dos recursos e consequente transparência na gestão dos mesmos.
<p>EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA Dimensão 7. Infraestrutura Física</p>	
<p>POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES</p>	<p>RECOMENDAÇÃO</p>
<p>PONTOS POSITIVOS</p>	

- A maioria dos entrevistados, em todos os segmentos, exceto técnicos-administrativos, considera as salas de aula da UFPI como boas. O percentual de respostas excelentes foi em torno de 20%, exceto para os docentes (16%).
 - Os técnicos-administrativos consideram que a infraestrutura do seu local de trabalho cumpre satisfatoriamente as exigências, sendo 67%, classificaram como 'boa' ou 'excelente'.
 - Os laboratórios de informática são considerados bons, com média 40%, para todos os segmentos. Os que classificaram como excelente variou entre 5-11%.
 - Os laboratórios de atividades práticas são mais bons que regulares, para os gestores (43% e 36%), e discentes (36% e 32%), e alunos da pós-graduação (40% e 29%), respectivamente.
 - Os serviços de internet e os recursos de tecnologia de informação e comunicação da UFPI foram considerados "bons" pela a maioria dos entrevistados em todos os segmentos: gestores (50%), docentes (53%), discentes de graduação (42%), pós-graduandos (42%) e técnicos-administrativos (60%). Classificaram como excelentes: 27% dos gestores, 12% dos docentes, 15% dos graduandos, 14% para os pós-graduandos e técnicos-administrativos.
 - As clínicas/hospitais de ensino de práticas são boas na opinião dos gestores e docentes para os quais tal categoria se aplica, um pouco menor o percentual que consideram excelente e ainda menor para regular. Para aqueles aos quais se aplica, o item ruim ou péssimo não atinge 3%.
 - Para todos os segmentos avaliados neste quesito, as Bibliotecas Comunitária e Setorial são consideradas boas pela maioria dos respondentes, um percentual menor classificou como excelentes e em menor ainda, como regulares. Para a Biblioteca Setorial, as respostas como excelentes foram consideravelmente menores em relação a boas.
 - A maioria dos gestores e docentes (65%) e alunos de pós-graduação e técnicos (60%), classifica os auditórios como bons, bem como a metade dos discentes de graduação.
 - Em torno de 10% dos gestores e alunos de pós-graduação, e em torno de 6% dos docentes e técnicos-administrativos classificaram os auditórios como excelentes, bem como para 22% dos alunos de graduação.
 - Para a maioria dos alunos de graduação e pós-graduação, os ambientes destinados à convivência e ao lazer e lanchonetes, é considerada mais boas que regulares.
 - Boa parte (41%) dos técnicos-administrativos está satisfeita com as condições de acesso e segurança na UFPI e as consideram boas.
 - A maioria dos gestores e docentes avaliaram a estrutura física do Restaurante Universitário e a qualidade da
- São necessárias melhorias nas salas de aula da UFPI, pois boa parte dos entrevistados (11-30%), consideram as salas de aula da UFPI como regulares.
 - Boa parte dos ouvidos (30-36%) considerou os Laboratórios de informática como regulares, e de 6-10% como ruins ou péssimos, indicando necessidade de melhorias.
 - Necessária também melhorias nos Laboratórios de atividades práticas, classificados pelos docentes, mais como regulares do que bons.
 - Bem como, necessita melhorias nos serviços de internet e os recursos de tecnologia de informação, pois uma parcela considerável, 30% ou mais, em todos os segmentos, classificou como regulares; e como ruins ou péssimos num percentual de 6-10%
 - Embora a classificação das Bibliotecas Comunitária e Setorial seja considerada positiva, preocupa o fato de muitos afirmarem desconhecer, especialmente, para 11% dos alunos de pós-graduação, desconhecem a B. Setorial.
 - Embora a classificação como ruim ou péssimos apresentou média muito baixa, uma parcela considerável, em todos os segmentos, classifica os auditórios como regulares.
 - Especialmente na avaliação de gestores e docentes, há a necessidade de considerar melhorias ou adequações nos ambientes comuns, uma vez que foram consideradas ruins ou péssimas por boa parte dos respondentes.
 - Os bebedouros apresentaram altos índices na classificação como regulares, bem como não muito baixo os índices para classificação como ruins ou péssimos.
 - A avaliação dada aos banheiros da UFPI, quase 30% consideram ruins ou péssimos, reflete a necessidade de melhorias.
 - Os resultados atestam a preocupação com a questão da vigilância na universidade e a necessidade de melhorias neste setor.
 - Quanto à estrutura física do Restaurante Universitário e a qualidade da alimentação servida, os números refletem a satisfação de apenas uma parte dos entrevistados. Deste modo, pressupõem ações no sentido de melhorar estes índices.

alimentação servida como boa. E 35% dos técnicos-administrativos consideram como boa.

PONTOS NEGATIVOS

- As salas de aula da UFPI foram consideradas como regulares por 11% dos gestores, quase 20% para os docentes, quase 30% para os discentes e 24% para os alunos de pós-graduação.
- 12% dos técnicos-administrativos consideram a infraestrutura do seu local de trabalho como sendo regulares.
- Os Laboratórios de informática são considerados como regulares com percentual que variou de 30-36% em todos os segmentos, exceto técnicos. Mais de 10% dos alunos de graduação consideram como ruins ou péssimos, bem como para 8% dos docentes e 6% dos alunos de pós-graduação.
- Para docentes os Laboratórios de atividades práticas foram classificados como bons (33%) e regulares (36%).
- Os serviços de internet e os recursos de tecnologia de informação e comunicação da UFPI foram considerados regulares por quase 30% dos gestores e dos docentes, e mais de 30% (33%) pelos alunos de graduação e pós-graduação, e por 17% dos técnicos-administrativos. Consideraram ruins ou péssimos por quase 10% dos gestores, alunos de graduação e pós-graduação e em torno de 6% pelos docentes e técnicos-administrativos.
- Embora a classificação das Bibliotecas Comunitária e Setorial seja considerada positiva, preocupa o fato de um percentual considerável afirmar desconhecer as mesmas: para B. Comunitária 6% gestores e quase 10% dos docentes; para B. Setorial: 13% dos gestores, 11% dos docentes e dos alunos de pós-graduação, desconhecem.
- Uma parcela considerável, mais de 20%, em todos os segmentos, classifica os auditórios como regulares.
- Para a maioria dos gestores, docentes e técnicos-administrativos, os ambientes destinados à convivência e ao lazer são considerados mais regulares do que boas. Para 13% dos gestores são ruins ou péssimas, e para mais de 30% dos docentes, para alunos de pós-graduação e técnicos-administrativos, não chega a 6%.
- Para a maioria dos gestores, docentes, alunos de graduação e pós-graduação os bebedouros são considerados regulares, com percentual consideravelmente menor dos que consideram bons, e percentual até zero para os que consideram excelentes. Foram classificados como ruins ou péssimos em torno de 20-30% por gestores, docentes, alunos de graduação e pós-graduação.
- Quase metade dos gestores e alunos de pós-graduação atribuíram o conceito regular para as condições dos banheiros, bem como mais de 40% dos docentes e alunos de graduação. Pouco mais de 20% consideraram bons. E para quase 30% são ruins ou péssimos.
- Quanto às condições de acesso e segurança ao público, em torno de 44% dos gestores, docentes, alunos de

graduação e de pós-graduação, acreditam que são regulares, e em torno de 35% para os técnicos-administrativos. Em torno de 33% dos gestores, docentes e técnicos-administrativos julgam que são boas, assim como para pouco mais de 20% dos alunos de graduação e de pós-graduação. Para 20-28% dos gestores, docentes, alunos de graduação e de pós-graduação são ruins ou péssimos.

- Embora a maioria dos gestores e docentes avaliaram a estrutura física do Restaurante Universitário e a qualidade da alimentação servida como bom, quase 20% consideram como regulares. E 35% dos técnicos administrativos consideram como regulares. Para os alunos de graduação e pós-graduação, a maioria considera como regulares, em torno de 44%, e pouco mais de 20% destes segmentos consideram como boas.

SÍNTESE DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS – CCA
2020 e 2021

Centro de Ciências Agrárias – CCA				
SEGMENTOS	Respostas	TOTAL	% Respondido	% Não Respondido
Discentes de Graduação	369	1.075	34,4	65,7
Discentes Pós-Graduação	59	166	35,5	64,5
Docentes	44	76	57,9	42,1
Gestores	26	36	72,2	27,8
Técnico-Administrativos	18	57	31,6	68,4

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	
Dimensão 8: O Planejamento e a Avaliação	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • 76,9%, dos gestores, 68,2% dos docentes e 72,2% dos técnicos administrativos tem conhecimento da existência e funcionamento da COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA) da UFPI. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Apenas 53,8% dos gestores, 43,2% dos docentes, 38,9% dos técnicos administrativos, 13,6% dos alunos de pós-graduação e 10,8% dos discentes da graduação tem conhecimento da utilização dos resultados da avaliação interna da UFPI no planejamento Institucional (PDI) e na gestão. 	<ul style="list-style-type: none"> • Maior divulgação de CPA nas em palestras, redes sociais e nos ambientes internos da UFPI, assim como dos resultados obtidos na avaliação realizada; • Sugestão de fazer esse questionário na modalidade presencial para discussão/diálogo junto aos alunos das graduações; • Divulgação de relatórios das ações realizadas pelos gestores de acordo com as recomendações da CPA;
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	
Dimensão 1: A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • A maioria dos respondentes acreditam que a UFPI tem o compromisso de promover a educação superior de qualidade, com vista à formação de sujeitos comprometidos com a ética e capacitados para atuarem em prol do desenvolvimento regional, nacional e internacional, 88,5% dos gestores, 79,5% dos docentes, 88,9% dos técnicos, 83,1% dos alunos de pós-graduação e 72,4% dos alunos de graduação. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • O Plano de Desenvolvimento Institucional da UFPI, ainda é pouco conhecido. 50% dos gestores, 40,9% dos docentes, 44,4% dos técnicos, 11,9% dos discentes da pós-graduação e 7,6% dos discentes da graduação afirmam conhecer o PDI. 46,2% dos gestores, 50% dos 	<ul style="list-style-type: none"> • Solicitar sugestões de toda a comunidade acadêmica e colaboradores para a elaboração do PDU e do PDI; • Divulgar as ações realizadas pela instituição para concretização das metas do PDU e do PDI; • Divulgar nas mídias sociais e ambiente interno da UFPI os resultados da avaliação institucional, bem como partes do PDI e a missão da instituição.

<p>docentes e 38,9% dos técnicos administrativos conhecem parcialmente.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uma quantidade significativa dos discentes de graduação (45,8%), e de pós graduação não conhecem a PDI. 	
<p>EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição de Ensino Superior – IES</p>	
<p>POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES</p>	<p>RECOMENDAÇÃO</p>
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • 76,9% dos gestores, 63,6% dos docentes, 64,4% dos alunos de pós-graduação afirmam que durante o período remoto, a UFPI proporcionou divulgação do conhecimento para setores da comunidade, através de cursos, palestras, seminários e eventos científicos; • 94,4% dos técnicos afirmam que a UFPI contribui para o desenvolvimento econômico e social do Estado do Piauí. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Apenas 46,2% dos gestores, 36,4% dos docentes afirmam que a UFPI fornece bolsas de apoio aos discentes menos favorecidos socialmente e outras condições de inclusão e interesse social. Os discentes de pós-graduação não consideram as bolsas de apoio suficientes para a demanda do programa e 75,3% dos alunos de graduação afirmam não terem recebido bolsas de apoio ou outras ações de interesse social; • Uma quantidade significativa dos informantes informou não saber opinar se UFPI proporcionou condições de acessibilidade arquitetônica, (38,4%) dos gestores, (54,6%) dos docentes, (44,4%) dos técnicos administrativos, (69,5%) dos alunos de pós-graduação e (79,2%) dos alunos de graduação); • Apenas 34,6% dos gestores, 27,3% dos docentes afirmam que a UFPI proporcionou condições de acesso à internet e tecnologia remota e monitoria para pessoas com deficiência; • Apenas 38,9% dos técnicos, 22% dos alunos de pós-graduação e 10% dos alunos de graduação afirmam que a UFPI proporcionou condições de acessibilidade metodológica e nas comunicações; • 39,3% dos discentes de graduação afirmam que durante o período remoto, a UFPI proporcionou divulgação do conhecimento para setores da comunidade, através de cursos, palestras, seminários e eventos científicos; • 55% dos discentes de graduação não souberam opinar se a UFPI proporcionou ações que promovam iniciativas de incubadoras, empresas juniores e capacitação de recursos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aumentar a oferta de bolsas de apoio aos discentes, contemplando um maior número de alunos; • Realizar treinamento contínuo dos docentes para melhorar as condições de acessibilidade metodológica; • Intensificar as discussões e divulgações sobre as políticas de interesse social e acessibilidade em vigor na UFPI.
<p>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS Dimensão 2: As Políticas acadêmicas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</p>	
<p>POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES</p>	<p>RECOMENDAÇÃO</p>
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • A maioria dos respondentes afirmam que a realização de atividades científico culturais ocorreram, mesmo que 	

<p>ocasionalmente: 80,8%) dos gestores, 75% dos docentes, 73,3% dos alunos de pós graduação e 72,4% dos alunos de graduação;</p> <ul style="list-style-type: none"> • A maioria dos respondentes afirmam que a realização de atividades iniciação científica ocorreram, mesmo que as atividades tenham sido prejudicadas: 69,2% dos gestores, 59,1% dos docentes; • A maioria dos respondentes afirmam que a realização de atividades de TCC ocorreram, mesmo que o projeto tenha sido alterado, 80,8% dos gestores, 62,2% dos docentes e 19,2% dos discentes de graduação, 79,1% não estão no período de TCC; • 50% dos gestores e 52,3% dos docentes acreditam que as atividades de ensino, pesquisa e extensão foram adaptadas e articuladas com a proposta do Projeto Pedagógico do Curso; • 88,5% dos gestores, 81,8% dos docentes, 29% dos alunos de graduação afirmam que estágio obrigatório é realizado em um momento adequado dentro do fluxograma. 51,5% dos discentes não sabem opinar, pois não estão no período de estágio obrigatório; • 100% dos gestores, 97,7% dos docentes, 41,7% dos alunos de graduação afirmam que TCC é relevante para a formação profissional. 44,2% dos discentes não sabem opinar, pois não estão no período de TCC; • 61,5% dos gestores, 61,4% dos docentes, afirmam que houve tentativa de articulação entre as aulas teóricas e práticas; • 52,1% de graduação estão satisfeitos com os respectivos coordenadores. 72,9% dos discentes de pós-graduação afirmam que o Coordenador sempre apresentou empenho para o desenvolvimento e qualidade do programa; • 44,3% dos discentes de graduação e 59,3% dos alunos de pós-graduação afirmam que a matriz curricular é adequada a formação pretendida para o futuro profissional. 32,5% dos alunos graduação e 33,9% dos alunos de pós-graduação concordam parcialmente; • 56,6% dos estudantes de graduação consideram que o tempo gasto com as atividades remotas (síncrono-assíncronas) é compatível com a carga horária das disciplinas; • 61% dos discentes de pós-graduação afirmam que estarem satisfeitos com seus cursos, e 33,9% responderam que estão satisfeitos parcialmente; • 66,1% dos discentes de pós-graduação afirmam que houve acompanhamento de qualidade nas orientações de dissertações e teses, 23,7% concordam parcialmente; • 50,8% dos discentes de pós-graduação afirmam que houve acompanhamento de qualidade nas orientações de estágio docente; • 55,9% dos discentes de pós-graduação conhecem o projeto de seu programa; • 61% dos técnicos avaliam as condições existentes para o desenvolvimento do ensino, pesquisa e extensão como boas/excelentes; 	<ul style="list-style-type: none"> • Manter uma política de maior incentivo e investimento em atividades de iniciação científica e científico-culturais (congressos, seminários, encontros); • Incentivar alunos nos projetos como mini empresas, • estágios etc.
---	--

<ul style="list-style-type: none"> • 55,5% dos técnicos avaliam a cooperação entre os setores para o desenvolvimento do ensino, pesquisa e extensão como boas/excelentes. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • A maioria dos discentes de graduação (72,1%) não participam de atividades iniciação científica • Apenas 20,3% dos discentes afirmam que houve tentativa de articulação entre as aulas teóricas e práticas, e 45,8% afirmam que foi parcialmente; • Apenas 28,7% dos discentes de graduação acreditam que as atividades de ensino, pesquisa e extensão foram adaptadas e articuladas com a proposta do Projeto Pedagógico do Curso; • 50,4% dos discentes de graduação e 47,5% dos discentes de pós-graduação não sabem opinar se a UFPI possibilitou a mobilidade acadêmica para instituições nacionais e internacionais para realização de atividade de ensino e pesquisa; • 36% dos estudantes de graduação afirmam que houve divulgação das atividades disponíveis de ensino, pesquisa e extensão e 35,2% responderam que apenas parcialmente; • Apenas 44,2% dos discentes de graduação afirmam estarem satisfeitos com seus cursos. 	
<p>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS Dimensão 4: Comunicação com a sociedade</p>	
<p>POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES</p>	<p>RECOMENDAÇÃO</p>
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • 53,8% dos gestores, 47,7% dos docentes e 50% dos técnicos afirmam que conhecem o serviço de Ouvidoria da UFPI e 23,1% dos gestores, 25% dos docentes e 33,3% dos técnicos conhecem parcialmente; • 92,3% dos gestores, 90,9% dos docentes, 77,8% dos técnicos, 89,8% dos discentes de pós-graduação e 77,5% dos discentes de graduação consideram que a UFPI apresenta boa imagem pública junto à sociedade piauiense; • 61,1% consideraram o atendimento ao público interno e externo pelos técnico administrativos, docentes e gestores nos diversos setores da UFPI satisfatório através do atendimento on-line; • Os meios de comunicação da UFPI (como site, jornal, informativo, sistema acadêmico, revistas, redes sociais) são vistos como bons/excelentes: gestores (80,7%), docentes (70,5%), técnicos administrativos (83,3%), alunos de pós graduação (72,9%). <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Apenas 27,1% dos estudantes de graduação e 25,4% pós-graduação conhecem o serviço de Ouvidoria da UFPI; • Apenas 34,6% dos gestores e 31,8% dos docentes consideraram o atendimento ao público interno e externo pelos técnico-administrativos, docentes e gestores nos 	<ul style="list-style-type: none"> • Política de maior divulgação interna sobre o serviço de Ouvidoria da UFPI; • Manter política constante de fortalecimento da imagem e da importância da UFPI para a sociedade piauiense e brasileira; • Divulgar nas mídias sociais e no ambiente interno da UFPI sobre o papel da Ouvidoria na comunidade acadêmica

<p>diversos setores da UFPI satisfatório através do atendimento on-line. 42,3% dos gestores, 40,9% dos docentes consideram como parcialmente satisfatório;</p> <ul style="list-style-type: none"> • 49% dos discentes de graduação consideram os meios de comunicação da UFPI (como site, jornal, informativo, sistema acadêmico, revistas, redes sociais) como bons/excelentes e 37,4% consideram regulares. 	
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • 55,6% dos técnicos afirmaram que a UFPI ofereceu apoio à participação dos estudantes em atividades científicas, técnicas, esportivas e culturais; • 57,7% dos gestores, 54,5% dos docentes, 61,1% dos técnicos, 74,8% dos discentes de pós-graduação afirmaram que durante o período remoto a UFPI ofereceu algum programa/auxílio de inclusão digital para os alunos no formato de aula remota. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Apenas 30,8% dos gestores, 25% dos docentes, 23,7% dos alunos de pós graduação e 15,7 dos alunos de graduação afirmaram que a UFPI ofereceu apoio à participação dos estudantes em atividades científicas, técnicas, esportivas e culturais e 46,2% dos gestores, 36,4% dos docentes, 30,5% dos alunos de pós graduação e 26,8% dos discentes de graduação acreditam que a UFPI ofereceu apenas apoio parcial; • Apenas 26,9% dos gestores, 22,7% dos docentes, 44,4% dos técnicos e 17,9% dos discentes de graduação afirmaram que as políticas de apoio à permanência de estudantes foram adequadas. Uma parcela considerável dos respondentes não souberam opinar: gestores (46,2%), docentes (47,7%), técnicos (38,9%) e estudantes de graduação (40,1%); • 46,2% dos gestores, 54,5% dos docentes, 33,3 dos técnicos, não souberam opinar se UFPI ofereceu apoio pedagógico e psicológico aos discentes adequados às demandas e ao contexto social. 69,5%, dos discentes de pós-graduação, 55,8% dos discentes de graduação não souberam opinar/ou não participam. 	<ul style="list-style-type: none"> • Campanha constante para maior divulgação interna sobre a existência e adequação dos programas de apoio pedagógico e psicológico aos discentes; • Ações para melhoria no diálogo entre PRAEC e estudantes.
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO Dimensão 5: Políticas de Pessoal	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • 57,7% dos gestores estão satisfeitos / muito satisfeitos em relação ao Programa de Capacitação Interna (PCI); • 46,2% dos gestores, 38,6% dos docentes, 66,7% dos técnicos, afirmam que a UFPI mantém uma política de apoio à qualificação e capacitação de servidores. Desses 	

<p>respondentes uma parte afirma que a UFPI manteve uma política de apoio parcial;</p> <ul style="list-style-type: none"> • 59,3% dos discentes de pós-graduação estão satisfeitos com a conduta profissional, gestores e técnico-administrativos durante o período remoto; • 69,5% dos discentes de pós-graduação estão satisfeitos com a conduta profissional dos docentes durante as aulas remotas. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Apenas 27% dos técnicos-administrativos têm conhecimento do Plano de Desenvolvimento de Pessoas (PDP) e 44,4% tem conhecimento parcial; • Apenas 33,3% tem conhecimento de programas de incentivo e promoção contínua nas suas áreas específicas de atuação e 38,9% responderam que existe parcialmente; • Apenas 44,4% conhecem as normas para liberação dos servidores técnico administrativos para cursos de capacitação e qualificação. 33,3% tem conhecimento parcial; • Apenas 40,9% dos gestores estão satisfeitos /muito satisfeitos com o Programa de Capacitação Interna (PCI). 29,5% não souberam opinar; • Apenas 38,5% dos discentes de graduação estão satisfeitos com a conduta profissional, gestores e técnico-administrativos durante o período remoto; • Apenas 34,1% dos discentes de graduação estão satisfeitos com a conduta profissional dos docentes durante as aulas remotas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Divulgar e fortalecer a política de formação continuada para colaboradores; • Divulgar o plano de Desenvolvimento de Pessoas para os colaboradores, através de palestras.
<p>EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição</p>	
<p>POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES</p>	<p>RECOMENDAÇÃO</p>
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • 88,8% dos gestores, 72,7% dos docentes, 55,6% dos técnicos e 54,2% dos discentes de pós-graduação consideram que o funcionamento e a representatividade dos Colegiados e Conselhos da UFPI cumpriram os dispositivos regimentais e estatutários; • 55,6% dos técnicos e 69,4% dos discentes de pós-graduação avaliam a forma de organização e gestão da UFPI durante o período remoto como boa/excelente. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Apenas 19,2% dos discentes de graduação conhecem sobre o funcionamento e a representatividade dos Colegiados e Conselhos da UFPI. 53,4% não souberam opinar; • Apenas 50% dos gestores, 40,9% dos docentes, 36,3% dos discentes de graduação avaliam a forma de organização e gestão da UFPI durante o período remoto como boa/excelente; 46,2% dos gestores, 50,5% dos docentes e 45% dos discentes de graduação avaliam como regular. 	<ul style="list-style-type: none"> • Divulgação das decisões do colegiado e conselhos da UFPI.

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Apenas 38,5% dos gestores, 29,5% dos docentes, 50% dos técnicos, 16,9% dos discentes de pós-graduação e 11,9% dos discentes de graduação afirmam que os recursos públicos gerenciados pela UFPI são bem aplicados e atende às necessidades das atividades de “Ensino, Pesquisa e Extensão” atuais. Dentre esses respondentes (30,8%) dos gestores, (40,9%) dos docentes, (22,2%) dos técnicos administrativos, (49,2%) dos discentes de pós-graduação e (48%) dos discentes de graduação não souberam opinar sobre esse tópico; • Apenas 50% dos gestores, 36,4% dos docentes, 50% dos técnicos, 8,5% dos discentes de pós-graduação e 9,5% dos discentes de graduação acreditam que durante o período remoto houve transparência na gestão de recursos financeiros da UFPI. Dentre esses respondentes (38,5%) dos gestores, (50%) dos docentes, (38,4%) dos técnicos, (67,8%) dos discentes de pós-graduação e (54,7%) dos discentes de graduação não souberam opinar sobre o tópico. 	<ul style="list-style-type: none"> • Maior divulgação e compartilhamento das informações sobre a aplicação de recursos financeiros.
EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA Dimensão 7. Infraestrutura Física	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • A estrutura física das salas de aula da UFPI foi avaliada como excelente pelas seguintes categorias, (30,8%) dos gestores, (36,4%) dos docentes e (42,4%) dos discentes de Pós-graduação. Dentre os graduandos, apenas 35,8% classificou as salas como boas. Em relação às salas virtuais/plataformas utilizadas pelos professores durante o período remoto, os discentes de Pós-graduação e graduação consideraram boas, com percentagens de 52,5 e 42,8%, respectivamente, de respostas positivas; • Acerca das ferramentas para a realização de atividades ou avaliações durante o período remoto 38,2% informaram que estas foram adequadas e 52,6% julgaram parcialmente adequadas; • Acerca dos materiais para estudo disponibilizado pelos docentes, 42,5% da categoria discente avaliou como bom, 14,6% avaliaram como excelente, e 32,8% dos discentes avaliaram como regular; • A infraestrutura em geral é vista como regular/boa pela maioria das categorias de respondentes. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • De acordo com os representantes dos segmentos questionados, apenas 50% dos gestores e docentes e 40,7% dos discentes de pós-graduação consideram o restaurante universitário excelente, 44,4% dos técnicos administrativos avaliam como boas, e 35,8% dos 	<ul style="list-style-type: none"> • Manter os serviços de manutenção; • Melhorar: o serviço de Internet / o alcance e força do sinal do WIFI/ diminuir os problemas na plataforma do SIGA; • Recomendamos ainda a melhoria dos setores avaliados como regulares, especialmente quanto aos laboratórios de informática e de práticas e a biblioteca. Recomendamos ainda fazer um levantamento geral das necessidades e demandas do Campus.

discentes de graduação não souberam opinar por estarem desenvolvendo suas atividades na modalidade remota. Em relação à segurança ao público (interno e externo) 42,3 e 29,5% dos gestores e docentes, respectivamente, avaliam como regular, enquanto que a categoria dos técnicos administrativos apenas 44,4% avaliou o quesito segurança como bom. Dentre a categoria discente, apenas 35,6% dos pós-graduandos avaliaram como excelente e 35,9% dos estudantes de graduação não souberam opinar;

- Apenas 30,8% dos gestores e 27,3% dos docentes avaliaram os banheiros da UFPI como regulares, 37,3% dos discentes de pós-graduação avaliaram como excelentes e 33,1% dos graduandos não souberam opinar por estarem em atividade remota; 26,9 e 27,3% dos gestores e docentes, respectivamente, avaliam os bebedouros disponíveis como ruins/péssimos, apenas 39% dos pós-graduandos como excelentes e 33,9% os graduandos não souberam opinar;
- As áreas de convivência e as lanchonetes foram avaliadas como regulares por 46,2% dos gestores, 38,6% dos docentes e 27,8% dos técnicos administrativos e apenas 40,7% dos pós-graduandos avaliaram como excelentes. 36,3% dos graduandos não souberam opinar;
- Os serviços de internet e os recursos tecnológicos de informação e comunicação utilizados pela UFPI durante a pandemia são vistos pelos gestores, docentes, técnicos administrativos, estudantes de Pós-graduação e graduação como regulares (38,5%, 31,8%, 27,8%, 22% e 22,2% respectivamente);
- As aulas remotas foram consideradas regulares pelas categorias gestores (57,7%) e docentes (61,4%);
- Apenas 38,9% técnicos administrativos classificou a infraestrutura física dos seus respectivos ambientes de trabalho como boa;
- 33,3% dos técnicos administrativos, 30,8% dos gestores e 18,6% dos discentes de Pós-graduação classificaram a adaptação dos espaços da instituição com a instalação de estruturas que contribuam com as práticas de prevenção ao novo coronavírus, como regulares.
- Em relação aos laboratórios de atividades práticas, apenas 23,6% dos discentes consideram que os mesmos se encontram em boas condições e 42,8% não souberam opinar por estarem em condição de trabalho remoto. Os estudantes de graduação quando questionados acerca dos laboratórios, apenas (23,6%) classificaram como bons àqueles destinados para atividades práticas e apenas (18,7%) classificaram como bons os de informática. Além disso, 42,8% não souberam opinar sobre os laboratórios de prática e 50,1% sobre os laboratórios de informática;
- Em relação às condições dos laboratórios, apenas 28,8% e 16,9% dos discentes de Pós-graduação avaliaram que os laboratórios de pesquisa e os laboratórios de informática, respectivamente, como bons. 39% e 55,9% dos avaliados para essa categoria não souberam opinar;

- As categorias, gestor e docente, avaliaram as condições das clínicas/hospitais de práticas e os laboratórios de atividades práticas e informática, durante o período de pandemia. 15,4% dos gestores avaliaram que as clínicas/hospitais de prática como boas, 19,2% informaram que os laboratórios de práticas e 23,1% que os laboratórios de informática, apresentam boas condições;
- Para a categoria docente, apenas 11,4%, dos avaliados classificaram as clínicas/hospitais, os laboratórios de prática e informática como bons. Para esse item mais de 50% dos avaliados não souberam opinar;
- Apenas 42,3%, 36,4%, 44,4%, 35,6% e 32% das categorias gestor, docentes, técnicos administrativos, discentes de pós-graduação e graduação, avaliaram o auditório como bom. Nesse item, uma margem considerável dos respondentes não soube opinar; 5,6% consideram os auditórios ruins/péssimos.
- Dentre as categorias gestores e docentes, 42,3% e 34,1%, respectivamente, avaliaram os serviços prestados pela biblioteca comunitária como bons. 19,2% e 25%, respectivamente, não utilizaram os serviços oferecidos pela biblioteca comunitária durante o período remoto. Além disso, 19,2% dos gestores e 18,2% dos docentes não souberam opinar e alegam que tal fato se deve a condição de trabalho remoto. Para a categoria discentes, apenas 28,8% dos Pós-graduandos e 24,9% dos graduandos avaliaram os serviços como bons, enquanto que 14,6% classificaram como regular. 23,7% e 36%, dos Pós-graduandos e graduandos, respectivamente, afirmam não terem utilizado os serviços da biblioteca comunitária durante o período remoto. Dos discentes de Pós-graduação, 15,3% não souberam opinar.

SÍNTESE DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
CENTRO DE CIÊNCIAS HUMANAS E LETRAS – CCHL
2020 e 2021

Centro de Ciências Humanas e Letras – CCHL				
SEGMENTOS	Respostas	TOTAL	% Respondido	% Não Respondido
Discentes de Graduação	1.410	4.950	28,5	71,5
Discentes Pós-Graduação	186	968	19,2	80,8
Docentes	115	245	46,9	53,1
Gestores	43	86	50,0	50,0
Técnico-Administrativos	49	130	37,7	62,3

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL Dimensão 8: O Planejamento e a Avaliação	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p align="center">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> Os técnicos (51%), docentes (62%) e gestores (79%) afirmaram saber da existência e funcionamento da CPA. <p align="center">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> Somente 9% dos discentes de Graduação e 18% da Pós-graduação afirmaram saber da existência e funcionamento da CPA e, em todos os segmentos, mais de 50% afirmaram desconhecer ou conhecer parcialmente a utilização dos resultados da avaliação interna da UFPI no planejamento institucional (PDI) e na gestão. 	<ul style="list-style-type: none"> Ampliar o processo de divulgação dos resultados da avaliação institucional em todos os segmentos, demonstrando que a comissão existe e que as respostas são levadas em conta no planejamento institucional.
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL Dimensão 1: A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p align="center">PONTO POSITIVO</p> <ul style="list-style-type: none"> É de se esperar que os segmentos de docentes, técnicos e gestores apresentem um pouco mais de conhecimento em relação à missão e desenvolvimento institucional. Nesse caso, tiveram os melhores indicadores. Na análise qualitativa percebeu-se muitas inovações de metodologias para o processo de ensino aprendizagem. <p align="center">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> Cerca de 60% dos discentes da graduação e pós-graduação desconhecem o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI da UFPI 	<ul style="list-style-type: none"> Nos Seminários de Introdução aos Cursos, mostrar o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI da UFPI e o Plano de Desenvolvimento da Unidade – PDU.
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição de Ensino Superior – IES	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p align="center">PONTOS POSITIVOS</p>	

<ul style="list-style-type: none"> • Todos os segmentos conhecem a disponibilidade de bolsas atingindo percentual superior a 60%. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Em todos os segmentos o nível de conhecimento parcial está em torno de 25%. 	<ul style="list-style-type: none"> • Realizar divulgação de bolsas nas coordenações.
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS Dimensão 2: As Políticas acadêmicas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • No quesito satisfação com o curso as taxas foram positivas: 51,91% e 78,49% do corpo discente (graduação e pós graduação, respectivamente) atestou aprovação. • O empenho da Coordenação na execução das atividades relacionadas ao curso foi muito bem avaliado, alcançando satisfação, ainda que parcial, de pelo menos 84,62% dos discentes de graduação e 76,88% para discentes de pós-graduação. • No que se refere a adequação da Matriz curricular, 50,14% dos discentes de graduação e 69,89% dos discentes de pós-graduação consideram adequadas. • Sobre a importância do Trabalho de Conclusão de Curso, 56,38% dos discentes de Graduação consideram relevante, mesmo que parcialmente, enquanto para o segmento docente e de gestores essa taxa ultrapassa 90%. • A articulação de Ensino pesquisa e extensão com o Projeto Pedagógico do Curso de graduação foi bem avaliada, considerando os segmentos e os itens sim e parcialmente que ultrapassam os 70%. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quanto ao estágio obrigatório, a avaliação restou parcialmente prejudicada, visto que 41,99% dos discentes de graduação não soube opinar. Menos da metade dos discentes da pós-graduação e do corpo docente considerou adequado: 42,47% e 46,96%, respectivamente. No segmento dos respondentes gestores essa taxa foi de 58,14%. • Sobre a possibilidade da mobilidade acadêmica (nacional e internacional) para realização de atividade de ensino e pesquisa, 52,98% dos discentes de graduação não soube opinar, enquanto na pós graduação menos da metade dos discentes aprovaram (47,31%). • A articulação Teoria, Prática e Currículo, em tempos de pandemia, foi considerada parcialmente prejudicada: pelos gestores 46,51% e pelos docentes: 48,70%. 	<ul style="list-style-type: none"> • Fazer trabalho de divulgação e detalhamento acerca da relevância das oportunidades viabilizadas pelos programas de mobilidade acadêmica (nacional e internacional). • Fazer um trabalho de conscientização e esclarecimento quanto a importância do Estágio Obrigatório.
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • A imagem pública da UFPI junto à sociedade piauiense está muito bem conceituada, alcançando, no mínimo, 	

<p>80% de aprovação em todos os segmentos: discentes de graduação 81,21%, discentes da pós graduação 89,25%, técnicos 85,71%, docentes 80%, gestores 86,05%.</p> <ul style="list-style-type: none"> Sobre a Ouvidoria 69,77% dos gestores, 53,91% dos docentes e 67,35% dos técnicos atestam conhecer o serviço na UFPI. Na avaliação dos meios de comunicação da UFPI (site, jornal, informativo, sistema acadêmico, revistas, redes sociais etc.) utilizados no período remoto, 55,11% dos discentes de graduação, 71,50% dos discentes de pós graduação, 63,27% técnicos, 52,17% docentes, consideraram excelentes ou bons. No quesito atendimento <i>on line</i> ao público (interno e externo) por técnicos administrativos, docentes e gestores nos diversos setores da UFPI foi considerado satisfatório para o corpo técnico, 63,27% e parcialmente satisfatório para docentes (48,70%) e gestores (48,84%). <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> Sobre a ouvidoria da UFPI menos de 35% dos discentes de graduação e de pós-graduação declararam conhecer o serviço. Houve registro de 47,95% e 51,61%, respectivamente, considerando os itens "Não" e "Não Sei Opinar". Os meios de comunicação da UFPI, no período remoto, foram considerados insatisfatórios pelos gestores 53,49% (considerando as respostas regulares e ruins). 	<ul style="list-style-type: none"> Otimizar a divulgação e acessibilidade dos discentes ao serviço de Ouvidoria da UFPI. Investir e modernizar os processos de divulgação e atualização das informações institucionais nas redes sociais e página eletrônica da UFPI.
<p>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes</p>	
<p>POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES</p>	<p>RECOMENDAÇÃO</p>
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> O programa/auxílio de inclusão digital (bolsas, internet, equipamentos de informática) para os alunos, em aula remota, foi avaliado positivamente pelo corpo técnico, docente e de gestores: 57,14%, 52,17%, 69,77%, respectivamente. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> Sobre o apoio institucional ofertado durante o período remoto, ao desenvolvimento acadêmico dos alunos (participação em atividades científicas, técnicas, esportivas e culturais) menos de 30% dos discentes de graduação, gestores e docentes considerou positivo. Para os discentes da pós-graduação e técnicos essa aprovação alcançou a taxa de 43,01% e 42,86%, respectivamente. Acerca da adequação das políticas de apoio à permanência de estudantes (nivelamento, bolsas, alimentação) a avaliação foi negativa: aprovada por apenas 18,60% dos gestores. Nos segmentos discentes de graduação, técnicos e docentes prevaleceu o desconhecimento: "Não sei opinar" 48,87%, 55,10% e 43,48%, respectivamente. Analisando a oferta institucional de programa/auxílio de inclusão digital (bolsas, internet, equipamentos de 	<p>Apresentar, divulgar e conscientizar a comunidade acadêmica sobre as atividades de apoio ao desenvolvimento acadêmico, políticas de apoio à permanência, programas de auxílio (como a inclusão digital) e apoio pedagógico e psicológico ofertados ao corpo discente pela UFPI.</p>

<p>informática) para os alunos, em aula remota apenas 38,72% dos discentes da graduação consideraram positiva.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Avaliados os programas de apoio pedagógico e psicológico aos discentes, no período de pandemia, constatou-se a necessidade de melhorias, considerada satisfatória por apenas 10,43% dos discentes de graduação e menos de 18% dos discentes da pós-graduação e dos gestores. No corpo técnico e docente, a avaliação foi prejudicada: “Não sei opinar”, com taxas respectivas de 43,48% e 63,27%. 	
<p>EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO Dimensão 5: Políticas de Pessoal</p>	
<p>POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES</p>	<p>RECOMENDAÇÃO</p>
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • A política de apoio à capacitação de docentes e técnico-administrativos durante a pandemia foi bem avaliada, visto que mais de 70% dos respondentes julgaram adequada, ainda que parcialmente (30%). • O Programa de Capacitação Interna (PCI), realizado pela UFPI, foi avaliado satisfatoriamente, ainda que parcial, por mais de 60% dos respondentes. • Quanto à existência de incentivo e promoção contínua da formação dos servidores técnico-administrativos em suas áreas específicas de atuação, ainda que parcialmente, por mais de 60% dos técnicos. • Quanto à satisfação da conduta profissional dos gestores e técnico-administrativos, durante o período remoto, 70,43% dos discentes de pós-graduação consideraram satisfatória a conduta, quanto aos discentes da graduação considerando os itens sim e parcialmente ultrapassam os 70%. • Quanto à satisfação da conduta profissional dos docentes, durante aulas remotas, 81,72% dos discentes de pós-graduação consideraram satisfatória a conduta, quanto aos discentes da graduação considerando os itens sim e parcialmente ultrapassam os 80%. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quanto ao conhecimento do Plano de Desenvolvimento de Pessoas da UFPI pelos técnicos administrativos 32,65% declararam desconhecem e 34,69% parcialmente. • Quanto ao conhecimento e clareza das normas para liberação dos servidores técnico-administrativos para cursos de capacitação e qualificação, 32,65% dos técnicos responderam que conhecem parcialmente e 20,41% desconhecem. 	<ul style="list-style-type: none"> • Fazer trabalho de conscientização, divulgação e esclarecimento sobre políticas de relações humanas e profissionais.
<p>EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição</p>	
<p>POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES</p>	<p>RECOMENDAÇÃO</p>
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quanto ao funcionamento e a representatividade dos Colegiados e Conselhos da UFPI, durante o período 	

<p>remoto, mais de 60% dos gestores e docentes consideram que foram cumpridos os dispositivos regimentais e estatutários.</p> <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> No tocante ao funcionamento e representatividade dos Colegiados e Conselhos, 37% dos alunos de pós-graduação e 56% dos alunos de graduação não opinaram. 	<ul style="list-style-type: none"> Nos Seminários de Introdução aos Cursos, é preciso informar aos alunos sobre a existência e funcionamento dos conselhos e a importância dos mesmos para o bom funcionamento da instituição.
<p>EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira</p>	
<p>POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES</p>	<p>RECOMENDAÇÃO</p>
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> Somente 16% dos gestores consideram que os recursos da UFPI não foram bem aplicados ou que não houve transparência, o que pode ser considerado um ponto positivo. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> Sobre os recursos públicos gerenciados pela UFPI, durante a pandemia, nos segmentos docentes, técnicos, discentes de graduação e pós-graduação prevaleceu o desconhecimento “Não sei opinar”, com taxas respectivas de 40,87%, 44,90%, 51,84% e 54,30%. Quanto ao quesito se houve transparência na gestão dos recursos financeiros da UFPI, durante o período remoto, a avaliação restou prejudicada, considerando que 34,88% dos gestores, 41,74% dos docentes, 46,94% dos técnicos, 61,77% dos discentes de graduação e 58,06% dos discentes de pós-graduação assinalaram “Não sei opinar”. 	<ul style="list-style-type: none"> Faz-se necessária maior transparência acerca da utilização dos recursos públicos por parte da UFPI.
<p>EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA Dimensão 7. Infraestrutura Física</p>	
<p>POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES</p>	<p>RECOMENDAÇÃO</p>
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> Em todos os segmentos, a opção ruim/péssimo no tocante à avaliação da infraestrutura física, no geral, fica abaixo de 10%. Os maiores índices oscilam entre a soma de excelente, boa e regular X não sei opinar por estar em atividade remota no período 2020–2021. Chama a atenção a avaliação positiva feita pelos discentes (graduação e pós-graduação) a respeito das salas virtuais e plataformas de ensino remoto. Discentes da graduação: excelentes (15%), boas (48%) e regulares (27%) Discentes da pós: excelentes (24%), boas (60%) e regulares (11%). <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> Em todos os itens nos quais havia a opção “não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021”, tal opção obteve em torno de 50% das preferências em todos os segmentos. 	<ul style="list-style-type: none"> Os itens sobre a infraestrutura física poderiam ter sido excluídos do questionário, já que a maioria do público respondente não utilizou tal estrutura no período de pandemia. Será necessária uma reforma geral na infraestrutura antes do retorno do próximo período presencial, tendo em vista o longo período sem atividades presenciais nas instalações do CCHL.

SÍNTESE DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
CENTRO DE TECNOLOGIA – CT
2020 e 2021

Centro de Tecnologia – CT				
SEGMENTOS	Respostas	TOTAL	% Respondido	% Não Respondido
Discentes de Graduação	983	2.740	35,9	64,1
Discentes Pós-Graduação	63	366	17,2	82,8
Docentes	72	116	62,1	37,9
Gestores	23	35	65,7	34,3
Técnico-Administrativos	13	39	33,3	66,7

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	
Dimensão 8: O Planejamento e a Avaliação	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • A maioria dos docentes (70,8%), dos docentes gestores (78,3%) e dos técnicos (53,9%) do CT tem conhecimento da existência e funcionamento da Comissão Própria de Avaliação (CPA). • Docentes, gestores e técnicos, em sua maioria, afirmaram que têm conhecimento dos resultados da avaliação interna da UFPI (CPA) que são divulgados no ano seguinte a esta avaliação. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • No entanto, os discentes tanto de graduação como de pós-graduação, apresentam menor percentual de conhecimento sobre a existência e funcionamento da CPA. • Para os discentes a maioria disse não conhecer ou conhecer parcialmente os resultados da avaliação interna da UFPI (CPA) que são divulgados no ano seguinte a esta avaliação. 	<ul style="list-style-type: none"> • Criar estratégias para mobilizar a comunidade acadêmica discente da UFPI sobre a importância de conhecer e entender a existência e a missão da CPA, bem como a importância e a utilização dos resultados anuais da autoavaliação para a Instituição. • Apresentar em reunião do conselho departamental os dados da CSA. • Enviar a todos os gestores o relatório e síntese de relatório. • Intensificar a divulgação ampla dos resultados da Autoavaliação entre alunos através do e-mail, em conjunto com a participações das coordenações de curso e centro acadêmicos. • Expor os resultados nas mídias sociais do Centro de Tecnologia. • Desenvolver estratégias de divulgação ampla no período apropriado dos questionários da CPA para aumentar número de participantes no processo auto avaliativo de 2019.
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	
Dimensão 1: A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gestores conhecem o PDI, docentes e técnicos conhecem em sua maioria de forma parcial, apenas um terço afirmam ter conhecimento do PDI, discentes de graduação e pós-graduação apresentam baixo conhecimento do PDI. • O plano de desenvolvimento da unidade PDU é melhor conhecido pelos gestores, aumento de 11 pontos percentuais em relação ao PDI, docentes também conhecem melhor o PDU (6 pontos percentuais a mais) do 	<ul style="list-style-type: none"> • A necessidade de investimentos na divulgação permanente do PDI da UFPI, tendo em vista o baixo conhecimento, sobretudo por parte dos graduandos, pós-graduandos. • Relacionar as melhorias feitas anteriormente com os dizeres do PDI, explicitando a importância do PDI na execução de obras, campanhas, atividades de ensino, pesquisa e extensão;

<p>que o PDI, técnicos conhecem menos o PDU, uma queda de 11 pontos percentuais.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Todos os segmentos demonstram um nível satisfatório de conhecimento sobre a missão da UFPI de promover uma educação superior de qualidade, o seguimento discente de graduação apresentou o menor número, 66%, que apesar de ser o menor é bastante satisfatório. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <p>Discentes de cursos de graduação e de pós-graduação do CT não têm conhecimento acerca do PDI sobre o PDU não foram questionados.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Sugerir às coordenações e NDE, a inserção do PDI, enfatizando a missão da UFPI na disciplina de Seminário de Introdução ao Curso; • Mobilizar docentes sobre a importância do conhecimento da relação entre missão e compromisso da UFPI, além de atuarem como reprodutores dessa informação entre os discentes. • Disponibilizar links de acesso ao PDI de forma chamativa e direta no site da Instituição. Promover a divulgação do PDI junto às mobilizações de recepção de calouros; • Melhoria da divulgação em cartazes nos murais em formato impresso, de boa qualidade gráfica;
<p>EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição de Ensino Superior – IES</p>	
<p>POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES</p>	<p>RECOMENDAÇÃO</p>
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • A maioria dos docentes afirmaram que a divulgação das atividades da UFPI foram adequadas; • A maioria dos gestores afirmaram que a oferta de bolsas para discentes menos favorecidas foi adequada, apenas 26 % não souberam opinar; • Quando perguntados se a divulgação científica para a sociedade foi adequada, os discentes de pós graduação disseram que sim em sua ampla maioria, 65 %; • Os técnicos informaram, 46 %, que as condições arquitetônicas de acessibilidade estão adequadas. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quando perguntados se as bolsas de apoio aos discentes disponibilizadas nos programas de pós-graduação são suficientes: disseram que não 29 % e 43 % não souberam opinar; • Um alto percentual de gestores, 70%, não souberam opinar sobre as condições de acesso à internet para pessoas com deficiência nas dependências da UFPI; • Quando perguntados sobre condições de acessibilidade metodológica, presença de interpretes de Libras, durante o período remoto, aos discentes de graduação, 74% não souberam opinar; • Quando perguntados sobre a promoção de ações de implementação de incubadoras, empresas juniores e captação de recursos, aos discentes de graduação, 60% não souberam opinar e 12 % disseram que não ocorreu. • Cerca de 38 % dos técnicos desconhecem as condições arquitetônicas de acessibilidade. 	<ul style="list-style-type: none"> • Melhorar as condições de acessibilidade (rampas, banheiros, estacionamentos). • Implementar cursos de acessibilidade para a comunidade acadêmica; • Intensificar as discussões sobre as políticas de acessibilidade em vigor na UFPI. • Divulgar e tornar as iniciativas e ações das incubadoras e empresas juniores mais presentes no cotidiano dos acadêmicos. • Informar sobre as condições de acesso a internet para pessoas com deficiência.
<p>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS Dimensão 2: As Políticas acadêmicas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</p>	
<p>POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES</p>	<p>RECOMENDAÇÃO</p>
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sobre atuação durante a pandemia os gestores e docentes responderam que a tentativa de articulação entre as aulas teóricas e práticas ocorrem, apenas 4% 	<ul style="list-style-type: none"> • Incentivar os alunos nas atividades de pesquisa, extensão e ensino como meios para estimular à leitura e a produção escrita.

<p>disseram que não, e cerca de 8% não puderam opinar por não darem aulas práticas. Na ótica dos discentes esta articulação ocorreu de forma parcial, em sua maioria;</p> <ul style="list-style-type: none"> • As atividade de ensino, pesquisa extensão foram bem implementadas durante o período remoto, segundo avaliação dos docentes e gestores; • OS discentes de graduação, sobre a compatibilidade entre a carga horária da disciplina e as atividades síncronas e assíncronas, mostraram que esta foi bem avaliada, 25 % disseram que não houve compatibilidade plena ou parcial. • Os alunos de pós-graduação quanto ao período de pandemia avaliaram positivamente as ações de : Orientação de trabalho, empenho da coordenação na melhoria do desempenho. • Os técnicos avaliaram o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão e a cooperação dos setores da administração da UFPI na implementação destas com uma nota mediana, apontaram que isto ocorreu de forma boa ou regular; somadas totalizaram cerca de 80 %. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • No corpo discente da pós-graduação houve um apontamento muito elevado, 46% , de que não souberam opinar sobre o acompanhamento do estágio docência. Também encontra-se um elevado índice de <i>não souberam opinar</i> sobre a mobilidade combinada; • Um percentual de 33% do corpo discente de graduação apontou que não houve ou não souberam opinar sobre a articulação das atividades de ensino, pesquisa e extensão estavam articuladas com as propostas do Projeto pedagógico do curso. • Quanto ao estágio obrigatório, 47% dos discentes não souberam opinar sobre. 	<ul style="list-style-type: none"> • Maior incentivo a mobilidade acadêmica. • Melhorar a divulgação e a apresentação de um calendário prévio de eventos de extensão, atividades esportivas e artísticas através de redes sociais e site da IES. Um planejamento anual, com uma agenda de atividade de extensão definida pela IES poderá ajudar na participação e envolvimento de discentes. Da mesma forma que as atividades culturais e esportivas podem ter grande repercussão na rotina da IES. • Sugerir aos coordenadores de curso que orientem os professores das disciplinas de pesquisa em relação ao processo de orientação de TCC. • Sugerir aos coordenadores de que criem estratégias com os coordenadores de TCC para discutirem com os alunos sobre a relevância do TCC para a sua formação. • Propor as coordenações o desenvolvimento de mecanismos para investigar as causas de insatisfação com o curso. • Implementar estratégias de divulgação das políticas institucionais relativas ao ensino, pesquisa e extensão junto à comunidade acadêmica, favorecendo as condições necessárias de conhecimento e ou participação. 8. A insatisfação com o curso pode ser contornada com a participação dos alunos na elaboração do PPC, dando-os oportunidade de externarem suas necessidades, de sanar incoerências e suprir lacunas, em buscar da formação de um profissional mais completo. • Maior acompanhamento e intervenção por parte da coordenação geral de estágios obrigatórios e interatividade entre a IES e setores da sociedade como vistas a implantação de estratégias adequadas à boa condução deste importante componente curricular para a formação e atuação profissional.
<p>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS Dimensão 4: Comunicação com a sociedade</p>	
<p>POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES</p>	<p>RECOMENDAÇÃO</p>
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Toda a comunidade acadêmica considera que a qualidade dos meios de comunicação da UFPI (site, jornal, informativo, sistema acadêmico, revistas, redes sociais) é boa, em especial para os técnicos administrativos; • Todos os segmentos da comunidade acadêmica do CT, a maioria considera que a UFPI apresenta uma boa imagem perante a sociedade piauiense; • Gestores, docentes e técnicos conhecem bem a ouvidoria; • Durante o período remoto os gestores, docentes e técnicos apontaram como satisfatória o atendimento interno feito em meio online. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Os discentes de graduação e de pós-graduação, em suas maiorias, desconhecem a ouvidoria; 	<ul style="list-style-type: none"> • Ampliar a divulgação do serviço de ouvidoria junto a comunidade acadêmica. • Sensibilizar os usuários a utilizar as diversas formas de comunicação disponíveis na instituição. • Promover campanha de divulgação com cartazes sobre os serviços da ouvidoria da UFPI. • Realizar seminário e workshops a respeito da importância na qualidade do atendimento do serviço público, junto aos servidores, bem como monitorar com frequência determinada os resultados de tais intervenções. • Focalizar diretrizes e estratégias junto à comunidade acadêmica, de forma a alcançar os diversos segmentos da instituição e da sociedade em geral, promovendo maior atuação e publicidade das atividades. • Criar estratégias de formação e capacitação interna na área de gestão de pessoas com foco no atendimento de

	<p>excelência, para melhorar a imagem e a qualidade na execução dos serviços prestados à comunidade interna e externa pelos servidores em seus diversos segmentos: gestores, docentes, técnicos administrativos e terceirizados.</p>
<p>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes</p>	
<p>POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES</p>	<p>RECOMENDAÇÃO</p>
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • A maioria dos docentes, técnicos, pós-graduandos afirmou, ainda que parcialmente, que a UFPI, durante o ensino remoto, ofereceu apoio ao desenvolvimento acadêmico dos alunos, oportunizando a participação em atividades científicas, técnicas, esportivas e culturais. • A maioria dos docentes, técnicos e graduandos afirmou que a UFPI ofereceu algum programa/auxílio de inclusão digital (bolsas, internet, equipamentos de informática) para os alunos nesse formato de aula remota. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quanto aos programas de apoio psicológico aos discentes e as políticas de apoio à permanência de estudantes (nivelamento, bolsas, alimentação), a maioria dos segmentos não souberam opinar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ampliação das divulgações dessas políticas e programas de atendimento aos discentes junto a toda comunidade acadêmica. • Ampliação dos aos programas de apoio psicológico. • Capacitação dos docentes para poder dar suporte em alguma situação. • Apresentar os programas, durante a recepção de calouros e encontros pedagógicos. • Ampliar a divulgação dos editais nas mídias digitais do Centro de Tecnologia.
<p>EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO Dimensão 5: Políticas de Pessoal</p>	
<p>POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES</p>	<p>RECOMENDAÇÃO</p>
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Na análise das políticas de gestão de pessoal, observa-se que docentes gestores, docentes e técnicos são de opinião que a UFPI mantém uma política de capacitação satisfatória; • Com relação à satisfação ao programa de capacitação interna, docentes 26%, gestores 30% e 38% dos técnicos estão satisfeitos. • O grau de satisfação dos discentes de graduação com a conduta de gestores e técnicos é de 39 % entre os que se dizem satisfeitos e parcialmente satisfeitos, 29 %. Para os discentes de pós-graduação o nível de satisfação é superior, atingindo 75 %; • Com relação à conduta profissional dos docentes durante as aulas remotas, os discentes de graduação a aprovaram: 34 % de forma plena e 47 % de forma parcial. Os discentes de pós-graduação aprovaram a conduta dos docentes durante o período remoto, 81 % ficaram plenamente satisfeitos. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Um percentual de 23 % dos técnicos não conhecem o programa de desenvolvimento de pessoas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Reavaliar a política de formação continuada da instituição e divulgar de forma eficaz e direta as oportunidades oferecidas por esse mecanismo de aprendizagem. • Promover palestras, encontros, oficinas e cursos para sensibilizar, motivar e capacitar os docentes e técnicos administrativos da UFPI para a observância da sua missão como servidores públicos, buscando enfatizar a primazia de um serviço público de qualidade. • Criar Comissões Setoriais, compostas por representantes discentes e docentes, a fim de estabelecer metas e traçar perfis para estabelecer um padrão de conduta profissional, ética e humana a ser desenvolvido e estimulado entre os docentes, bem como definir períodos e mecanismos de mensuração da referida estratégia, dando ampla divulgação de seus resultados.
<p>EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição</p>	

POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • 31,8% dos estudantes de pós-graduação e 23,1% dos técnicos consideraram a organização e gestão da UFPI como excelente. Consideraram como boa, 44,4% dos pós-graduandos e 46,2% dos técnicos. • A maioria dos docentes, técnicos, gestores e discentes de pós-graduação afirmaram que a representatividade dos Colegiados e Conselhos da UFPI cumprem os dispositivos regimentais e estatutários. Ainda considerando esse item, 46% dos pós-graduandos responderam sim, comparativamente com a avaliação de 2019, em que responderam positivamente 36%. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • 65,2% dos gestores, 40,3% dos discentes da graduação e 44,4% dos docentes consideraram a organização e gestão a UFPI durante o período remoto como sendo regular. • Apenas 19,1% dos discentes de graduação afirmaram que a representatividade dos Colegiados e Conselhos da UFPI cumprem os dispositivos regimentais e estatutários. 57,8% dos estudantes de graduação e 44,4% dos discentes das pós-graduação informaram não saber opinar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Realizar seminários, palestras e grupos de discussão que exponham a importância do conhecimento sobre funcionamento e a representatividade dos Colegiados da UFPI para a vida acadêmica dos estudantes. • Dar ampla divulgação para decisões tomadas por Conselhos e Colegiados que atinjam direta ou indiretamente a comunidade acadêmica em seus diversos setores.
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quanto a transparência na utilização dos recursos financeiros, docentes gestores (30,4%) informam que há transparência de forma parcial. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • No entanto, destaca-se que a maioria da comunidade acadêmica se declarou sem condição para opinar sobre os questionamentos elencados na dimensão 10. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sugerir aos setores administrativos a busca por estratégias de apresentação e divulgação de um plano mais transparente dos recursos financeiros, sua aplicação e critérios. • Utilizar os meios de comunicação internos e externos afim de divulgar periodicamente, de forma clara e precisa, todas as informações sobre captação e aplicação dos recursos orçamentários da Instituição, tornando-a plenamente transparente.
EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA Dimensão 7. Infraestrutura Física	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Em relação a infraestrutura do seu local de trabalho, no grupo dos técnicos 15,38% consideram como excelentes, 38,46% como boas e 23,08% como regular. • Na análise da infraestrutura das salas de aula, graduandos (33,9%) e pós-graduandos (20,6%) consideram as instalações boas. • Sobre a avaliação das aulas remotas pela percepção docente, gestores (60,9%) e docentes (48,6%) consideraram como boas. • A avaliação das aulas remotas pela percepção discente, pós-graduandos (44,4%) e graduandos (48,5%) 	

<p>consideraram como boas. E pós-graduandos (34,9%) consideraram como excelentes.</p> <ul style="list-style-type: none">• Os graduandos avaliaram os métodos utilizados para realização as atividades acadêmicas e avaliações de rendimento (Sigaa, Google forms) durante as aulas remotas, 37,84% dos discentes consideraram as ferramentas como “Adequadas”; 47,81% como “Parcialmente adequadas”.• Os graduandos avaliaram dos materiais disponibilizados pelos docentes para estudo durante o período remoto como: 11,80% consideraram como “Excelentes”; 41,91% como “bons”. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none">• Aumento dos índices na classificação “não saber opinar” em vários aspectos da infraestrutura, em função das atividades desenvolvidas remotamente.• O Centro de Tecnologia não dispõe de biblioteca setorial.• Os bebedouros e banheiros da UFPI foram considerados, em sua maioria, regulares, ruins ou péssima pelos docentes e gestores.• As condições de acesso e segurança ao público interno e externo na UFPI foram consideradas, em sua maioria, regulares, ruins ou péssima pelos gestores e docentes.	<ul style="list-style-type: none">• A presença de uma biblioteca setorial.• Melhoria da qualidade dos banheiros e bebedouros.• É necessário um mapeamento dos problemas existentes, para a resolução de problemas relacionados aos itens em insatisfação na avaliação, especialmente nos aspectos de segurança dentro do campus.
---	--

**SÍNTESE DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
CENTRO DE CIÊNCIAS DA EDUCAÇÃO – CCE
2020 e 2021**

Centro de Ciências da Educação – CCE				
SEGMENTOS	Respostas	TOTAL	% Respondido	% Não Respondido
Discentes de Graduação	600	2.236	26,8	73,2
Discentes Pós-Graduação	50	226	22,1	77,9
Docentes	85	169	50,3	49,7
Gestores	23	33	69,7	30,3
Técnico-Administrativos	13	50	26,0	74,0

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL Dimensão 8: O Planejamento e a Avaliação	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p align="center">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> – Em relação ao ano de 2019, houve um aumento considerável de respondentes que informam conhecer a existência e funcionamento da COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)/responsável pela avaliação interna da UFPI. <p align="center">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> Percentual ainda elevado da parcela da comunidade que relata não conhecer os resultados da avaliação interna da UFPI. 	<ul style="list-style-type: none"> • Maior divulgação das ações específicas de cada eixo e dimensão da avaliação interna, por meio de palestras nos Centros; • Maior divulgação e transparência com os resultados da avaliação interna, bem como sua aplicação e utilização no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFPI; • Elaboração de uma cartilha com informações básicas que demonstrem a relação entre os resultados da avaliação e os impactos desta no funcionamento da UFPI.
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL Dimensão 1: A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p align="center">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conhecimento razoável sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFPI; • Apontam que a UFPI tem cumprido com seu compromisso em “propiciar a elaboração, sistematização e socialização do conhecimento filosófico, científico, artístico e tecnológico, permanentemente, adequado ao saber contemporâneo e à realidade social, formando recursos que contribuam para o desenvolvimento econômico, político, social e cultural local, regional e nacional.” • Comparando os anos de 2019 e 2018, os percentuais de 2021 superaram os de 2019 e 2018 em melhorias e pontos qualitativos. <p align="center">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • O alto percentual de respondentes que ainda não conhecem o PDI / UFPI. 	<ul style="list-style-type: none"> • A Instituição continuar empreendendo esforços no sentido de fazer com que toda a comunidade acadêmica da UFPI conheça seu PDI, bem como sua missão, para que assim, todos possam abraça-la e se sentirem corresponsáveis por esse projeto.

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	
Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição de Ensino Superior – IES	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Houve um aumento do percentual de respondentes que reconhecem que a UFPI proporcionou divulgação do conhecimento para setores da comunidade, através de cursos, palestras, seminários e eventos científicos no período de atividades remotas. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Os resultados apontam que um alto percentual de respondentes que desconhecem as ações desenvolvidas pela UFPI afim de garantir a continuidade das atividades acadêmicas no formato remoto por parte dos discentes. • A questão 12 não se aplica tendo em vista que no ano de 2021 todo o funcionamento da UFPI foi remoto. 	<ul style="list-style-type: none"> • Investir em comunicação junto à comunidade para que esta conheça as ações da UFPI que garantiram a inclusão discente em atividades acadêmica no período da pandemia. • Aumentar a oferta de bolsas de apoio aos discentes, contemplando um maior número de alunos; • Realização de mais seminários que viabilizem a participação da comunidade na avaliação e na divulgação dos resultados; • Manter uma política de maiores incentivos à divulgação do conhecimento para setores da comunidade, investindo mais em cursos, palestras, seminários e eventos científicos.
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS	
Dimensão 2: As Políticas acadêmicas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Um excelente nível de articulação entre teoria e prática na execução da matriz curricular; • As atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão estão articuladas com as propostas do Projeto Pedagógico do Curso; • O Estágio Obrigatório é reconhecido como relevante e adequado dentro do fluxograma do curso; • O Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) é relevante para a formação profissional e teve que ser adaptado a outros formatos tendo em vista a situação pandêmica; • A realização de atividades de iniciação científica e científico-culturais (congressos, seminários, encontros) ocorre com frequência na universidade. • Comparando os anos de 2019 e 2018, os percentuais de 2021 superaram os de 2018 e 2019 em melhorias e pontos qualitativos. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Com o avanço da pandemia, muitas ações ligadas ao ensino, pesquisa e extensão foram impactadas, tendo que sofrer adaptações. O corte de recursos financeiros que a UFPI vem sofrendo também impactou na distribuição de bolsas da iniciação científica. • Percentual alto de docentes que não orientam iniciação científica. 	<ul style="list-style-type: none"> • Manter uma política de maior incentivo e investimento em atividades de iniciação científica e científico-culturais (congressos, seminários, encontros); • Incentivar alunos nos projetos como mini empresas, estágios etc; • Organização melhor da oferta de vagas nas disciplinas; • Alguns cursos/disciplinas ainda precisam melhorar a articulação teoria-prática; • Alguns professores precisam melhorar a didática e o tratamento com os alunos. • aumentar o número de bolsas de iniciação científica para assim aumentar o número de docentes orientadores.
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS	
Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p>PONTOS POSITIVOS</p>	

<ul style="list-style-type: none"> • Os indicadores de satisfação boa e regular com os meios de comunicação da UFPI (como site, jornal, informativo, sistema acadêmico, revistas, redes sociais) superaram os níveis de insatisfação. • Os respondentes consideram que a UFPI apresenta boa imagem pública junto à sociedade piauiense. • Comparando os anos de 2019 e 2018, os percentuais de 2021 superaram os de 2018 e 2019 em melhorias e pontos qualitativos. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ainda permanece elevado o número de respondentes que desconhece a existência do serviço de ouvidoria da UFPI; • Mais de 50% dos respondentes se declaram insatisfeitos com o atendimento ao público interno e externo pelos técnico administrativos, docentes e gestores nos diversos setores da UFPI durante a pandemia. 	<ul style="list-style-type: none"> • Criar uma política de maior divulgação interna sobre o serviço de Ouvidoria da UFPI; Dar maior visibilidade desse serviço na UFPI. • Continuar investindo em melhorias na comunicação interna e externa da UFPI; • Melhorar o nível de informação do site da UFPI, colocando as informações nos campos adequados e deixar o mais simples e claro possível o layout do site; • Promover seminários organizados pela PREXC voltados para a comunidade com informações sobre os cursos e projetos da UFPI; • Política de formação interna para atendimento ao público interno e externo pelos técnicos-administrativos, docentes e gestores nos diversos setores da UFPI para chegarmos ao nível de excelência em atendimento.
<p>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes</p>	
<p>POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES</p>	<p>RECOMENDAÇÃO</p>
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • O alto percentual dos respondentes que declaram conhecer e fazer uso de algum programa/auxílio de inclusão digital (bolsas, internet, equipamentos de informática) para os alunos nesse formato de aula remota na UFPI. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Os resultados apontam um nível alto nos percentuais de desconhecimento e insatisfação com as políticas de atendimento docente durante a pandemia. 	<ul style="list-style-type: none"> • Investir em maior comunicação entre a PRAEC e a comunidade interna da UFPI; • Investir em maior divulgação dos programas de atendimento ao discente na UFPI; • Rever a política de distribuição de bolsas de monitoria que foram suprimidas no ano de 2021; • Investir em criação de uma Creche para o atendimento de alunas mães do CCE; • Manter uma política de incentivo e investimento maior como apoio ao desenvolvimento acadêmico dos alunos, oportunizando mais a participação em atividades científicas, técnicas, esportivas e culturais; • Aumentar o alcance e os valores previstos para as políticas de apoio à permanência de estudantes na universidade (relativos ao nivelamento, às bolsas, à moradia e alimentação); • Maior divulgação interna sobre a existência e adequação dos programas de apoio pedagógico e psicológico aos discentes; • Criar e diversificar os espaços em que os alunos que passam o dia na UFPI possam ter momentos de descanso, pelo menos bancos e locais para sentarem adequadamente. Áreas de convivência mais confortáveis.
<p>EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO Dimensão 5: Políticas de Pessoal</p>	
<p>POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES</p>	<p>RECOMENDAÇÃO</p>
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVO</p> <ul style="list-style-type: none"> • O grau de satisfação de docentes e gestores em relação ao Programa de Capacitação Interna (PCI) realizado pela UFPI. 	

<ul style="list-style-type: none"> o percentual de discentes que se declaram satisfeitos com o atendimento docente, gestores e técnicos administrativos na UFPI. Comparando os anos de 2019 e 2018, os percentuais de 2021 superaram os de 2018 e 2019 em melhorias e pontos qualitativos. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> Ainda permanece relativamente alto o percentual de respondentes que não sabem opinar sobre a política de capacitação docente 	<ul style="list-style-type: none"> Investir em ações que garantam maior disseminação de informações sobre a política de formação continuada para docentes/gestores e técnico-administrativos; Promoção de mais momentos de formação continuada no Programa de Capacitação Interna (PCI) da UFPI.
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> elevado índice de satisfação da comunidade interna docentes, técnicos e gestores com a organização e gestão da UFPI durante o período remoto. elevado índice de satisfação da comunidade interna docentes, técnicos e gestores com os conselhos e colegiados da UFPI durante o período remoto. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> alto percentual de discentes que desconhecem e não sabem informar sobre a organização e funcionamento da gestão da UFPI durante o período remoto, bem como sobre o funcionamento dos conselhos e colegiados. 	<ul style="list-style-type: none"> Garantir que os discentes tenham maior representatividade nos colegiados e conselhos da UFPI; Investir em ações que fortaleçam a formação política dos estudantes; investir na criação de canais diversificados de comunicação com os discentes.
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> Não conseguimos elencar pontos positivos. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> A maioria dos docentes avaliam de forma negativa o gerenciamento dos recursos financeiros durante a pandemia; Entre os discentes, técnicos e gestores somam mais de 50% os que informam considerar parcialmente e desconhecem o gerenciamento dos recursos financeiros da UFPI. 	<ul style="list-style-type: none"> Investir em maior transparência na utilização dos recursos financeiros; Investir em ações que dinamizem as informações acerca da utilização dos recursos financeiros da UFPI; Realizar, semestralmente, seminário para prestação de contas da utilização dos recursos financeiros; Garantir ações que visem maior participação dos diretores de centro nas decisões acerca da utilização dos recursos financeiros; Mais visitas da Reitoria aos Centros para conhecer servidores, estudantes e atividades para uma proximidade e gestão compartilhada; Uma maior divulgação e compartilhamento das informações e até decisões – de forma direta ou indireta com referendos e/ou pedidos de opinião junto à comunidade acadêmica sobre onde investir o dinheiro – poderão melhorar o nível de transparência e publicização na gestão dos recursos financeiros da IES.
EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA Dimensão 7. Infraestrutura Física	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO

PONTOS POSITIVOS

- O percentual de docentes que avalia de forma boa ou regular as aulas remotas (didática, interação, tempo, tecnologia, etc.) durante a pandemia é superior ao percentual que avalia negativamente.
- o percentual de docentes que avaliam de forma boa e regular os serviços de internet e os recursos de tecnologia de informação e comunicação da UFPI utilizados durante a pandemia supera as avaliações negativas.
- Mesmo em atividade remota, os discentes avaliam positivamente a qualidade das salas de aula da UFPI.
- Os discentes avaliam positivamente as salas virtuais/plataformas usadas pelos professores (Meet, Zoom, Youtube) durante o período remoto.
- os discentes avaliam positivamente as ferramentas usadas para realização de atividades ou avaliações (SIGAA, Google Forms) durante o período remoto.
- os gestores avaliam de forma positiva a adaptação dos espaços da UFPI com instalação de pias/lavatórios e totens de álcool em gel.
- alto o percentual de satisfação dos técnicos com o local de trabalho, acesso à internet, os auditórios, espaços de convivência e as condições de acesso e segurança ao público.

PONTOS NEGATIVOS

- em função das atividades remotas, a maioria absoluta dos docentes não soube opinar ou declarou não fazer uso da infraestrutura física da UFPI em 2021 pois estavam em atividade remota.
- em função das atividades remotas os discentes não puderam avaliar a infraestrutura dos laboratórios, os serviços de biblioteca ou laboratórios de atividades práticas.
- em função das atividades remotas, a maioria absoluta dos gestores não soube opinar ou declarou não fazer uso da infraestrutura física da UFPI em 2021 pois estavam em atividade remota.
- mesmo em período remoto, ainda é avaliada de forma regular as condições de acesso e segurança ao público interno e externo na UFPI.

- A situação das aulas remotas impediu por parte dos respondentes uma avaliação mais coerente acerca da infraestrutura da UFPI, entretanto, para a volta das atividades presenciais no CCE/UFPI será necessário:
- Melhorar a infraestrutura das salas de aula (conserto de cabos de data shows embutidos nas paredes, lentes dos aparelhos de data show, acústica das salas, manutenção dos aparelhos de ar condicionado, manutenção de carteiras, luminosidade etc.)
- Melhoria dos laboratórios de informática e de práticas laboratoriais (seus aparelhos e toda a infraestrutura que os cerca para um bom funcionamento, como cadeiras e outros materiais);
- aquisição de nobreaks;
- Melhorar o laboratório do curso de Moda e fornecer;
- Melhorar o laboratório de TV do curso de comunicação social e do curso de Arte;
- Melhorar: o serviço de Internet / o alcance e força do sinal do WIFI / diminuir os problemas na plataforma do SIGAA;
- Aumentar as áreas de convivência/lazer e lanchonetes com melhorias e modernização;
- Uma manutenção e limpeza adequada dos banheiros deve ser mais cobrada dos terceirizados que a executam – tanto dos blocos do Centro, quanto do Espaço Rosa dos Ventos; Ter papel, sabão e tampas nos vasos sanitários dos banheiros;
- Manutenção e limpeza dos bebedouros; ter água fria disponível.
- Ações para diminuição das filas do Restaurante Universitário;
- Cuidado maior e qualidade no preparo dos alimentos e fazer melhorias no cardápio oferecido;
- Aumentar o número de seguranças contratados e melhorar o nível de segurança no Campus e Centros devido aos deslocamentos dos alunos entre blocos e paradas de ônibus, principalmente para proteção das mulheres que acabam sendo mais vulneráveis aos assaltos e estupros;
- Melhorar a segurança nos blocos do CCE e de toda a UFPI – para evitar locais em que pessoas externas venham vender drogas na universidade;
- Aumentar a segurança nos banheiros com revistas permanentes;
- Promoção de campanhas de combate ao uso de drogas;
- Aumentar a quantidade de ônibus e horários da oferta para atendimento da demanda do CMPP/UFPI, principalmente no turno noturno;
- Sugerimos instalar um posto de vigilância no espaço entre a Rádio Universitária e o CCE para impedir que seja ponto de utilização e comercio de drogas;
- Reorganizar a Brinquedoteca do CCE e passar a utilizá-la;
- Retorno das salas de estudo de Música;
- Rever a política de empréstimo de livros e a devolução de livros cativos com pagamento de multas que, muitas

	<p>vezes, os alunos não têm dinheiro e são obrigados a ficar com os livros, gerando mais multas;</p> <ul style="list-style-type: none">• Ter solicitação de ônibus atendida, para apresentação de arte em todo o Brasil;• Infraestrutura que possa dar acessibilidade para as pessoas cegas;• Campanhas educativas junto aos alunos para manutenção da limpeza no campus, tanto das paredes (não pichação), quanto da utilização correta das lixeiras;• Iluminação melhor no campus, principalmente em locais que são visados por criminosos para evitar assaltos, nos estacionamentos, entre blocos, nas paradas de ônibus etc.• Paradas de ônibus melhores e com mais conforto.
--	---

**SÍNTESE DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
CENTRO DE EDUCAÇÃO ABERTA E À DISTÂNCIA – CEAD
2020 e 2021**

Centro de Educação Aberta e à Distância – CEAD				
SEGMENTOS	Respostas	TOTAL	% Respondido	% Não Respondido
Discentes de Graduação	906	9.916	9,1*	90,9

*O CEAD tinha apenas 2.371 alunos matriculados (matrícula curricular) quando a pesquisa foi realizada, o que corrige a % Respondido para 38,2%.

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	
Dimensão 8	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p align="center">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Não foram relevantes para serem relatados. <p align="center">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • O alto índice de desconhecimento dos discentes em relação à existência e ao funcionamento da Comissão de Avaliação Institucional e Setorial pode incidir em uma imagem distorcida do Centro e da IES. Este alto índice se manteve na pandemia. • Ainda mais grave do que isso, o pouco conhecimento dos discentes em como são utilizados os resultados da avaliação interna da UFPI na melhoria da institucional torna a sua participação menos atuante. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ativar os meios de comunicação e redes sociais de uso institucional para alcançar todo o público da Comunidade Acadêmica da UFPI, inclusive os discentes da EAD, mobilizando-os para maior participação junto a CPA/CSA. • Realizar Seminários sobre a Avaliação Institucional, a CPA e a CSA inserindo-os nos eventos e encontros presenciais com os discentes e docentes para estimular o preenchimento da avaliação no prazo estabelecido. Isto já está sendo feito por alguns cursos. • Os discentes continuam não compreendendo adequadamente algumas das questões da avaliação institucional da UFPI, provavelmente por conta da distância existente entre a realidade administrativa dos polos de apoio presencial, a sede administrativa do CEAD e o campus da UFPI em Teresina. • Uma outra sugestão é haver uma divulgação sintética dos resultados e uma apresentação melhor explicada sobre a CSA e CPA logo que o discente acessasse o SIGAA no período de Avaliação Institucional. E nas redes sociais. • Uma maior divulgação dos resultados entre os técnicos do CEAD, pois alguns ainda afirmam não conhecerem os resultados. Isso já está sendo feito.
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	
Dimensões: 1 e 3	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p align="center">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Boa parte dos discentes ainda afirma que a UFPI cumpre sua missão, embora tenha havido uma redução quanto a isso. • Em relação a 2019, a proporção de discentes que consideram que a UFPI tem contribuído e comunicado de forma completa suas ações à comunidade aumentou de 45 para 57%. 	<ul style="list-style-type: none"> • Criar estratégias de divulgação do PDI junto à Comunidade Acadêmica por meios digitais de rápido acesso e alto alcance. Isso de modo contínuo e regular dentro de um calendário. • Outra sugestão seria que, no primeiro semestre do curso, eles fossem levados a ler informações sobre o PDI em uma tela inicial sempre que acessassem o SIGAA. Alguns cursos já estão aplicando esta solução. • Criar um curso online que poderia valer como atividades complementares, em que o tema fosse a UFPI, o CEAD

<p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Há ainda uma incidência significativa de discentes que não conhecem o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI); por conseguinte, a missão e o compromisso social da instituição com a comunidade, e quanto a se consideram que a UFPI cumpre sua missão, em relação a 2019, houve uma redução de 81 para 54%. • Sobre acessibilidade arquitetônica, de 51% (em 2019) que consideravam adequada, apenas 23% consideram na pandemia, maioria (62%) não sabendo opinar, inclusive por conta da ausência nos polos. • Acerca da acessibilidade metodológica e de LIBRAS, a maioria (52%) desconhece o tema. 	<p>e a UAB (questões burocráticas, institucionais etc) e até expandir a ideia adotada há alguns anos pelo Curso de Sistemas de Informação CEAD/UFPI, com um blog tira-dúvidas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • O retorno às atividades presenciais deverá melhorar o conhecimento por parte dos alunos da entrada 2020.1 (UAB-7), que já começaram na pandemia e por conta disso têm dificuldade de se inteirar sobre a instituição e sobre a estrutura física dos polos. • A UFPI deve divulgar melhor suas ações, como as inúmeras iniciativas realizadas para capacitar docentes e discentes no uso do SIGAA durante a pandemia, bem como nas adaptações ocorridas com relação a formaturas, processos e procedimentos.
<p>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS Dimensões 2, 4 e 9</p>	
<p>POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES</p>	<p>RECOMENDAÇÃO</p>
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Os discentes têm alto índice de conhecimento e aprovação do projeto pedagógico e da matriz curricular. Estão satisfeitos com os cursos, as coordenações dos cursos e dos polos, com a articulação das atividades de ensino, pesquisa e extensão. Assim também consideram o estágio obrigatório e o TCC satisfatórios (embora a satisfação total com o estágio tenha caído de 71 para 48% e, no caso do TCC, 43% tenham afirmado que não estava no momento). Consideram também satisfatório o número de docentes e tutores para as atividades práticas e virtuais. • O percentual de quem desconhece os canais de ouvidoria da UFPI, que havia diminuído entre os anos-base 2018 e 2019, aumentou em 2020-2021, de 14 para 47%. • Os discentes consideram a comunicação institucional interna e externa com a sociedade razoável. Reconhecem que a Universidade tem uma boa imagem e fornece atendimento satisfatório por parte dos profissionais administrativos. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pouco acontecem atividades esportivas e artísticas e de intercâmbio. • São poucas também as atividades de iniciação científica (56% afirmam que não tiveram). • As políticas de atendimento ao discente foram consideradas insuficientes quanto a nivelamento, bolsas, moradia e alimentação, apoio psicológico e pedagógico. Além disso, há muito desconhecimento a este respeito, tendo sido ainda maior durante a pandemia. 	<ul style="list-style-type: none"> • É preciso os docentes investirem mais na realização de iniciação científica / grupos de pesquisa. • Aproveitar melhor a mão-de-obra de TI da UFPI, e melhorar a disponibilização de documentos institucionais e de informações das ações realizadas e das oportunidades de apoio estudantil. • Maior divulgação sobre os canais da ouvidoria da UFPI, sobretudo melhor informar os alunos que entraram na instituição já durante a pandemia, como é o caso da entrada 2020.1 (UAB-7).
<p>EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO Dimensões 5, 6 e 10</p>	
<p>POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES</p>	<p>RECOMENDAÇÃO</p>
<p>PONTOS POSITIVOS</p>	

<ul style="list-style-type: none"> • Por outro lado, um percentual significativo de discentes está satisfeito com a conduta profissional de gestores e técnico-administrativos. • A forma de organização e gestão de UFPI foi considerada positiva entre os discentes. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quanto à transparência na gestão dos recursos financeiros da UFPI, apontaram os discentes de modo negativo que essa prática deixa ainda a desejar, e muitos informaram não saber opinar sobre o assunto. • Embora alguns discentes tenham avaliado de forma positiva o funcionamento e a representatividade dos colegiados e conselhos, um grande percentual não tem conhecimento sobre sua atuação. 	<ul style="list-style-type: none"> • Encontrar uma forma de melhor divulgar a utilização dos recursos por parte dos mantenedores, que são os gestores municipais e estaduais, na infraestrutura dos polos de apoio presencial, e divulgar também melhor o uso de recursos da UFPI. • Programar encontros presenciais nos polos de apoio presencial junto com a Direção do CEAD e UFPI (“Gestão Itinerante”) para avaliar o apoio dos mantenedores – Desafios e perspectivas da EaD no Estado do Piauí. • Traçar estratégias para melhor aproximar os discentes e a instituição.
<p>EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA Dimensão 7</p>	
<p>POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES</p>	<p>RECOMENDAÇÃO</p>
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • No que se refere aos recursos de TI e acesso à internet, houve um aumento de respostas “excelente” e “bom” e diminuiu a proporção de respostas “regular”. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Muitos discentes atuais do CEAD, provavelmente sobretudo aqueles que entraram já na pandemia (2020.1, UAB-7), não conhecem a infraestrutura dos polos (30% não sabem informar). • Enquanto em 2019, a maioria considerava as práticas laboratoriais regulares ou boas, em 2020-2021, mais da metade informou não conhecer ou não ter tal recurso. 	<ul style="list-style-type: none"> • Conscientizar os discentes de que a infraestrutura física é de responsabilidade dos mantenedores (municipais ou estaduais) parceiros da EaD e de que é necessário cobrar melhorias. Tal parceria trata-se de um consórcio onde a universidade tem a competência de ofertar e gerenciar os cursos, enquanto os governos municipais ou estaduais assumem a gestão da infraestrutura física. • Solicitar a colaboração dos coordenadores dos polos de apoio presencial nos esclarecimentos aos discentes nos encontros presenciais sobre o papel dos mantenedores junto à EaD. • O retorno às atividades presenciais deverá melhorar o conhecimento por parte dos alunos da entrada 2020.1 (UAB-7), que já começaram na pandemia e por conta disso têm dificuldade de se inteirar sobre a instituição e sobre a estrutura física dos polos. • Esse retorno presencial também favorecerá a realização de práticas nos laboratórios específicos, o que dará mais ânimo aos discentes para darem continuidade ao curso.

**SÍNTESE DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
CAMPUS SENADOR HELVÍDIO NUNES BARROS/CSHNB – PICOS
2020 e 2021**

Campus Senador Helvídio Nunes de Barros – CSHNB – Picos

SEGMENTOS	Respostas	TOTAL	% Respondido	% Não Respondido
Discentes de Graduação	1.048	3.155	33,2	66,8
Discentes Pós-Graduação	63	202	31,2	68,8
Docentes	100	176	56,8	43,2
Gestores	18	31	58,1	41,9
Técnico-Administrativos	19	58	32,8	67,2

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Dimensão 8: O Planejamento e a Avaliação

POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p align="center">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aumento acerca do conhecimento sobre os resultados da Comissão Própria de Avaliação no grupo Docentes <p align="center">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Entre todos os grupos, baixo conhecimento da existência e funcionamento da CPA, seus resultados e a utilização destes no planejamento institucional. 	<p align="center">CSA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Melhoria na divulgação da comissão e resultados obtidos na avaliação. • Aumento do campo de sugestões na Avaliação Institucional <p align="center">DISCENTES DE GRADUAÇÃO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Formulação das perguntas de forma mais sintética do questionário da CPA • Inserção de caixas de texto para explicações adicionais sobre as respostas do questionário da CPA • Ampliação do período de avaliação institucional aberta nos módulos no sistema SIGAA • Aplicação da avaliação institucional semestralmente <p align="center">DOCENTES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Utilização de redes sociais e outros veículos para explicar a importância de responder ao questionário e de dar informações verdadeiras nas respostas • Disposição do questionário também à comunidade • Melhorias na divulgação dos resultados da CPA e dos dados do PDI • Reelaboração de algumas questões da autoavaliação separando os critérios para avaliação de um setor ou serviço, a fim de evitar superestimar categorias de baixa avaliação ou inferiorizando categorias que teriam alta avaliação, por exemplo, apoio pedagógico e psicológico. <p align="center">TÉCNICO- ADMINISTRATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ampliação na publicização dos resultados obtidos através deste questionário • Atenção a todos os setores que compõem a UFPI. O SIBi-UFPI (Sistema de Bibliotecas da UFPI) não foi

	<p>contemplado nesse importante instrumento de avaliação institucional</p> <ul style="list-style-type: none"> • Maior aplicabilidade e retorno das sugestões emitidas através da avaliação institucional.
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL Dimensão 1: A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Todos os segmentos conhecem o Plano de Desenvolvimento Institucional • Os segmentos que compreendem os funcionários do <i>campus</i> conhecem o Plano de Desenvolvimento da Unidade <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Baixo conhecimento do PDI pelas categorias graduação e pós-graduação. • Altos percentuais de conhecimento de forma parcial do PDI por todas as categorias. O que expõe a fragilidade desse conhecimento. 	<p style="text-align: center;">CSA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Criar estratégias para divulgação do PDI e PDU, junto à comunidade, ratificando a importância deste instrumento de gestão para todos que compõem a Instituição.
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição de Ensino Superior – IES	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Divulgação do conhecimento científico • Contribuição para o desenvolvimento econômico do Estado, na opinião dos técnico-administrativos. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Disponibilidade de bolsas de apoio aos discentes da graduação • Disponibilidade de bolsas de apoio aos discentes de pós-graduação • Conhecimento de ações de iniciativas de empresas incubadoras • Conhecimento acerca de condições de acessibilidade metodológica e nas comunicações por parte de técnicos e discentes • Conhecimento sobre condições de acessibilidade arquitetônica 	<p style="text-align: center;">CSA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Divulgação de incubadoras e outras ações relacionadas, além de analisar a oferta de bolsas para alunos de graduação e pós-graduação.
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS Dimensão 2: As Políticas acadêmicas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Matriz curricular adequada à formação profissional; 	<p style="text-align: center;">CSA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Apresentação do PPC para os discentes visando esclarecimento de dúvidas.

<ul style="list-style-type: none"> • Satisfação com o curso entre os graduandos e pós-graduandos; • Articulação entre as atividades de ensino, pesquisa e extensão com o Projeto Pedagógico dos Cursos durante o período remoto; • Atendimento da Coordenação aos discentes da graduação no período remoto; • Divulgação das atividades de ensino, pesquisa e extensão durante o período remoto; <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alto índice de respostas de discentes da graduação e mediana para os de pós-graduação, que não sabem opinar sobre a questão relacionada à mobilidade acadêmica para instituições nacionais e internacionais; • Realização ocasional de atividades científico-culturais no formato on line, durante o período remoto. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aumentar a divulgação relacionada a parcerias com outras instituições de ensino nacionais e internacionais para realização de atividades de ensino e pesquisa. • Divulgar os planos de ensino das disciplinas e estimular os discentes a buscar informações relacionadas ao Projeto Pedagógico do Curso. • Estimular a participação dos técnicos nas atividades de ensino, pesquisa e extensão, fomentando parcerias entre as diferentes categorias; • Apresentar o Projeto Pedagógico do Curso para os técnicos que fazem parte do corpo de funcionários do curso. • Ampliar o público consultado (para docentes, discentes e gestores) sobre avaliação do desenvolvimento do ensino, pesquisa e extensão na UFPI. <p style="text-align: center;">DISCENTES DE GRADUAÇÃO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Retorno das aulas em formato híbrido ou presencial, pois o ensino remoto é desafiador; • Regularização do calendário acadêmico, com adequação do ano ao período cursado; • Contratação de mais docentes para os cursos com defasagem de professores; • Maior oferta de disciplinas optativas; • Melhoria e ampliação de atividades práticas externas, aproximando prática e teoria; • Realizar consulta aos discentes da graduação sobre interesse em aulas presenciais no próximo período; • Ampliar número de docentes para orientação de TCC's; • Ofertar o curso de pedagogia na modalidade diurno; • Aperfeiçoamento da metodologia e didática docente para o período remoto; • Promover ambiente democrático buscando meios atualizados na forma de avaliar conteúdos, não apenas por meio de provas ou frequência. <p style="text-align: center;">DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Criação e ampliação de cursos de pós-graduação em nível de mestrado e doutorado para o campus; • Melhoria de matriz curricular para atender demais alunos não focados apenas em uma pesquisa. <p style="text-align: center;">DOCENTES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oferecer condições e recursos tecnológicos aos docentes durante o ensino remoto; • Melhorar as condições de trabalho docente, valorizando os professores e não sufocando-os com carga horária e atividades em excesso.
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
PONTOS POSITIVOS	

<ul style="list-style-type: none"> • Meios de comunicação externa • Imagem pública da UFPI • Atendimento ao público <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conhecimento do serviço de Ouvidoria pelos discentes 	<p style="text-align: center;">CSA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Divulgação para a comunidade acadêmica sobre os serviços prestados pela ouvidoria através dos meios de comunicação interna; e inclusão nos Seminários de Docência e Seminários de Introdução ao Curso. <p style="text-align: center;">DISCENTES DE GRADUAÇÃO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Criação no questionário de um campo para o recebimento de sugestões sobre o que necessita de aperfeiçoamento na UFPI; • Escutar mais a comunidade acadêmica. <p style="text-align: center;">DISCENTES DA PÓS-GRADUAÇÃO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Maior divulgação nas redes sociais sobre a UFPI e os programas de pós-graduação. • Maior transparência da UFPI; <p style="text-align: center;">DOCENTES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Divulgação dos resultados da Avaliação Institucional para toda a comunidade acadêmica; • Melhorar a divulgação; • Clareza e publicização das respostas da Avaliação.
<p>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes</p>	
<p>POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES</p>	<p>RECOMENDAÇÃO</p>
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Apoio ao desenvolvimento acadêmico dos alunos. • Oferta de programa/auxílio digital durante o período remoto <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ausência do atendimento psicológico no CSHBN. 	<p style="text-align: center;">DISCENTES DE GRADUAÇÃO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ampliação no número de bolsas para discentes de baixa renda; • Contratação do profissional psicólogo para atendimento no CSHNB; • Reabertura dos Restaurantes Universitários em todos os Campis; • Simplificação na inscrição para as bolsas, tornando mais claro e acessível o processo; • Melhoria e ampliação nas atividades de cunho esportivo; <p style="text-align: center;">DISCENTES DA PÓS-GRADUAÇÃO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Melhorar a acessibilidade para deficientes. <p style="text-align: center;">TÉCNICO- ADMINISTRATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ampliar o atendimento psicológico no CSHNB.
<p>EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO Dimensão 5: Políticas de Pessoal</p>	
<p>POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES</p>	<p>RECOMENDAÇÃO</p>
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Satisfação quanto à conduta dos docentes da UFPI no período das aulas remotas. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Satisfação em relação ao Programa de Capacitação Interna (PCI). 	<p style="text-align: center;">DISCENTES DE GRADUAÇÃO</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comportamento mais ético por parte de alguns professores e funcionários • Atendimento mais humanizado por parte de alguns servidores públicos

	<ul style="list-style-type: none"> Melhorias na didática e metodologia nas aulas remotas, promovendo cursos de qualificação aos docentes <p style="text-align: center;">DOCENTES</p> <ul style="list-style-type: none"> Formação continuada aos docentes <p style="text-align: center;">TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> Oportunidades para qualificação dos servidores
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO	
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> A organização e gestão da UFPI. Representatividade dos colegiados. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> Desconhecimento dos discentes quanto ao funcionamento dos Conselhos e Colegiados. 	<p style="text-align: center;">DISCENTES DE GRADUAÇÃO</p> <ul style="list-style-type: none"> Democratização do ensino e a maior participação do alunado nas decisões do Campus. <p style="text-align: center;">DOCENTES</p> <ul style="list-style-type: none"> Necessidade de uma gestão democrática, respeitando a autonomia da UFPI.
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO	
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> Recursos públicos gerenciados pela UFPI são bem aplicados ou parcialmente bem aplicados. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> Transparência na gestão dos recursos financeiros. 	<p style="text-align: center;">DISCENTES DE GRADUAÇÃO</p> <ul style="list-style-type: none"> Transparência dos recursos financeiros e o aumento do número de bolsas e melhor divulgação e distribuição. <p style="text-align: center;">DISCENTES DE PÓS-GRADUAÇÃO</p> <ul style="list-style-type: none"> Necessidade de transparência da instituição e maior divulgação nas redes sociais sobre a UFPI e suas oportunidades para a comunidade.
EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA	
Dimensão 7. Infraestrutura Física	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> Qualidade do Restaurante Universitário Salas de aulas com boa acústica, luminosidade, ventilação, refrigeração, Datashow e carteiras. Qualidade dos banheiros Qualidade dos bebedouros Qualidade dos serviços de internet e os recursos de tecnologia de informação e comunicação Ótimos serviços oferecidos pela Biblioteca Comunitária no período remoto. Bons auditórios Condições de acesso e segurança ao público interno e externo da UFPI <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> Qualidade das áreas de convivência, lazer, cantinas. Adequação dos auditórios 	<p style="text-align: center;">DISCENTES DE GRADUAÇÃO</p> <ul style="list-style-type: none"> Melhorar a acessibilidade para deficientes. Investir em melhorias tecnológicas. No retorno híbrido, disponibilizar o funcionamento do RU para todos os campus. Construção de um parque para a prática de calistenia. Melhorar a segurança no campus durante a noite. Melhorar e expandir atividades práticas externas para aproximar a teoria com a Prática. Realizar adaptações para um retorno seguro. <p style="text-align: center;">DISCENTES DA PÓS-GRADUAÇÃO</p> <ul style="list-style-type: none"> Melhorar a acessibilidade para deficientes. <p style="text-align: center;">DOCENTES</p> <ul style="list-style-type: none"> Para um retorno seguro, convém que se faça uma reforma nas salas de aula. <p style="text-align: center;">TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> Construção de um local para a prática de atividades esportivas, tipo uma quadra.

**SÍNTESE DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
CAMPUS AMÍLCAR FERREIRA SOBRAL/CAFS – FLORIANO
2020 e 2021**

Campus Amílcar Ferreira Sobral – CAFS – Floriano

SEGMENTOS	Respostas	TOTAL	% Respondido	% Não Respondido
Discentes de Graduação	453	1.291	35,1	64,9
Discentes Pós-graduação	19	72	26,4	73,6
Docentes	62	87	71,3	28,7
Gestores	14	25	56,0	44,0
Técnico-Administrativos	16	32	50,0	50,0

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Dimensão 8: O Planejamento e a Avaliação

POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p align="center">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> Os discentes da pós-graduação, docentes, técnicos e gestores possuem bom conhecimento sobre a existência e funcionamento da CPA. Bom índice de docentes, técnicos e gestores afirmaram conhecer a utilização dos resultados da avaliação interna no Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI. <p align="center">FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> Os discentes da graduação demonstram baixo conhecimento a respeito da existência e funcionamento da CPA, tem o maior percentual entre os que afirmaram desconhecer a utilização dos resultados da avaliação interna, além de alto percentual de respondentes que escolheu o item “não sei opinar”. O que denota a necessidade de maior divulgação a respeito da CPA e das ações decorrentes de avaliação interna a toda comunidade acadêmica, especialmente para este segmento. 	<ul style="list-style-type: none"> Proporcionar maior divulgação da CPA e resultados de avaliação interna em mídias sociais, site institucional e ambientes internos da UFPI. Criar campanha de divulgação nas mídias sociais dos resultados da avaliação institucional, por partes, enfatizando eixos/dimensões relacionadas aos discentes e incentivando a participação deles com sugestões.

EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Dimensão 1: A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI

POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p align="center">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> Alto percentual de docentes e gestores que afirmam conhecer o PDI da UFPI. Grande índice de conhecimento a respeito do PDI do CAFS entre docentes, técnicos e gestores, o que demonstra bons resultados na socialização desse documento entre os segmentos consultados. Percentual de conhecimento a respeito da missão da UFPI foi bastante alto entre todos os segmentos. 	<ul style="list-style-type: none"> Proporcionar maior divulgação do PDI da UFPI em mídias sociais e site institucional, expondo partes do documento de forma sistemática e periódica.

<p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Percentual muito baixo de discente que afirmam conhecer o PDI da UFI. • Maioria dos técnicos afirma conhecer apenas parcialmente o PDI da UFPI, refletindo a necessidade de ampliar a divulgação desse documento. 	
<p>EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição de Ensino Superior – IES</p>	
<p>POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES</p>	<p>RECOMENDAÇÃO</p>
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Percentual significativo dos docentes e gestores afirmaram que a UFPI ofereceu bolsas de apoio aos discentes em situação de vulnerabilidade socioeconômica. • Em relação às condições de acessibilidade metodológica e nas comunicações no período remoto, percentual expressivo dos discentes afirmou que a UFPI proporcionou as condições mencionadas. • A UFPI é reconhecida entre a maioria dos técnicos como instituição que contribui com o desenvolvimento do nosso Estado. • Todos os segmentos consultados concordaram que a UFPI proporcionou a divulgação do conhecimento durante a pandemia, através da oferta de cursos, palestras, seminários e eventos científicos no formato on-line, o que evidencia o compromisso da universidade com a sua missão. • No que tange a acessibilidade arquitetônica, a resposta foi positiva entre os técnicos, enquanto percentual muito significativo de alunos, docentes e gestores estavam em atividade remota no período pesquisado, não podendo, portanto, observar tais condições de acessibilidade. <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Em relação às ações de fomento ao empreendedorismo, incubadoras, empresas juniores e captação de recursos, a maior parte dos estudantes da graduação afirmou não saber opinar a respeito, demonstrando a necessidade de ampliação dessas iniciativas e maior divulgação para os discentes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Reforçar as ações de divulgação das ações de fomento ao empreendedorismo como empresas juniores e incubadoras.
<p>EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS Dimensão 2: As Políticas acadêmicas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão</p>	
<p>POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES</p>	<p>RECOMENDAÇÃO</p>
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Maioria dos discentes da graduação concordam no alinhamento do Projeto Pedagógico do Curso e o processo de formação profissional recebida na universidade, bem como na existência de articulação, geral ou parcial, entre a teoria e prática de algumas disciplinas. • Alto índice de discentes da graduação demonstraram conhecimento, total ou parcial, das divulgações sobre ensino, pesquisa e extensão. 	<ul style="list-style-type: none"> • Promover e intensificar as divulgações das atividades de ensino, pesquisa, extensão e científico-culturais que são realizadas pelos cursos e pelo CAFS.

<ul style="list-style-type: none"> • Boa compatibilidade das atividades síncronas e assíncronas com a carga horária da disciplina. • Boa parte dos pós-graduandos conhecem, geral ou parcialmente, o projeto do curso, avaliando de forma positiva o alinhamento das disciplinas para a boa qualidade da formação; o acompanhamento nas orientações; e o empenho do coordenador para o desenvolvimento e qualidade do Programa. • Boa parte dos participantes informaram que as atividades científico-culturais complementares ocorreram de maneira frequente ou ocasionalmente durante a pandemia. • Mais da metade dos alunos da graduação e pós graduação estão satisfeitos com o curso. <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Necessidade de maior relação teórico-prática em algumas disciplinas ofertadas durante o período remoto. • Parcela dos alunos não souberam opinar em relação a existência de divulgação das atividades de ensino, pesquisa e extensão. • Desconhecimento dos discentes sobre a articulação das atividades de ensino, pesquisa e extensão em relação ao PPC do curso, assim como em relação ao momento em que a disciplina de estágio obrigatório é ofertada. • Gestores, docentes e discentes sentiram que o momento prejudicou, de alguma forma, o desenvolvimento pleno das atividades de Iniciação Científica. • Boa parte dos alunos da graduação e da pós graduação não souberam informar sobre a mobilidade acadêmica para instituições nacionais e internacionais realizada pela UFPI durante a pandemia. 	<ul style="list-style-type: none"> • Planejar um calendário prévio de eventos a serem realizados e reforçar a divulgação através das redes sociais e site da UFPI e do CAFS. • Realizar o encontro pedagógico específico por curso, planejando semestralmente as ações a serem desenvolvidas, além das possibilidades de desenvolvimento da interdisciplinaridade entre as disciplinas ofertadas. • Sugerir às coordenações e aos respectivos membros do NDE dos cursos, estratégias de discussão teórico-prática das matrizes curriculares. • Sugerir aos NDE's, coordenadores de TCC e coordenadores de Estágio que criem estratégias para discutirem com os alunos sobre a relevância e o alinhamento do PPC, TCC e do Estágio para formação profissional e acadêmica
--	--

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS
Dimensão 4: Comunicação com a sociedade

POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Os meios de comunicação utilizados pela UFPI tiveram avaliações, em sua maioria, positivas. • Baixo índice de participantes que não souberam opinar sobre a comunicação com a sociedade. • Alto índice de gestores, docentes e técnicos que conhecem, geral ou parcialmente, o serviço de ouvidoria da UFPI. • Todos os segmentos responderam que a UFPI apresenta boa imagem pública junto à sociedade piauiense. • Boa avaliação, geral e parcial, dos segmentos de docentes, técnicos e gestores em relação ao atendimento on-line ao público interno e externo durante a pandemia. <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Docentes e gestores apresentaram avaliação mais negativa em relação à comunicação da UFPI com a comunidade. 	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer e potencializar a divulgação das ações e informações realizadas pela UFPI/CAFS pelas diversas mídias digitais. • Reforçar a divulgação sobre a ouvidoria junto à comunidade acadêmica por através das plataformas digitais, SIGAA e outros meios institucionais.

<ul style="list-style-type: none"> Alunos da graduação e pós-graduação demonstraram altos índices de desconhecimento dos serviços de ouvidoria da UFPI. 	
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> Avaliação positiva do segmento de técnicos em relação ao apoio da UFPI, durante o período remoto, ao desenvolvimento acadêmico dos alunos, oportunizando a participação em atividades científicas, técnicas, esportivas e culturais. Boa avaliação, geral e parcial, do discentes da graduação e técnicos em relação as políticas de apoio à permanência de estudantes. Todos os segmentos analisados responderam de forma positiva sobre o conhecimento do programa/auxílio de inclusão digital oferecido pela UFPI. <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> Alto índice de respondentes (gestores, docentes e discentes) que não souberam opinar sobre o apoio da universidade para a participação em atividades científicas, técnicas, esportivas e culturais. Alto índice de todos os segmentos que não souberam opinar em relação ao apoio pedagógico e psicológico da UFPI durante o período remoto, bem como as políticas de apoio à permanência dos estudantes. 	<ul style="list-style-type: none"> Criação de novas estratégias de auxílio para apoio pedagógico e psicológico. Fortalecimento e ampliação dos programas e bolsas de permanência existentes. Aumentar as divulgações das ações que são realizadas em relação as políticas de atendimento aos discentes. Divulgação das funções e ações realizadas pelo Núcleo de Assistência ao Estudante (NAE).
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO Dimensão 5: Políticas de Pessoal	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> A maioria dos discentes afirmou estar satisfeita quanto a conduta profissional dos gestores e técnicos no período remoto e quanto a conduta dos docentes nas aulas remotas, dados que refletem aprovação dos discentes para com os servidores da UFPI de modo geral. Os servidores técnicos, em sua maioria, estão satisfeitos com o Programa de Capacitação Interna (PCI) e concordam que a UFPI mantém uma política de apoio à qualificação e capacitação dos seus servidores. A maioria dos técnicos conhece o Plano de Desenvolvimento de Pessoas da UFPI e as normas de liberação para cursos de capacitação e qualificação. <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> Quanto ao grau de satisfação com o Programa de Capacitação Interna (PCI), destaca-se percentual expressivo de docentes, técnicos e gestores que não soube opinar e significativa parcela de docentes e gestores insatisfeitos. O que revela uma parcela importante de servidores que desconhece ou não se 	<ul style="list-style-type: none"> Realizar levantamento junto aos servidores quanto as demandas e sugestões relacionadas ao Programa de Capacitação Interna (PCI). Rever política de incentivo e promoção de formação continuada de servidores em suas áreas específicas de atuação.

<p>considera contemplada pelo PCI, apontando a necessidade de intervenções nessa área.</p> <ul style="list-style-type: none"> No que se refere ao incentivo à formação continuada, há ainda percentual relevante de técnicos que discorda que a UFPI mantenha esse incentivo, ponto a ser trabalhado para que diminua em avaliações posteriores. 	
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> Os segmentos discentes, docentes e técnicos declararam como “boa” a forma de organização e gestão da UFPI durante o período remoto. Os discentes da pós-graduação, docentes, técnicos e gestores concordam que houve cumprimento dos dispositivos regimentais e estatutários no funcionamento e representatividade dos Colegiados e Conselhos. <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> Maior parte dos gestores avaliaram como “regular” a forma de organização e gestão da universidade durante o período remoto. Os discentes da graduação não souberam opinar a respeito do cumprimento dos dispositivos regimentais e estatutários no funcionamento e representatividade dos Colegiados e Conselhos, dado importante que indica a necessidade de maior inserção desse segmento nas discussões que envolvem Colegiados e Conselhos da UFPI. 	<ul style="list-style-type: none"> Publicitar convocatórias e atas de reuniões dos conselhos e colegiados da universidade, tanto dos conselhos superiores quanto locais. Promover a capacitação de ocupantes de cargo, função de confiança e responsáveis por unidades organizacionais voltada para o aperfeiçoamento da sua atuação em atividades de gestão.
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> Quanto à aplicação dos recursos públicos durante a pandemia, a maioria dos técnicos afirmaram que os recursos são bem aplicados. <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> Destacou-se os percentuais de discentes da graduação, da pós-graduação, docentes, técnicos e até mesmo gestores que afirmaram não saber opinar quanto à aplicação dos recursos públicos durante a pandemia, demonstrando a carência de divulgação desses dados por parte da universidade, especialmente ao segmento discente. Com relação à transparência na gestão dos recursos financeiros da UFPI o resultado da pesquisa evidencia novamente a necessidade de mecanismos mais eficientes de divulgação dos dados à comunidade acadêmica, uma vez que todos os segmentos, em sua maioria, afirmaram não saber opinar sobre esta questão. 	<ul style="list-style-type: none"> Tornar públicas, e de forma acessível e clara, todas as informações referentes à aplicação de recursos públicos no âmbito da UFPI.
EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA	

Dimensão 7. Infraestrutura Física	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • A maioria dos discentes de graduação avaliaram com percentuais positivos nos seguintes segmentos: as ferramentas usadas para realização de atividades, os laboratórios de atividades práticas, os serviços de internet e os recursos de tecnologia da informação, os materiais disponibilizados pelos docentes para estudos, as áreas de convivência /lazer e as lanchonetes. • A maioria dos discentes da graduação, docentes, gestores e técnicos afirmaram estar satisfeitos quanto ao auditório e as condições de acesso ao público interno e externo, bem como o restaurante universitário, em termos de estrutura física e alimentação. <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> • Destacou-se com percentuais negativos serviços de internet e os recursos de tecnologia da informação e as áreas de convivência /lazer e as lanchonetes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tornar públicas, e de forma acessível e clara, todas as informações referentes à infraestrutura física do espaço da UFPI nesse período de pandemia para conhecimento de todos, principalmente, aos discentes que ingressaram nesse período.

**SÍNTESE DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
CAMPUS PROFESSOR CINOBELINA ELVAS/CPCE – BOM JESUS
2020 e 2021**

Campus Professora Cinobelina Elvas – CPCE – Bom Jesus				
SEGMENTOS	Respostas	TOTAL	% Respondido	% Não Respondido
Discentes de Graduação	589	1.579	37,3	62,7
Discentes Pós-Graduação	41	93	44,1	55,9
Docentes	85	103	82,5	17,5
Gestores	22	30	73,3	26,7
Técnico-Administrativos	11	36	30,6	69,4

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	
Dimensão 8: O Planejamento e a Avaliação	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p align="center">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> A maioria dos gestores (72,73%), docentes (70,59%) e técnicos administrativos (81,82%) do CPCE, afirma ter conhecimento da existência e funcionamento da CPA; 45,45 % dos gestores e 42,35% dos afirmam ter conhecimento da utilização dos resultados da avaliação da CPA no PDI e na gestão. <p align="center">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> A percentagem que afirmaram ter conhecimento da existência e funcionamento da CPA foi inferior a última avaliação, a saber: gestores (87,5%) e docentes (76,5%) do CPCE para ano base 2020; 46,01% dos alunos não tem conhecimento da existência e funcionamento da CPA; 41,26% dos alunos não tem conhecimento da utilização dos resultados da avaliação interna da UFPI no Planejamento Institucional e na gestão. Valor inferior aos d ano base 2020, quando 50% deste segmento afirmara não conhecer os resultados da avaliação interna da UFPI (CPA); 63,64% dos Técnicos Administrativos afirmam não saber da utilização dos dados da avaliação interna da UFPI. 	<ul style="list-style-type: none"> A CPA setorial sugere a apresentação dos resultados da avaliação para a comunidade acadêmica (todos os segmentos); Recomenda-se também que os coordenadores de curso convidem a CPA para apresentação da síntese da autoavaliação institucional.
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	
Dimensão 1: A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p align="center">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> Conhecem a Missão e o PDI 20–24: Gestores: 36,36% (sim) e 54,55% (parcialmente); téc. administrativos: 9,09% (sim) e 45,45% (parcialmente); docentes: 34,12% (sim) e 38,82% (parcialmente); 	

<ul style="list-style-type: none"> • Conhecem o PDU da Unidade 20–22: Gestores: 45,45% (sim) e 40,91% (parcialmente); téc. administrativos: 18,18% (sim) e 36,36% (parcialmente); • 85,37% dos alunos, 81,18% dos docentes, 81,82% dos téc. administrativos e 72,73% dos gestores afirmam que a UFPI tem compromisso com o conhecimento científico, tecnológico, artístico e filosófico voltado à realidade social. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • 36,36% dos técnicos e 46,34% dos alunos afirmam não conhecer o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFPI. 	<ul style="list-style-type: none"> • A Comissão recomenda a intensificação da divulgação do PDI à comunidade acadêmica.
<p>EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição de Ensino Superior – IES</p>	
<p>POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES</p>	<p>RECOMENDAÇÃO</p>
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Durante o período remoto, a UFPI proporcionou a divulgação do conhecimento para setores da comunidade através de cursos, palestras, seminários e eventos científicos no formato on-line para 44,99% dos alunos, 65,88% dos docentes e 63,64% dos gestores; • Para 47,06% dos docentes e 63,64% dos gestores, no período remoto, a UFPI ofereceu bolsas de apoio aos discentes menos favorecidos socialmente (ações afirmativas) e outras ações de inclusão e interesse social; • Para 45,45% dos téc. administrativos e 22,73% dos gestores, durante o período remoto, a UFPI proporcionou condições de acessibilidade arquitetônica (rampas, banheiros adaptados, telefones e bebedouros em altura compatível e estacionamento demarcado para pessoas com deficiência); <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • No período remoto, 60,95% dos alunos não receberam da UFPI alguma bolsa de apoio (ações afirmativas) e outras ações de interesse social; • A maioria dos alunos não souberam opinar (ou desconhecem) sobre os questionamentos: Durante o período remoto, a UFPI proporcionou condições de acessibilidade arquitetônica (rampas, banheiros adaptados, telefones e bebedouros em altura compatível e estacionamento demarcado para pessoas com deficiência)? e: Durante o período remoto, a UFPI proporcionou condições de acessibilidade metodológica e nas comunicações(quebra de barreiras nas metodologias de ensino, presença de intérpretes de LIBRAS)? com 50,08% e 61,29%, respectivamente; • 55,01% dos alunos não souberam opinar se, durante o período remoto, a UFPI proporcionou ações que promovam iniciativas de incubadoras, empresas juniores e capacitação de recursos; 	<ul style="list-style-type: none"> • A Comissão setorial recomenda a reformulação da pergunta sobre a oferta de bolsas, seguindo padrão utilizado nas perguntas sobre a CPA e o PDI; • Recomenda-se que a UFPI continue o processo de readequação de sua estrutura física para atender as demandas de acessibilidade e as políticas de inclusão.

<ul style="list-style-type: none"> • Para 73,17% dos alunos de pós-graduação, as bolsas de apoio aos discentes não são suficientes para a demanda do programa. 	
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS Dimensão 2: As Políticas acadêmicas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • No que se refere a matriz curricular, a maioria dos segmentos, sendo 54,55% dos gestores e 56,47% dos docentes, afirma que ocorre articulação entre teoria e prática; • 56,37% dos alunos ativos responderam SIM quando questionados se a matriz curricular do curso é adequada à formação profissional pretendida; • 68,18% dos gestores e 61,18% dos docentes avaliaram positivamente o questionamento sobre a articulação das atividades de ensino, pesquisa e extensão com o PPC; • Todos os segmentos responderam que o estágio obrigatório ocorre em período adequado durante o curso e que o TCC contribui para a formação acadêmica. • 68,29% dos pós-graduandos e 59,76% dos graduandos optaram pela alternativa sim sobre a sua satisfação com o curso; • 51,17% dos pós-graduandos responderam sim quando questionados se a UFPI possibilita a mobilidade acadêmica para instituições nacionais e internacionais voltadas à realização de atividade de ensino e pesquisa; • 36,36% do segmento técnico-administrativo considera boa as condições existentes para o desenvolvimento do ensino, pesquisa e extensão; • 42,78% dos estudantes avaliaram positivamente o desempenho dos coordenadores de curso de graduação. 70,73% dos pós-graduandos considera que os coordenadores da pós-graduação sempre apresentam empenho para o desenvolvimento e qualidade do Programa. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Valores positivos para esse quesito foram inferiores aos do ano base 2020, sendo 75% dos gestores; 72,83% dos docentes e 59,27% dos graduandos; • Para 60% dos docentes, 63,64% dos gestores e 36,67% dos graduandos e 51,22% dos pós-graduandos, as atividades de iniciação científica e científico-culturais (congressos, seminários, encontros) ocorreram ocasionalmente; • 46,75% dos graduandos responderam parcialmente tanto à pergunta sobre a adequação da matriz curricular à formação profissional pretendida, quanto para o questionamento sobre a articulação teoria e prática na execução da matriz curricular durante a pandemia. Valor superior aos 28,23% do ano anterior; • 64,35% dos alunos não participam de atividades de iniciação científica; 	<ul style="list-style-type: none"> • Recomenda-se que os docentes dialoguem com os discentes para que a relação teoria e prática seja melhor explicitada para estes; • A comissão sugere ainda a continuidade do aprimoramento das ações do estágio, TCC e atividades científicas; • Divulgar informações e ampliar a mobilidade acadêmica para instituições nacionais e internacionais voltadas à realização de atividade de ensino e pesquisa no âmbito da UFPI.

<ul style="list-style-type: none"> • 50% dos gestores tiveram suas atividades de os projetos de pesquisa ocorrerem na pandemia, mas tiveram as atividades prejudicadas; • 49,07% dos graduandos não souberam opinar quando questionados se a UFPI possibilita a mobilidade acadêmica para instituições nacionais e internacionais voltadas à realização de atividade de ensino e pesquisa. 	
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS Dimensão 4: Comunicação com a sociedade	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Em relação aos meios de comunicação, 59,38% dos pós-graduandos avaliaram como bons; • Os meios de comunicação da UFPI são considerados como bons para 37,86% dos alunos, bons para 49,41% dos docentes, bons para 63,64% dos téc. administrativos. Já a maioria dos gestores avaliaram como regulares (45,45%). • A UFPI apresenta boa imagem pública junto à sociedade piauiense para 77,25% dos alunos, 81,18% dos docentes, 72,73% dos gestores e 100% dos téc. administrativos. • 72,73 % dos técnicos avaliaram que, mesmo com a suspensão das atividades presenciais, o atendimento ao público interno e externo pelos téc. administrativos, docentes e gestores nos diversos setores da UFPI foi satisfatório através do atendimento on-line. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quanto à ouvidoria, a maioria dos participantes de todos os segmentos informou que desconhece o serviço, sendo 46,86% dos alunos; • Em relação ao atendimento do público interno e externo pelos técnicos, diretores e coordenadores foi avaliado da seguinte forma: 47,06% dos docentes, 63,64% dos gestores considerou como parcialmente. 	<ul style="list-style-type: none"> • Recomenda-se a continuidade das ações de melhoria dos meios de comunicação no Campus para todos os segmentos; • No que se refere à ouvidoria, a Comissão sugere a divulgação do serviço nos murais e site do CPCE e a conscientização da sua importância institucional;
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • 53,31% dos alunos avaliaram que a UFPI ofereceu um programa/auxílio de inclusão digital (bolsas, internet, equipamentos de informática) para os alunos nesse formato de aula remota. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quantos aos demais questionamentos: i-Durante o período remoto, a UFPI ofereceu apoio ao desenvolvimento acadêmico dos alunos, oportunizando a participação em atividades científicas, técnicas, esportivas e culturais? ii-Durante o período remoto as políticas de apoio à permanência de estudantes (nivelamento, bolsas, alimentação) foram adequadas? iii- 	<ul style="list-style-type: none"> • Recomenda-se a manutenção da política de apoio à permanência dos estudantes e a ampliação das bolsas aos estudantes de pós-graduação; • No que se refere ao apoio pedagógico e psicológico, a Comissão sugere que continue melhorando a divulgação da existência do Núcleo de Assistência ao Estudante (NAE) e de suas funções, bem como a contratação de mais profissionais para o atendimento psicológico, odontológico, etc.

<p>Durante o período remoto os programas de apoio pedagógico e psicológico aos discentes foram adequados às demandas e ao contexto social?; a maioria dos alunos responderam que: não sei opinar (46,35%), não sei opinar (36,50%) e nunca utilizei (36,16%), respectivamente.</p>	
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO Dimensão 5: Políticas de Pessoal	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • 61,18% dos docentes e 54,55% dos téc. administrativos afirmaram que a UFPI manteve a política de apoio à qualidade e capacitação de servidores; • 45,45% afirmam que existe o incentivo e promoção contínua da formação dos servidores téc. administrativos em suas áreas específicas de atuação. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • 27,27% dos téc. administrativos estão satisfeitos, 27,27% parcialmente satisfeitos em relação ao PCI realizado pela UFPI. 27,27% não souberam opinar; • Apenas 37,65% dos docentes se dizem satisfeitos em relação ao PCI realizado pela UFPI; • Apenas 45,54% dos téc. administrativos conhecem o Plano de Desenvolvimento de Pessoas da UFPI; 45,45% conhece parcialmente as normas para a liberação dos servidores téc. administrativos para cursos de qualificação e capacitação; 	<ul style="list-style-type: none"> • A Comissão recomenda que a instituição dialogue com os técnicos para compreender em que aspectos suas demandas podem ser atendidas; • Divulgar informações para esclarecimento do PCI e o Plano de Desenvolvimento de Pessoas realizado pela UFPI;
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quando questionados sobre a forma de organização e gestão da UFPI durante o período remoto, 37,69% dos alunos responderam que a organização é considerada boa; 45,88% dos docentes e 72,73% dos téc. administrativos também avaliaram como boa; • Para maioria dos docentes (83,53%) e gestores (81,82%), o funcionamento e representatividade dos Colegiados e Conselhos da UFPI cumpriram os dispositivos regimentais e estatutários. A maioria dos téc. administrativos (54,55%) não souberam opinar. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • 50,00% dos gestores avaliaram a organização e gestão da UFPI durante o período remoto como regular; 	<ul style="list-style-type: none"> • Recomenda-se a manutenção do modelo de funcionamento e representatividade existente nos colegiados e conselhos do CPCE; • Mais divulgação sobre o funcionamento das diversas possibilidades de representação no Campus; • Recomenda-se manter e ampliar a divulgação das reuniões dos Conselhos e Colegiados, a exemplo de como está sendo feito em período remoto, facilitando o acesso pelos vários segmentos da UFPI por meio de plataformas digitais.
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • 31,82% dos gestores avaliaram que durante o período remoto os recursos públicos gerenciados pela UFPI foram 	

<p>bem aplicados e atenderam às necessidades das atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão da Instituição. 31,82% avaliam como parcialmente e 31,82 não souberam opinar.</p> <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • A maioria dos alunos (47,54%), docentes (40,00%), téc. administrativos (63,64) não souberam opinar se durante o período remoto os recursos públicos gerenciados pela UFPI foram bem aplicados e atenderam às necessidades das atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão da Instituição. 54,55% dos técnicos não souberam opinar; • A maioria dos alunos (55,01%) não souberam opinar sobre a transparência na gestão dos recursos financeiros da UFPI; • A maioria dos docentes (36,47%), gestores (50,00%) quando questionados sobre a gestão dos recursos financeiros da UFPI ocorrem de forma transparente, responderam que parcialmente; 	<ul style="list-style-type: none"> • A Comissão recomenda a divulgação dos meios de acesso às informações referentes à transparência dos recursos financeiros nos muraise site do CPCE.
<p>EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA Dimensão 7. Infraestrutura Física</p>	
<p>POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES</p>	<p>RECOMENDAÇÃO</p>
<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • As salas de aula foram avaliadas satisfatoriamente, com 35,82% dos graduandos e 56,10% dos pós-graduandos considerando com boas; • As salas virtuais/plataformas usadas pelos professores (Meet, Zoom, Youtube) foram consideradas boas para 50,59% dos alunos da graduação e 70,73% dos alunos da pós-graduação; • As aulas remotas foram avaliadas como regulares por 60% dos docentes; • Os laboratórios de pesquisa foram avaliados como bons para 39,02% dos pós-graduandos; • Os serviços de internet e os recursos de tecnologia da informação e comunicação foram avaliados satisfatoriamente, com 33,62% dos alunos da graduação, 39,02% dos pós-graduandos; regulares para 40,91% dos gestores; 37,65% dos docentes. Os técnicos consideraram empate em 27,27% como bons, regulares e não souberam opinar; • Os serviços oferecidos pela Biblioteca Comunitária no período remoto, foram avaliados como bons para 53,66% dos e41,18% dos docentes, 50% dos gestores, estudantes da pós-graduação, bem como 50% dos docentes. • Os alunos da graduação, avaliaram como bons: materiais disponibilizados pelos docentes para estudo (livros, pdf, artigos, cartilhas) (45,67%), auditórios (40,75%), áreas de convivência/lazer e lanchonetes (29,88%), banheiros (36,64%), condições de acesso e segurança ao público interno e externo (32,26%), RU, em termos de estrutura e alimentação (30,37%); • Os alunos de pós-graduação avaliaram como bons: auditórios (39,02%), banheiros (48,78%), condições de 	<ul style="list-style-type: none"> • A Comissão recomenda a continuidade do melhoramento dos serviços de internet e comunicação no Campus, ampliando para todos os blocos de sala de aula do CPCE, Fazendinha e Fazenda Alvorada do Gurguéia (FEAG); • Recomendamos ainda a manutenção constante nas melhorias dos setores avaliados como bons e regulares, especialmente quanto à climatização das salas de aula, laboratórios de informática e de práticas e a biblioteca, bem a adaptação dos laboratórios de práticas para cadeirantes; • Melhorar a higienização dos bebedouros e a infiltração ao redor de suas instalações • Elaborar, em conjunto com a comunidade acadêmica, projetos de arborização e paisagismo do campus nos espaços de convivência/lazer; • Por fim, fazer um levantamento geral das necessidades e demandas do Campus.

acesso e segurança ao público interno e externo (43,90%);

- Os professores avaliaram como **bons**: condições de acesso e segurança ao público interno e externo (34,12%);
- Gestores avaliaram como **bons**: auditórios (31,82%), banheiros (**excelentes**–27,27% e **bons**–27,27%), condições de acesso e segurança ao público interno e externo (45,45%);
- Os téc. administrativos avaliaram como **bons**: infraestrutura física do seu local de trabalho (45,45%), serviços de internet e recursos de tecnologia de informação e comunicação utilizados durante a pandemia (27,27%, empate com **regulares** e **não souberam opinar**), auditórios (54,55%), RU, em termos de estrutura física e alimentação (45,45%), a adaptação dos espaços da UFPI com a instalação de pias/lavatórios e totens de álcool em gel (36,36% – empatado com **não souberam opinar**)

PONTOS NEGATIVOS

- 60% dos docentes e 50% dos gestores não souberam avaliar as salas de aula;
- As ferramentas utilizadas para a realização de atividades ou avaliações (SIGAA, Google e Forms) durante o período remoto, foram avaliadas como **regulares** pela maioria dos alunos (49,24%) dos graduandos e 29,27 dos pós-graduandos;
- Os laboratórios de informática foram avaliados satisfatoriamente, com a maioria considerando **regulares**: alunos da graduação (28,18%), alunos da pós-graduação (29,27%). Não souberam opinar: 69,41% 45,45% dos gestores e 27,27% dos téc. administrativos não souberam opinar.
- Os alunos (graduação–31,41%, pós-graduação –Os laboratórios de atividades práticas foram avaliados satisfatoriamente pelos gestores (68,75%) e pós-graduandos (56,25%).
- A maioria dos alunos da graduação (31,07) não utilizaram os serviços da Biblioteca;
- 33,62% dos graduandos e 68,24% dos docentes não souberam opinar sobre os laboratórios de aulas práticas;
- 33,62% dos alunos não souberam opinar sobre as clínicas/hospitais de ensino de práticas;
- 32,60% dos alunos da graduação avaliaram os bebedouros como **regulares**;
- 53,65% dos estudantes de graduação não souberam opinar sobre a adaptação dos espaços da UFPI com a instalação de pias/lavatórios e totens de álcool em gel;
- Os alunos de pós-graduação avaliaram como **regulares**: bebedouros (32,60%), áreas de convivência/lazer e as lanchonetes (41,46%); adaptação dos espaços da UFPI com a instalação de pias/lavatórios e totens de álcool em gel (29,27%). Não souberam opinar sobre: RU, em termos de estrutura e alimentação (41,46%); a adaptação dos espaços da UFPI com a instalação de pias/lavatórios e totens de álcool em gel (29,27%);

- | | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">• A maioria dos docentes não souberam opinar sobre as infraestrutura geral por estar em atividade remota;• Gestores não souberam opinar sobre: RU, em termos de estrutura física e alimentação (36,36%) e a adaptação dos espaços da UFPI com a instalação de pias/lavatórios e totens de álcool em gel (40,91%); clínicas/hospitais de ensino de práticas utilizadas durante a pandemia (40,91%), laboratórios de atividades práticas utilizados durante a pandemia (54,55%); áreas de convivência/lazer e lanchonetes (31,82%);• Os téc. administrativos avaliaram como regulares: áreas de convivência/lazer e as lanchonetes (63,64%), condições de acesso e segurança ao público interno e externo (54,55%) | |
|---|--|

SÍNTESE DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL COLÉGIOS TÉCNICOS 2020 e 2021

Colégios Técnicos				
SEGMENTOS	Respostas	TOTAL	% Respondido	% Não Respondido
Discentes	125	1.657	7,5	92,5

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL Dimensão 8: O Planejamento e a Avaliação
PONTOS NEGATIVOS
<ul style="list-style-type: none"> A maioria dos alunos ainda não têm conhecimento da existência e funcionamento da Comissão Própria de Avaliação, e nem como os resultados são divulgados e utilizados no planejamento institucional e na gestão ou não souberam opinar sobre esse assunto.
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL Dimensão 1: A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI
PONTOS POSITIVOS
<ul style="list-style-type: none"> Mais de 75% dos alunos dos Colégios Técnicos afirmaram que a UFPI cumpre com a sua missão.
PONTOS NEGATIVOS
<ul style="list-style-type: none"> Grande parte dos alunos não conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional da UFPI ou não soube opinar sobre.
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição de Ensino Superior – IES
PONTOS POSITIVOS
<ul style="list-style-type: none"> Quase 60% dos discentes dos Colégios Técnicos receberam da UFPI alguma bolsa de apoio e outras ações de interesse social no período remoto.
PONTOS NEGATIVOS
<ul style="list-style-type: none"> A maioria dos discentes não soube opinar sobre a oferta de condições de acessibilidade metodológica e nas comunicações durante o período remoto; A maioria dos discentes ainda não sabe opinar sobre assuntos como ofertas de ações que promovam iniciativas de incubadoras, empresas juniores e capacitação de recursos.
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS Dimensão 2: As Políticas acadêmicas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão
PONTOS POSITIVOS
<ul style="list-style-type: none"> A maioria dos discentes afirmou que a matriz curricular do PPC é adequada à formação pretendida; As atividades de ensino, pesquisa e extensão estavam articuladas com as propostas do PPC durante o período remoto; Mais de 70% dos alunos estavam satisfeitos ou muito satisfeitos com relação ao atendimento da coordenação do curso aos discentes no período remoto; A maioria dos discentes acha que o estágio obrigatório é relevante para a sua formação; O nível de satisfação com o curso é positivo; Para mais de 64% dos discentes houve divulgação de atividades disponíveis de ensino, pesquisa e extensão durante o período remoto; Para a maioria dos alunos o tempo gasto com as atividades remotas (síncronas/assíncronas) foi compatível com a carga horária das disciplinas.
PONTOS NEGATIVOS
<ul style="list-style-type: none"> Boa parte dos alunos não soube opinar sobre a mobilidade acadêmica para instituições nacionais e internacionais para realização de atividade de ensino e pesquisa;

<ul style="list-style-type: none"> • Aproximadamente 68% dos discentes dos Colégios Técnicos não participam de atividades de iniciação científica; • Aproximadamente 37% dos discentes está parcialmente satisfeito com o seu curso.
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS Dimensão 4: Comunicação com a sociedade
PONTOS POSITIVOS
<ul style="list-style-type: none"> • Para mais da metade dos discentes os meios de comunicação da UFPI utilizados durante o período remotos foram avaliados como excelentes ou bons; • Mais de 86% dos discentes reconhecem que a UFPI tem uma boa imagem perante a sociedade piauiense.
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS Dimensão 9: Políticas de atendimento aos discentes
PONTOS POSITIVOS
<ul style="list-style-type: none"> • Para a maioria dos discentes a UFPI ofereceu algum programa ou auxílio de inclusão digital durante o período remoto; • Mais de 50% dos discentes acham que as políticas de apoio à permanência dos estudantes durante o período remoto foram adequadas; • Para mais de 60% dos discentes, a UFPI ofereceu algum programa ou auxílio de inclusão digital no formato de aula remota; • Boa parte dos alunos acham que os programas de apoio pedagógico e psicológico foram adequados durante o período remoto.
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO Dimensão 5: Políticas de Pessoal
PONTOS POSITIVOS
<ul style="list-style-type: none"> • A maioria dos alunos está satisfeita com a conduta profissional dos gestores, técnico-administrativos e docentes.
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição
PONTOS POSITIVOS
<ul style="list-style-type: none"> • Aproximadamente 70% dos discentes dos Colégios Técnicos avaliaram como boa ou excelente a forma de organização e gestão da UFPI durante o período remoto;
PONTOS NEGATIVOS
<ul style="list-style-type: none"> • A maioria dos discentes ainda não sabe opinar sobre a representatividade dos Colegiados e Conselhos da UFPI durante a pandemia.
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira
PONTOS NEGATIVOS
<ul style="list-style-type: none"> • Boa parte dos alunos não soube opinar sobre os recursos públicos gerenciados pela UFPI e a transparência na gestão durante o período remoto.
EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA Dimensão 7. Infraestrutura Física
PONTOS POSITIVOS
<ul style="list-style-type: none"> • As salas virtuais e plataformas usadas pelos professores nas aulas on-line foram avaliadas como excelentes ou boas pela maioria dos discentes; • As ferramentas utilizadas para realização de atividades ou avaliações para a maioria dos discentes foram adequadas ou parcialmente adequadas.
PONTOS NEGATIVOS
<ul style="list-style-type: none"> • A maioria dos discentes não soube opinar sobre as questões de infraestrutura física, pois estavam em atividades remotas no período da pandemia.

Anexo 2 – QUESTIONÁRIO DISCENTES GRADUAÇÃO – PRESENCIAL

Caro(a) Aluno(a),

Em observância à Lei 10.861/2004, faremos a nossa autoavaliação institucional, tomando-se como referencial os anos de 2020–2021. Contamos com a sua colaboração para avaliarmos a nossa instituição com o objetivo de identificarmos os pontos que precisam ser fortalecidos, visando a melhoria da qualidade e o crescimento institucional em todas as áreas de atuação acadêmica. Há necessidade de opinarmos sobre as dimensões que integram o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).

Assinale **NÃO SEI OPINAR** naqueles itens sobre os quais julga não ter conhecimento suficiente para responder.

Sua participação faz a diferença!

DIMENSÃO 1 – A MISSÃO E O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PDI)

1.1 Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (2020–2024) da UFPI?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

1.2 A UFPI tem o compromisso de “promover a educação superior de qualidade, com vista à formação de sujeitos comprometidos com a ética e capacitados para atuarem em prol do desenvolvimento regional, nacional e internacional”?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

DIMENSÃO 2 – AS POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO

2.1 A matriz curricular do Projeto Pedagógico do seu Curso (PPC) é adequada à formação pretendida para o futuro profissional?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

2.2 No período remoto as atividades de ensino, pesquisa e extensão estavam articuladas com as propostas do Projeto Pedagógico do Curso?

- Sim
- Não
- Parcialmente

Não sei opinar

2.3 Qual seu grau de satisfação com relação ao atendimento da coordenação do curso aos discentes no período remoto?

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Parcialmente satisfeito
- Insatisfeito
- Não sei opinar

2.4 Respeitando a especificidade de cada disciplina, no período remoto houve articulação entre teoria e prática na operacionalização do currículo do seu curso de graduação?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

2.5 O estágio obrigatório é realizado em um momento adequado dentro do fluxograma do curso?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar – não estou no período de estágio obrigatório
- Não se aplica – não há previsão de estágio obrigatório no projeto pedagógico do curso
- Estágio não realizado – devido ao período remoto

2.6 Sobre a realização dos Trabalhos de Conclusão de Curso (TCC) no período remoto:

- Ocorreu normalmente
- Ocorreu mas tive que alterar meu projeto de TCC
- Meu TCC teve que ser cancelado
- Não estou no período de TCC

2.7 O Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) é relevante para sua formação?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar – não estou no período de TCC
- Não se aplica – não há obrigatoriedade do TCC no Projeto Pedagógico do Curso

2.8 No período remoto, a UFPI possibilitou a mobilidade acadêmica para instituições nacionais e internacionais para realização de atividade de ensino e pesquisa?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

2.9 Sobre a realização de atividades de iniciação científica no período remoto:

- Ocorreu normalmente
- Ocorreu mas a pandemia prejudicou minha iniciação científica
- Minha iniciação científica teve que ser cancelada
- Não participo de atividades de iniciação científica

2.10 No período remoto, a realização de atividades científico-culturais no formato on-line (atividades complementares: congressos, seminários, encontros etc.), ocorreu:

- Frequentemente
- Ocasionalmente
- Nunca ocorreu
- Não sei opinar

2.11 Você está satisfeito com o seu curso?

- Sim
- Não
- Parcialmente

2.12 No período remoto houve divulgação das atividades disponíveis de ensino, pesquisa e extensão?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

2.13 Você considera que o tempo gasto com as atividades remotas (síncronas/assíncronas) é compatível com a carga horária das disciplinas?

- É compatível com a carga horária das disciplinas
- Não é compatível com a carga horária das disciplinas
- Na grande maioria, é compatível com a carga horária das disciplinas
- Na grande maioria, não é compatível com a carga horária das disciplinas
- Não sei opinar

DIMENSÃO 3 – A RESPONSABILIDADE SOCIAL

3.1 No período remoto, você recebeu da UFPI alguma bolsa de apoio (ações afirmativas) e outras ações de interesse social?

- Sim
- Não
- Não sei opinar

3.2 Durante o período remoto, a UFPI proporcionou condições de acessibilidade arquitetônica (rampas, banheiros adaptados, telefones e bebedouros em altura compatível e estacionamento demarcado para pessoas com deficiência)?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar – desconheço
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

3.3 Durante o período remoto, a UFPI proporcionou condições de acessibilidade metodológica e nas comunicações (quebra de barreiras nas metodologias de ensino, presença de intérpretes de LIBRAS)?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar – desconheço

3.4 Durante o período remoto, a UFPI proporcionou a divulgação do conhecimento para setores da comunidade através de cursos, palestras, seminários e eventos científicos no formato on–line?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar – desconheço

3.5 Durante o período remoto, a UFPI proporcionou ações que promovam iniciativas de incubadoras, empresas juniores e capacitação de recursos?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar – desconheço

DIMENSÃO 4 – A COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

4.1 Como você avalia os meios de comunicação da UFPI (site, jornal, informativo, sistema acadêmico, revistas, redes sociais etc.) utilizados no período remoto?

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins
- Não sei opinar

4.2 Você conhece o serviço de OUVIDORIA da UFPI?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

4.3 A UFPI apresenta boa imagem pública junto à sociedade piauiense?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

DIMENSÃO 5 – POLÍTICAS DE PESSOAL DOCENTE E TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

5.1 Você está satisfeito com a conduta profissional dos gestores e técnico-administrativos (secretários e pessoal de atendimento ao público) nos diversos setores da UFPI durante o período remoto?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

5.2 Você está satisfeito com a conduta profissional dos docentes da UFPI durante as aulas remotas?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

DIMENSÃO 6 – ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO (REPRESENTAÇÃO NOS DIVERSOS CONSELHOS E COLEGIADOS)

6.1 Como você avalia a forma de organização e gestão da UFPI durante o período remoto?

- Excelente
- Boa
- Regular
- Ruim/Péssima
- Não sei opinar

6.2 Durante o período remoto, o funcionamento e a representatividade dos Colegiados e Conselhos da UFPI cumpriram os dispositivos regimentais e estatutários?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

DIMENSÃO 7 – INFRAESTRUTURA GERAL

7.1 Como você avalia as salas de aula da UFPI (considerando acústica, luminosidade, ventilação, refrigeração, *data-show*, carteiras, etc.)?

- Excelentes

- Boas
- Regulares
- Ruins/Péssimas
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.2 Como você avalia as salas virtuais/plataformas usadas pelos professores (Meet, Zoom, Youtube) durante o período remoto?

- Excelentes
- Boas
- Regulares
- Ruins/Péssimas
- Não sei opina

7.3 Como você avalia as ferramentas usadas para realização de atividades ou avaliações (SIGAA, Google Forms) durante o período remoto?

- Adequadas
- Parcialmente adequadas
- Inadequadas
- Não sei opinar

7.4 Como você avalia os laboratórios de informática?

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não se aplica – devido lotação/inexistência
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.5 Como você avalia os laboratórios de atividades práticas?

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não se aplica – devido lotação/inexistência
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.6 Como você avalia os serviços de internet e os recursos de tecnologia de informação e comunicação da UFPI?

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.7 Como você avalia as clínicas/hospitais de ensino de práticas?

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins /Péssimos
- Não se aplica – o curso não utiliza
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.9 Como você avalia os serviços oferecidos pela Biblioteca Comunitária no período remoto (negociação de multas anteriores, devoluções agendadas, emissão de nada consta e de ficha catalográfica, acesso ao Portal de Periódicos da Capes, Repositório Institucional, minicursos e treinamentos, canal da Biblioteca no Youtube e publicações no formato digital)?

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não utilizei nenhum desses serviços
- Não sei opinar

7.10 Como você avalia os materiais disponibilizados pelos docentes para estudo (Livros, PDF, Artigos, Cartilhas) durante o período remoto?

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não sei opinar
- Professor não disponibilizou

7.11 Como você avalia os auditórios da UFPI?

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não disponível no *Campus* ou Centro
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.12 Como você avalia as áreas de convivência/lazer e as lanchonetes da UFPI?

- Excelentes
- Boas
- Regulares
- Ruins/Péssimas
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.13 Como você avalia os bebedouros da UFPI?

- Excelentes
- Bons

- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.14 Como você avalia os banheiros da UFPI?

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.15 Como você avalia as condições de acesso e segurança ao público interno e externo na UFPI?

- Excelentes
- Boas
- Regulares
- Ruins/Péssimas
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.16 Como você avalia o Restaurante Universitário, em termos de estrutura física e alimentação?

- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim/Péssimo
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.17 Como você avalia a adaptação dos espaços da UFPI com instalação de pias/lavatórios e totens de álcool em gel?

- Excelente
- Boa
- Regular
- Ruim/Péssima
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

DIMENSÃO 8 – O PLANEJAMENTO E A AVALIAÇÃO

8.1 Você tem conhecimento da existência e funcionamento da COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA), responsável pela avaliação interna da UFPI?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

8.2 Você tem conhecimento da utilização dos resultados da avaliação interna da UFPI no Planejamento Institucional e na gestão?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

DIMENSÃO 9 – POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES

9.1 Durante o período remoto, a UFPI ofereceu apoio ao desenvolvimento acadêmico dos alunos, oportunizando a participação em atividades científicas, técnicas, esportivas e culturais?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar – não utilizei

9.2 Durante o período remoto as políticas de apoio à permanência de estudantes (nivelamento, bolsas, alimentação) foram adequadas?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

9.3 Durante o período remoto, a UFPI ofereceu algum programa/auxílio de inclusão digital (bolsas, internet, equipamentos de informática) para os alunos nesse formato de aula remota?

- Sim
- Não
- Sim, mas eu não participo
- Não sei opinar

9.4 Durante o período remoto os programas de apoio pedagógico e psicológico aos discentes foram adequados às demandas e ao contexto social?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar
- Nunca utilizei
- Não se aplica – não disponível no *Campus*

DIMENSÃO 10 – SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

10.1 Durante o período remoto os recursos públicos gerenciados pela UFPI foram bem aplicados e atenderam às necessidades das atividades de “Ensino, Pesquisa e Extensão” da Instituição?

- Sim

- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

10.2 Durante o período remoto houve transparência na gestão dos recursos financeiros da UFPI?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

Comentários ou sugestões para melhorar a Avaliação Institucional da UFPI:

**Exercendo a cidadania você contribuiu para o fortalecimento da UFPI.
Agradecemos a sua participação**

Anexo 3 – QUESTIONÁRIO DISCENTES DE GRADUAÇÃO – EAD

Caro(a) Aluno(a),

Em observância à Lei 10.861/2004, faremos a nossa autoavaliação institucional, tomando-se como referencial os anos de 2020 e 2021. Contamos com a sua colaboração para avaliarmos a nossa instituição com o objetivo de identificarmos os pontos que precisam ser fortalecidos, visando a melhoria da qualidade e o crescimento institucional em todas as áreas de atuação acadêmica. Há necessidade de opinarmos sobre as dimensões que integram o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).

Assinale **NÃO SEI OPINAR** naqueles itens sobre os quais julga não ter conhecimento suficiente para responder.

Sua participação faz a diferença!

DIMENSÃO 1 – A MISSÃO E O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PDI)

1.2 Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (2020–2024) da UFPI?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

1.2 A UFPI tem o compromisso de “promover a educação superior de qualidade, com vista à formação de sujeitos comprometidos com a ética e capacitados para atuarem em prol do desenvolvimento regional, nacional e internacional”?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

DIMENSÃO 2 – AS POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO

2.1 A matriz curricular do Projeto Pedagógico do seu Curso (PPC) é adequada à formação pretendida para o futuro profissional?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

2.2 No período de pandemia, as atividades de ensino, pesquisa e extensão estavam articuladas com as propostas do Projeto Pedagógico do Curso?

- Sim
- Não
- Parcialmente

Não sei opinar

2.3 No período de pandemia, o Coordenador de Curso apresentou empenho para o desenvolvimento e qualidade do curso?

Sempre

Quase sempre

Às vezes

Não apresentou

Não sei opinar

2.4 No período de pandemia, o Coordenador de Polo apresentou empenho para o desenvolvimento e qualidade do curso?

Sempre

Quase sempre

Às vezes

Não apresentou

Não sei opinar

2.5 No período de pandemia, os Tutores de Curso apresentaram empenho para o desenvolvimento e qualidade do curso?

Sempre

Quase sempre

Às vezes

Não apresentaram

Não sei opinar

2.6 No período de pandemia, o ambiente virtual de aprendizagem (SIGAA) articulou o discente com docentes, tutores, colegas, coordenadores de curso e disciplinas?

Sim

Não

Parcialmente

Não sei opinar

2.7 Respeitando a especificidade de cada disciplina, na pandemia, houve articulação entre teoria e prática na operacionalização do currículo do seu curso de graduação?

Sim

Não

Parcialmente

Não sei opinar

2.8 O estágio obrigatório é realizado em um momento adequado dentro do fluxograma do curso?

Sim

Não

Parcialmente

- () Não sei opinar – não estou no período de estágio obrigatório
- () Não se aplica – não há previsão de estágio obrigatório no projeto pedagógico do curso
- () Estágio não realizado – devido ao período de pandemia de Covid-19

2.9 Sobre a realização do TCC no período de pandemia:

- () Ocorreu normalmente
- () Ocorreu mas tive que alterar meu projeto de TCC
- () Meu TCC teve que ser cancelado
- () Não estou no período de TCC

2.10 O Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) é relevante para sua formação?

- () Sim
- () Não
- () Parcialmente
- () Não sei opinar – não estou no período de TCC
- () Não se aplica – não há obrigatoriedade do TCC no Projeto Pedagógico do Curso

2.11 No período de pandemia, a UFPI possibilitou a mobilidade acadêmica para instituições nacionais e internacionais para realização de atividade de ensino e pesquisa?

- () Sim
- () Não
- () Parcialmente
- () Não sei opinar

2.12 Sobre a realização de atividades de iniciação científica no período de pandemia:

- () Ocorreu normalmente
- () Ocorreu mas a pandemia prejudicou minha iniciação científica
- () Minha iniciação científica teve que ser cancelada
- () Não participo de atividades de iniciação científica

2.13 No período de pandemia, a realização de atividades científico-culturais (atividades complementares: congressos, seminários, encontros etc.), ocorreu:

- () Frequentemente
- () Ocasionalmente
- () Nunca ocorreu
- () Não sei opinar

2.14 No período de pandemia, o número de tutores ou professores que acompanharam os fóruns de discussão ou atividades práticas foi:

- () Adequado
- () Inadequado
- () Não se aplica
- () Não sei opinar

2.15 Você está satisfeito com o seu curso?

- Sim
- Não
- Parcialmente

DIMENSÃO 3 – A RESPONSABILIDADE SOCIAL

3.1 No período de pandemia, você recebeu da UFPI alguma bolsa de apoio (ações afirmativas) e outras ações de interesse social?

- Sim
- Não
- Não sei opinar

3.2 Durante o período de pandemia, a UFPI proporcionou condições de acessibilidade arquitetônica (rampas, banheiros adaptados, telefones e bebedouros em altura compatível e estacionamento demarcado para pessoas com deficiência)?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar – desconheço
- Não sei opinar – devido ao período de pandemia de Covid-19

3.3 Durante o período de pandemia, a UFPI proporcionou condições de acessibilidade metodológica e nas comunicações (quebra de barreiras nas metodologias de ensino, presença de intérpretes de LIBRAS)?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar – desconheço

3.4 Durante o período de pandemia, a UFPI proporcionou a divulgação do conhecimento para setores da comunidade através de cursos, palestras, seminários e eventos científicos no formato on-line?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar – desconheço

3.5 Durante o período de pandemia, a UFPI proporcionou ações que promovam iniciativas de incubadoras, empresas juniores e capacitação de recursos?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar – desconheço

DIMENSÃO 4 – A COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

4.1 Como você avalia os meios de comunicação da UFPI (site, jornal, informativo, sistema acadêmico, SIGAA, revistas, redes sociais etc.) utilizados no período de pandemia?

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins
- Não sei opinar

4.2 Você conhece o serviço de OUIDORIA da UFPI?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

4.3 A UFPI apresenta boa imagem pública junto à sociedade piauiense?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

DIMENSÃO 5 – POLÍTICAS DE PESSOAL DOCENTE E TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

5.1 Você está satisfeito com a conduta profissional dos gestores e técnico-administrativos (secretários e pessoal de atendimento ao público) nos diversos setores da UFPI durante o período de pandemia?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

5.2 Você está satisfeito com a conduta profissional dos docentes da UFPI durante o período de pandemia?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

DIMENSÃO 6 – ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO (REPRESENTAÇÃO NOS DIVERSOS CONSELHOS E COLEGIADOS)

6.1 Como você avalia a forma de organização e gestão da UFPI durante o período de pandemia?

- Excelente
- Boa
- Regular

- Ruim/Péssima
- Não sei opinar

6.2 Durante o período de pandemia, o funcionamento e a representatividade dos Colegiados e Conselhos da UFPI cumpriram os dispositivos regimentais e estatutários?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

DIMENSÃO 7 – INFRAESTRUTURA GERAL

7.1 Como você avalia a infraestrutura física do Polo que você utiliza para suas atividades acadêmicas (considerando sala de aula, acústica, luminosidade, ventilação, refrigeração, *Datashow*, banheiros, bebedouros, etc.)?

- Excelentes
- Boas
- Regulares
- Ruins/Péssimas
- Não sei opinar – devido ao período de pandemia de Covid-19

7.2 Como você avalia a realização de atividades práticas durante o período de pandemia?

- Excelente
- Boa
- Regular
- Ruim/Péssima
- Não se aplica – não disponível no Polo
- Não sei opinar – devido ao período de pandemia de Covid-19

7.3 Como você avalia seus acessos à internet e aos recursos de tecnologia de informação e comunicação do curso durante o período de pandemia?

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não se aplica – não disponível no Polo
- Não sei opinar – devido ao período de pandemia de Covid-19

7.4 Como você avalia os serviços oferecidos pela Biblioteca Comunitária da UFPI durante o período de pandemia (negociação de multas anteriores, devoluções agendadas, emissão de nada consta e de ficha catalográfica, acesso ao Portal de Periódicos da Capes, Repositório Institucional, minicursos e treinamentos, canal da Biblioteca no Youtube e publicações no formato digital)?

- Excelentes
- Bons

- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não utilizei nenhum desses serviços
- Não sei opinar

7.5 Como você avalia as áreas de convivência/lazer e as lanchonetes do Polo?

- Excelente
- Boa
- Regular
- Ruim/Péssima
- Não se aplica – não disponível no Polo
- Não sei opinar – devido ao período de pandemia de Covid-19

DIMENSÃO 8 – O PLANEJAMENTO E A AVALIAÇÃO

8.1 Você tem conhecimento da existência e funcionamento da COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA), responsável pela avaliação interna da UFPI?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

8.2 Você tem conhecimento da utilização dos resultados da avaliação interna da UFPI no Planejamento Institucional e na gestão?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

DIMENSÃO 9 – POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES

9.1 Durante o período de pandemia, a UFPI ofereceu apoio ao desenvolvimento acadêmico dos alunos, oportunizando a participação em atividades científicas, técnicas, esportivas e culturais?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar – não utilizei

9.2 Durante o período de pandemia, as políticas de apoio à permanência de estudantes (nivelamento, bolsas, alimentação) foram adequadas?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

9.3 Durante o período de pandemia, a UFPI ofereceu algum programa/auxílio de inclusão digital (bolsas, internet, equipamentos de informática) para os alunos nesse formato de aula remota?

- Sim
- Não
- Sim, mas eu não participo
- Não sei opinar

9.4 Durante o período de pandemia, os programas de apoio pedagógico e psicológico aos discentes foram adequados às demandas e ao contexto social?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar
- Nunca utilizei
- Não se aplica – não disponível no Polo

DIMENSÃO 10 – SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

10.1 Durante o período de pandemia, os recursos públicos gerenciados pela UFPI foram bem aplicados e atenderam às necessidades das atividades de “Ensino, Pesquisa e Extensão” da Instituição?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

10.2 Durante o período de pandemia, houve transparência na gestão dos recursos financeiros da UFPI?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

Comentários ou sugestões para melhorar a Avaliação Institucional da UFPI:

Exercendo a cidadania você contribuiu para o fortalecimento da UFPI.
Agradecemos a sua participação!

Anexo 4 – QUESTIONÁRIO DISCENTE PÓS-GRADUAÇÃO

Caro(a) aluno(a) Pós-Graduando,

Em observância à Lei 10.861/2004, faremos a nossa autoavaliação institucional, tomando-se como referencial os anos de 2020 e 2021. Contamos com a sua colaboração para avaliarmos a nossa instituição com o objetivo de identificarmos os pontos que precisam ser fortalecidos, visando a melhoria da qualidade e o crescimento institucional em todas as áreas de atuação acadêmica. Há necessidade de opinarmos sobre as dimensões que integram o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).

Assinale **NÃO SEI OPINAR** naqueles itens sobre os quais julga não ter conhecimento suficiente para responder.

Sua participação faz a diferença!

DIMENSÃO 1 – A MISSÃO E O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PDI)

1.3 Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (2020–2024) da UFPI?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

1.2 A UFPI tem o compromisso de “promover a educação superior de qualidade, com vista à formação de sujeitos comprometidos com a ética e capacitados para atuarem em prol do desenvolvimento regional, nacional e internacional”?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

DIMENSÃO 2 – AS POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO

2.1. Você conhece o Projeto do seu Programa de Pós-Graduação?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

2.2. Você está satisfeito (a) com seu curso?

- Sim
- Não
- Parcialmente

2.3. A matriz curricular do seu curso é adequada à formação pretendida para o seu futuro profissional?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

2.4 Durante a pandemia houve acompanhamento de qualidade nas orientações de estágio docente?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

2.5 Durante a pandemia houve acompanhamento de qualidade nas orientações de Dissertações ou de Teses?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

2.6 No período remoto, a UFPI possibilitou a mobilidade acadêmica para instituições nacionais e internacionais para realização de atividade de ensino e pesquisa?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

2.7 No período remoto, a realização de atividades científico-culturais (atividades complementares: congressos, seminários, encontros etc.), ocorreu:

- Frequentemente
- Ocasionalmente
- Nunca ocorreu
- Não sei opinar

2.8 Durante a pandemia, o Coordenador do curso apresentou empenho para o desenvolvimento e qualidade do Programa de Pós-Graduação?

- Sempre
- Quase sempre
- Às vezes
- Não apresentou

DIMENSÃO 3 – A RESPONSABILIDADE SOCIAL

3.1 As Bolsas de apoio aos discentes são suficientes para a demanda do programa?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

3.2 Durante o período remoto, a UFPI proporcionou condições de acessibilidade arquitetônica (rampas, banheiros adaptados, telefones e bebedouros em altura compatível e estacionamento demarcado para pessoas com deficiência)?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar – desconheço
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

3.3 Durante o período remoto, a UFPI proporcionou condições de acessibilidade metodológica e nas comunicações (quebra de barreiras nas metodologias de ensino, presença de intérpretes de LIBRAS)?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar – desconheço

3.4 Durante o período remoto, a UFPI proporcionou a divulgação do conhecimento para setores da comunidade através de cursos, palestras, seminários e eventos científicos no formato on–line?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar – desconheço

DIMENSÃO 4 – A COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

4.1 Como você avalia os meios de comunicação da UFPI (site, jornal, informativo, sistema acadêmico, revistas, redes sociais etc.) utilizados no período remoto?

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins
- Não sei opinar

4.2 Você conhece o serviço de OUVIDORIA da UFPI?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

4.3 A UFPI apresenta boa imagem pública junto à sociedade piauiense?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

DIMENSÃO 5 – POLÍTICAS DE PESSOAL E TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

5.1 Você está satisfeito com a conduta profissional dos gestores e técnico-administrativos (secretários e pessoal de atendimento ao público) nos diversos setores da UFPI durante o período remoto?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

5.2 Você está satisfeito com a conduta profissional dos docentes da UFPI durante as aulas remotas?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

DIMENSÃO 6 – ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO (REPRESENTAÇÃO NOS DIVERSOS CONSELHOS E COLEGIADOS)

6.1 Como você avalia a forma de organização e gestão da UFPI durante o período remoto?

- Excelente
- Boa
- Regular
- Ruim/Péssima
- Não sei opinar

6.2 Durante o período remoto, o funcionamento e a representatividade dos Colegiados e Conselhos da UFPI cumpriram os dispositivos regimentais e estatutários?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

DIMENSÃO 7 – INFRAESTRUTURA GERAL

7.1 Como você avalia as salas de aula da UFPI (considerando acústica, luminosidade, ventilação, refrigeração, *data-show*, carteiras, etc.)?

- Excelentes
- Boas
- Regulares
- Ruins/Péssimas
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.2 Como você avalia as salas virtuais/plataformas usadas pelos professores (Meet, Zoom, Youtube) durante o período remoto?

- Excelentes
- Boas
- Regulares
- Ruins/Péssimas
- Não sei opinar

7.3 Como você avalia os laboratórios de informática?

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não se aplica – devido lotação/inexistência
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.4 Como você avalia os laboratórios de pesquisa?

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não se aplica – devido lotação/inexistência
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.6 Como você avalia os serviços de internet e os recursos de tecnologia de informação e comunicação da UFPI?

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.7 Como você avalia as clínicas/hospitais de ensino de práticas?

- Excelentes
- Boas
- Regulares
- Ruins/Péssimas
- Não se aplica – o curso não utiliza
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.9 Como você avalia os serviços oferecidos pela Biblioteca Comunitária no período remoto (negociação de multas anteriores, devoluções agendadas, emissão de nada consta e de ficha catalográfica, acesso ao Portal de Periódicos da Capes, Repositório Institucional, minicursos e treinamentos, canal da Biblioteca no Youtube e publicações no formato digital)?

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não utilizei nenhum desses serviços
- Não sei opinar

7.10 Como você avalia os auditórios da UFPI?

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não disponível no *Campus* ou Centro
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.11 Como você avalia as áreas de convivência/lazer e as lanchonetes da UFPI?

- Excelentes
- Boas
- Regulares
- Ruins/Péssimas
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.12 Como você avalia os bebedouros da UFPI?

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.13 Como você avalia os banheiros da UFPI?

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.14 Como você avalia as condições de acesso e segurança ao público interno e externo na UFPI?

- Excelentes
- Boas

- Regulares
- Ruim/Péssimo
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.15 Como você avalia o Restaurante Universitário, em termos de estrutura física e alimentação?

- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim/Péssimo
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.16 Como você avalia a adaptação dos espaços da UFPI com instalação de pias/lavatórios e totens de álcool em gel?

- Excelente
- Boa
- Regular
- Ruim/Péssima
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

DIMENSÃO 8 – O PLANEJAMENTO E A AVALIAÇÃO

8.1 Você tem conhecimento da existência e funcionamento da COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA), responsável pela avaliação interna da UFPI?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

8.2 Você tem conhecimento da utilização dos resultados da avaliação interna da UFPI no Planejamento Institucional e na gestão?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

DIMENSÃO 9 – POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES

9.1 Durante o período remoto, a UFPI ofereceu apoio ao desenvolvimento acadêmico dos alunos, oportunizando a participação em atividades científicas, técnicas, esportivas e culturais?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar – não utilizei

9.2 Durante o período remoto os programas de apoio pedagógico e psicológico aos discentes foram adequados às demandas e ao contexto social?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar
- Nunca utilizei
- Não se aplica – não disponível no *Campus*

DIMENSÃO 10 – SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

10.1 Durante o período remoto os recursos públicos gerenciados pela UFPI foram bem aplicados e atenderam às necessidades das atividades de “Ensino, Pesquisa e Extensão” da Instituição?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

10.2 Durante o período remoto houve transparência na gestão dos recursos financeiros da UFPI?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

Comentários ou sugestões para melhorar a Avaliação Institucional da UFPI:

**Exercendo a cidadania você contribuiu para o fortalecimento da UFPI.
Agradecemos a sua participação!**

Anexo 5 – QUESTIONÁRIO DOCENTES E GESTORES**Caro(a) Prof.(a)**

Em observância à Lei 10.861/2004, faremos a nossa autoavaliação institucional, tomando-se como referencial os anos de **2020–2021**. Contamos com a sua colaboração para avaliarmos a nossa instituição com o objetivo de identificarmos os pontos que precisam ser fortalecidos, objetivando a melhoria da qualidade e o crescimento institucional em todas as áreas de atuação acadêmica. Há necessidade de opinarmos sobre as 10 dimensões que integram o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).

Assinale **NÃO SEI OPINAR** naqueles itens sobre os quais julga não ter conhecimento suficiente para responder.

Sua participação faz a diferença!

DIMENSÃO 1 – A MISSÃO E O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PDI)**1.1 Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI – 2020–2024) da UFPI?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

1.2 Você conhece o Plano de Desenvolvimento da sua Unidade (PDU – 2020–2022)?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

1.3 A UFPI tem o compromisso de “promover a educação superior de qualidade, com vista à formação de sujeitos comprometidos com a ética e capacitados para atuarem em prol do desenvolvimento regional, nacional e internacional”?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

DIMENSÃO 2 – AS POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO**2.1 Levando-se em consideração as limitações impostas pela pandemia, houve tentativa de articulação entre as aulas teóricas e práticas?**

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

Não ministrou aulas práticas

2.2 Durante o período remoto, as atividades de ensino, pesquisa e extensão foram adaptadas e articuladas com a proposta do Projeto Pedagógico do Curso?

Sim

Não

Parcialmente

Não sei opinar

2.3 O estágio obrigatório é realizado em um momento adequado dentro do fluxograma do curso?

Sim

Não

Parcialmente

Não sei opinar – não acompanho ou supervisiono atividades de estágio

Não se aplica – não há previsão de estágio obrigatório no PPC do curso

2.4 Sobre a realização dos Trabalhos de Conclusão de Curso (TCC) no período remoto:

Ocorreu normalmente

Ocorreu mas os projetos de TCC que oriento tiveram que ser alterados

Os projetos de TCC que oriento tiveram que ser cancelados

Não oriento TCC

2.5 O Trabalho de Conclusão de Curso (TCC) é relevante para a formação profissional?

Sim

Não

Parcialmente

Não sei opinar

Não se aplica – não há obrigatoriedade de TCC no PPC do curso

2.6 Sobre a realização de atividades de iniciação científica no período remoto:

Ocorreu normalmente

Ocorreu mas a pandemia prejudicou os projetos de iniciação científica que oriento

Os projetos de iniciação científica que oriento tiveram que ser cancelados

Não oriento atividades de iniciação científica

2.7 No período remoto, a realização de atividades científico-culturais (atividades complementares: congressos, seminários, encontros etc.), ocorreu:

Frequentemente

Ocasionalmente

Nunca ocorreu

Não sei opinar

3.1 No período remoto, a UFPI ofereceu bolsas de apoio aos discentes menos favorecidos socialmente (ações afirmativas) e outras ações de inclusão e interesse social?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

3.2 Durante o período remoto, a UFPI proporcionou condições de acessibilidade arquitetônica (rampas, banheiros adaptados, telefones e bebedouros em altura compatível e estacionamento demarcado para pessoas com deficiência)?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar – desconheço
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

3.3 Durante as aulas remotas, a UFPI proporcionou condições de acesso à internet e tecnologia remota, além de monitoria para pessoas com deficiência?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar – desconheço

3.4 Durante o período remoto, a UFPI proporcionou divulgação do conhecimento para setores da comunidade, através de cursos, palestras, seminários e eventos científicos?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

DIMENSÃO 4 – A COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

4.1 Como você avalia os meios de comunicação da UFPI (site, jornal, informativo, sistema acadêmico, revistas, redes sociais etc.) utilizados durante o período remoto?

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins
- Não sei opinar

4.2 Você conhece o serviço de OUVIDORIA da UFPI?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

4.3 A UFPI apresenta boa imagem pública junto à sociedade piauiense?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

4.4 Mesmo com a suspensão das atividades presenciais, o atendimento ao público interno e externo pelos técnico-administrativos, docentes e gestores nos diversos setores da UFPI foi satisfatório através do atendimento on-line?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

DIMENSÃO 5 – POLÍTICAS DE PESSOAL DOCENTE E TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

5.1 Durante a pandemia, a UFPI manteve uma política de apoio à capacitação de docentes e técnico-administrativos?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

5.2 Qual o seu grau de satisfação em relação ao Programa de Capacitação Interna (PCI) realizado pela UFPI?

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Parcialmente satisfeito
- Insatisfeito
- Não sei opinar

DIMENSÃO 6 – ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO (REPRESENTAÇÃO NOS DIVERSOS CONSELHOS E COLEGIADOS)

6.1 Como você avalia a forma de organização e gestão da UFPI durante o período remoto?

- Excelente
- Boa
- Regular
- Ruim/Péssima
- Não sei opinar

6.2 Durante o período remoto, o funcionamento e a representatividade dos Colegiados e Conselhos da UFPI cumpriram os dispositivos regimentais e estatutários?

- Sim

- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

DIMENSÃO 7 – INFRAESTRUTURA GERAL

7.1 Como você avalia as salas de aula da UFPI (considerando acústica, luminosidade, ventilação, refrigeração, data-show, carteiras, etc.) utilizadas durante a pandemia?

- Excelentes
- Boas
- Regulares
- Ruins/Péssimas
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.2 Como você avalia as aulas remotas (didática, interação, tempo, tecnologia, etc.)?

- Excelentes
- Boas
- Regulares
- Ruins/Péssimas
- Não sei opinar – não ministrei aula remota

7.3 Como você avalia os laboratórios de informática utilizados durante a pandemia?

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não se aplica – devido lotação/inexistência
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.4 Como você avalia os laboratórios de atividades práticas utilizados durante a pandemia?

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não se aplica – devido lotação/inexistência
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.5 Como você avalia os serviços de internet e os recursos de tecnologia de informação e comunicação da UFPI utilizados durante a pandemia?

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.6 Como você avalia as clínicas/hospitais de ensino de práticas utilizadas durante a pandemia?

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins /Péssimos
- Não se aplica – o curso não utiliza
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.7 Como você avalia os serviços oferecidos pela Biblioteca Comunitária no período remoto (negociação de multas anteriores, devoluções agendadas, emissão de nada consta e de ficha catalográfica, acesso ao Portal de Periódicos da Capes, Repositório Institucional, minicursos e treinamentos, canal da Biblioteca no Youtube e publicações no formato digital)?

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não utilizei nenhum desses serviços
- Não sei opinar

7.8 Como você avalia os auditórios da UFPI?

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não disponível no Campus ou Centro
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.9 Como você avalia as áreas de convivência/lazer e as lanchonetes da UFPI?

- Excelentes
- Boas
- Regulares
- Ruins/Péssimas
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.10 Como você avalia os bebedouros da UFPI?

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.11 Como você avalia os banheiros da UFPI?

- Excelentes
- Bons

- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.12 Como você avalia as condições de acesso e segurança ao público interno e externo na UFPI?

- Excelentes
- Boas
- Regulares
- Ruins/Péssimas
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.13 Como você avalia o Restaurante Universitário, em termos de estrutura física e alimentação?

- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim/Péssimo
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.14 Como você avalia a adaptação dos espaços da UFPI com instalação de pias/lavatórios e totens de álcool em gel?

- Excelente
- Boa
- Regular
- Ruim/Péssima
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

DIMENSÃO 8 – O PLANEJAMENTO E A AVALIAÇÃO

8.1 Você tem conhecimento da existência e funcionamento da COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)/responsável pela avaliação interna da UFPI?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

8.2 Você tem conhecimento da utilização dos resultados da avaliação interna da UFPI no planejamento Institucional (PDI) e na gestão?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

DIMENSÃO 9 – POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES

9.1 Durante o ensino remoto, a UFPI ofereceu apoio ao desenvolvimento acadêmico dos alunos, oportunizando a participação em atividades científicas, técnicas, esportivas e culturais?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

9.2 Durante o período remoto as políticas de apoio à permanência de estudantes (nivelamento, bolsas, alimentação) foram adequadas?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

9.3 Durante o período remoto, a UFPI ofereceu algum programa/auxílio de inclusão digital (bolsas, internet, equipamentos de informática) para os alunos nesse formato de aula remota?

- Sim
- Não
- Não sei opinar

9.4 Durante a pandemia, os programas de apoio pedagógico e psicológico aos discentes foram adequados às demandas e ao contexto social?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar
- Não se aplica – não disponível no *Campus*

DIMENSÃO 10 – SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

10.1 Durante a pandemia, os recursos públicos gerenciados pela UFPI são bem aplicados e atendem às necessidades das atividades de “Ensino, Pesquisa e Extensão” atuais da Instituição?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

10.2 Durante o período remoto houve transparência na gestão dos recursos financeiros da UFPI?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

Comentários ou sugestões para melhorar a Avaliação Institucional da UFPI:



**Exercendo a cidadania você contribuiu para o fortalecimento da UFPI.
Agradecemos a sua participação!**

Anexo 6 – QUESTIONÁRIO SERVIDORES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS

Caro(a) Servidor(a),

Em observância à Lei 10.861/2004, faremos a nossa autoavaliação institucional, tomando-se como referencial os anos de **2020 e 2021**. Contamos com a sua colaboração para avaliarmos a nossa instituição com o objetivo de identificarmos os pontos que precisam ser fortalecidos, visando a melhoria da qualidade e o crescimento institucional em todas as áreas de atuação acadêmica. Há necessidade de opinarmos sobre as 10 dimensões que integram o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).

Assinale **NÃO SEI OPINAR** naqueles itens sobre os quais julga não ter conhecimento suficiente para responder.

Sua participação faz a diferença!

DIMENSÃO 1 – A MISSÃO E O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PDI)

Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI – 2020–2024) da UFPI?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

Você conhece o Plano de Desenvolvimento da sua Unidade (PDU – 2020–2022)?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

1.3 A UFPI tem o compromisso de “promover a educação superior de qualidade, com vista à formação de sujeitos comprometidos com a ética e capacitados para atuarem em prol do desenvolvimento regional, nacional e internacional”?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

DIMENSÃO 2 – AS POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO

2.1 Como você avalia as condições existentes para o desenvolvimento do ensino, pesquisa e extensão na UFPI?

- Excelentes
- Boas
- Regulares

- Ruins/Péssimas
- Não sei opinar

2.2 Como você avalia a cooperação entre os setores da UFPI para o desenvolvimento do ensino, da pesquisa e da extensão?

- Excelente
- Boa
- Regular
- Ruim/Péssima
- Não sei opinar

DIMENSÃO 3 – A RESPONSABILIDADE SOCIAL

3.1 Durante o período remoto, a UFPI proporcionou condições de acessibilidade arquitetônica (rampas, banheiros adaptados, telefones e bebedouros em altura compatível e estacionamento demarcado para pessoas com deficiência)?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar – desconheço
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

3.2 Durante o período remoto, a UFPI proporcionou condições de acessibilidade metodológica e nas comunicações (quebra de barreiras nas metodologias de ensino, presença de intérpretes de LIBRAS)?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar – desconheço

3.3 A UFPI contribui para o desenvolvimento econômico e social do Estado do Piauí?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

DIMENSÃO 4 – A COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

4.1 Como você avalia os meios de comunicação da UFPI (site, jornal, informativo, sistema acadêmico, revistas, redes sociais etc.) utilizados durante o período remoto?

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não sei opinar

4.2 Você conhece o serviço de OUVIDORIA da UFPI?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

4.3 A UFPI apresenta boa imagem pública junto à sociedade piauiense?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

4.4 Mesmo com a suspensão das atividades presenciais, o atendimento ao público interno e externo pelos técnico-administrativos, docentes e gestores nos diversos setores da UFPI foi satisfatório através do atendimento on-line?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

DIMENSÃO 5 – POLÍTICAS DE PESSOAL DOCENTE E TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

5.1 A UFPI mantém uma política de apoio à qualificação e capacitação de servidores (docentes e técnico-administrativos)?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

5.2 Qual o seu grau de satisfação em relação ao Programa de Capacitação Interna (PCI) realizado pela UFPI?

- Muito satisfeito
- Satisfeito
- Parcialmente satisfeito
- Insatisfeito
- Não sei opinar

5.3 Você conhece o Plano de Desenvolvimento de Pessoas da UFPI?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

5.4 No que se relaciona à formação continuada dos servidores técnico-administrativos, existe incentivo e promoção contínua da formação dos servidores técnico-administrativos em suas áreas específicas de atuação?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

5.5 Você tem conhecimento e clareza das normas para liberação dos servidores técnico-administrativos para cursos de capacitação e qualificação?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

DIMENSÃO 6 – ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO (REPRESENTAÇÃO NOS DIVERSOS CONSELHOS E COLEGIADOS)

6.1 Como você avalia a forma de organização e gestão da UFPI durante o período remoto?

- Excelente
- Boa
- Regular
- Ruim/Péssima
- Não sei opinar

6.2 Durante o período remoto, o funcionamento e a representatividade dos Colegiados e Conselhos da UFPI cumpriram os dispositivos regimentais e estatutários?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

DIMENSÃO 7 – INFRAESTRUTURA GERAL

7.1 Como você avalia a infraestrutura física do seu local de trabalho?

- Excelente
- Boa
- Regular
- Ruim/Péssima
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.2 Como você avalia os serviços de internet e os recursos de tecnologia de informação e comunicação da UFPI utilizados durante a pandemia?

- Excelentes
- Bons

- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.3 Como você avalia os auditórios da UFPI?

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não disponível no Campus ou Centro
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.4 Como você avalia as áreas de convivência/lazer e as lanchonetes da UFPI?

- Excelentes
- Boas
- Regulares
- Ruins/Péssimas
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.5 Como você avalia as condições de acesso e segurança ao público interno e externo na UFPI?

- Excelentes
- Boas
- Regulares
- Ruim/Péssimo
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.6 Como você avalia o Restaurante Universitário, em termos de estrutura física e alimentação?

- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim/Péssimo
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.7 Como você avalia a adaptação dos espaços da UFPI com instalação de pias/lavatórios e totens de álcool em gel?

- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim/Péssimo
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

8.1 Você tem conhecimento da existência e funcionamento da COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA), responsável pela avaliação interna da UFPI?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

8.2 Você tem conhecimento da utilização dos resultados da avaliação interna da UFPI no planejamento Institucional (PDI) e na gestão?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

DIMENSÃO 9 – POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES

9.1 Durante o ensino remoto, a UFPI ofereceu apoio ao desenvolvimento acadêmico dos alunos, oportunizando a participação em atividades científicas, técnicas, esportivas e culturais?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

9.2 Durante o período remoto as políticas de apoio à permanência de estudantes (nivelamento, bolsas, alimentação) foram adequadas?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

9.3 Durante o período remoto, a UFPI ofereceu algum programa/auxílio de inclusão digital (bolsas, internet, equipamentos de informática) para os alunos nesse formato de aula remota?

- Sim
- Não
- Não sei opinar

9.4 Durante a pandemia, os programas de apoio pedagógico e psicológico aos discentes foram adequados às demandas e ao contexto social?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar
- Não se aplica – não disponível no *Campus*

DIMENSÃO 10 – SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

10.1 Durante a pandemia, os recursos públicos gerenciados pela UFPI são bem aplicados e atendem às necessidades das atividades de “Ensino, Pesquisa e Extensão” atuais da Instituição?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

10.2 Durante o período remoto houve transparência na gestão dos recursos financeiros da UFPI?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

Comentários ou sugestões para melhorar a Avaliação Institucional da UFPI:

**Exercendo a cidadania você contribuiu para o fortalecimento da UFPI.
Agradecemos a sua participação!**

Anexo 7 – QUESTIONÁRIO COLÉGIO TÉCNICOS

Caro(a) Aluno(a),

Em observância à Lei 10.861/2004, faremos a nossa autoavaliação institucional, tomando-se como referencial os anos de 2020–2021. Contamos com a sua colaboração para avaliarmos a nossa instituição com o objetivo de identificarmos os pontos que precisam ser fortalecidos, visando a melhoria da qualidade e o crescimento institucional em todas as áreas de atuação acadêmica. Há necessidade de opinarmos sobre as dimensões que integram o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).

Assinale **NÃO SEI OPINAR** naqueles itens sobre os quais julga não ter conhecimento suficiente para responder.

Sua participação faz a diferença!

DIMENSÃO 1 – A MISSÃO E O PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL (PDI)

1.4 Você conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (2020–2024) da UFPI?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não Sei Opinar

1.2 A UFPI tem o compromisso de “promover a educação superior de qualidade, com vista à formação de sujeitos comprometidos com a ética e capacitados para atuarem em prol do desenvolvimento regional, nacional e internacional”?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

DIMENSÃO 2 – AS POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO

2.1 A matriz curricular do Projeto Pedagógico do seu Curso (PPC) é adequada à formação pretendida para o futuro profissional?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

2.2 No período remoto as atividades de ensino, pesquisa e extensão estavam articuladas com as propostas do Projeto Pedagógico do Curso?

- Sim
- Não

- Parcialmente
- Não sei opinar

2.3 Qual seu grau de satisfação com relação ao atendimento da coordenação do curso aos discentes no período remoto?

- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim
- Não sei opinar

2.4 Respeitando a especificidade de cada disciplina, no período remoto houve articulação entre teoria e prática na operacionalização do currículo do seu curso técnico?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

2.5 O estágio obrigatório é realizado em um momento adequado dentro do fluxograma do curso?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar – não estou no período de estágio obrigatório
- Não se aplica – não há previsão de estágio obrigatório no projeto pedagógico do curso
- Estágio não realizado – devido ao período remoto

2.6 O estágio obrigatório é relevante para sua formação?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar – não estou no período de estágio
- Não se aplica – não há previsão de estágio obrigatório no projeto pedagógico do curso

2.7 No período remoto, a UFPI possibilitou a mobilidade acadêmica para instituições nacionais e internacionais para realização de atividade de ensino e pesquisa?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

2.8 Sobre a realização de atividades de iniciação científica no período remoto:

- Ocorreu normalmente
- Ocorreu mas a pandemia prejudicou minha iniciação científica
- Minha iniciação científica teve que ser cancelada

Não participo de atividades de iniciação científica

2.9 No período remoto, a realização de atividades científico-culturais (atividades complementares: congressos, seminários, encontros etc.), ocorreu:

Frequentemente

Ocasionalmente

Nunca ocorreu

Não sei opinar

2.10 Você está satisfeito com o seu curso?

Sim

Não

Parcialmente

2.11 No período remoto houve divulgação das atividades disponíveis de ensino, pesquisa e extensão?

Sim

Não

Parcialmente

Não sei opinar

2.12 Você considera que o tempo gasto com as atividades remotas (síncronas/assíncronas) é compatível com a carga horária das disciplinas?

É compatível com a carga horária das disciplinas.

Não é compatível com a carga horária das disciplinas.

Na grande maioria, é compatível com a carga horária das disciplinas.

Na grande maioria, não é compatível com a carga horária das disciplinas.

DIMENSÃO 3 – A RESPONSABILIDADE SOCIAL

3.1 No período remoto, você recebeu da UFPI alguma bolsa de apoio (ações afirmativas) e outras ações de interesse social?

Sim

Não

Não sei opinar

3.2 Durante o período remoto, a UFPI proporcionou condições de acessibilidade arquitetônica (rampas, banheiros adaptados, telefones e bebedouros em altura compatível e estacionamento demarcado para pessoas com deficiência)?

Sim

Não

Parcialmente

Não sei opinar – desconheço

Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

3.3 Durante o período remoto, a UFPI proporcionou condições de acessibilidade metodológica e nas comunicações (quebra de barreiras nas metodologias de ensino, presença de intérpretes de LIBRAS)?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar – desconheço

3.4 Durante o período remoto, a UFPI proporcionou a divulgação do conhecimento para setores da comunidade através de cursos, palestras, seminários e eventos científicos no formato on-line?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar – desconheço

3.5 Durante o período remoto, a UFPI proporcionou ações que promovam iniciativas de incubadoras, empresas juniores e capacitação de recursos?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar – desconheço

DIMENSÃO 4 – A COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

4.1 Como você avalia os meios de comunicação da UFPI (site, jornal, informativo, sistema acadêmico, revistas, redes sociais etc.) utilizados no período remoto?

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins
- Não sei opinar

4.2 Você conhece o serviço de OUVIDORIA da UFPI?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

4.3 A UFPI apresenta boa imagem pública junto à sociedade piauiense?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

DIMENSÃO 5 – POLÍTICAS DE PESSOAL DOCENTE E TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

5.1 Você está satisfeito com a conduta profissional dos gestores e técnico-administrativos (secretários e pessoal de atendimento ao público) nos diversos setores da UFPI durante o período remoto?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

5.2 Você está satisfeito com a conduta profissional dos docentes da UFPI durante as aulas remotas?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

DIMENSÃO 6 – ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO (REPRESENTAÇÃO NOS DIVERSOS CONSELHOS E COLEGIADOS)

6.1 Como você avalia a forma de organização e gestão da UFPI durante o período remoto?

- Excelente
- Boa
- Regular
- Ruim/Péssima
- Não sei opinar

6.2 Durante o período remoto, o funcionamento e a representatividade dos Colegiados e Conselhos da UFPI cumpriram os dispositivos regimentais e estatutários?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

DIMENSÃO 7 – INFRAESTRUTURA GERAL

7.1 Como você avalia as salas de aula da UFPI (considerando acústica, luminosidade, ventilação, refrigeração, *data-show*, carteiras, etc.)?

- Excelentes
- Boas
- Regulares
- Ruins/Péssimas
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020-2021

7.2 Como você avalia as salas virtuais/plataformas usadas pelos professores (Meet, Zoom, Youtube) durante o período remoto?

- Excelentes
- Boas
- Regulares
- Ruins/Péssimas
- Não sei opinar

7.3 Como você avalia as ferramentas usadas para realização de atividades ou avaliações (SIGAA, Google Forms) durante o período remoto?

- Adequadas
- Parcialmente adequadas
- Inadequadas
- Não sei opinar

7.4 Como você avalia os laboratórios de informática?

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não se aplica (devido lotação/inexistência)
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.5 Como você avalia os laboratórios de atividades práticas?

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não se aplica (devido lotação/inexistência)
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.6 Como você avalia os serviços de internet e os recursos de tecnologia de informação e comunicação da UFPI?

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.7 Como você avalia as clínicas/hospitais de ensino de práticas?

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins /Péssimos
- Não se aplica – o curso não utiliza

() Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.9 Como você avalia os serviços oferecidos pela Biblioteca Comunitária no período remoto (negociação de multas anteriores, devoluções agendadas, emissão de nada consta e de ficha catalográfica, acesso ao Portal de Periódicos da Capes, Repositório Institucional, minicursos e treinamentos, canal da Biblioteca no Youtube e publicações no formato digital)?

- () Excelentes
- () Bons
- () Regulares
- () Ruins/Péssimos
- () Não utilizei nenhum desses serviços
- () Não sei opinar

7.10 Como você avalia os materiais disponibilizados pelos docentes para estudo (Livros, PDF, Artigos, Cartilhas) durante o período remoto?

- () Excelentes
- () Bons
- () Regulares
- () Ruins/Péssimos
- () Não sei opinar
- () Professor não disponibilizou

7.11 Como você avalia os auditórios da UFPI?

- () Excelentes
- () Bons
- () Regulares
- () Ruins/Péssimos
- () Não disponível no *Campus* ou Centro
- () Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.12 Como você avalia as áreas de convivência/lazer e as lanchonetes da UFPI?

- () Excelentes
- () Boas
- () Regulares
- () Ruins/Péssimas
- () Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.13 Como você avalia os bebedouros da UFPI?

- () Excelentes
- () Bons
- () Regulares
- () Ruins/Péssimos
- () Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.14 Como você avalia os banheiros da UFPI?

- Excelentes
- Bons
- Regulares
- Ruins/Péssimos
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.15 Como você avalia as condições de acesso e segurança ao público interno e externo na UFPI?

- Excelentes
- Boas
- Regulares
- Ruins/Péssimas
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.16 Como você avalia o Restaurante Universitário, em termos de estrutura física e alimentação?

- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim/Péssimo
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

7.17 Como você avalia a adaptação dos espaços da UFPI com instalação de pias/lavatórios e totens de álcool em gel?

- Excelente
- Boa
- Regular
- Ruim/Péssima
- Não sei opinar – por estar em atividade remota no período 2020–2021

DIMENSÃO 8 – O PLANEJAMENTO E A AVALIAÇÃO

8.1 Você tem conhecimento da existência e funcionamento da COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA), responsável pela avaliação interna da UFPI?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

8.2 Você tem conhecimento da utilização dos resultados da avaliação interna da UFPI no Planejamento Institucional e na gestão?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

DIMENSÃO 9 – POLÍTICAS DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES

9.1 Durante o período remoto, a UFPI ofereceu apoio ao desenvolvimento acadêmico dos alunos, oportunizando a participação em atividades científicas, técnicas, esportivas e culturais?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar – não utilizei

9.2 Durante o período remoto as políticas de apoio à permanência de estudantes (nivelamento, bolsas, alimentação) foram adequadas?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

9.3 Durante o período remoto, a UFPI ofereceu algum programa/auxílio de inclusão digital (bolsas, internet, equipamentos de informática) para os alunos nesse formato de aula remota?

- Sim
- Não
- Sim, mas eu não participo
- Não sei opinar

9.4 Durante o período remoto os programas de apoio pedagógico e psicológico aos discentes foram adequados às demandas e ao contexto social?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar
- Nunca utilizei
- Não se aplica – não disponível no *Campus*

DIMENSÃO 10 – SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

10.1 Durante o período remoto os recursos públicos gerenciados pela UFPI foram bem aplicados e atenderam às necessidades das atividades de “Ensino, Pesquisa e Extensão” da Instituição?

- Sim
- Não
- Parcialmente
- Não sei opinar

10.2 Durante o período remoto houve transparência na gestão dos recursos financeiros da UFPI?

- Sim
- Não

- () Parcialmente
- () Não sei opinar

Comentários ou sugestões para melhorar a Avaliação Institucional da UFPI:

**Exercendo a cidadania você contribuiu para o fortalecimento da UFPI.
Agradecemos a sua participação!**