



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO



CAMPUS SENADOR HELVÍDIO NUNES DE BARROS

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL – CSHNB/UFPI, ANO BASE 2023



PICOS – 2024

UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ

REITOR

Gildásio Guedes Fernandes

VICE-REITOR

Viriato Campelo

PRÓ-REITOR DE PLANEJAMENTO E ORÇAMENTO

Luís Carlos Sales

PRÓ-REITORA DE ADMINISTRAÇÃO

Evangelina da Silva Sousa

PRÓ-REITORA DE ENSINO DE GRADUAÇÃO

Ana Beatriz Sousa Gomes

PRÓ-REITOR DE PESQUISA

Luiz de Sousa Santos Júnior

PRÓ-REITOR DE PÓS-GRADUAÇÃO

Regilda Saraiva dos Reis Moreira Araújo

PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO E CULTURA

Deborah Dettmam Matos

PRÓ-REITORA DE ASSUNTOS ESTUDANTIS E COMUNITÁRIOS

Monica Arrivabene

SUPERINTENDÊNCIA DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO

Superintendente

Franklhes Santos Carvalho

ÓRGÃOS RESPONSÁVEIS PELO PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

vinculados à PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO E

ORÇAMENTO:

DIRETORIA DE GOVERNANÇA

Cleania de Sales Silva

PROCURADORIA INSTITUCIONAL (PI)

Edna Maria Magalhães do Nascimento

**COMISSÃO SETORIAL DO *CAMPUS* SENADOR
HELVIDIO NUNES DE BARROS**

MEMBROS DA COMISSÃO SETORIAL	
Patricia da Cunha Gonzaga Silva	Coordenadora
Ticiania Maria Lúcio de Amorim	Titular (Docente)
Erick Rodarte Lopes	Suplente (Docente)
Daniela Rosa Alves da Silva Pereira	Titular (Técnico)
Érika de Souza Paiva	Suplente (Técnico)
MacCole Matsho Oliveira do Vale	Titular (Discente)
Victor Macêdo Carvalho	Suplente (Discente)
Valdemir de Paula Matias	Titular (Sociedade Civil)

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO	5
INTRODUÇÃO	6
METODOLOGIA	8
DESENVOLVIMENTO	9
EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	9
Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação	9
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	11
Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	11
Dimensão 3 – Responsabilidade Social	13
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS	19
Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão	19
Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade	30
Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes	33
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO	36
Dimensão 5: Políticas de Pessoal	36
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição	41
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira	43
EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA	47
Dimensão 7: Infraestrutura Física	47
CONSIDERAÇÕES FINAIS	59

APRESENTAÇÃO

A Comissão Setorial de Avaliação do *Campus* Senador Helvídio Nunes de Barros contempla representantes docentes, técnico-administrativos, discentes e representantes da sociedade civil.

Esta comissão tem o propósito de avaliar e acompanhar o desenvolvimento institucional da UFPI subsidiada pela aplicação de instrumentos de coleta de dados com base nas dez dimensões do SINAES, retratando, desta forma, a situação desta IES.

Nesta perspectiva, este relatório objetiva apresentar e divulgar junto à comunidade acadêmica do CSHNB/UFPI os resultados da autoavaliação, ano base 2023, e indicar atividades que promovam a melhoria dos indicadores e o crescimento no nível educacional no SINAES, apresentadas no PDI de forma a compor a visão do cenário educacional da UFPI, focalizando, de forma especial, os resultados positivos, as dificuldades e os esforços colocados pelo desafio de ampliar a sua atuação acadêmica.

INTRODUÇÃO

O *Campus* Senador Helvídio Nunes de Barros da Universidade Federal do Piauí (UFPI) localizado na cidade de Picos, é um dos setores que compõem a atual estrutura da universidade, contando com 11 (onze) cursos de graduação regulares presenciais, conforme pode ser visualizado no Quadro 1.

Quadro 1 – Cursos do CSHNB/UFPI.

Nº	Graduação – 3440
01	BACHARELADO EM ADMINISTRAÇÃO
02	LICENCIATURA EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS
03	LICENCIATURA EM EDUCAÇÃO DO CAMPO/Ciências da Natureza
04	BACHARELADO EM ENFERMAGEM
05	LICENCIATURA EM HISTÓRIA
06	LICENCIATURA EM LETRAS
07	LICENCIATURA EM MATEMÁTICA
08	BACHARELADO EM MEDICINA
09	BACHARELADO EM NUTRIÇÃO
10	LICENCIATURA EM PEDAGOGIA
11	BACHARELADO EM SISTEMAS DE INFORMAÇÃO

Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Ao todo foram 3.986 (três mil, novecentos e oitenta e seis) membros inseridos no espaço amostral, estando aptos a participar da Avaliação Institucional. Porém, apenas 1.087 (um mil, oitenta e sete) membros responderam ao questionário avaliativo, sendo contabilizados 916 (novecentos e dezesseis) estudantes de graduação, 34 (trinta e quatro) estudantes de pós-graduação, 78 (setenta e oito) docentes, 17 (dezessete) gestores e 29 (vinte e nove) técnico-administrativos.

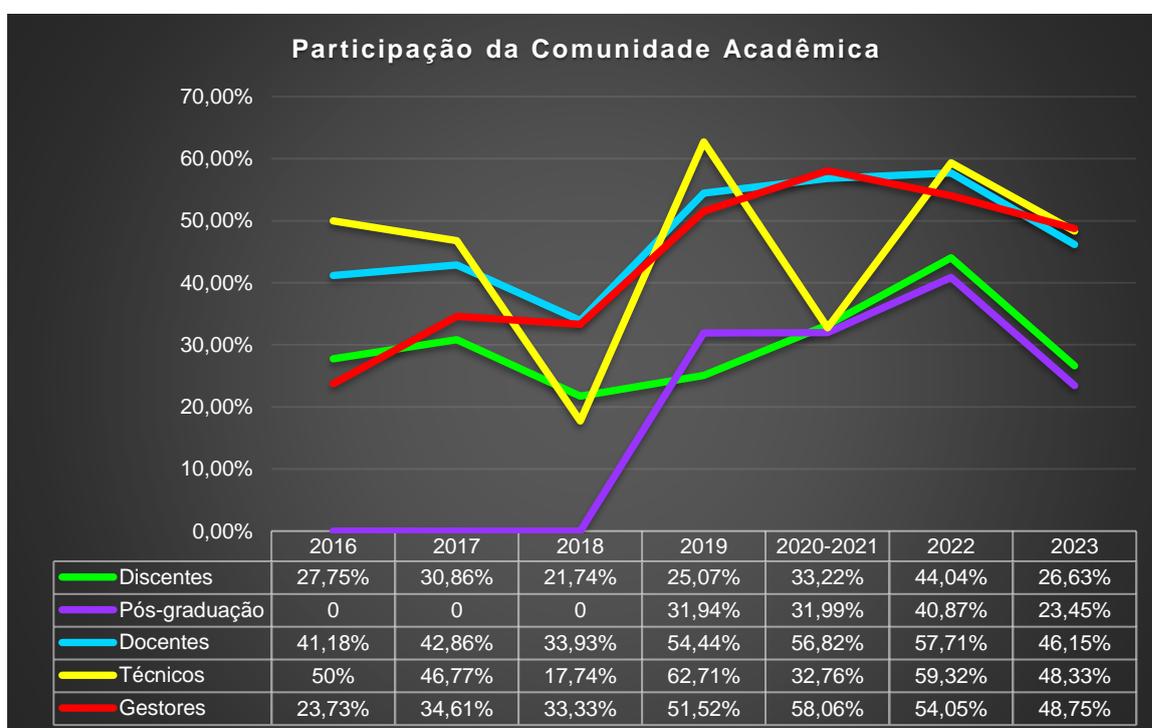
Cada segmento citado acima foi considerado uma categoria, e de cada uma delas houve apenas um percentual que respondeu, não sendo possível integralizar 100% (cem por cento) de participação.

Quadro 2 – Áreas consultadas na avaliação institucional.

SEGMENTOS	PARTICIPAÇÃO
Discentes graduação	26,63%
Discentes pós-graduação	23,45%
Docentes	46,15%
Técnicos-administrativos	48,33%
Gestores	48,75%

Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Gráfico 01 – Comparativo de participação da comunidade acadêmica nas autoavaliações referente ao período de 2016 a 2023 da CPA/CSA da UFPI/CSHNB.



Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Observamos que houve uma diminuição na participação da avaliação em todos os segmentos, em relação ao ano anterior, necessitando de uma maior mobilização da comunidade acadêmica a respeito da importância desses dados avaliativos.

A Comissão Setorial de Avaliação elaborou este relatório, estando em conformidade com a NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES nº 065, para apresentar os dados obtidos pela avaliação.

METODOLOGIA

O processo de autoavaliação do Campus Senador Helvídio Nunes de Barros, da Universidade Federal do Piauí foi desenvolvido sob aplicação de questionários destinados às categorias discentes da graduação e da pós-graduação, docentes, técnico-administrativos e gestores, por meio do sistema SIGAA, durante o período de 25/10/2023 à 01/12/2023. Em sequência, o Núcleo de Tecnologia da Informação (NTI) da UFPI repassou os dados, em percentual, separados por categorias e perguntas dos questionários. Os dados foram compilados e apresentados em forma de gráficos.

Os questionários aplicados foram previamente elaborados para que pudessem abranger as 10 (dez) dimensões e que fosse o máximo possível similar entre as categorias, com o objetivo de obter dados comparativos entre as perspectivas de discentes, docentes, técnicos e gestores. Mas as diferenças entre as vivências e experiências dentro da universidade foram também contempladas através da oferta de espaço oferecido para recolhimento de sugestões por meio de texto.

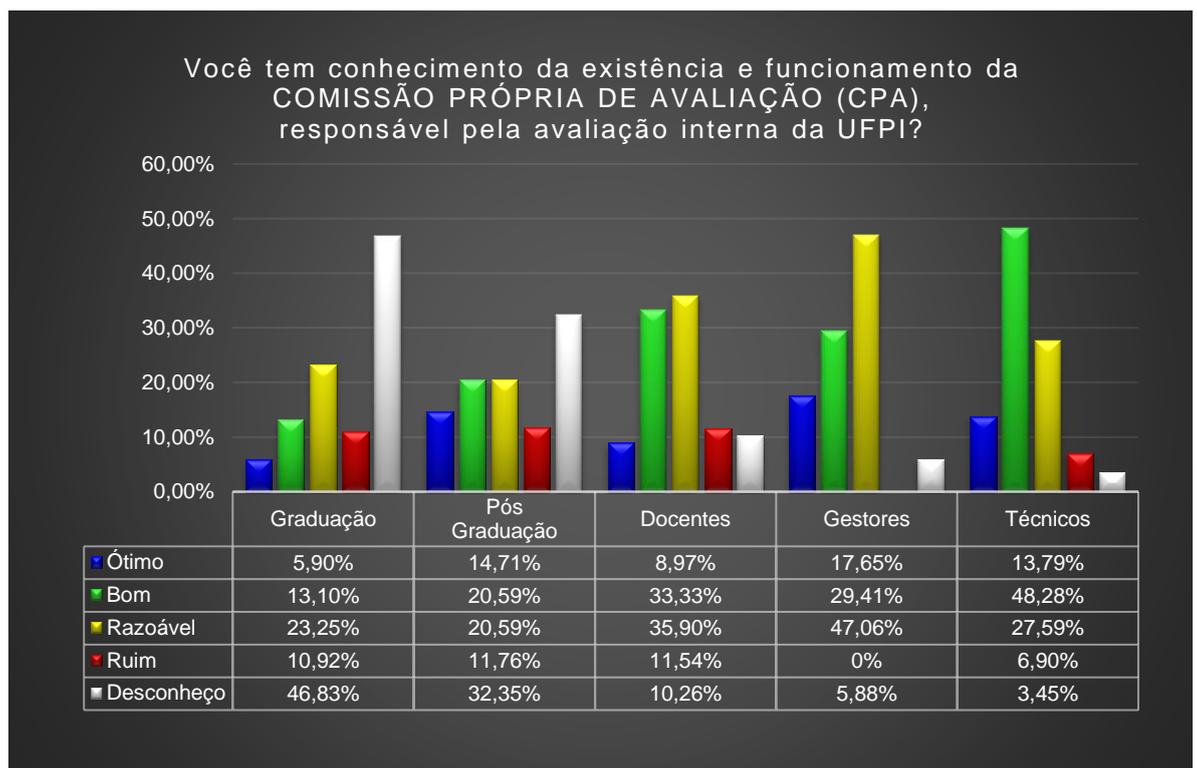
DESENVOLVIMENTO

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação

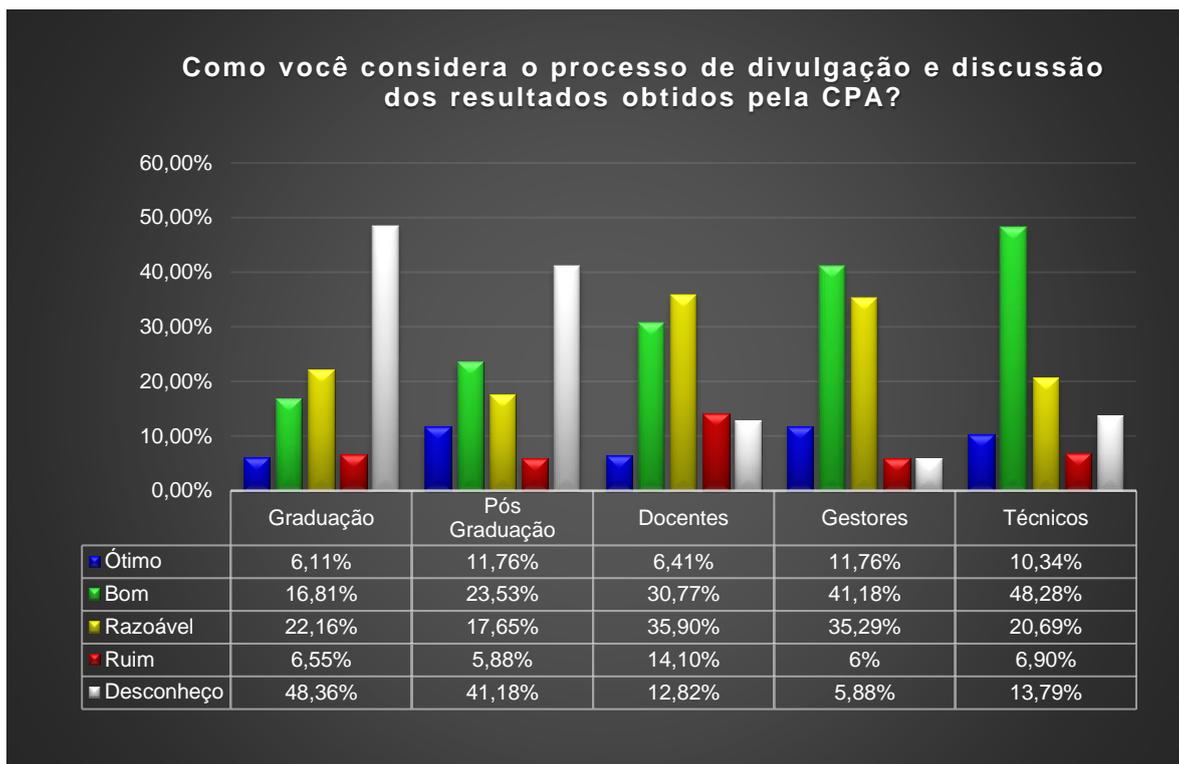
No Eixo Planejamento e Avaliação Institucional, que engloba a dimensão 8, busca-se verificar a coesão entre o planejamento e a avaliação, especialmente em relação aos processos, resultados e eficácia da autoavaliação institucional com o estabelecido em documentos oficiais, entre eles o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o Projeto Pedagógico Institucional (PPI). Os resultados podem ser observados nos gráficos a seguir:

Gráfico 02 - Conhecimento sobre a CPA



Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Gráfico 03 - Conhecimento sobre os resultados da CPA



Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Em comparação aos resultados do ano anterior, constatou-se uma melhoria nos índices de conhecimento sobre a CPA e sua utilização no planejamento da gestão, porém os desafios ainda são expressivos quanto observamos os percentuais daqueles que desconhecem (não conhecem ou não sabem opinar), sendo este um ponto a ser melhor trabalhado na divulgação das ações e resultados da Avaliação, pela Comissão e pela Gestão.

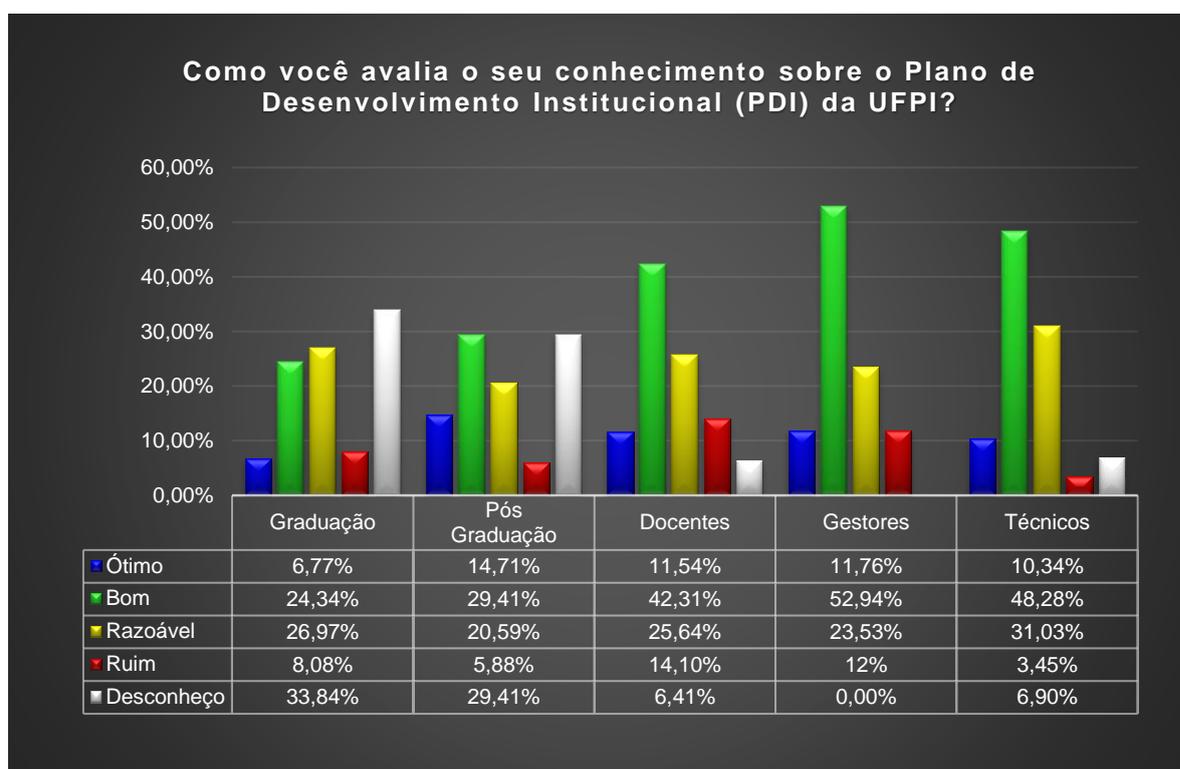
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

Na dimensão 1 são abordados a Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFPI, aprovado pela Resolução CONSUN nº 20/2020 do Conselho Diretor/Conselho Universitário, referente ao período 2020 a 2024, que traz a missão da UFPI de acordo com o Estatuto da Universidade, aprovado pelo Decreto nº 9.235, de 15 de dezembro de 2017.

[...] propiciar a elaboração, sistematização e socialização do conhecimento filosófico, científico, artístico e tecnológico permanentemente adequado ao saber contemporâneo e à realidade social, formando recursos que contribuam para o desenvolvimento econômico, político, social e cultural local, regional e nacional” (UFPI/PDI – 2010-2014, p. 28).

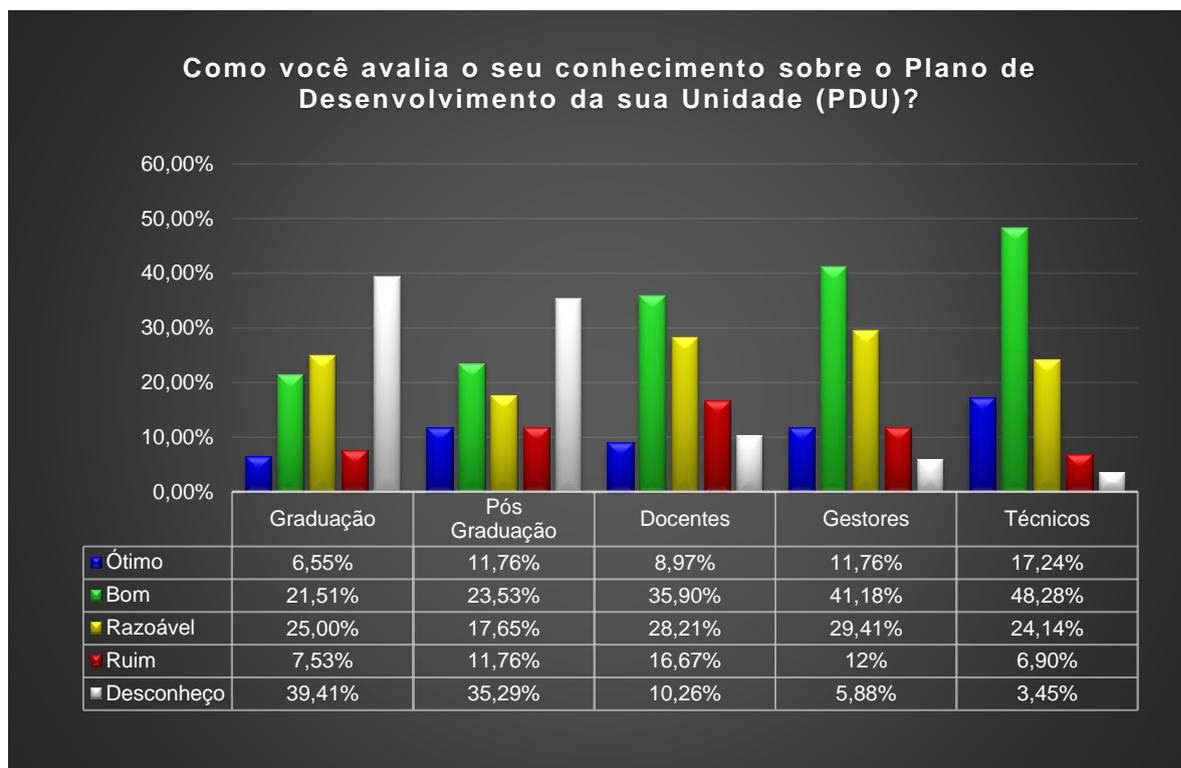
Gráfico 04 – Conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional



Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Observamos, conforme os dados informados, o desconhecimento a respeito do PDI da UFPI, em especial dos discentes, em contrapartida aos gestores, que apresentaram 52,94% de conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento da UFPI. Os dados são semelhantes ao ano anterior, impulsionando a necessidade de uma maior divulgação do plano da instituição.

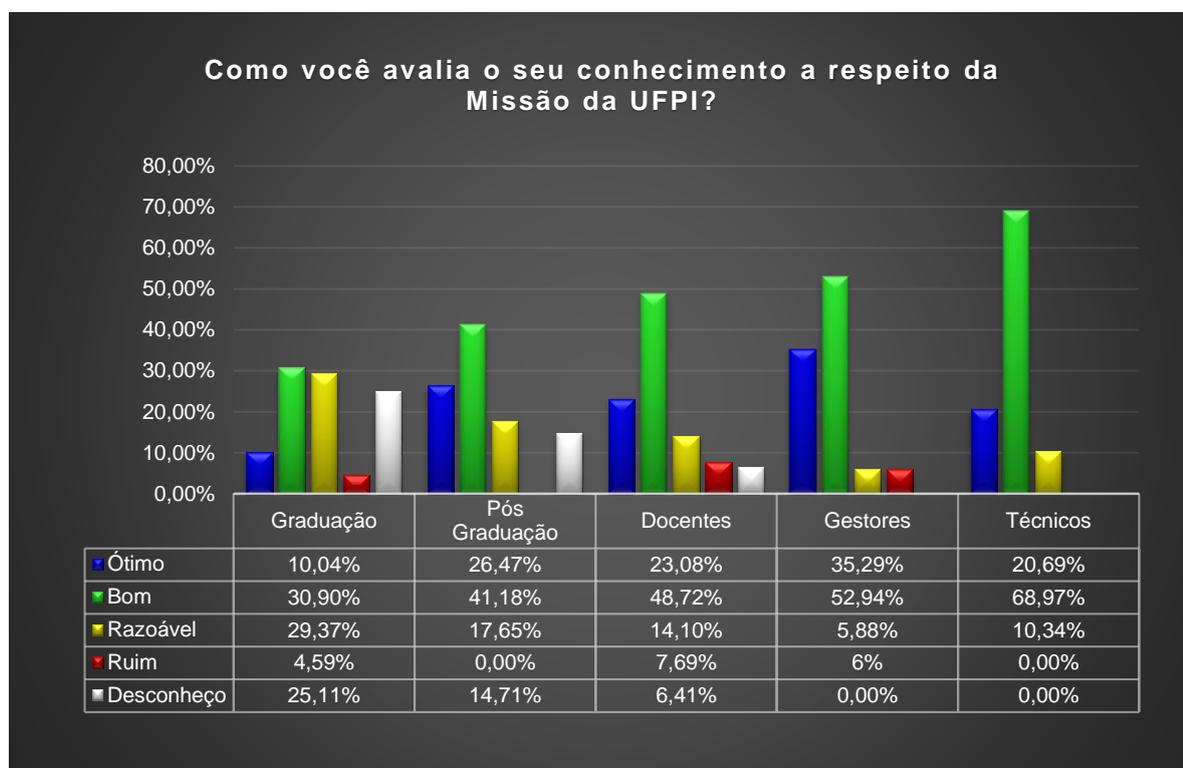
Gráfico 05 – Conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento da Unidade



Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Comparando os dados apresentados pela pesquisa, observa-se um maior índice de conhecimento sobre o PDI e PDU entre os gestores, docentes e técnicos. Porém, o percentual entre discentes de graduação e pós-graduação ainda permanece como um desafio para a gestão, mesmo com uma melhoria dos índices, em relação ao ano anterior.

Gráfico 06 – Compromisso na promoção de educação superior de qualidade



Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

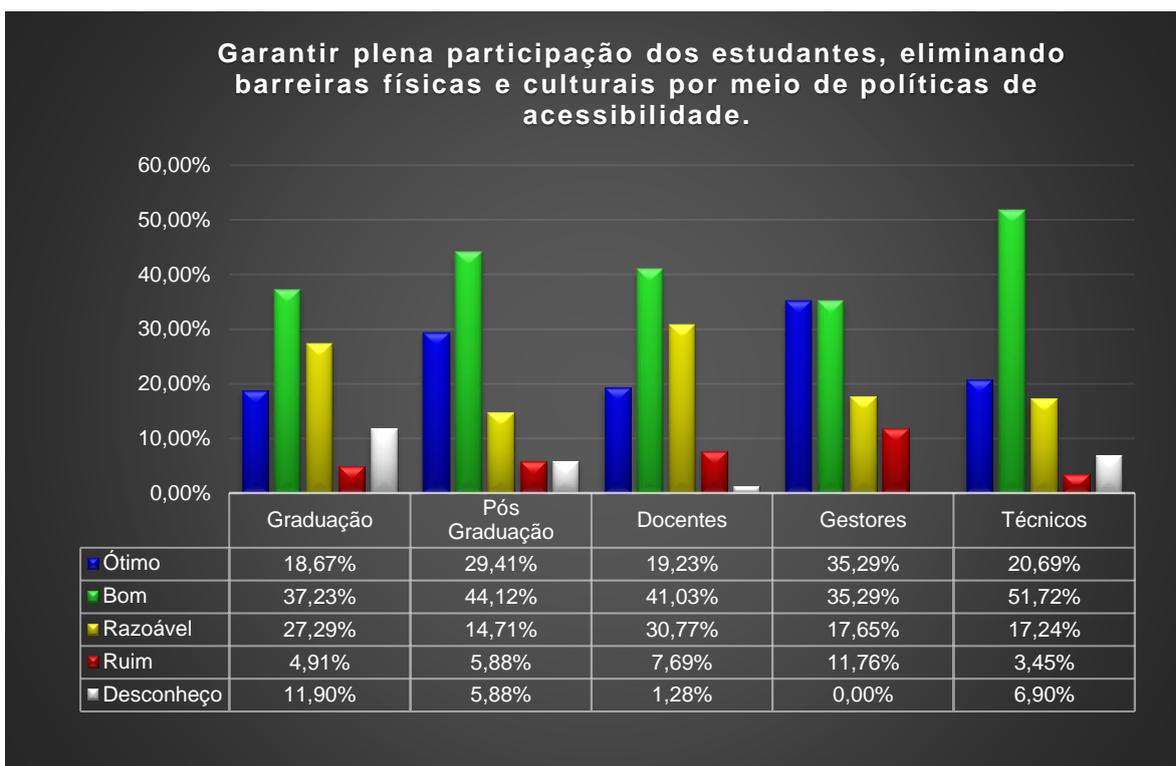
O gráfico acima apresenta a visão da comunidade quanto à qualidade do ensino superior da UFPI. Para docentes, discentes, técnicos e gestores, a educação ofertada pela Universidade é comprometida com o desenvolvimento de uma educação superior de qualidade, vista positivamente pela maioria dos atores consultados.

Dimensão 3 – Responsabilidade Social

A dimensão 3 engloba a contribuição da Instituição em relação à inclusão social, sobretudo as ações realizadas para inserir e/ou dar assistência aos diversos setores ou grupos sociais discriminados e/ou menos representados em cada segmento da comunidade universitária.

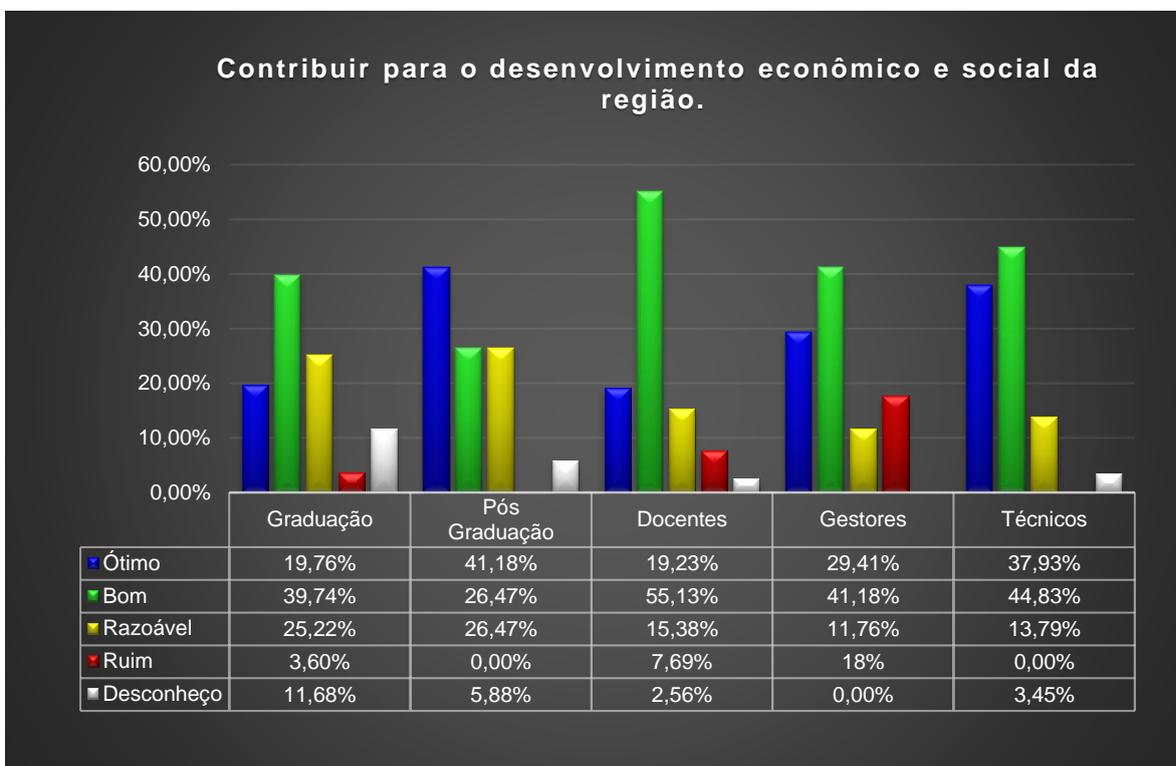
Nas questões a seguir, descrevemos como foram avaliadas as ações desenvolvidas pela UFPI, como:

Gráfico 07 – Políticas de acessibilidade



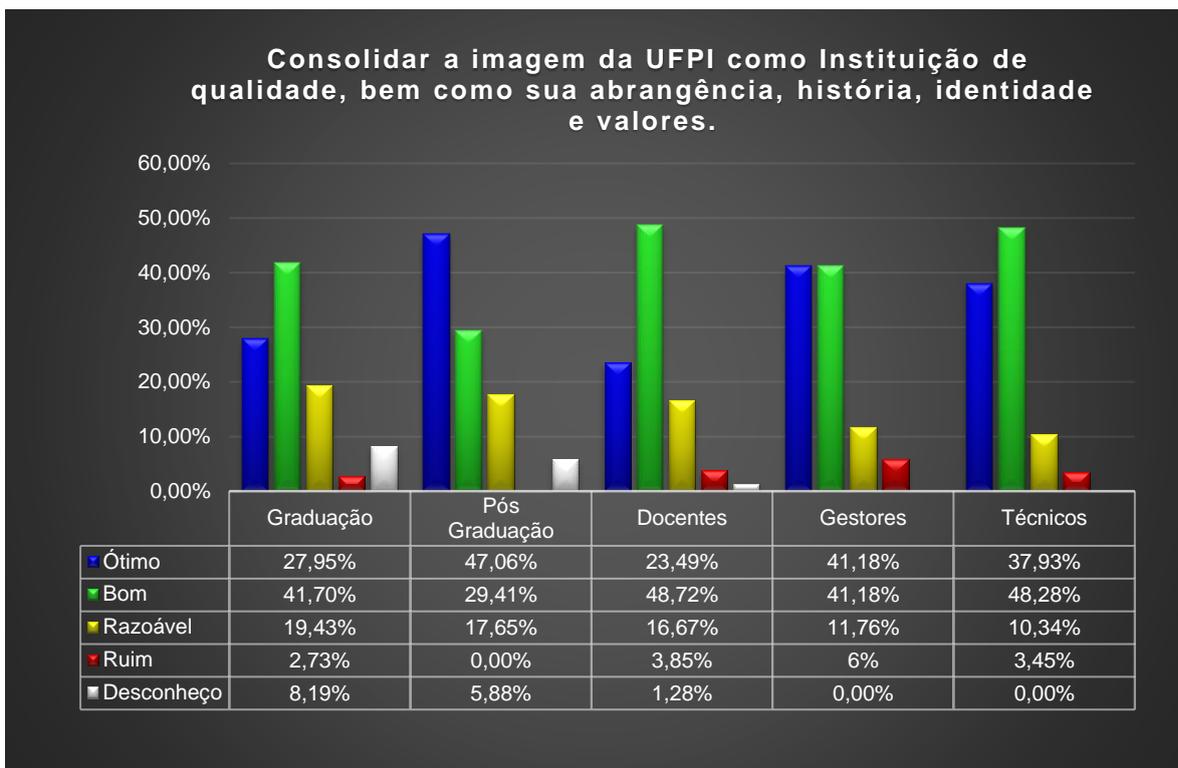
Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Gráfico 08 – Fomentar o crescimento econômico e social na localidade.



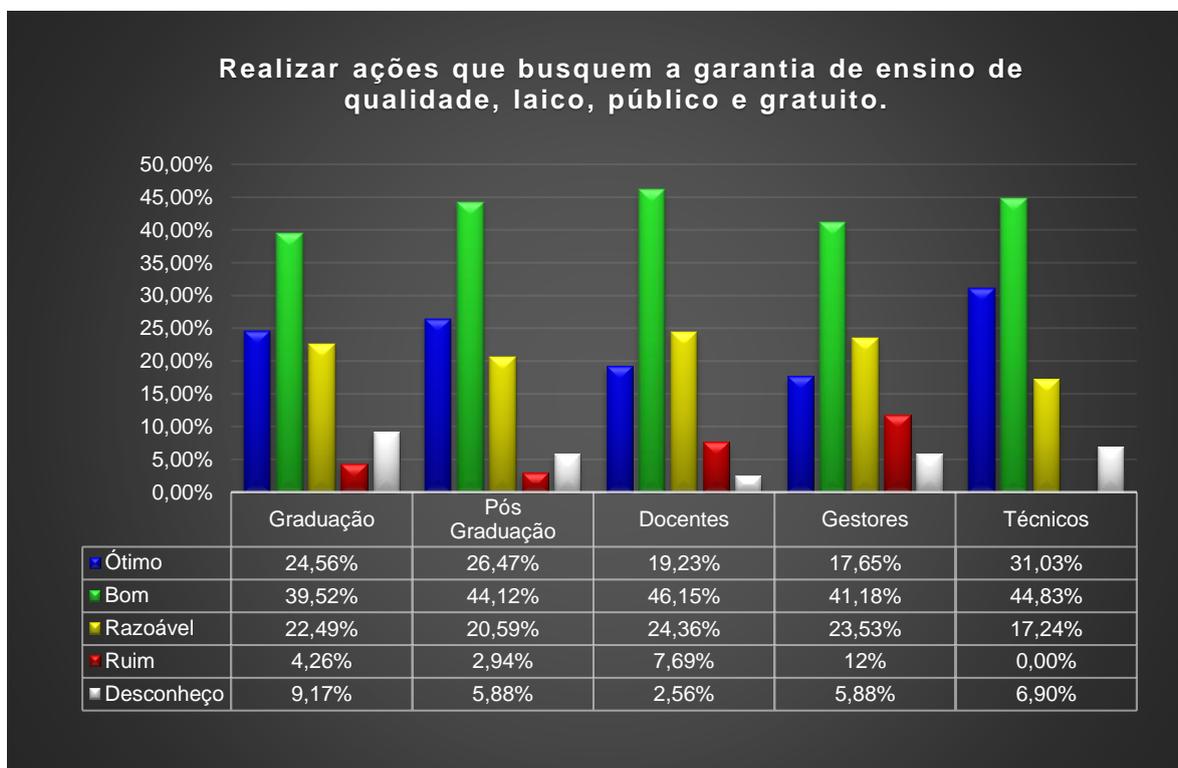
Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Gráfico 09 – Fortalecimento da Identidade Institucional.



Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Gráfico 10 – Garantir um Ensino de Qualidade.

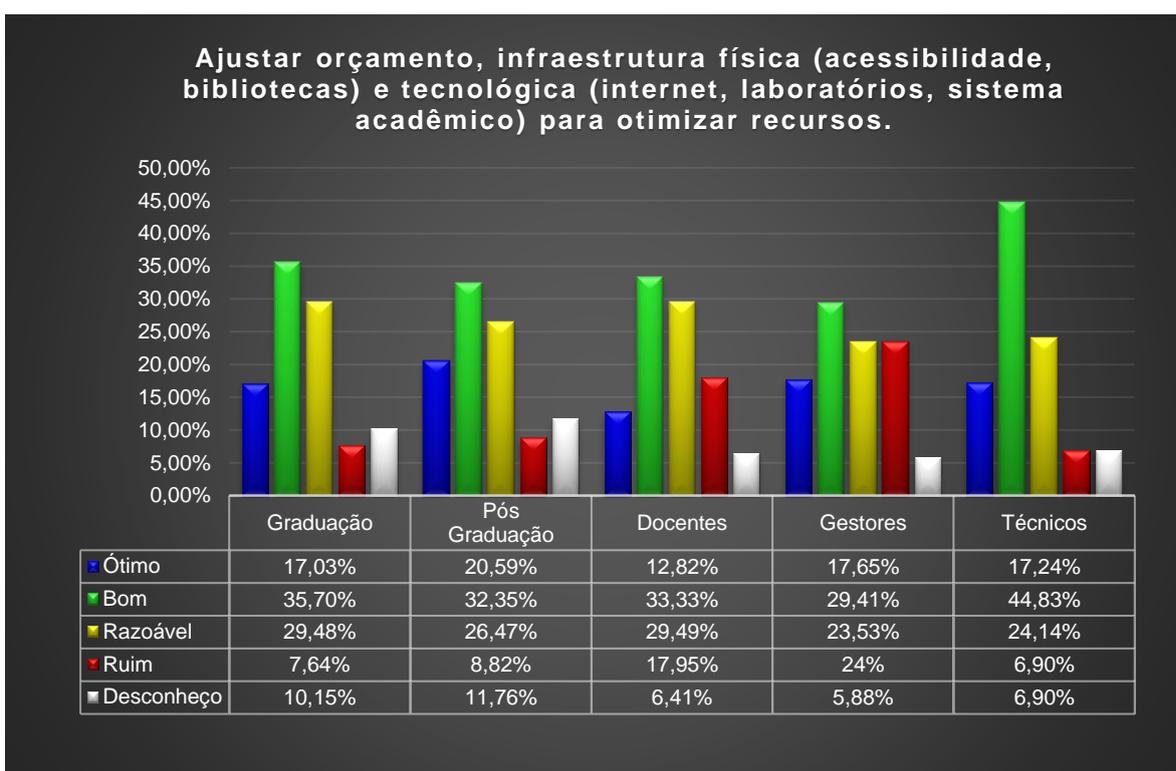


Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Analisando os dados acima sobre a dimensão da Responsabilidade Social da instituição quanto à promoção e oferta de mecanismos para incluir os diversos grupos no ambiente acadêmico, proporcionando condições não apenas arquitetônicas, mas metodológicas e de interação com a comunidade, podemos destacar que, para o público consultado, a UFPI garante plena participação dos estudantes, eliminando barreiras físicas e culturais por meio de políticas de acessibilidade.

Quanto à imagem da UFPI como Instituição de qualidade, bem como sua abrangência, história, identidade e valores, a universidade foi avaliada positivamente, em que, para a maioria, a UFPI contribui para o desenvolvimento econômico e social da região, realizando ações que buscam a garantia de ensino de qualidade, laico, público e gratuito.

Gráfico 11 – Promoção de Otimização dos Recursos Educacionais



Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

No campo dos ajustes de orçamento, infraestrutura física (acessibilidade, bibliotecas) e tecnológica (internet, laboratórios, sistema acadêmico) para otimizar recursos, a universidade foi avaliada positivamente

pela maioria dos segmentos.

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

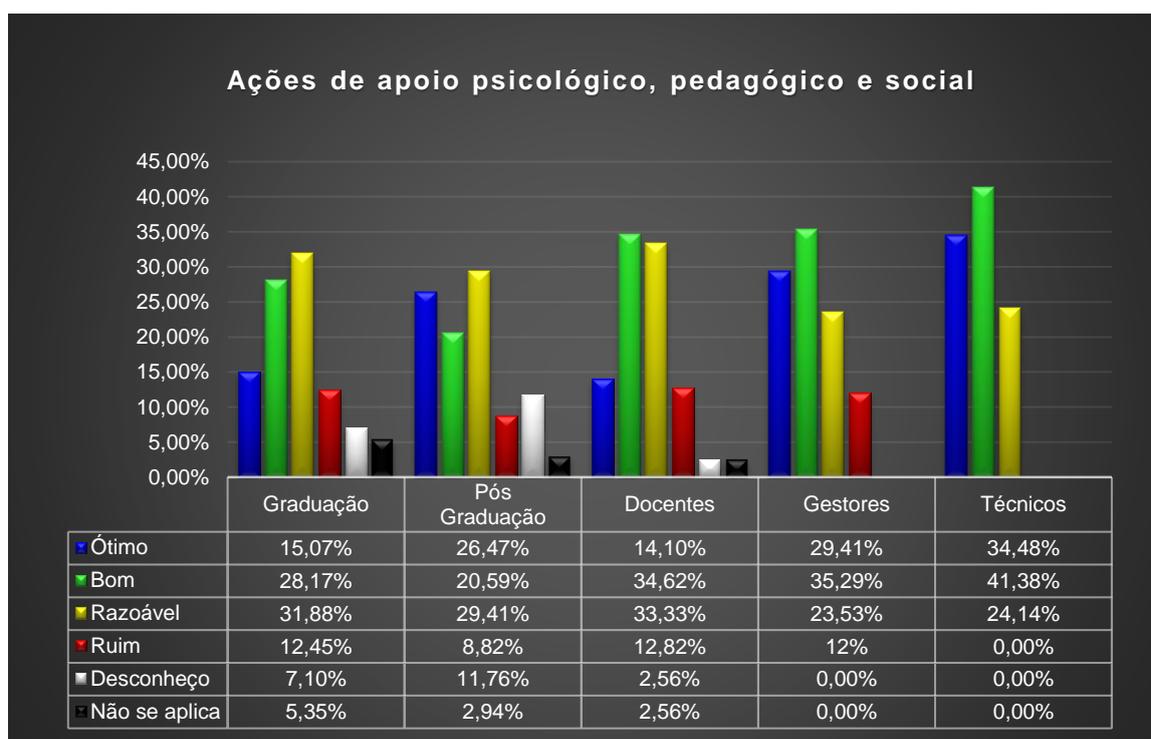
Esta dimensão avalia as normas de operacionalização, o currículo, a organização e as práticas pedagógicas, o apoio ao estudante, às inovações didático-pedagógicas e o uso de novas tecnologias, além de procedimentos para estímulo à produção acadêmica, à iniciação acadêmica e científica (pesquisa, monitoria, por exemplo) e às bolsas de pesquisa e extensão.

Destacam-se como atividades de extensão: projetos de extensão, eventos científicos, estágios não obrigatórios com participação e/ou retorno direto à comunidade civil.

A análise do Gráfico 12, relacionado à articulação entre teoria e prática nos cursos de graduação, avaliado pelos docentes gestores, indica que a maioria dos entrevistados, mais de 80%, respondeu de forma positiva.

Nas questões a seguir, foram avaliados o seu conhecimento e o resultado apresentado pela sua Unidade (Campus/Centro/Colégio) nas ações indicadas:

Gráfico 12 – Ações Integradas de Apoio Psicológico, Pedagógico e Social na Promoção do Bem-Estar

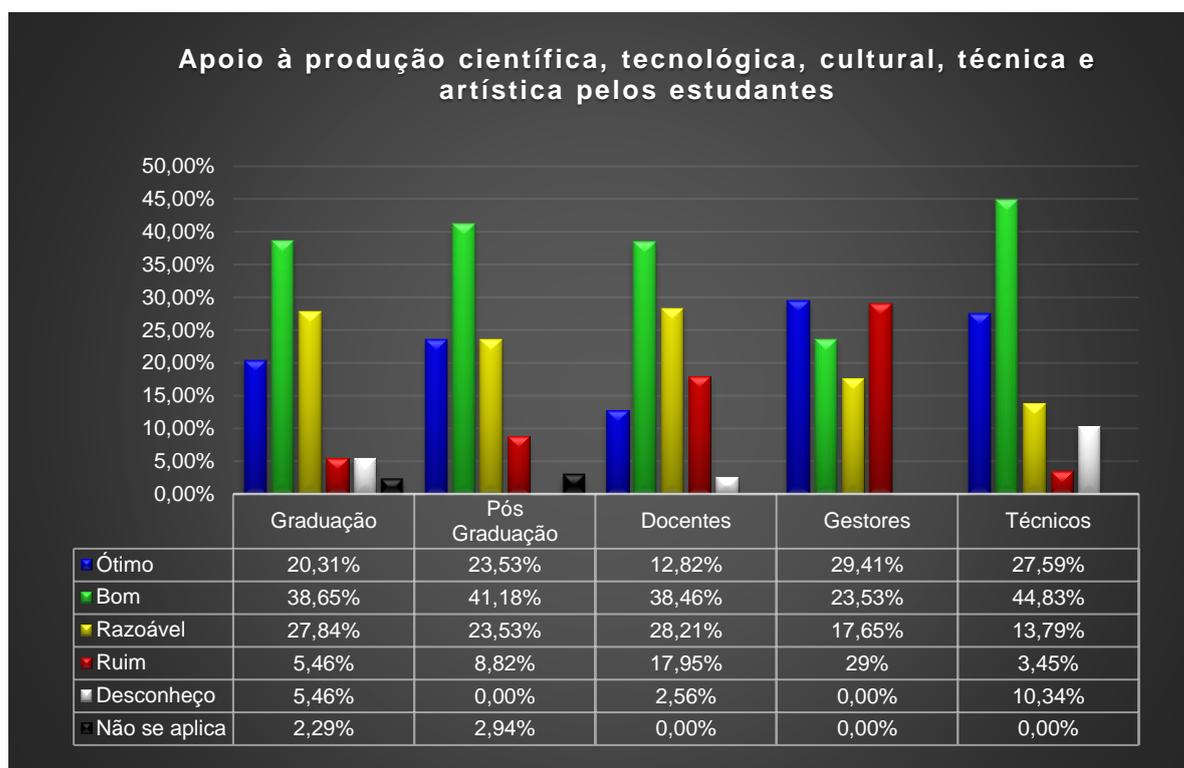


Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Podemos identificar que ações Integradas de Apoio Psicológico, Pedagógico e Social na Promoção do Bem-Estar na universidade foram bem avaliadas.

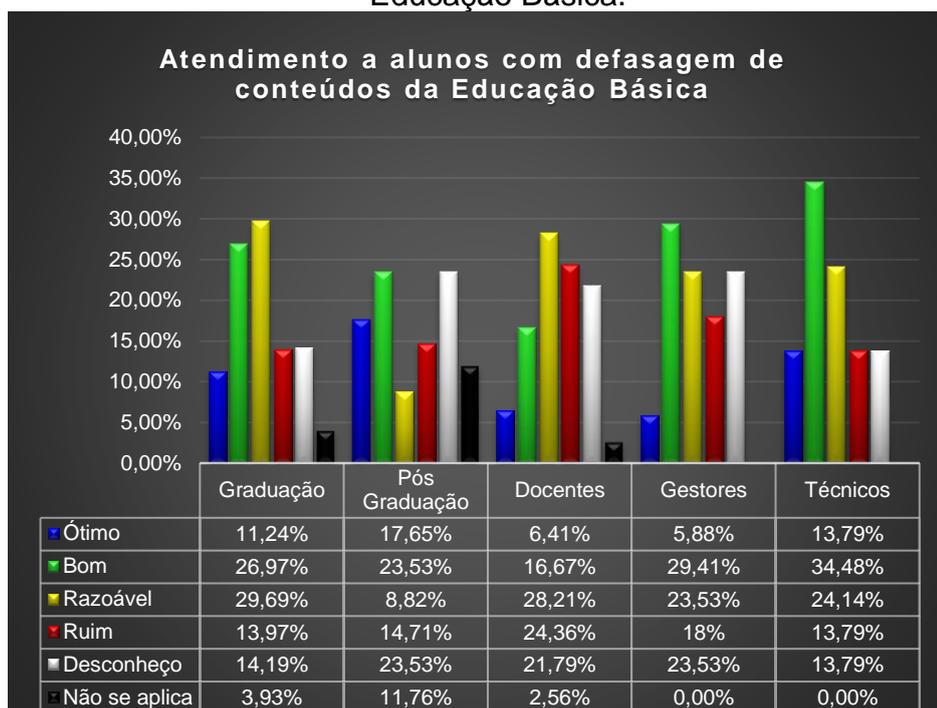
O gráfico abaixo, que detalha sobre o Papel Essencial do Apoio à Produção Científica, Tecnológica, Cultural, Técnica e Artística por Estudantes, foram aspectos bem avaliados por todos os segmentos da comunidade acadêmica.

Gráfico 13 – O Papel Essencial do Apoio à Produção Científica, Tecnológica, Cultural, Técnica e Artística por Estudantes.



Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Gráfico 14 – Estratégias para Auxílio a Estudantes com Defasagem na Educação Básica.



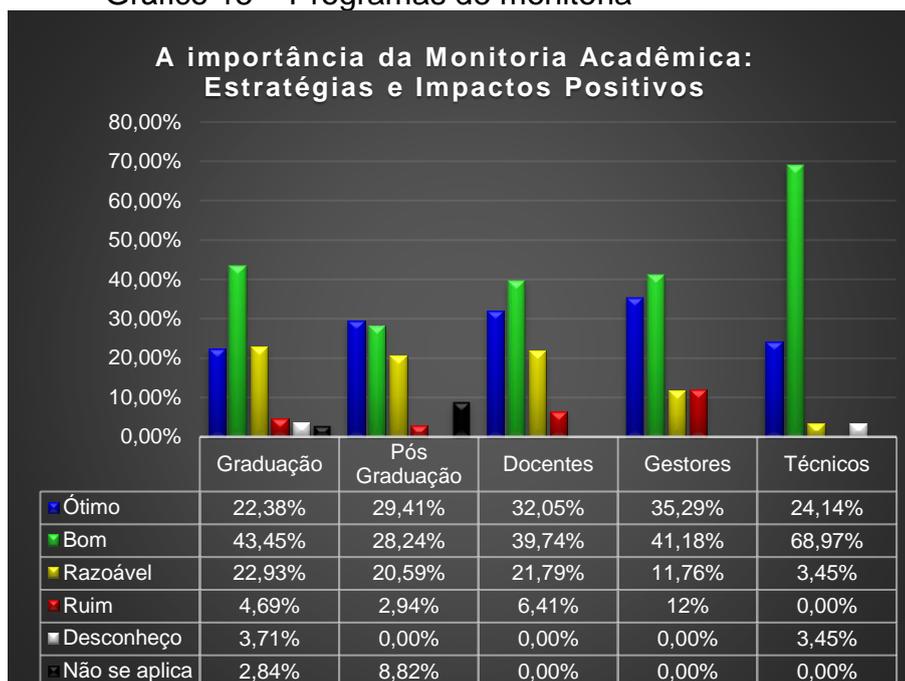
Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Quanto ao atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica, a maioria dos segmentos considera bom o atendimento, porém os docentes, em sua maioria, considera razoável e ruim, incentivando um necessário acompanhamento do desenvolvimento dos estudantes advindos de uma educação básica deficitária.

O Gráfico 13, que detalha a opinião de estudantes sobre o apoio à produção científica, tecnológica e artística, mostra que o nível de satisfação é bom para todo o público entrevistado.

O Gráfico 14 avaliou a percepção dos entrevistados em relação a Estratégias para Auxílio a Estudantes com Defasagem na Educação Básica, e mostrou que uma variação na opinião de discentes e funcionários. Docentes e alunos de graduação consideram as iniciativas razoáveis, estudantes de pós graduação se dividem entre o desconhecimento e uma boa avaliação, gestores se dividem entre ótimo e ruim, enquanto técnicos avaliaram de forma positiva. Essa discrepância indica a necessidade de um maior esclarecimento sobre as estratégias utilizadas, assim como, a realização de melhorias nas atividades que já estão em prática.

Gráfico 15 – Programas de monitoria

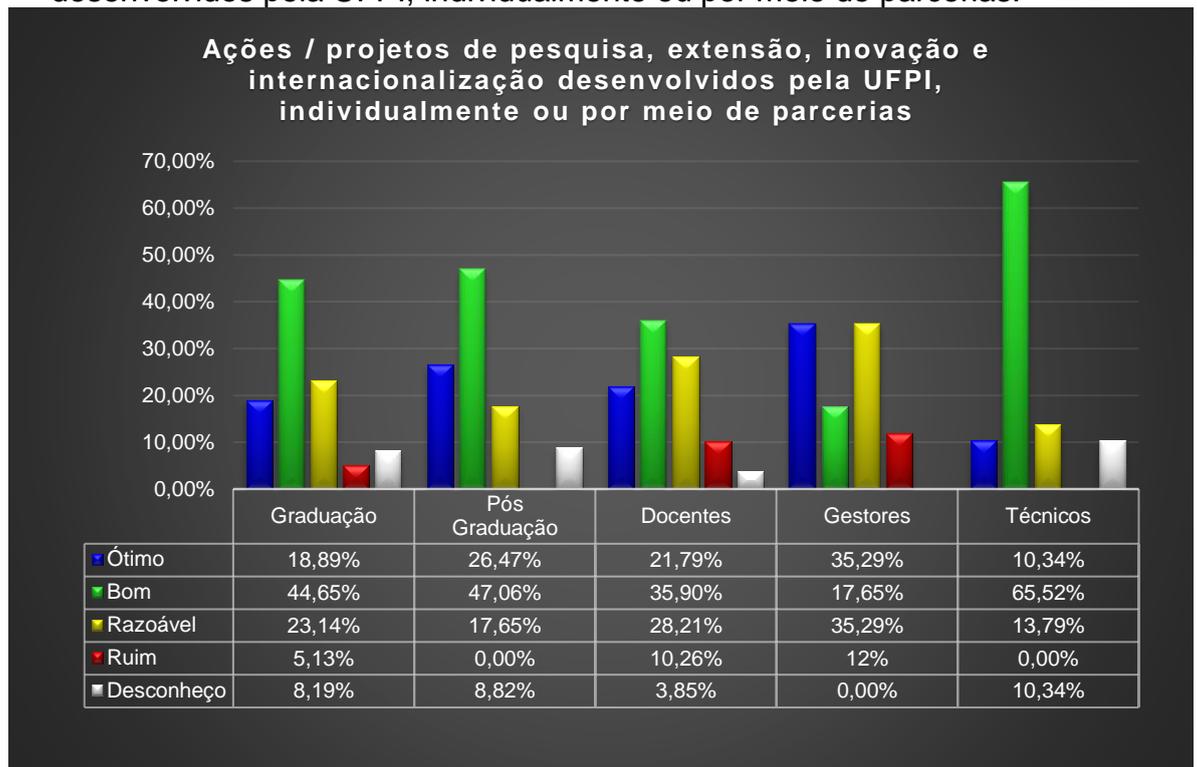


Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Quanto à importância, estratégias e impactos positivos da monitoria acadêmica na formação do discente (Gráfico 15), 43% dos discentes responderam de forma afirmativa. Discentes de pós-graduação se dividiram entre avaliação ótima, boa e razoável. Entre gestores, técnicos e docentes, esse percentual está concentrado em respostas positivas.

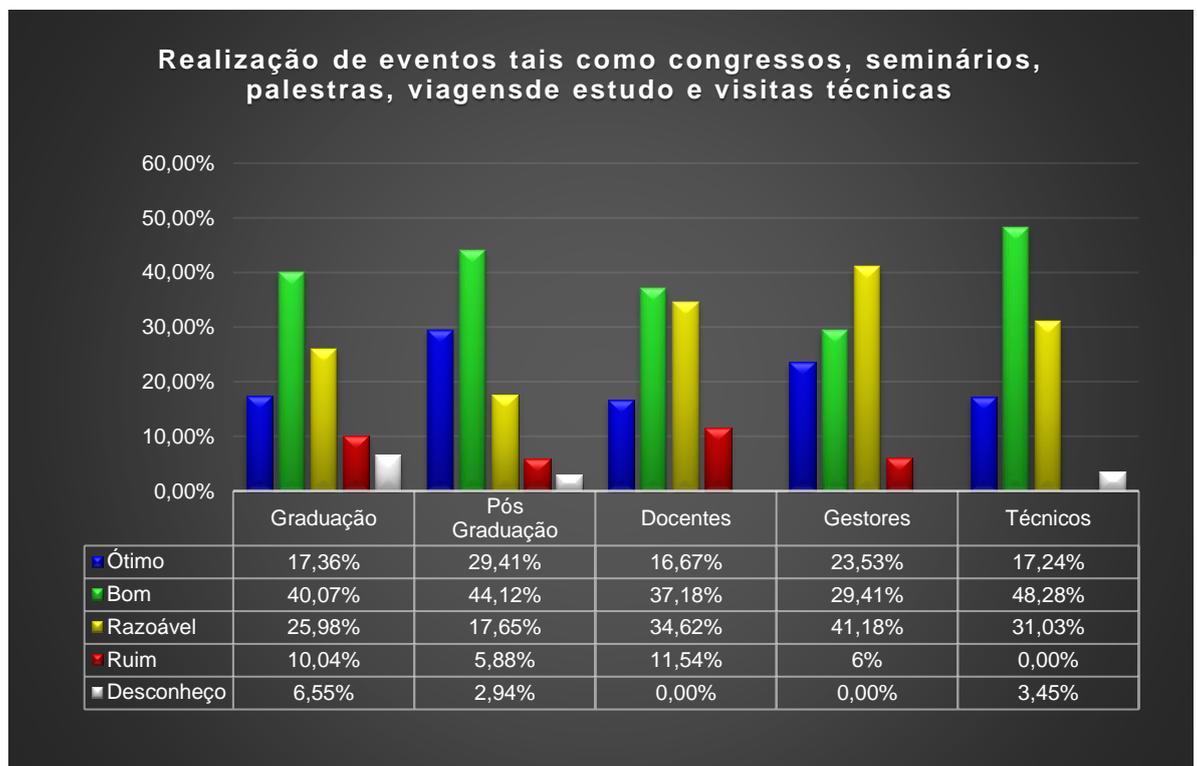
Avaliando o gráfico 16, relacionado a Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pela UFPI, individualmente ou por meio de parcerias, observa-se que todas as categorias avaliaram de forma positiva. Estudantes de graduação, pós-graduação, docentes e técnicos avaliaram como bom, e gestores avaliaram de forma positiva máxima.

Gráfico 16 – Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pela UFPI, individualmente ou por meio de parcerias.



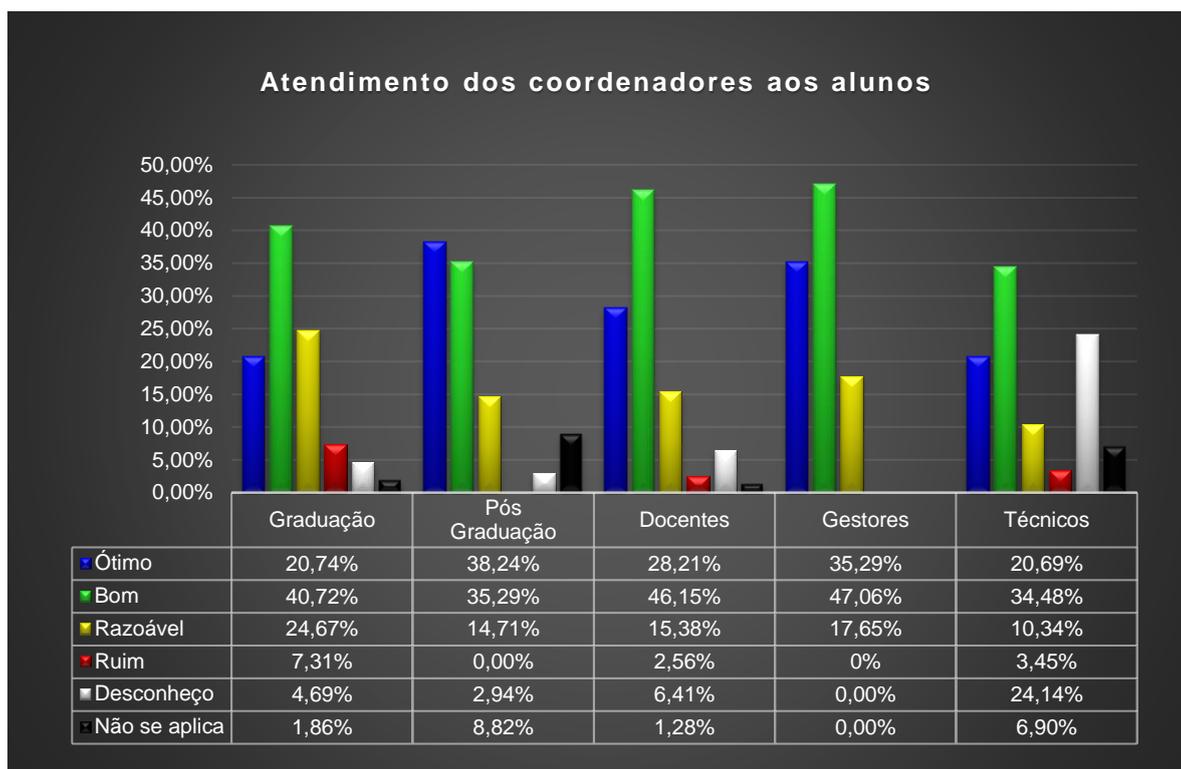
Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Gráfico 17 – Realização de eventos tais como congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas.



Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Gráfico 18 – Atendimento dos coordenadores de curso aos alunos.



Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

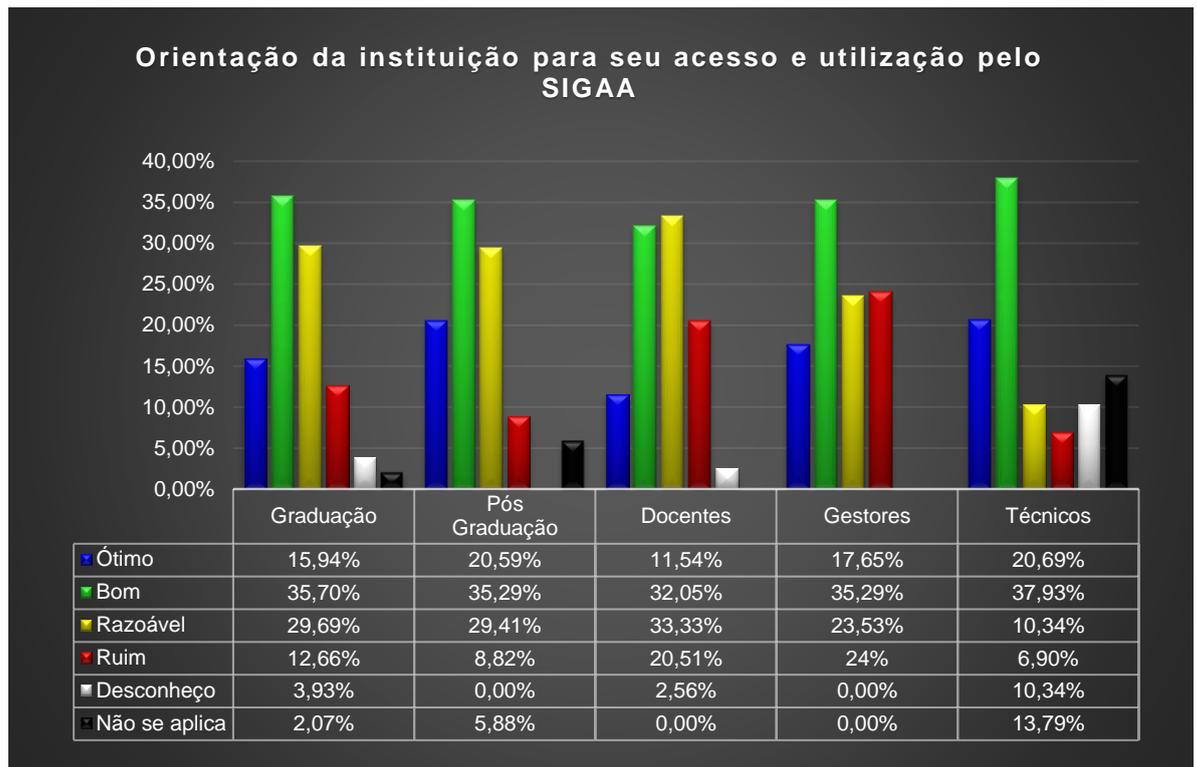
Identificamos, no gráfico 17, que a realização de eventos tais como congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas foi avaliada positivamente, bem como o atendimento dos coordenadores aos alunos.

Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade

A dimensão 4 trata das questões relacionadas ao uso e funcionalidade do Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas.

Os resultados apresentados no Gráfico 19 indicam que a maioria dos entrevistados, com exceção dos técnicos, avaliaram de forma boa/razoável as orientações da instituição sobre o acesso ao SIGAA. Os técnicos indicaram que as orientações são boas. Os resultados se repetem para o Gráfico 20, que avaliou a utilização do sistema.

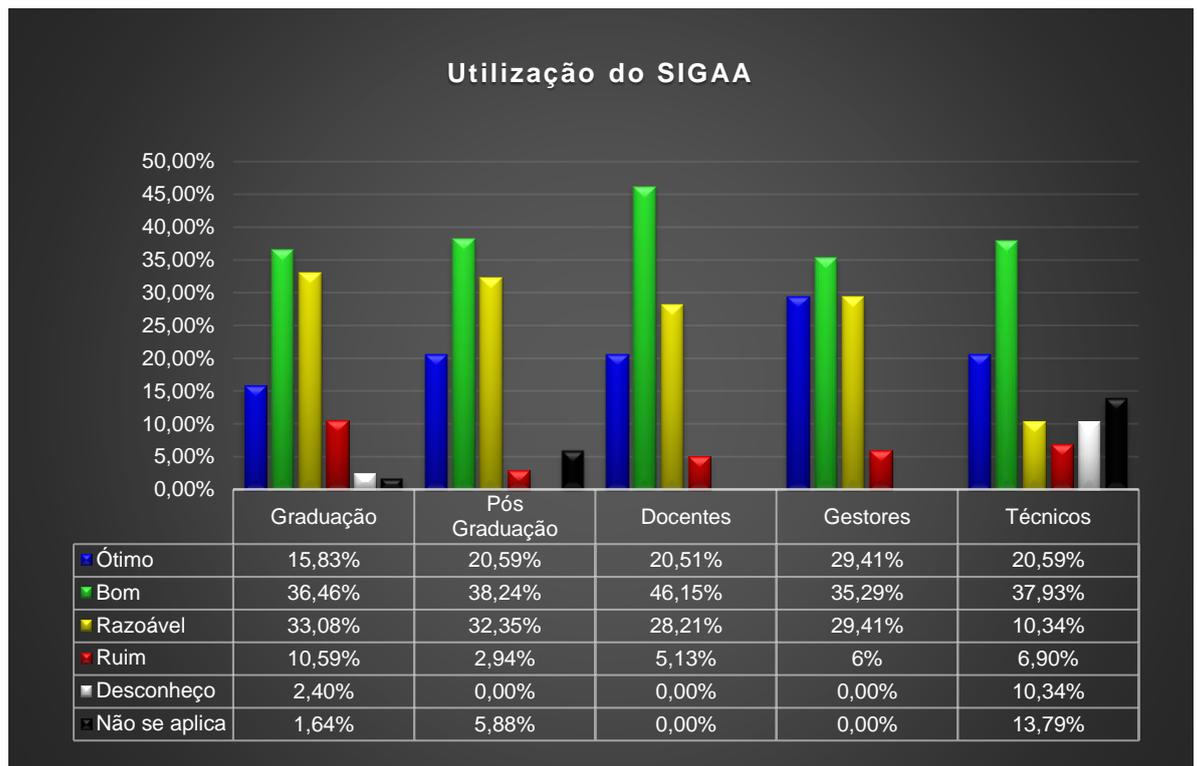
Gráfico 19 – Orientação da Instituição para seu acesso e utilização do SIGAA.



Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

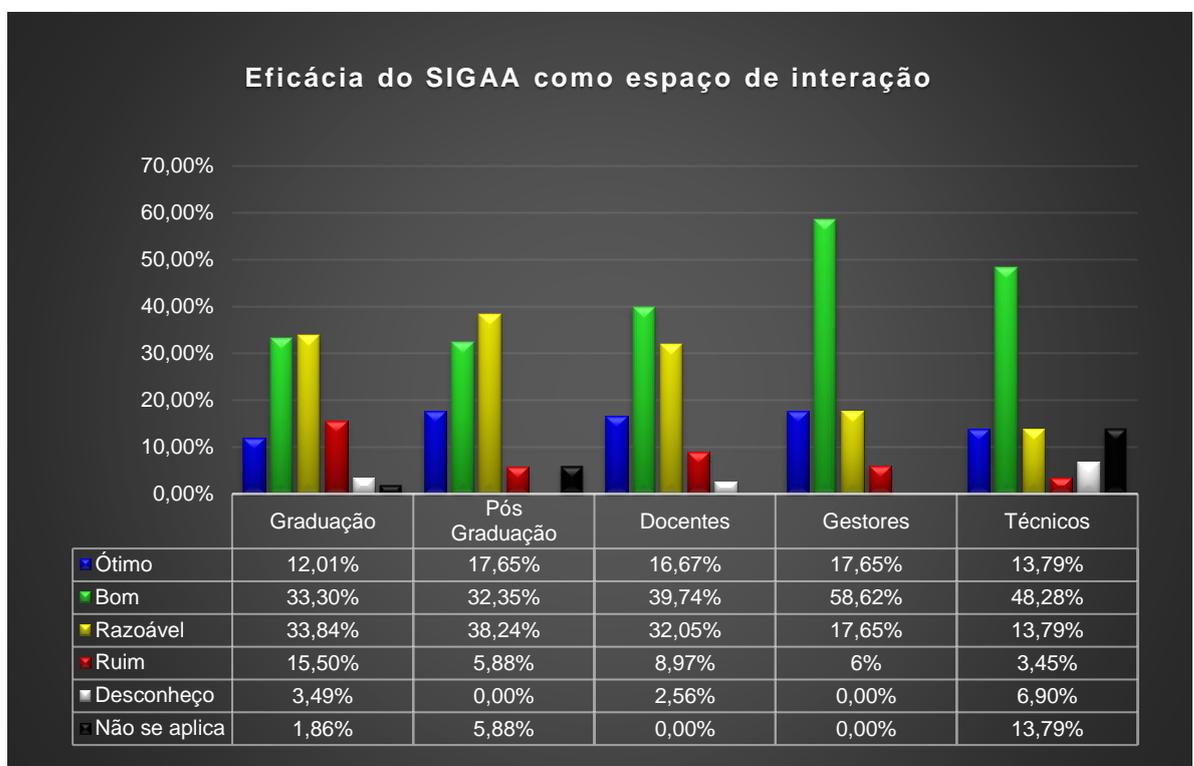
Quanto ao serviço ao acesso e utilização dos servidores pelo SIGAA, nos dados apresentados no gráfico 19, entre todas as categorias, a opção relacionada à utilização do SIGAA foi a de maior porcentagem, o que indica que o serviço ofertado é bem utilizado pela comunidade acadêmica, sendo bem orientada a sua utilização.

Gráfico 20 – Utilização do SIGAA



Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Gráfico 21 – Eficácia do SIGAA como espaço de interação.

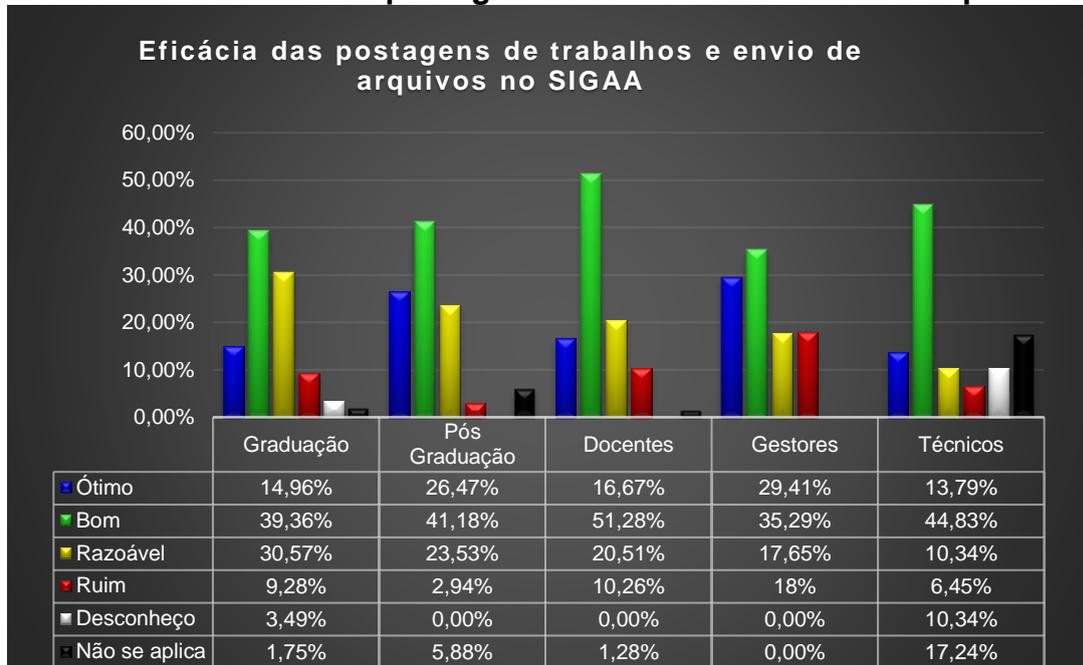


Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Analisando sob o ponto de vista dos entrevistados, o sigaa é uma boa ferramenta

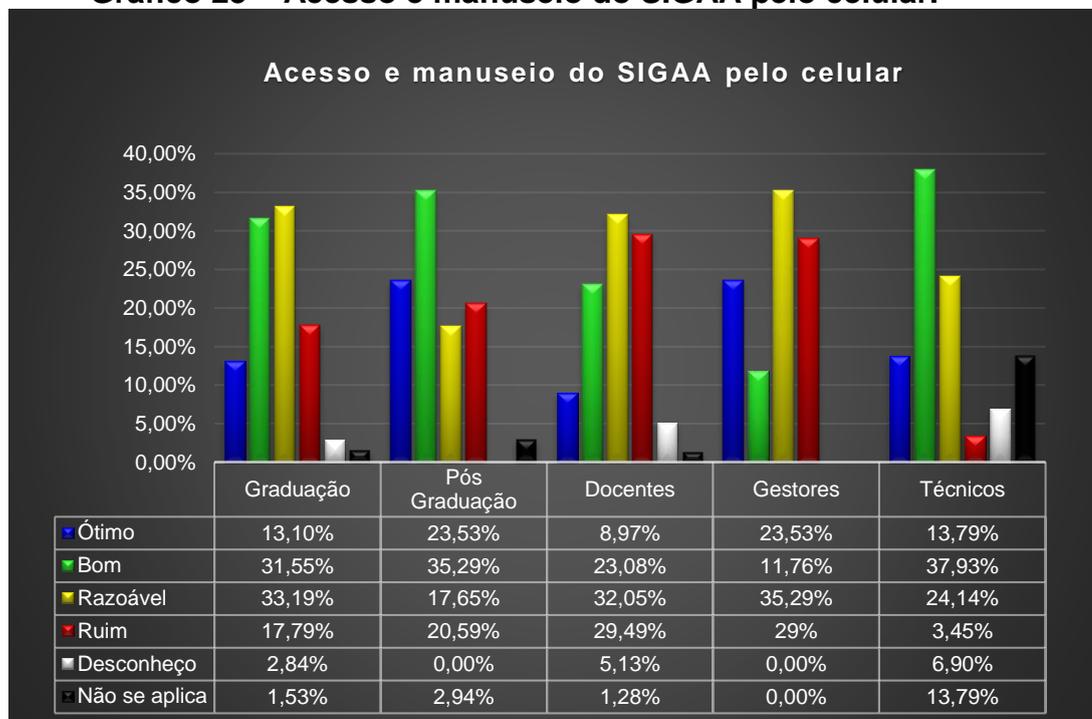
eficaz de interação para gestores e técnicos. Docentes avaliaram de forma dividida entre “bom” e “razoável”, assim como o fizeram estudantes de graduação e de pós-graduação (Gráfico 21).

Gráfico 22 – Eficácia das postagens de trabalhos e envio de arquivos no SIGAA



Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Gráfico 23 – Acesso e manuseio do SIGAA pelo celular.

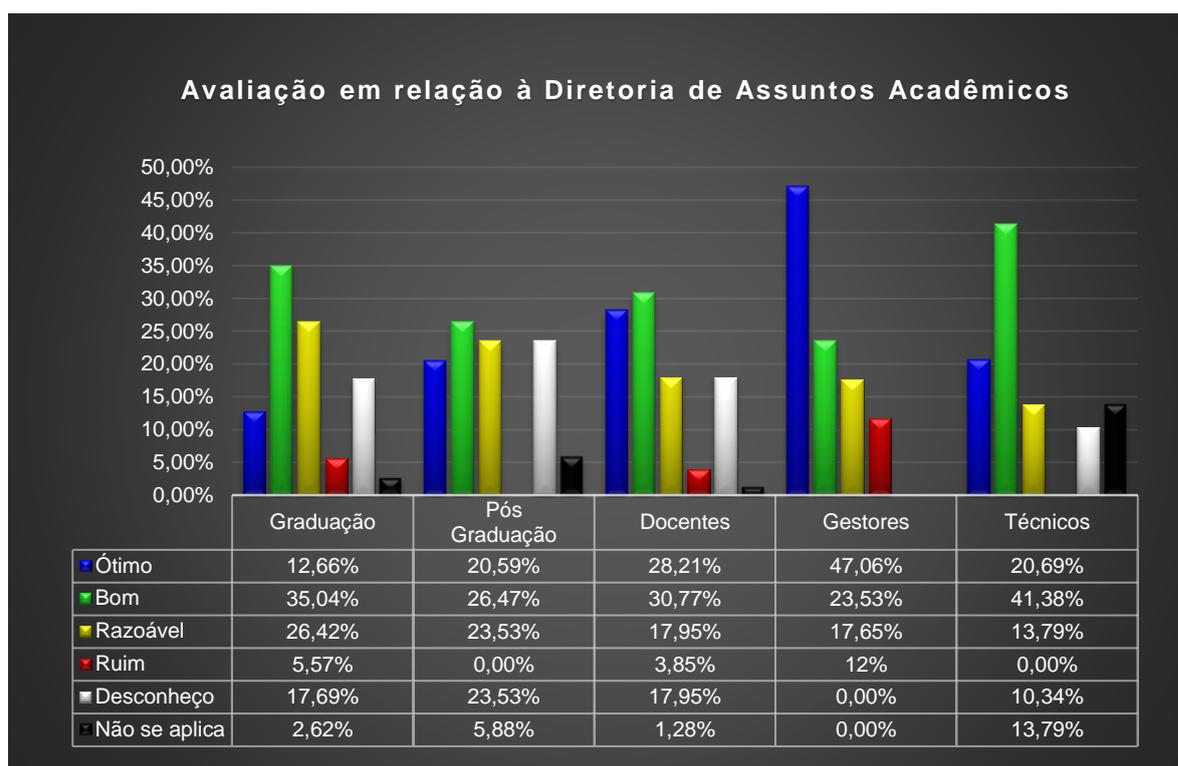


Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Quanto à eficácia de postagens de trabalhos e envios via sigaa (Gráfico 22), todos os

entrevistas consideram o sistema uma boa ferramenta. Resultados semelhantes foram observados no Gráfico 23, relacionado ao acesso ao sigaa por aparelhos celulares, para discentes de pós-graduação e técnicos. Enquanto discentes de graduação, docentes e gestores afirmaram que o acesso é razoável, indicando que melhorias no acesso podem ser feitas.

Gráfico 24: Avaliação em relação aos serviços da Diretoria de Assuntos Acadêmicos.



Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

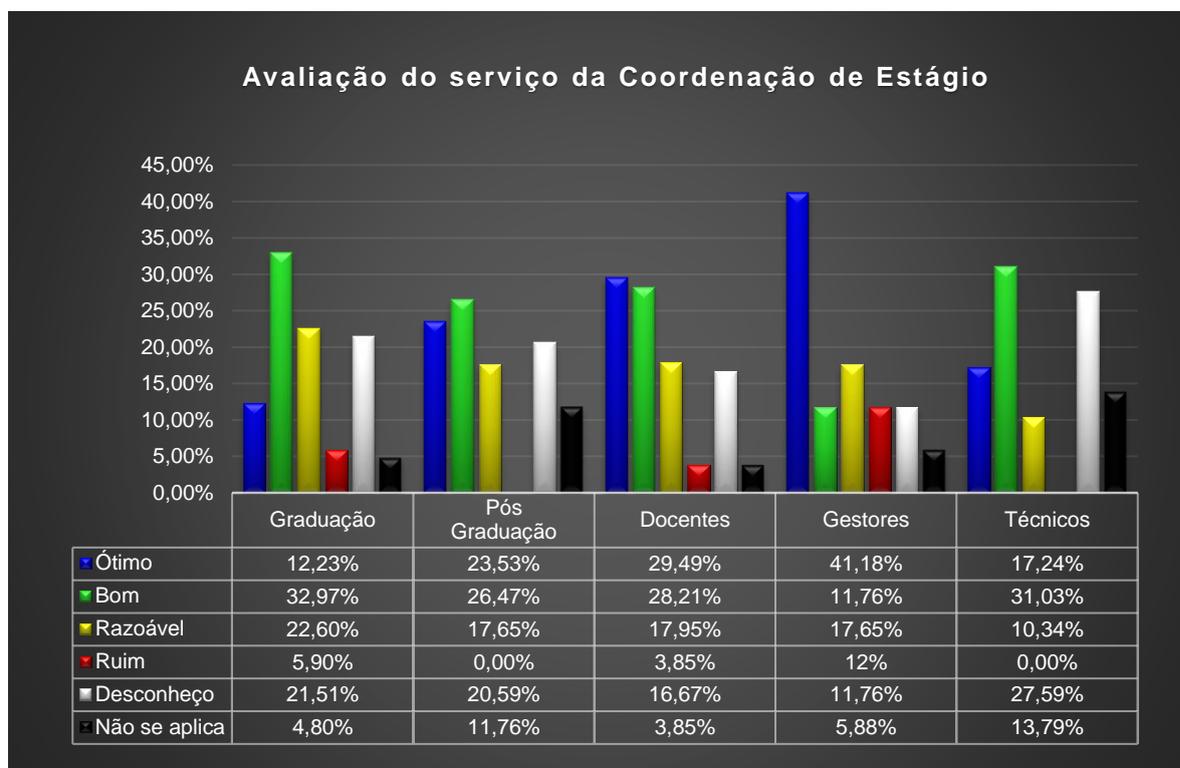
Na opinião dos grupos pesquisados quanto aos serviços da Diretoria de Assuntos Acadêmicos – DAA, nota-se que a maioria dos gestores, docentes e técnicos trazem uma ótima e boa avaliação, o que é muito significativo para aprovação desses serviços, dado que são essas categorias que frequentemente recorrem ao serviço da DAA.

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes

A dimensão em análise verifica a coerência das políticas de atendimento aos discentes com o estabelecido em documentos oficiais, dos programas de apoio ao desenvolvimento acadêmico e à realização de eventos nos mais diversos campos. Nas questões a seguir, foram avaliadas a cordialidade, eficiência, eficácia e horário de atendimento dispensado pelos

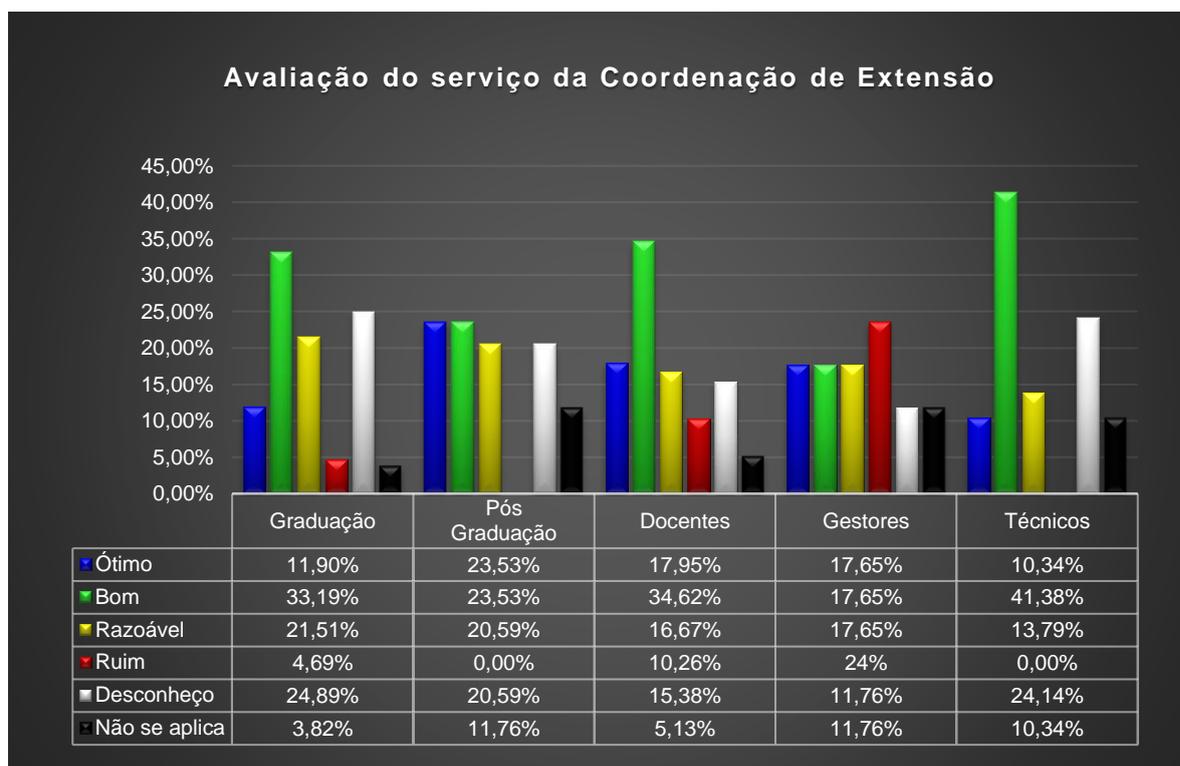
setores/serviços indicados.

Gráfico 25: Avaliação do serviço da Coordenação de Estágio.



Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

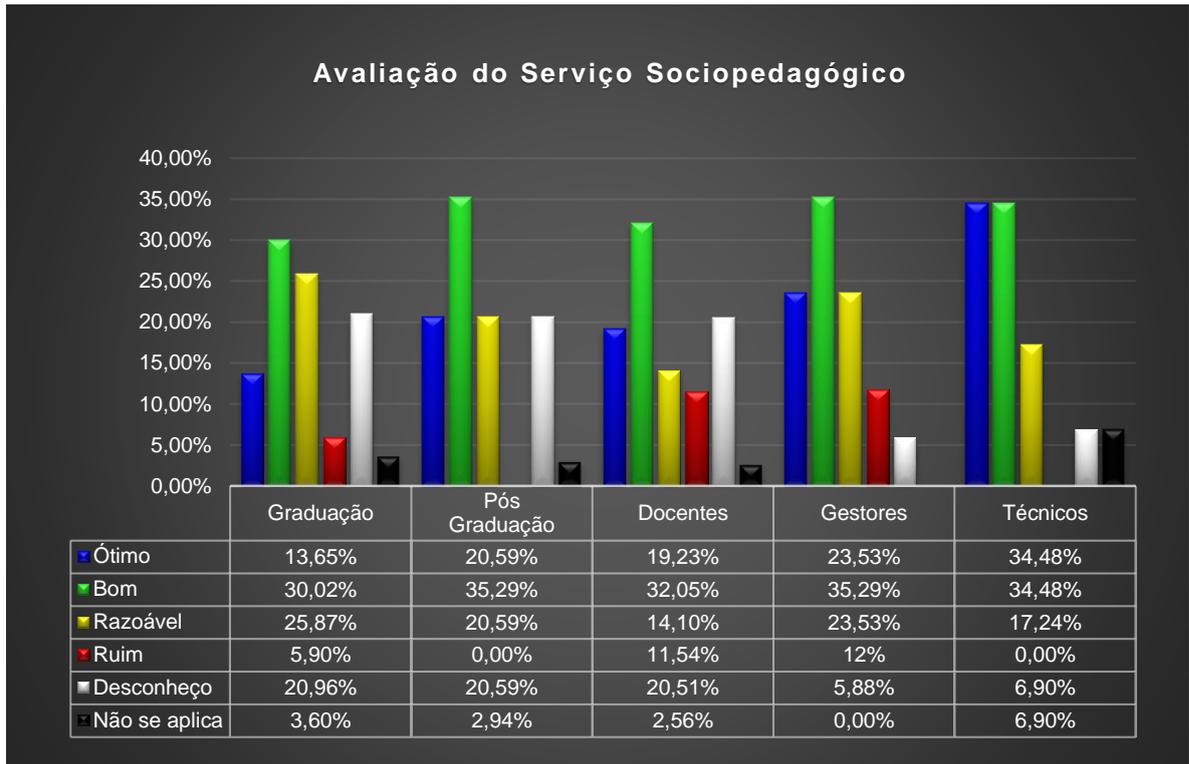
Gráfico 26: Avaliação do serviço da Coordenação de Extensão.



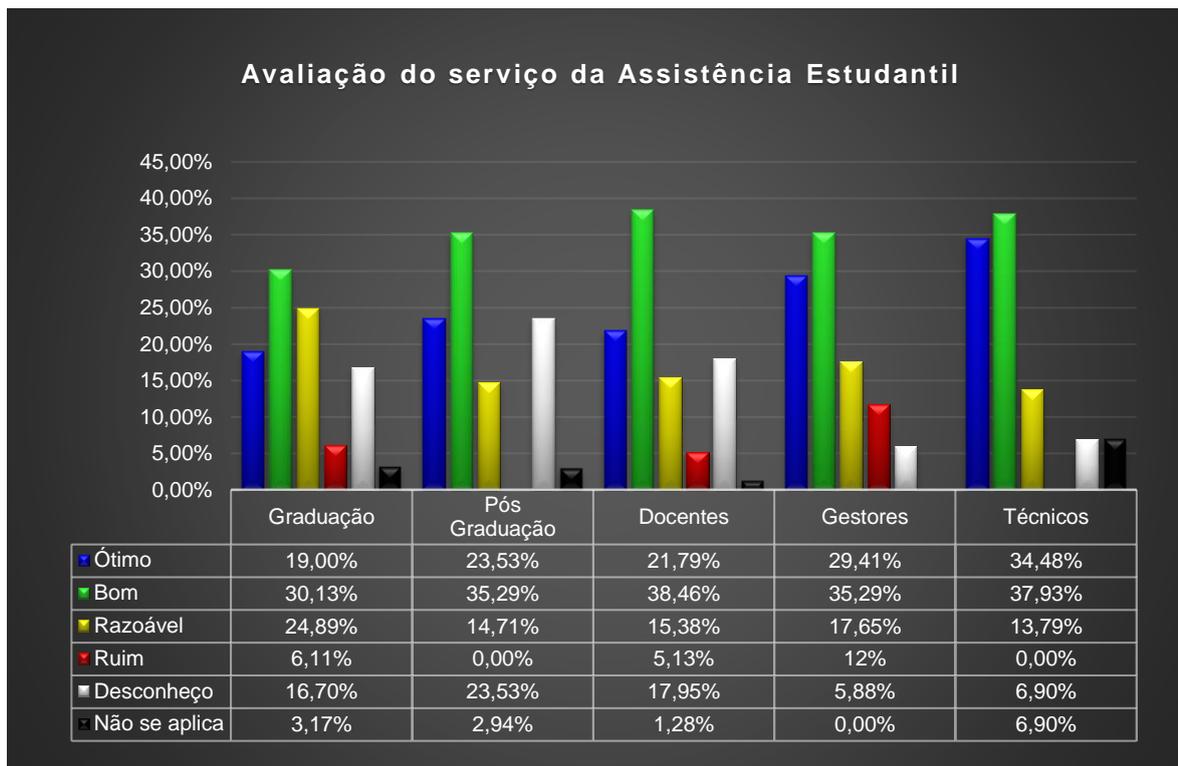
Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

As Coordenações de Estágio e de Extensão, são serviços acessados mais comumente por docentes e gestores, por isso nota-se uma parcela dos discentes e técnicos com média acima de 20% que responderam desconhecer tais setores, mesmo assim temos uma média de aprovação acima dos 45% no demais segmentos.

Gráfico 27: Avaliação do Serviço Sociopedagógico (assistentes sociais, pedagogos, psicólogos e técnicos em assuntos educacionais).

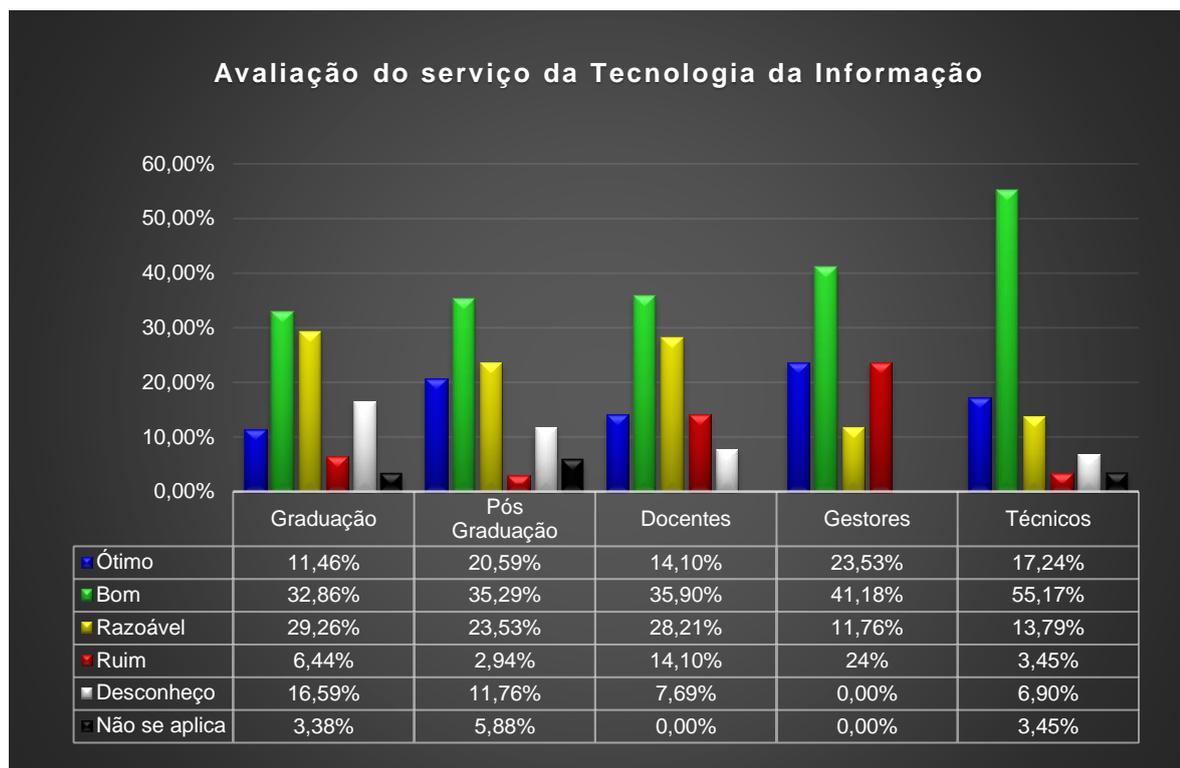


Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Gráfico 28: Avaliação do serviço da Assistência Estudantil.

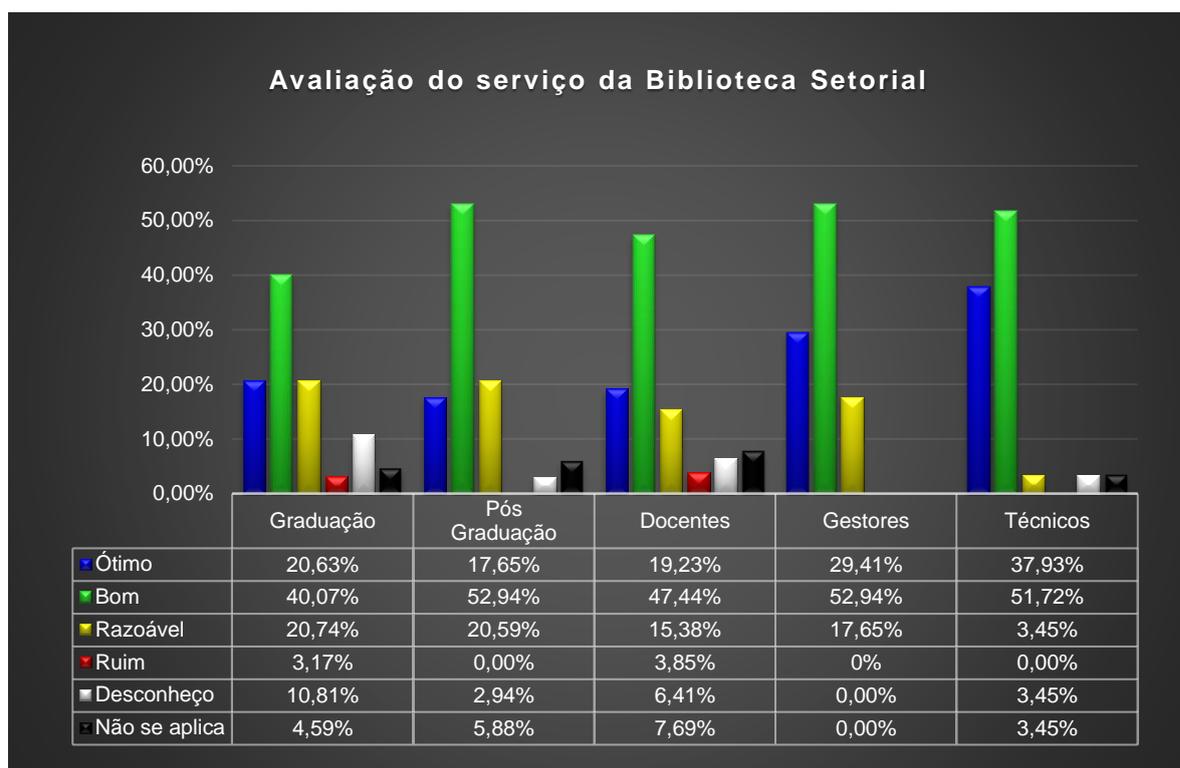
Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Os serviços Sociopedagógico (Gráfico 27) e a Assistência Estudantil (Gráfico 28) são fundamentais para permanência dos discentes na instituição e apesar de todos os segmentos na sua maioria avaliarem como bom, entre os discentes, alvo principal desses serviços, observa-se que chega acima de 20% os que consideram apenas razoável e também acima de 20% os que desconhecem os serviços Sociopedagógicos. Na Assistência Estudantil (Gráfico 28) a avaliação como ótimo é maior cinco pontos percentuais que os serviços Sociopedagógico.

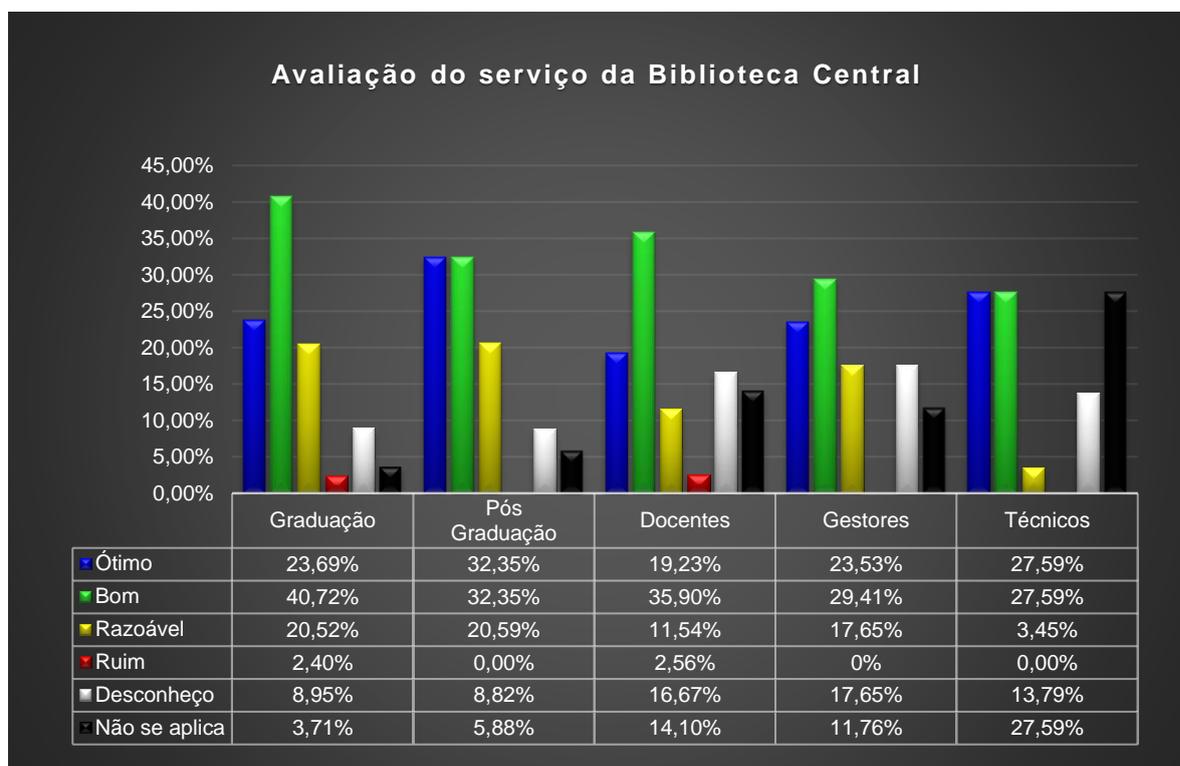
Gráfico 29: Avaliação do serviço da Tecnologia da Informação.

Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Destaca-se a maioria dos técnicos-administrativos fizeram avaliação muito positiva dos serviços de TI, e deve considerar que é muito significativo, dado que essa categoria frequentemente recorre ao serviço de TI para desenvolvimento de suas atividades diárias. Os demais segmentos, em sua maioria avaliou como bom a oferta desse serviço.

Gráfico 30: Avaliação do serviço da Biblioteca Setorial.

Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Gráfico 31: Avaliação do serviço da Biblioteca Central.

Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Considerando que temos apenas Biblioteca Setorial, os gráficos acima foram respondidos sobre a mesma biblioteca, e a avaliação foi muito positiva, os discentes chegando acima de 60% e demais segmentos em sua maioria avaliaram como bom ou ótimo os serviços desse setor.

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO

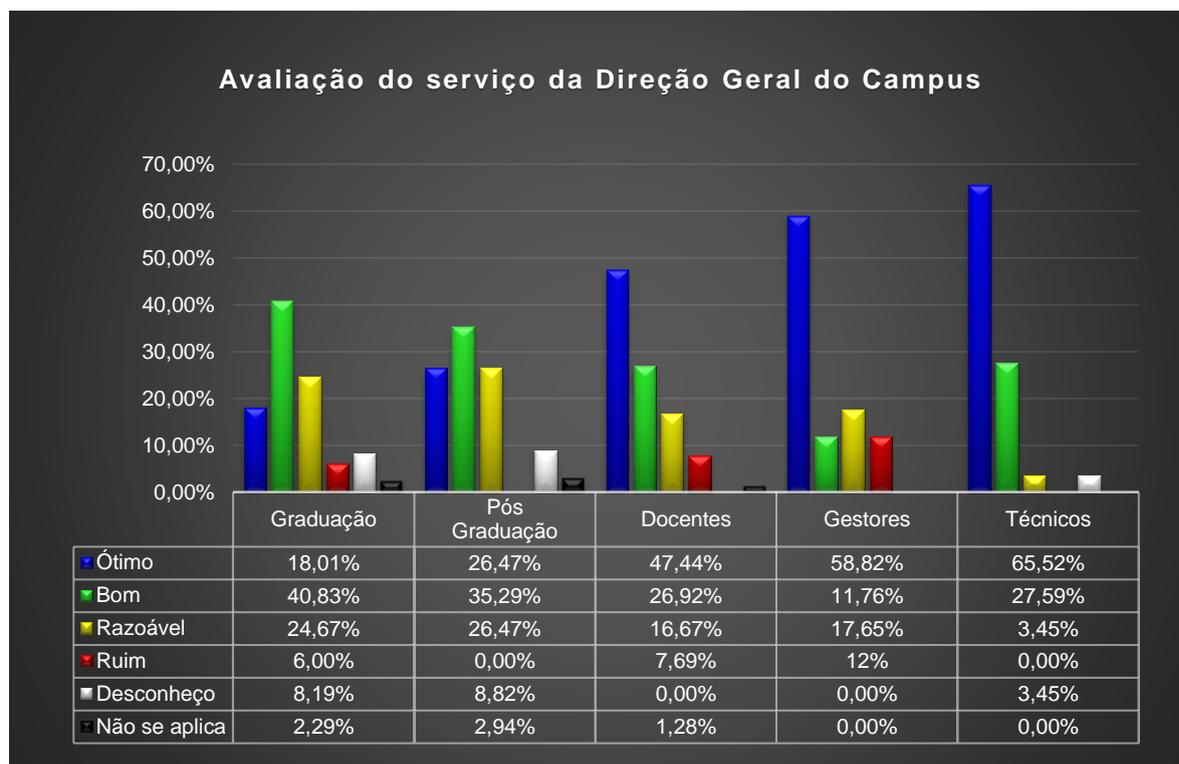
Dimensão 5: Políticas de Pessoal Docente e Técnico-Administrativo

A dimensão 5 verifica as políticas de pessoal, carreiras do corpo docente e corpo técnico-administrativo, seu aperfeiçoamento, desenvolvimento profissional e suas condições de trabalho e sua coerência com as políticas firmadas nos documentos oficiais, em especial no PDI.

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição

Esta dimensão pesquisa o funcionamento e a representatividade dos colegiados e a participação dos segmentos da comunidade universitária nos processos decisórios.

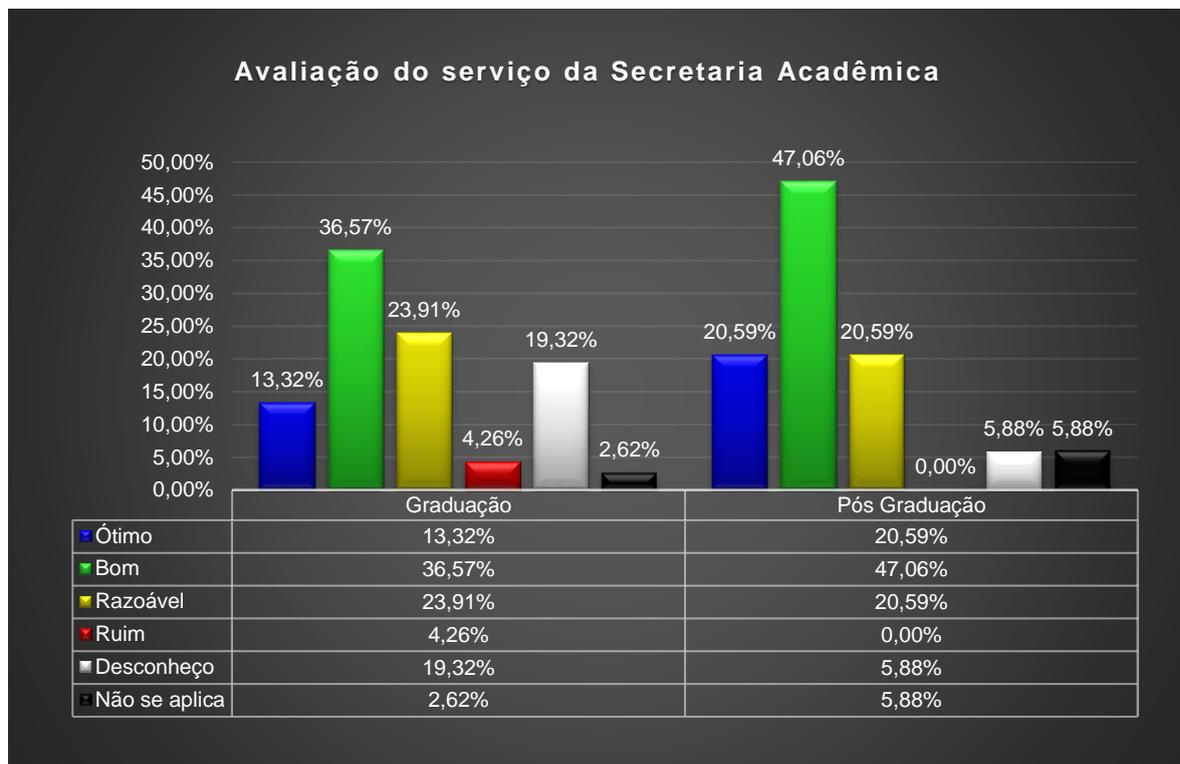
Gráfico 32: Avaliação do serviço da Direção Geral do Campus/Centro/Colégio.



Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

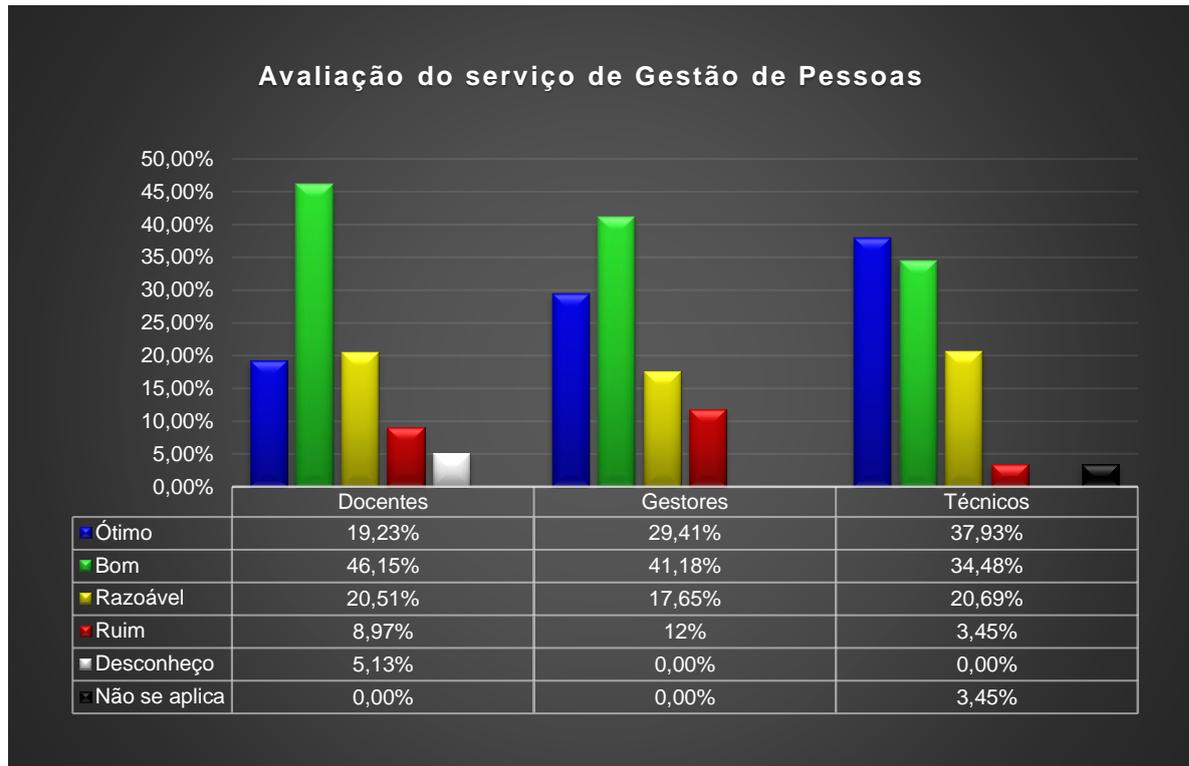
Com apreciação de serviço de excelência, o segmento do corpo técnico da instituição avaliou com 93% como ótimo ou bom e os docentes e gestores acima de 70%. Os demais segmentos próximo de 60% de aprovação a esse serviço.

Gráfico 33: Avaliação do serviço da Secretaria Acadêmica / Escolar.

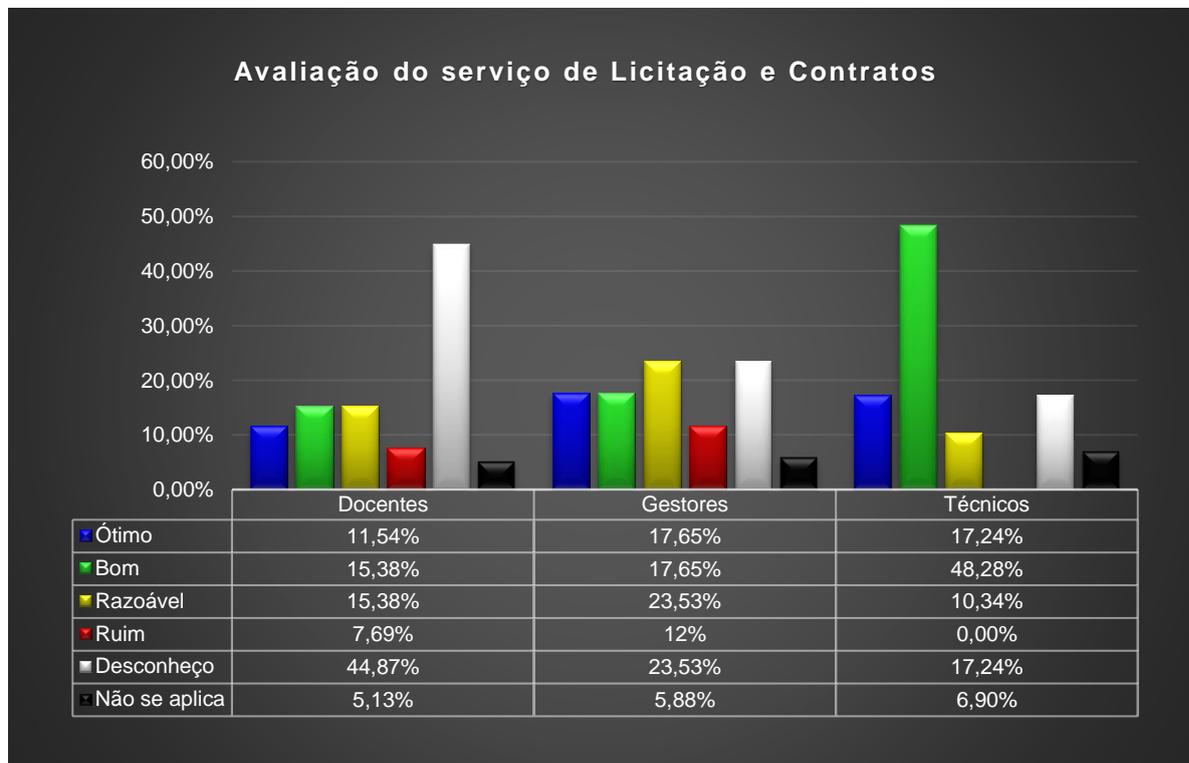


Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

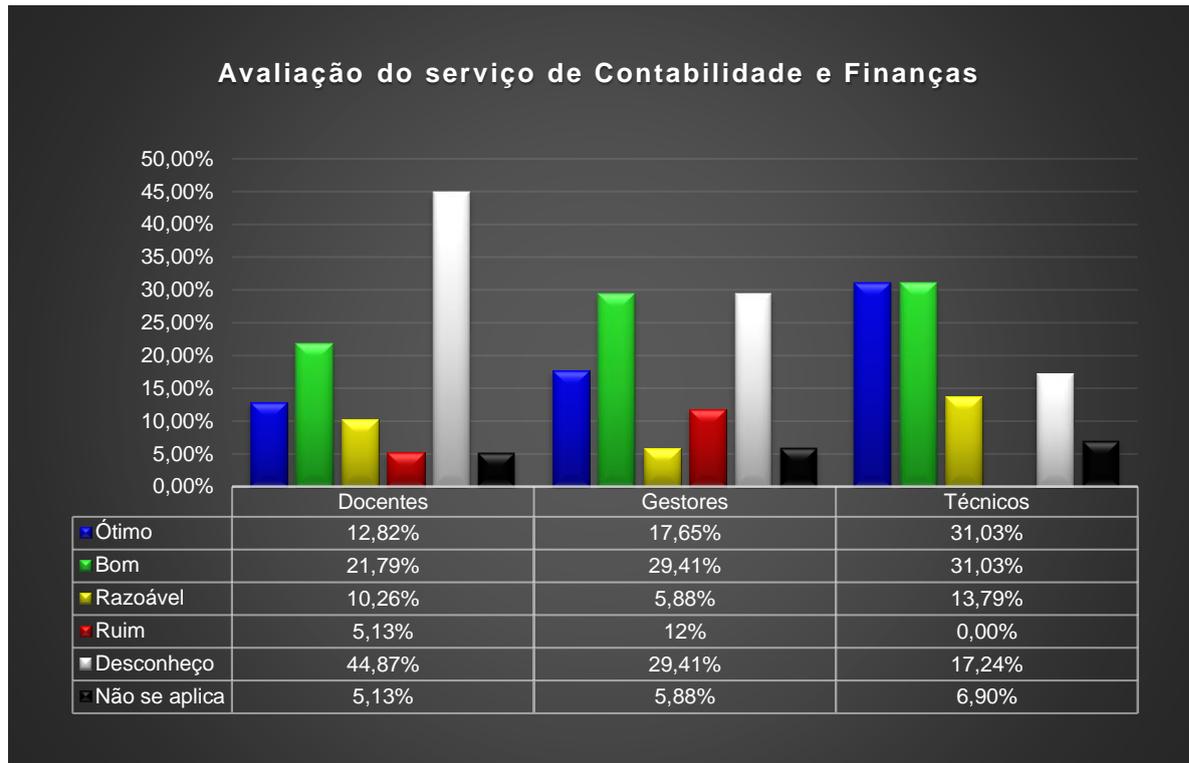
Surpreende a porcentagem de discentes, docentes e gestores que afirmam desconhecer os serviços da Secretaria Acadêmica, sobretudo os discentes que necessariamente faz uso de tal serviço ao ingressar na instituição; assim como os gestores que em suas atividades administrativas, compartilham o serviço com técnicos da secretaria acadêmica. De toda forma, discentes da pós-graduação (68%), docentes (54%), gestores (53%) e discentes (50%) em sua maioria avaliaram como ótimo e razoável este serviço.

Gráfico 34: Avaliação do serviço de Gestão de Pessoas.

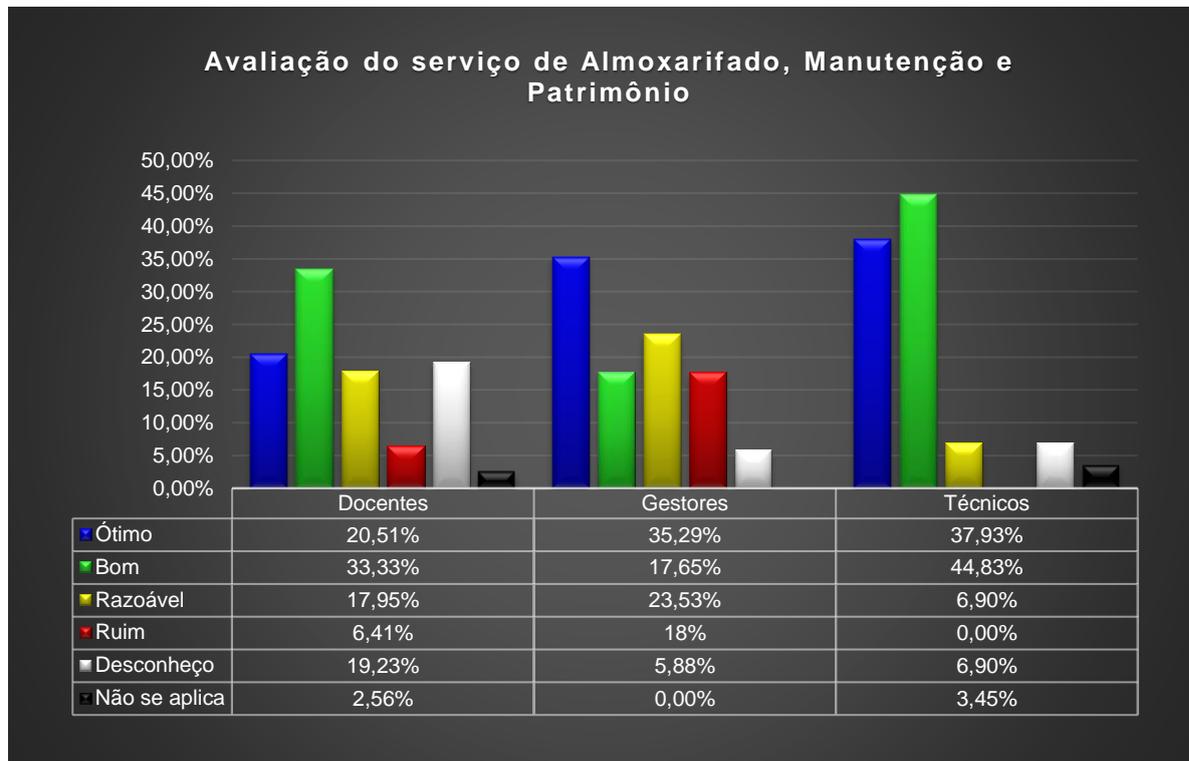
Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Gráfico 35: Avaliação do serviço de Licitação e Contratos.

Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Gráfico 36: Avaliação do serviço de Contabilidade e Finanças.

Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

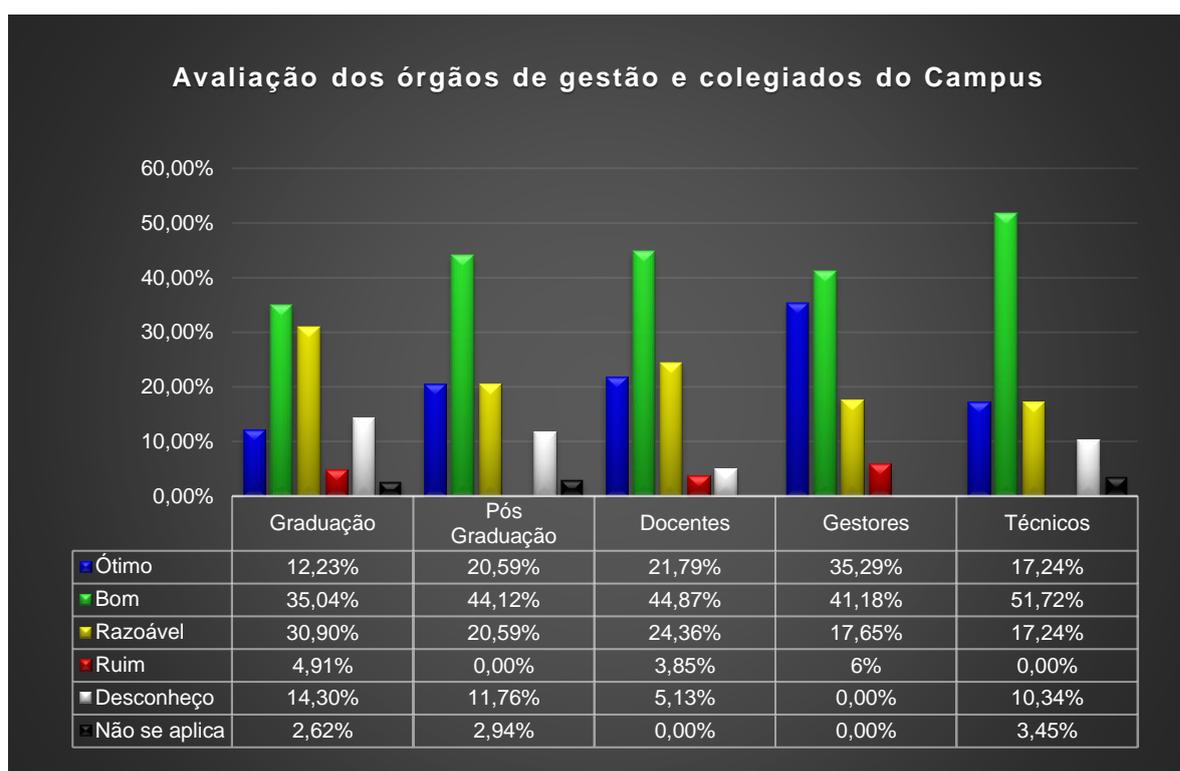
Gráfico 37: Avaliação do serviço de Almojarifado, Manutenção e Patrimônio.

Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

O resultado da pesquisa sobre o serviço de Gestão de Pessoas (Gráfico 34) apresenta boa avaliação entre os segmentos pesquisados. Já os serviços de Licitação e Contratos (Gráfico 35), e o de Contabilidade e Finanças (Gráfico 36), tem uma considerável parcela que desconhece, no entanto, dentre o segmento técnico-administrativo, que mais acessa esses serviços, a avaliação é bem positiva chegando a uma média de 66% entre ótimo e bom. Os serviços de Almoxarifado, Manutenção e Patrimônio (Gráfico 37) foi avaliado positivamente pela maioria.

Nas questões a seguir, a qualidade dos serviços segundo os aspectos indicados foram avaliados:

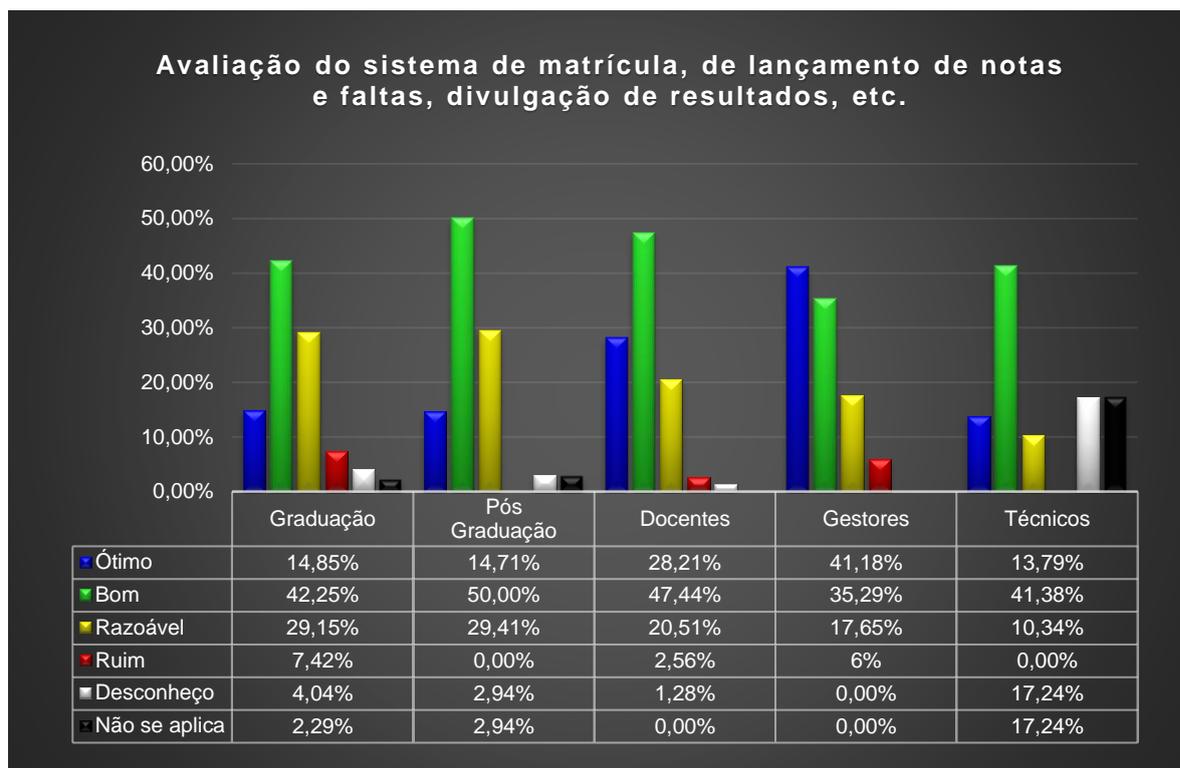
Gráfico 38: Avaliação dos órgãos de gestão e colegiados do Campus / Centro / Colégio, considerando o processo de composição, agilidade, coerência e transparência dos atos.



Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

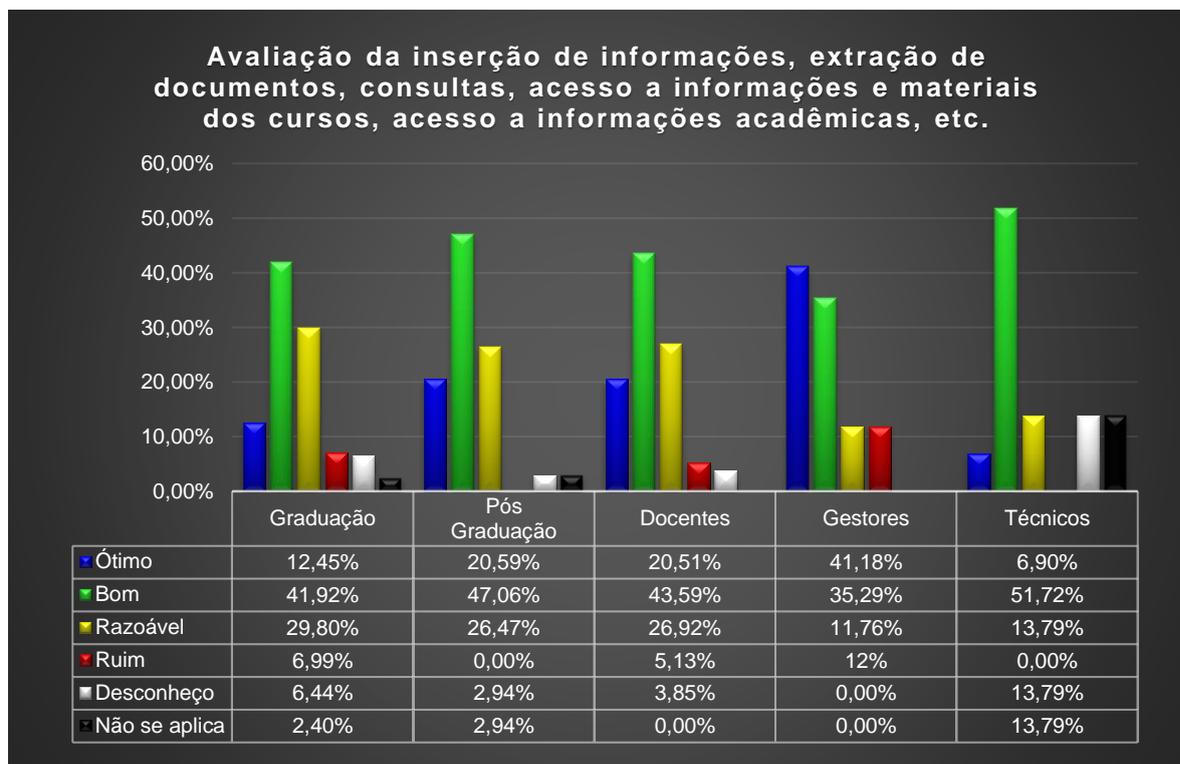
A composição, agilidade, coerência e transparência dos serviços dos órgãos de gestão e colegiado do campus, tem considerável parcela de discentes que avaliam como razoável, e somando ao número dos que desconhecem, demonstra significativo insatisfação de tais serviços. Os demais segmentos, com percentual acima de 40%, julga bom esse serviço.

Gráfico 39: Avaliação do sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados, etc., segundo a adequação ao público a que se destina a UFPI.



Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

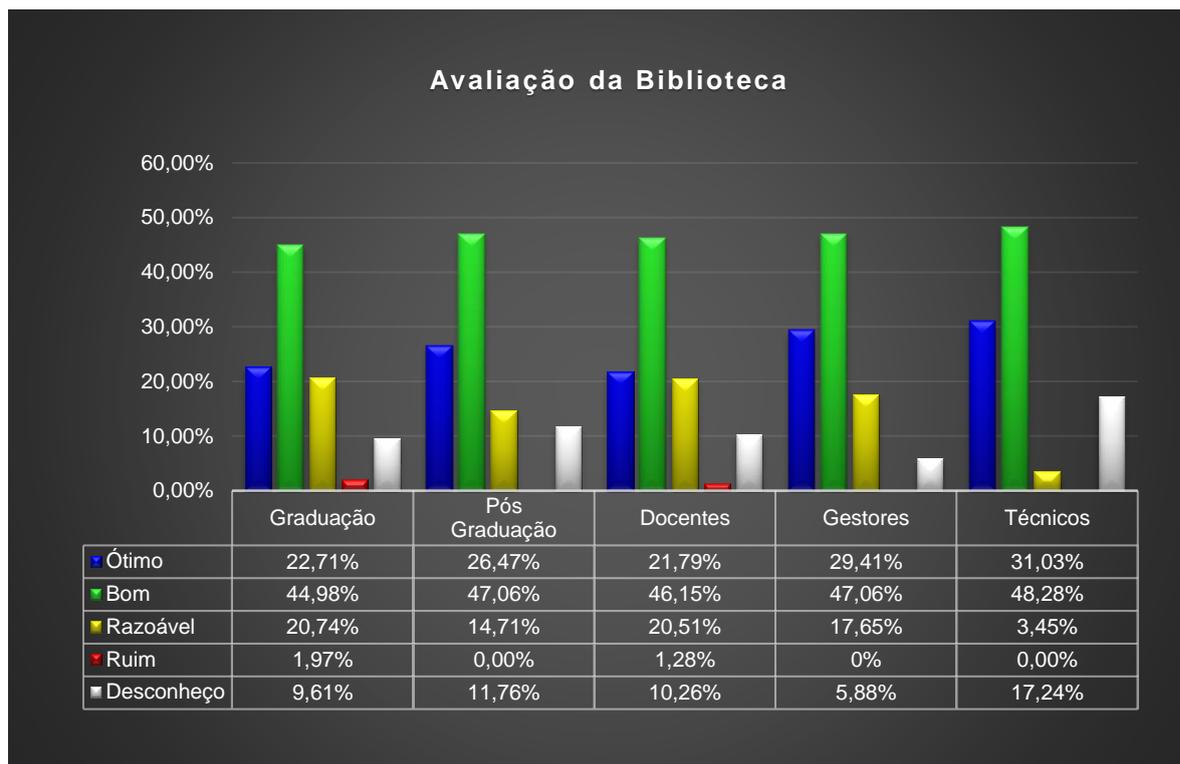
Gráfico 40: Avaliação da inserção de informações, extração de documentos, consultas, acesso à informações e materiais dos cursos, acesso a informações acadêmicas, etc.



Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

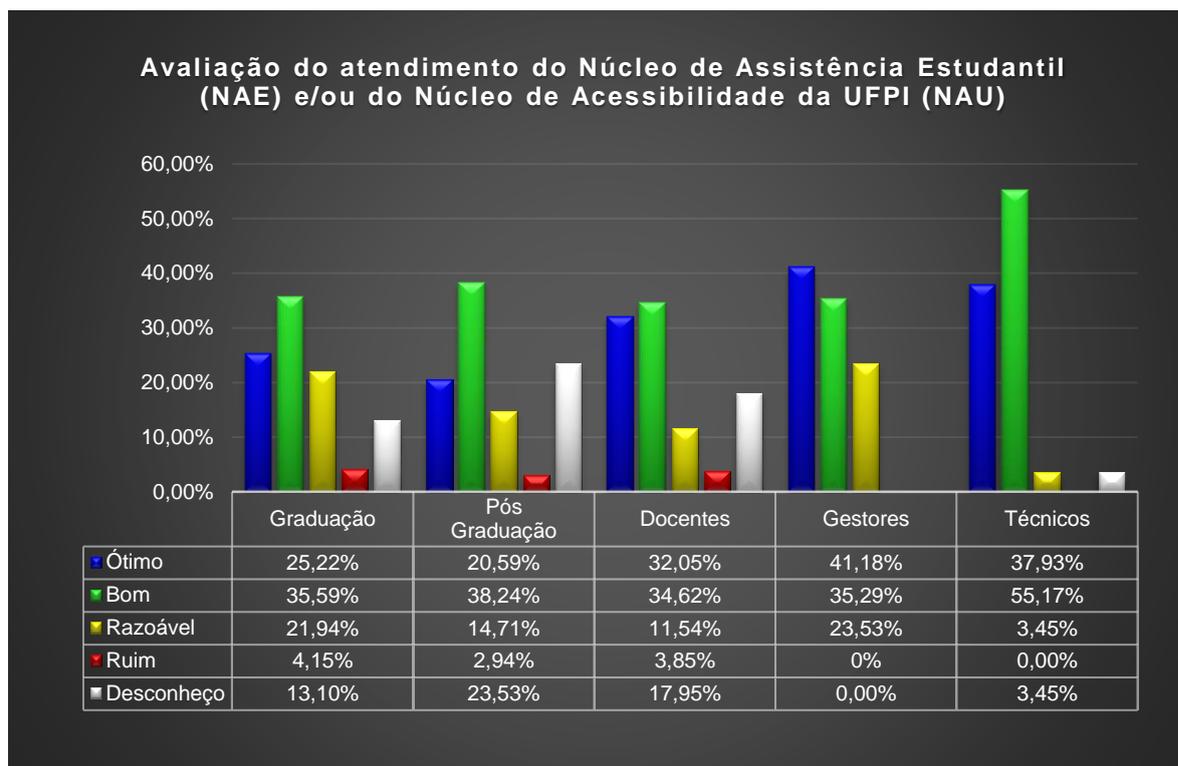
A avaliação apresentada nos gráficos (39 e 40), sobre os serviços de informações acadêmicas em geral disponibilizadas pela UFPI, demonstra satisfação de toda comunidade acadêmica.

Gráfico 41: Avaliação da biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas, reserva, informatização do acervo e bibliografia acessível ao estudante com deficiência.



Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Gráfico 42: Avaliação do atendimento do Núcleo de Assistência Estudantil (NAE) e/ou do Núcleo de Acessibilidade da UFPI (NAU) do seu Campus / Centro / Colégio.



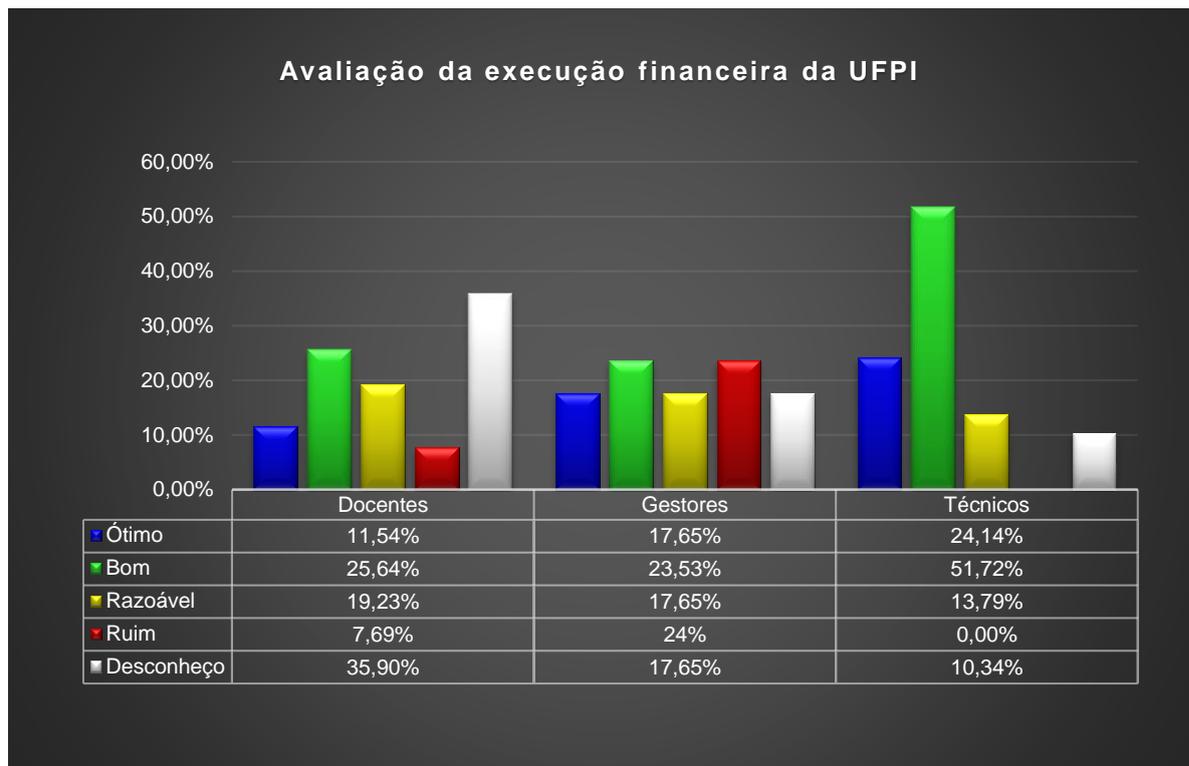
Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Os serviços prestados pela biblioteca que envolve empréstimo, acesso online, consultas, reserva, informatização do acervo e bibliografia acessível ao estudante com deficiência (Gráfico 41); e os serviços do atendimento do NAE (Gráfico 42) foram qualificados por toda comunidade acadêmica como ótimo ou bom, destacando que entre os gestores o NAE teve acima de 40% de apreciação como ótimo. E entre os discentes, a biblioteca atingiu acima de 70% de aprovação em média como um serviço ótimo ou bom; e o NAE obteve uma média de 60% de apreciação positiva.

Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

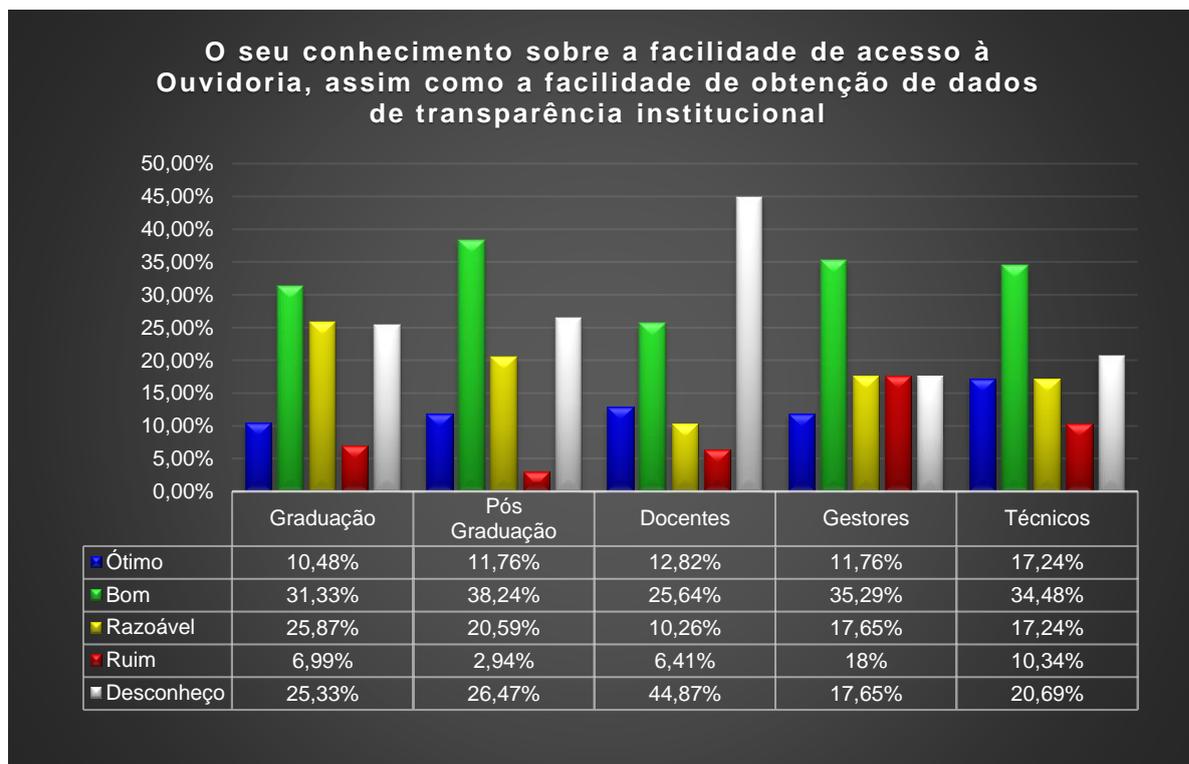
A dimensão 10 demonstra a manutenção da estrutura acadêmica na oferta do ensino superior.

Gráfico 43: Avaliação da execução financeira da UFPI, considerando a relação das aquisições e dos serviços contratados com as necessidades do Campus / Centro / Colégio.



Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

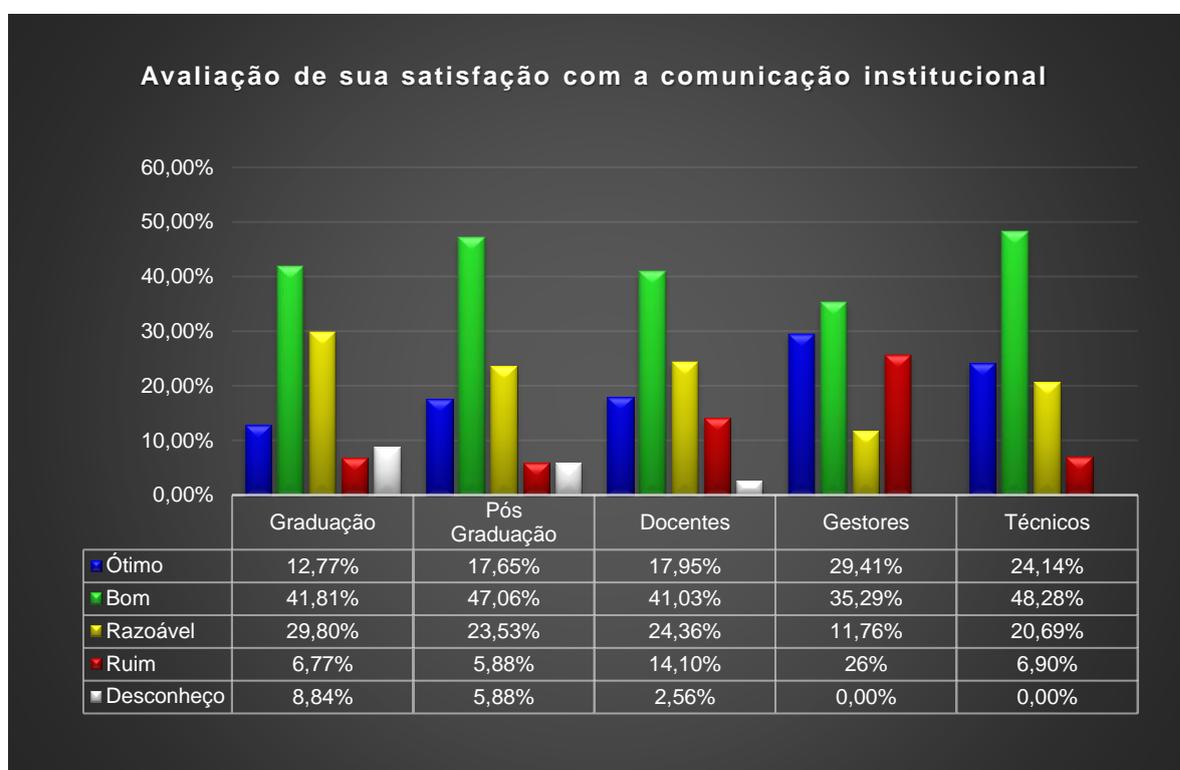
Gráfico 44: O seu conhecimento sobre a facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional.



Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

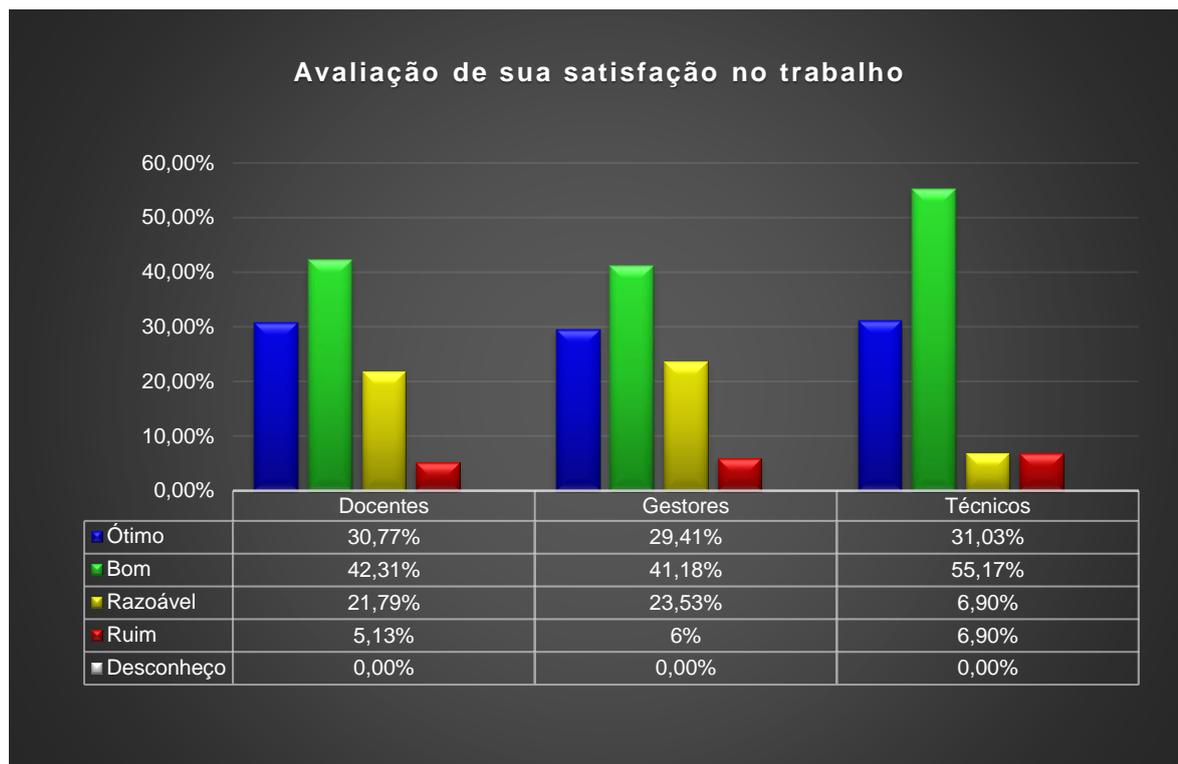
Parte significativa dos segmentos pesquisados responderam desconhecer a execução financeira da UFPI (Gráfico 43), bem como sobre o acesso a ouvidoria e obtenção de dados de transparência institucional (Gráfico 44). Considerando que técnicos e gestores, pelo natureza de suas funções, tenham mais contato que as informações da execução financeira (Gráfico 43), fizeram boa avaliação. Em relação a ouvidoria, os dados do último relatório da CPA (2022) em nada melhorou a avaliação sobre esse serviço, pelo contrário, houve expressivo crescimento sobre o desconhecimento do serviço, o que é preocupante dado o seu potencial na construção de uma instituição mais democrática e acessível a toda comunidade acadêmica.

Gráfico 45: Avaliação de sua satisfação com a comunicação institucional.



Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

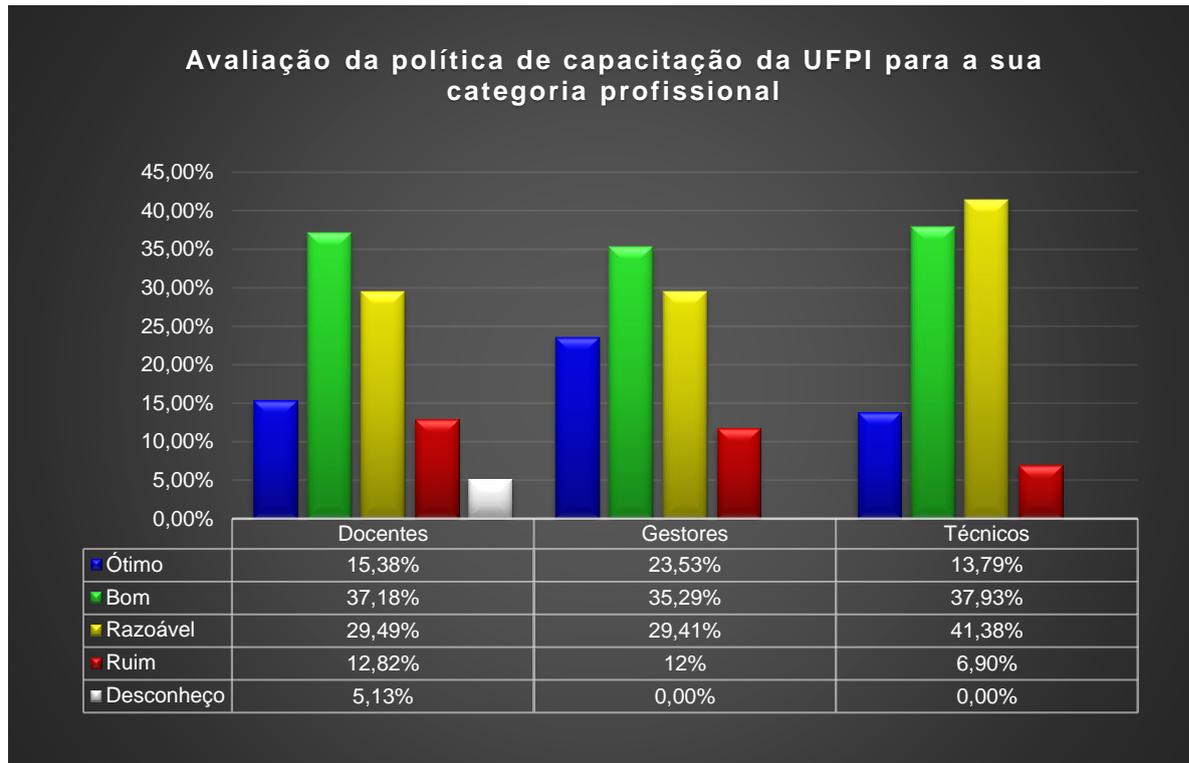
Os gestores e técnicos, que usualmente são os segmentos que mais fazem uso dos meios de comunicação institucional, avaliaram mais positivamente que os demais seguimentos esse serviço, mas no geral a média de ótimo e bom é maioria entre todos.

Gráfico 46: Avaliação de sua satisfação no trabalho.

Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

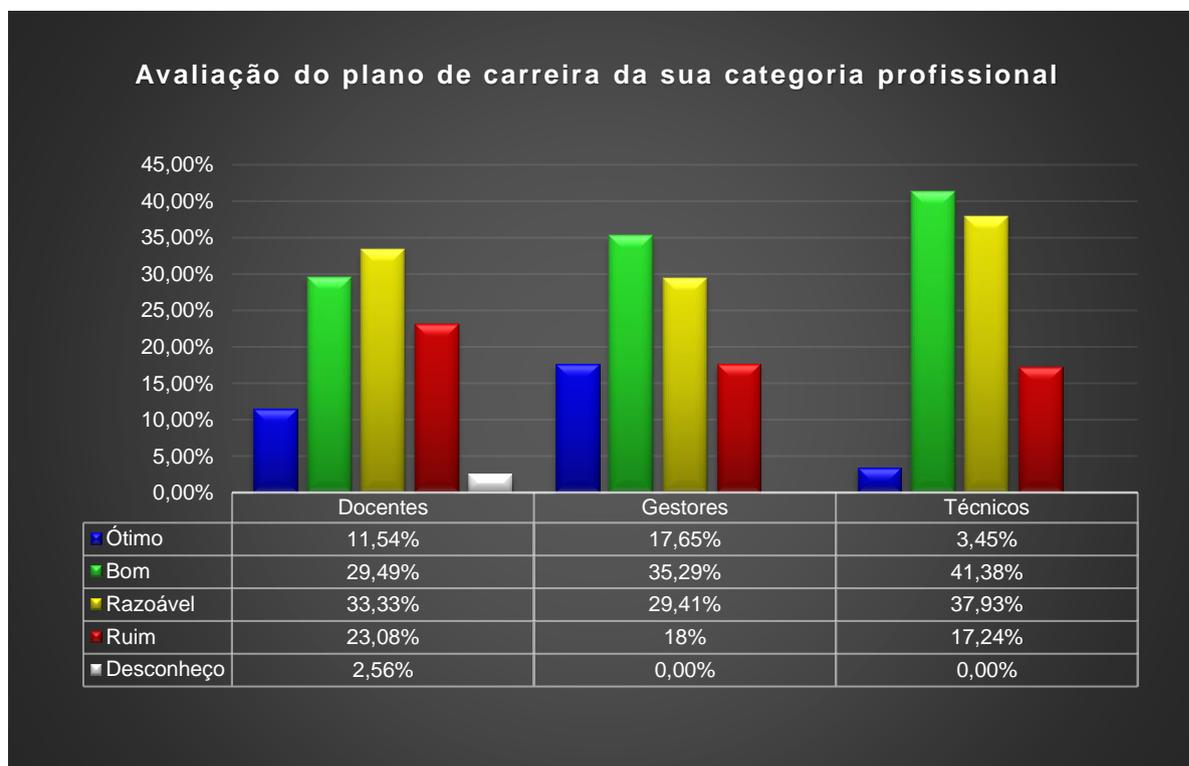
Os técnicos-administrativos foi o grupo que demonstrou maior satisfação no trabalho chegando ao percentual de 86% entre ótimo e bom, embora todos grupos pesquisados apresentem índices acima de 70% entre bom e ótimo.

Gráfico 47: Avaliação da política de capacitação da UFPI para a sua categoria profissional.



Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

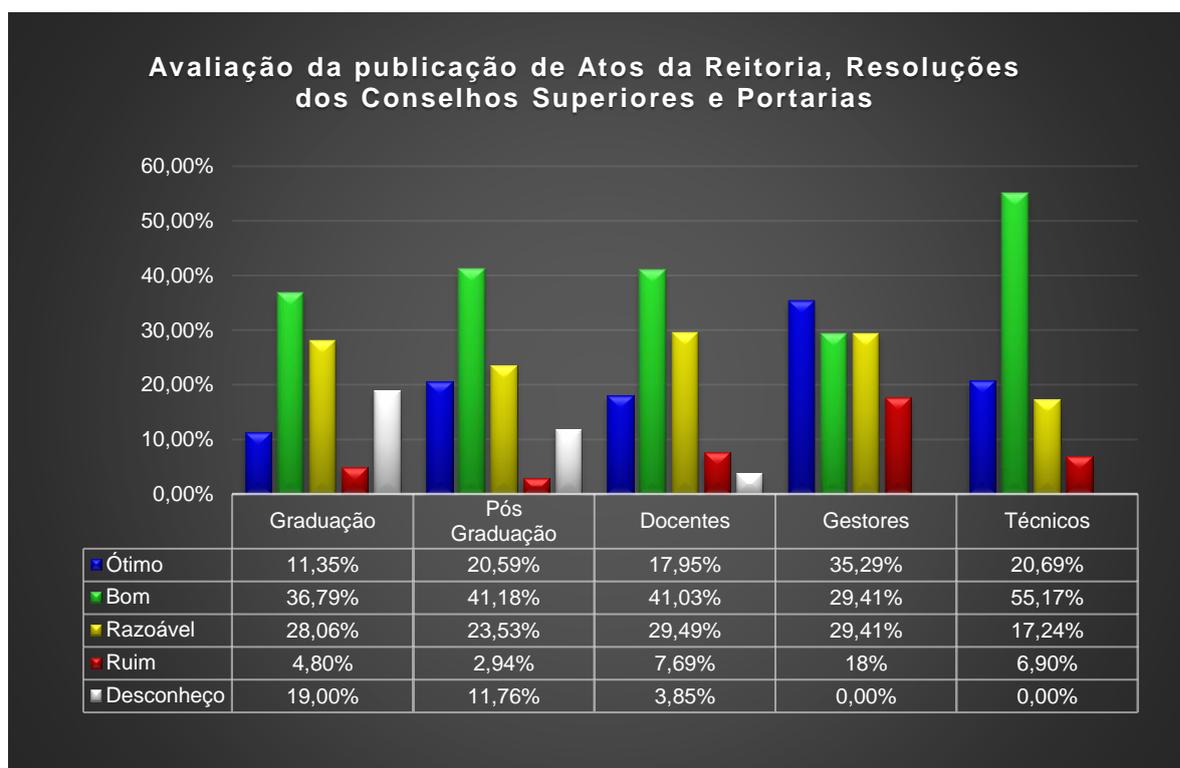
Gráfico 48: Avaliação do plano de carreira para a sua categoria profissional.



Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Observa-se no Gráfico 47 que os docentes e gestores apresentam índices positivos quanto a política de capacitação profissional para os docentes, mas quase metade parte dos técnico-administrativos declararam razoável e ruim a política de apoio à capacitação da UFPI. Na avaliação do plano de carreira para a categoria profissional (Gráfico 48), entre os docentes observa-se maior grau de insatisfação, apesar que demais categorias não tem índices muitos distantes desta.

Gráfico 49: Avaliação da publicação de Atos da Reitoria, Resoluções dos Conselhos Superiores e Portarias.



Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

A maioria das avaliações quanto a publicação de Atos da Reitoria, Resoluções dos Conselhos Superiores e Portarias, apresenta aprovação e destacando os 19% de discentes da graduação que desconhecem esse serviço e os técnicos-administrativos que demonstraram índice de 76% entre ótimo e bom.

Para a maior parte dos participantes, os recursos públicos gerenciados pela UFPI são bem aplicados ou parcialmente bem aplicados e atendem às necessidades das atividades da instituição.

Com relação à transparência na gestão dos recursos financeiros, a UFPI carece de mecanismos mais eficientes de divulgação à comunidade acadêmica, tendo em vista que as categorias graduação e pós-graduação, em grande parte, não sabem opinar sobre este item

pesquisado, e relevante parcela das categorias docentes, técnicos e gestores consideram a gestão transparente quanto aos recursos financeiros da instituição.

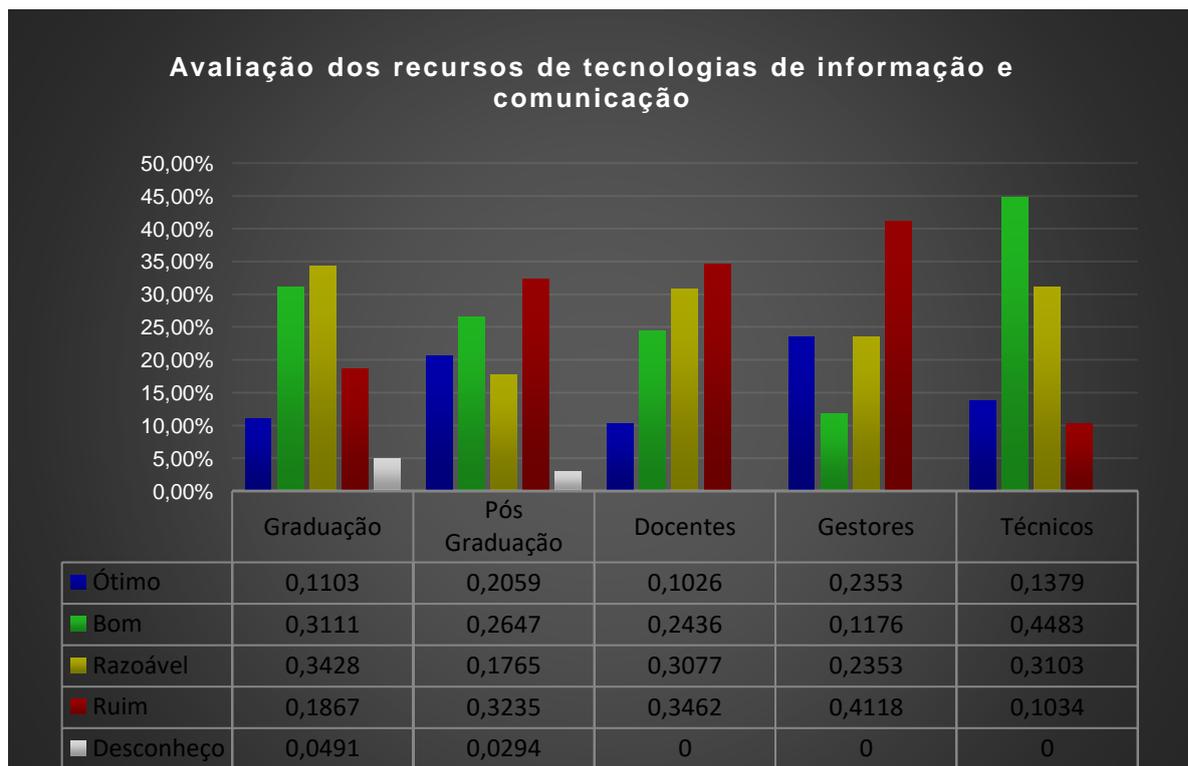
EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA

Dimensão 7: Infraestrutura

Os gráficos abaixo apresentam as percepções da comunidade acadêmica acerca de sua Infraestrutura quanto às salas de aula, laboratórios, biblioteca, auditórios, áreas de convivências, lazer, cantina, restaurante universitário, acessibilidade, bebedouros, banheiros, serviços de internet e recursos de tecnologia.

Nas questões a seguir, você deve avaliar as condições físicas do Campus / Centro / Colégio com relação:

Gráfico 50: Avaliação dos recursos de tecnologias de informação e comunicação – inclusive internet e rede sem fio (wi-fi).

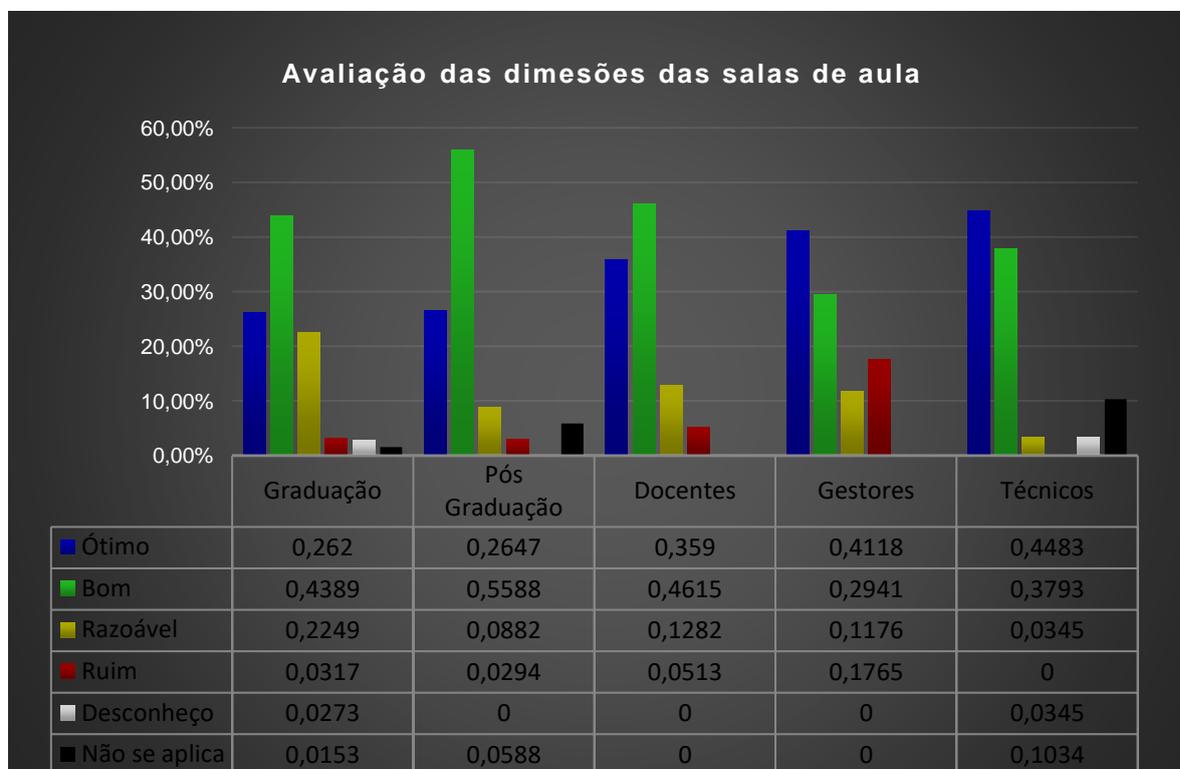


Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

No mundo contemporâneo, a internet tem sido uma ferramenta indispensável em todos os processos que acontecem no espaço de ensino, pesquisa e extensão. Por isso, as universidades precisam desses serviços para que toda comunidade acadêmica desenvolva

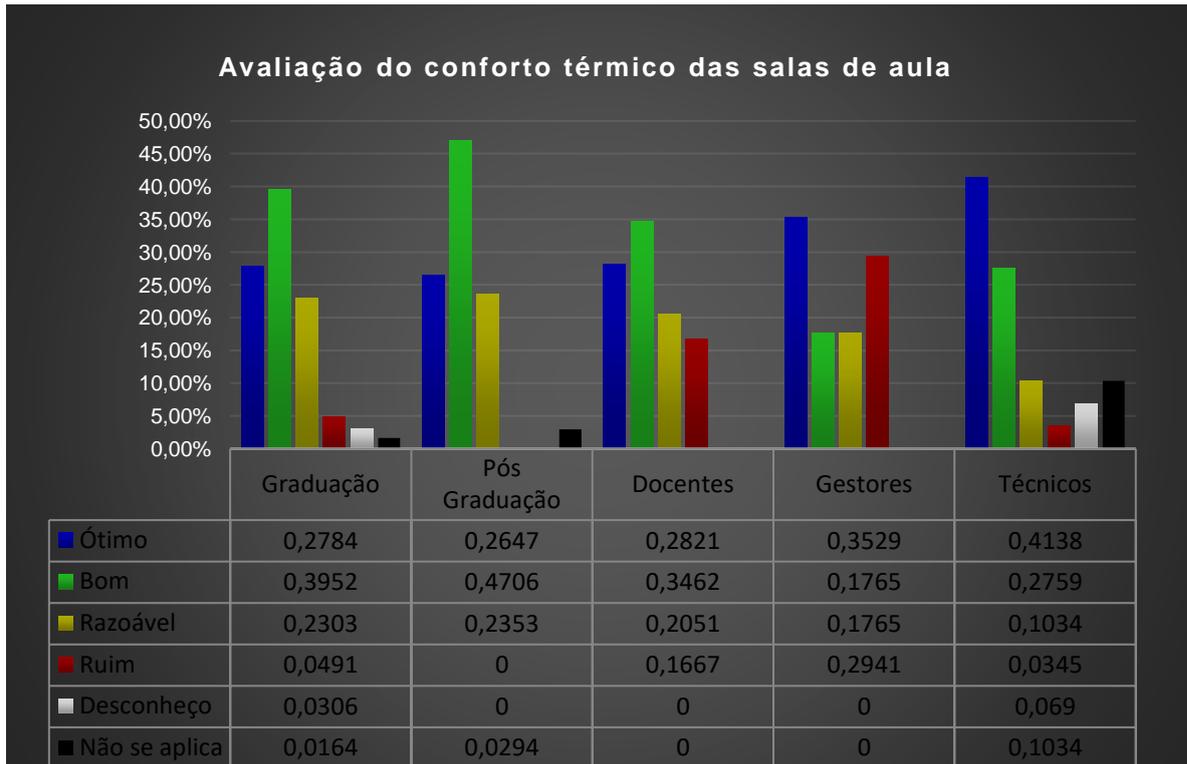
de forma satisfatória suas atividades. Diante disso, a Universidade tem que melhorar tais serviços, haja vista que uma boa parte da comunidade acadêmica ainda não está satisfeita com esses recursos.

Gráfico 51: Avaliação das dimensões das salas de aula.

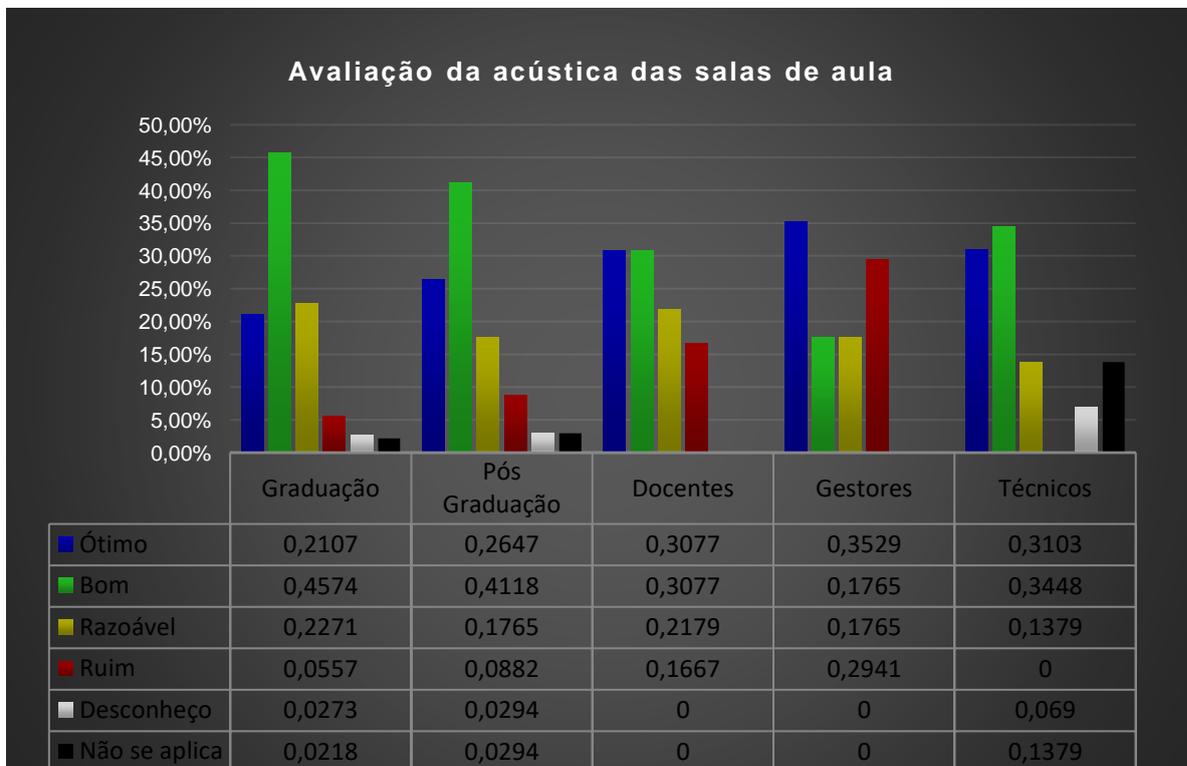


Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Com relação à infraestrutura das salas de aula, o resultado acima nos mostra que de um modo geral elas são boas.

Gráfico 52: Avaliação do conforto térmico das salas de aula.

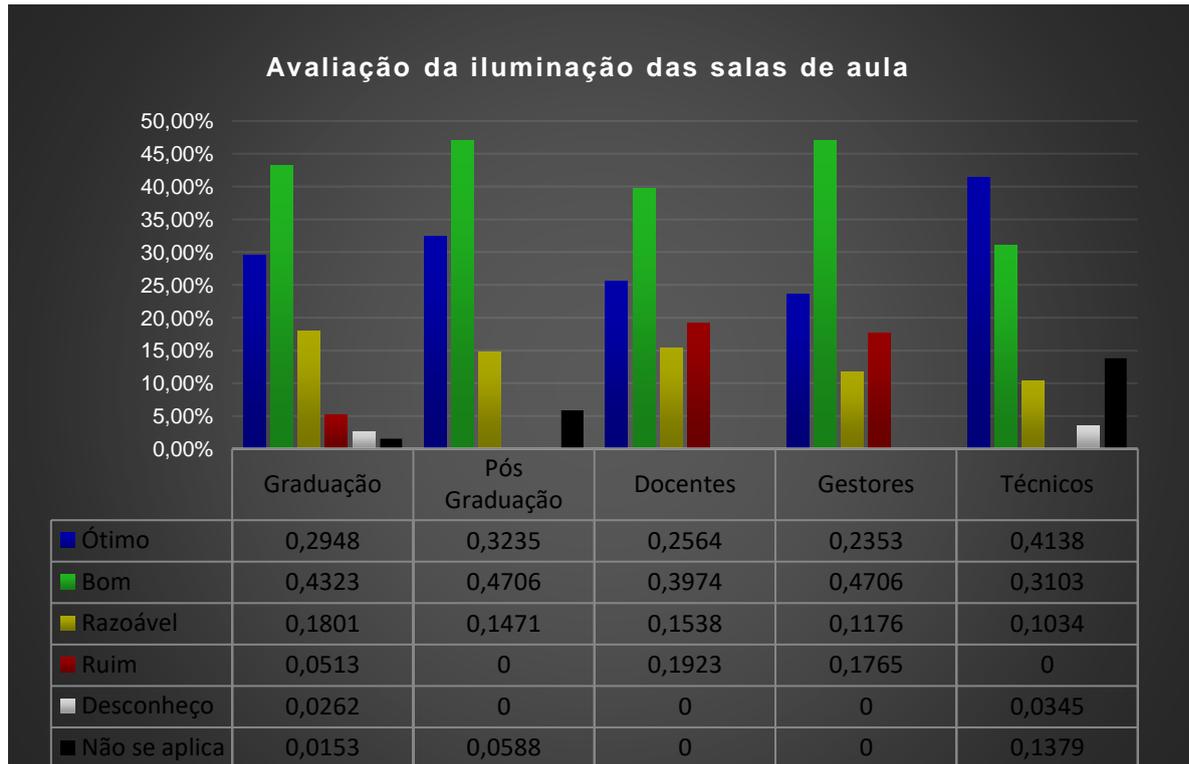
Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Gráfico 53: Avaliação da acústica das salas de aula.

Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Sobre o conforto térmico dentro das salas de aulas (Gráfico 52), há uma satisfação significativa da comunidade acadêmica. No que diz respeito sobre a acústica das salas de aulas, as mesmas foram consideradas boas pela comunidade acadêmica por quase toda a comunidade universitária. Somente entre os gestores que houve um percentual significativo de reprovação deste quesito.

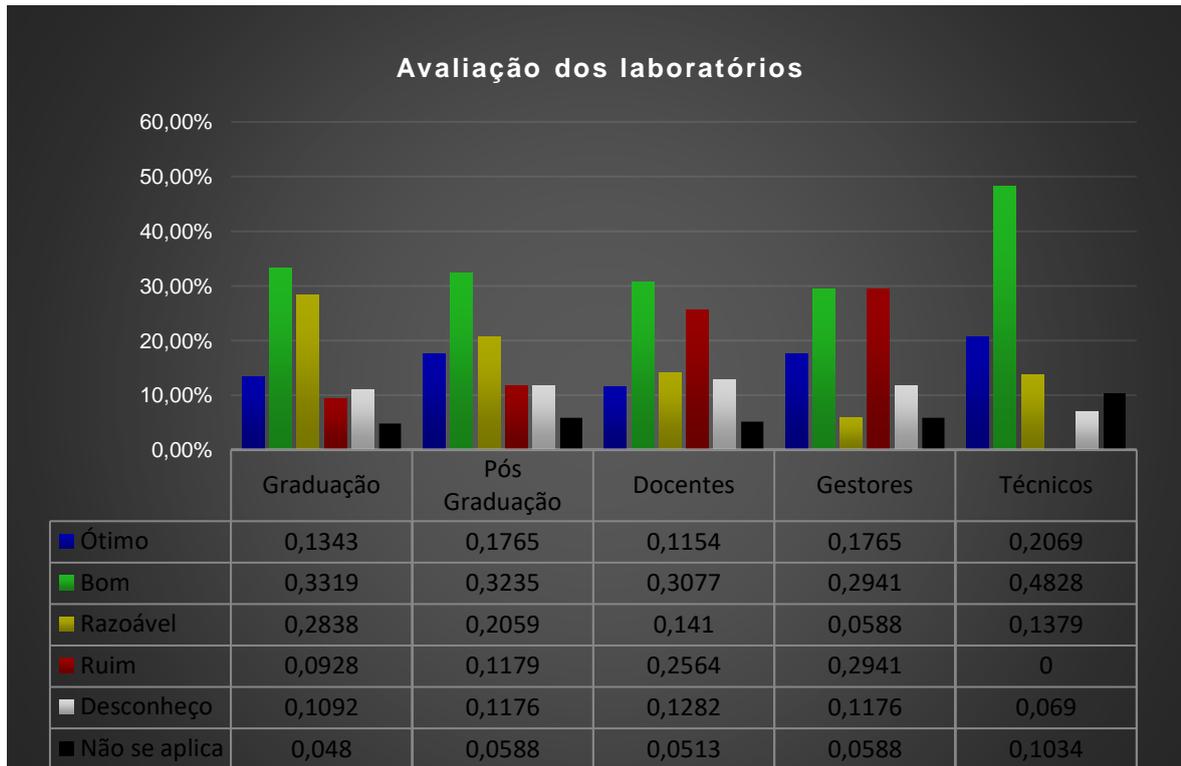
Gráfico 54: Avaliação da iluminação das salas de aula.



Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

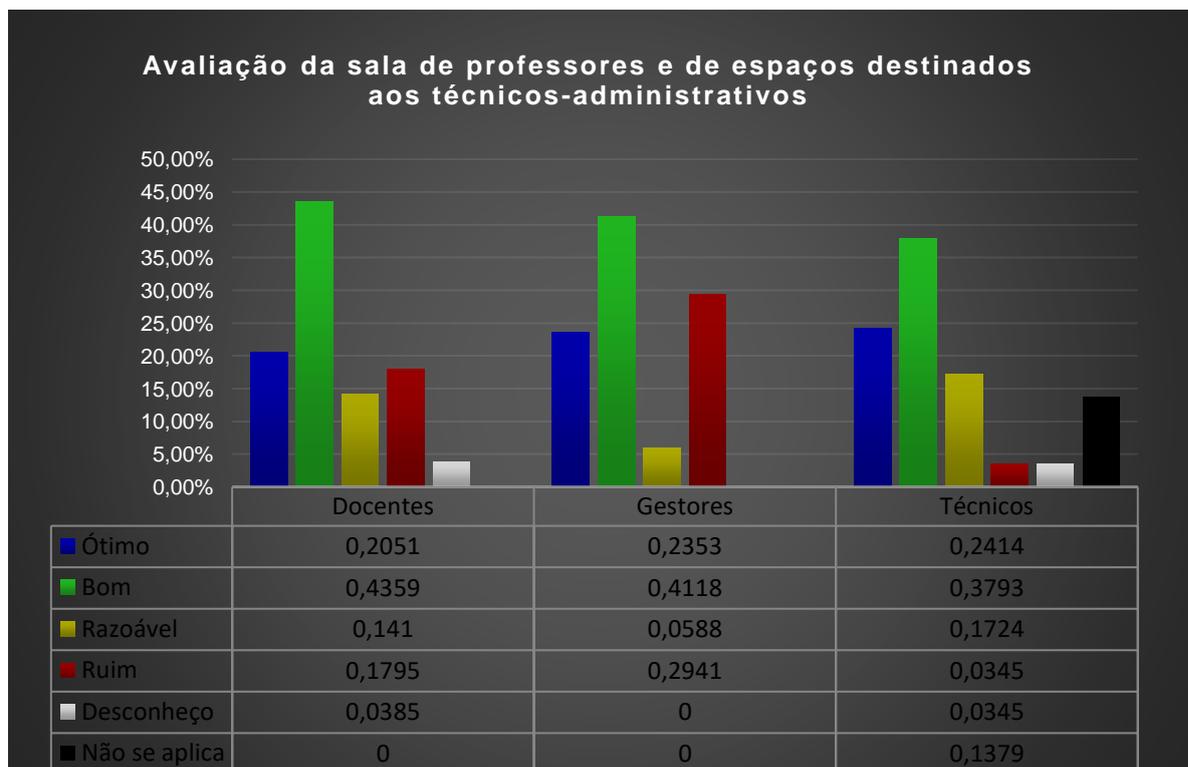
A iluminação das salas foi considerada muito boa pela comunidade acadêmica em geral.

Gráfico 55: Avaliação dos laboratórios (quantidade, dimensões, acústica e equipamentos).



Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

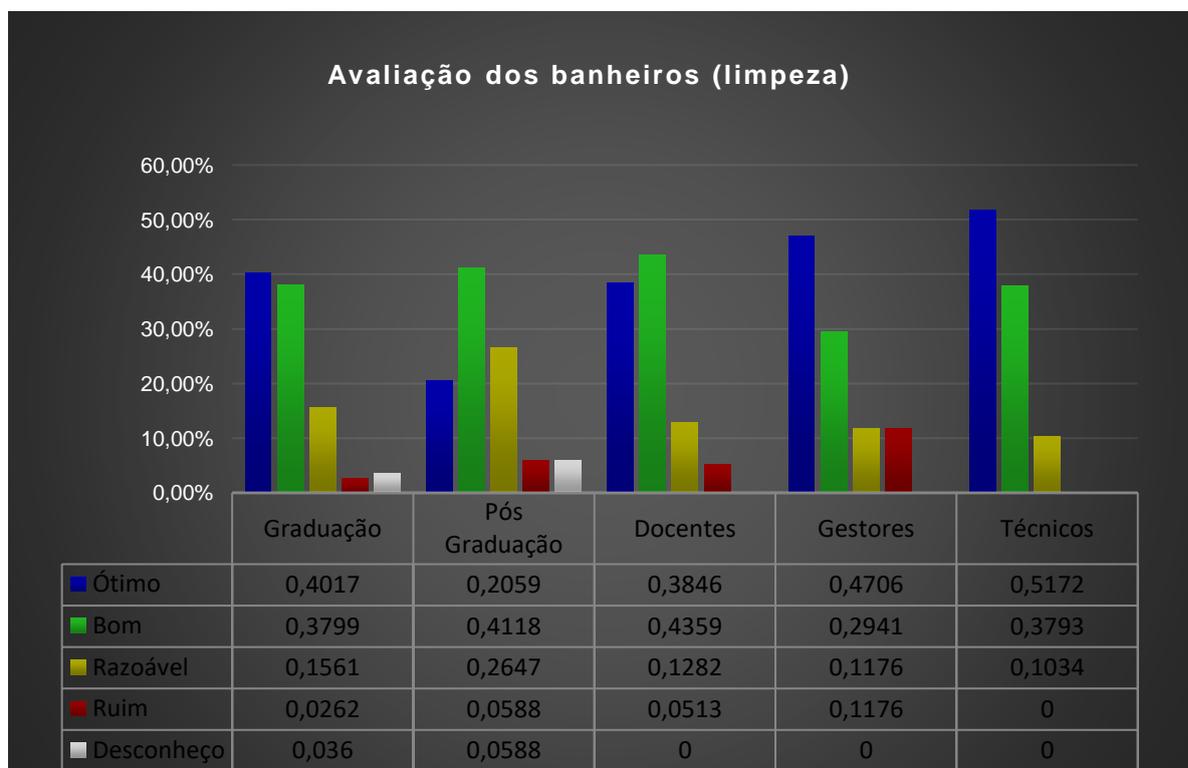
Gráfico 56: Avaliação da sala de professores (para professores) e de espaços destinados aos técnico-administrativos (para técnicos) (dimensão, acústica e privacidade).



Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Com relação à avaliação dos laboratórios, a UFPI tem que melhorar, apesar de uma parte significativa da comunidade acadêmica considerá-lo como bom. Isso se dá devido ao fato de que a estruturação destes locais permite um serviço prestado de melhor excelência para a comunidade em geral. Com relação à avaliação da sala de professores e de espaços destinados aos técnicos administrativos, há uma boa satisfação por parte da comunidade acadêmica. Porém, vale ressaltar aqui um percentual significativo de gestores que desaprovaram essas dependências.

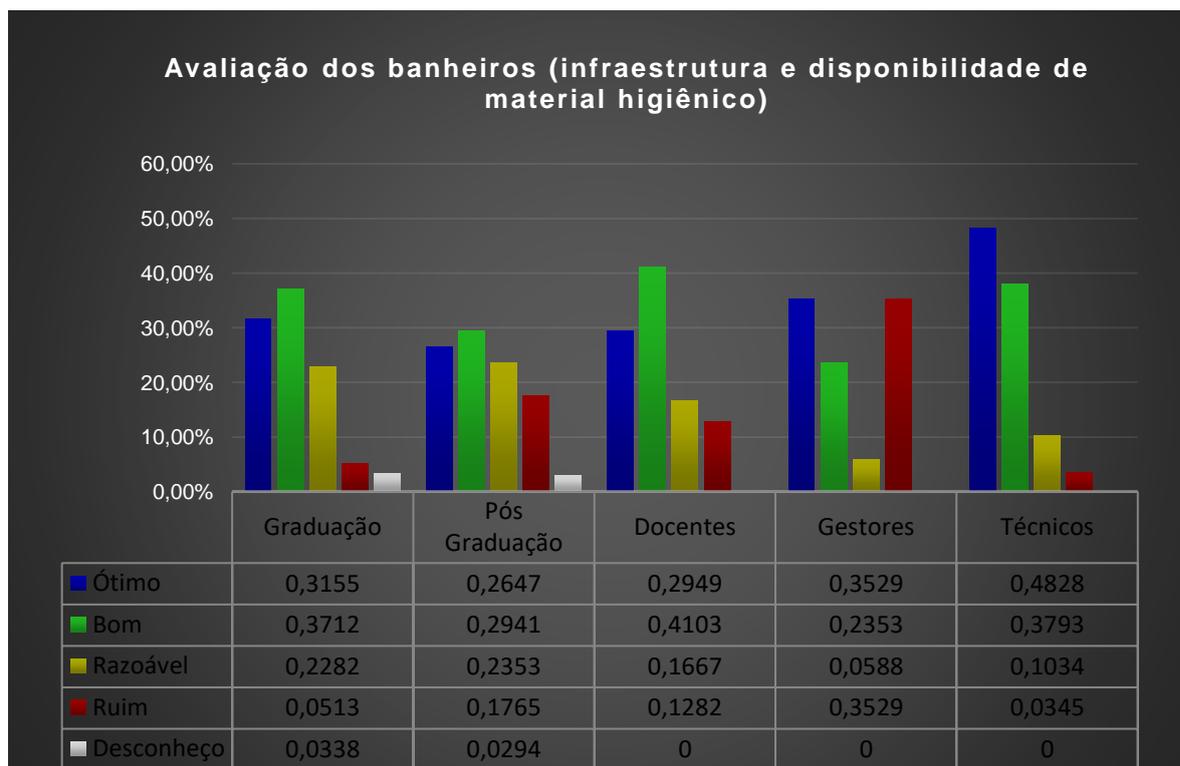
Gráfico 57: Avaliação dos banheiros (limpeza).



Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

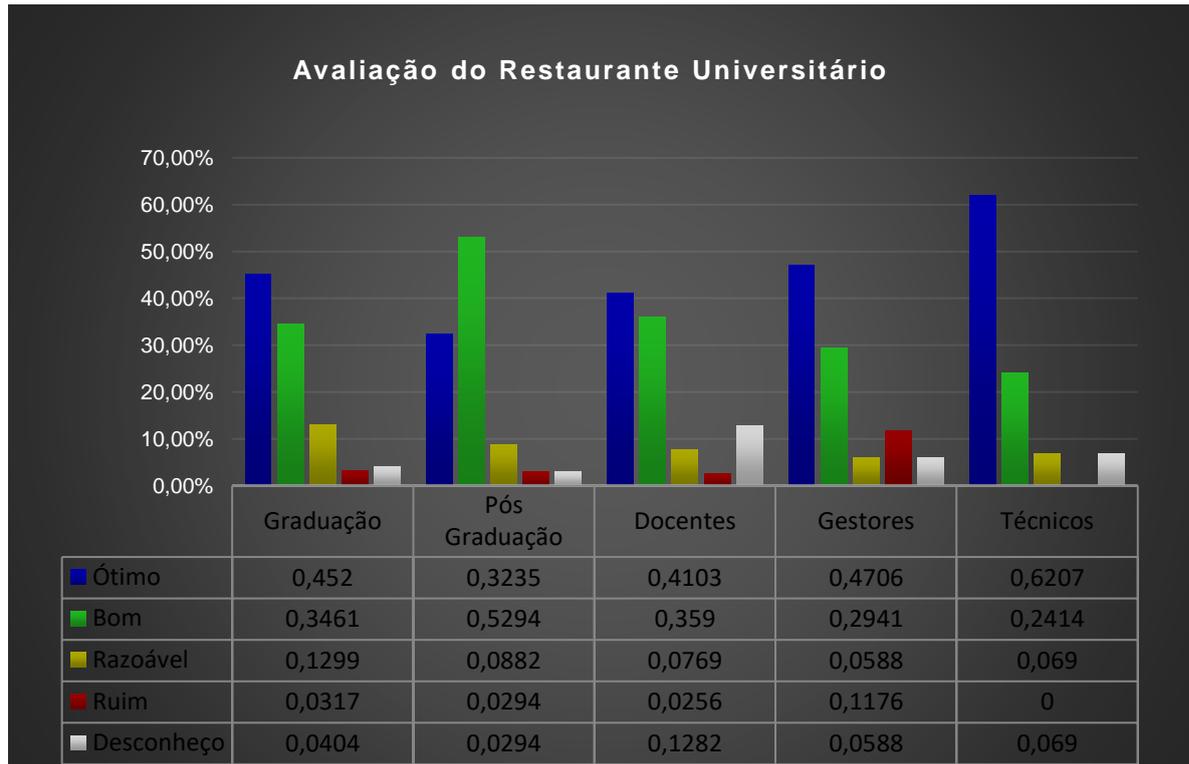
Com relação à limpeza dos banheiros, a mesma foi considerada de um modo geral muito boa pela grande maioria da comunidade acadêmica.

Gráfico 58: Avaliação dos banheiros (infraestrutura e disponibilidade de material higiênico).

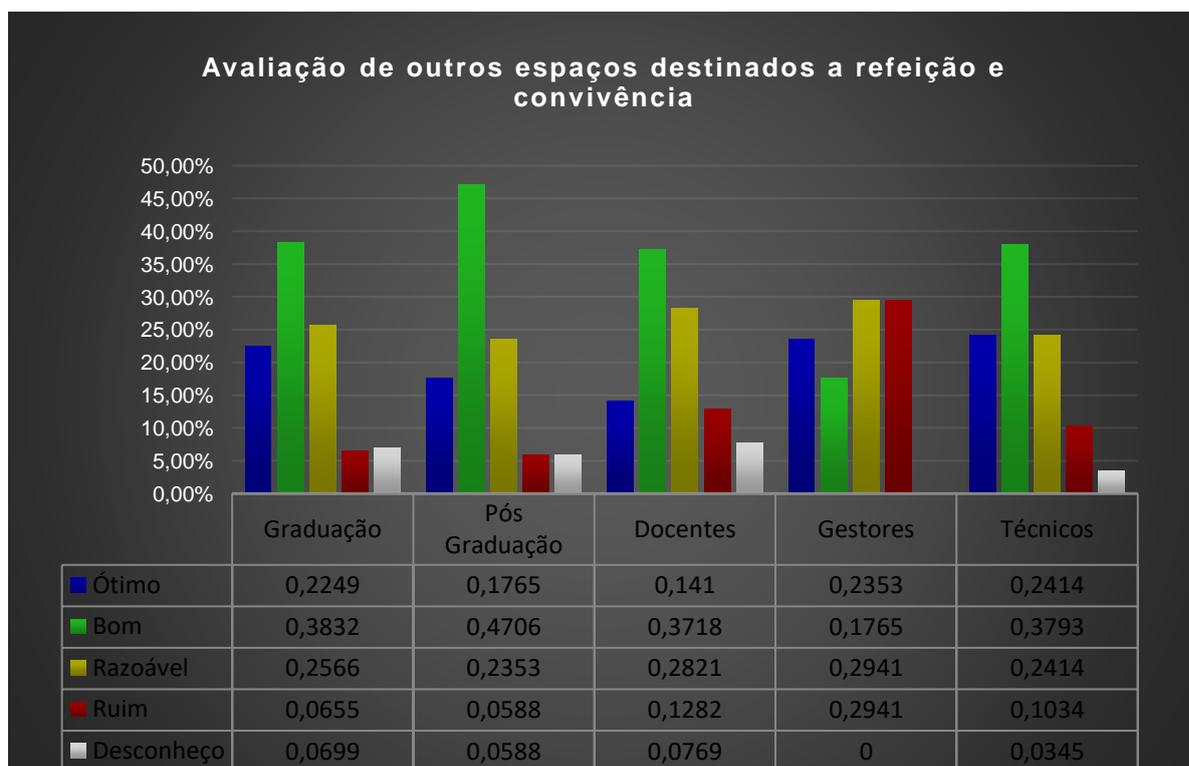


Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Com relação ao material higiênico de uso nos banheiros, a comunidade acadêmica considerou satisfatório o fornecimento deste material pela UFPI. Porém, novamente vale ressaltar um percentual muito significativo dos gestores que desaprovaram esse fornecimento.

Gráfico 59: Avaliação do Restaurante Universitário.

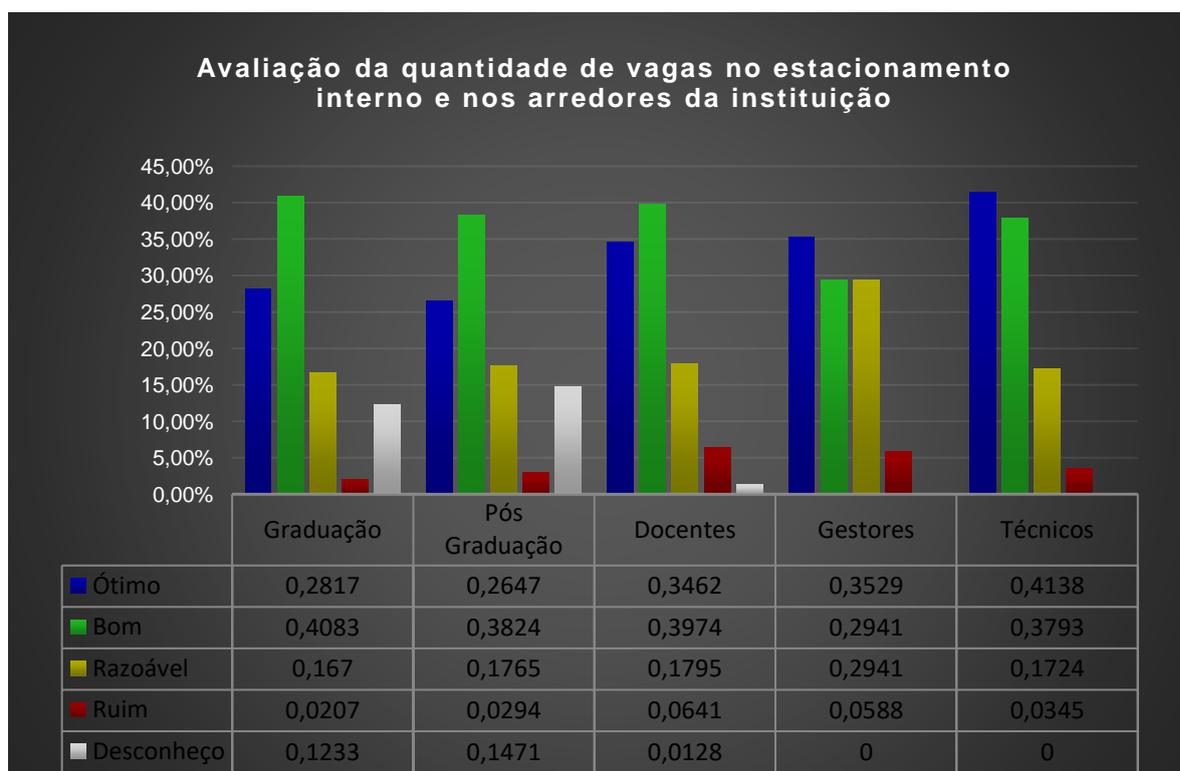
Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Gráfico 60: Avaliação de outros espaços destinados a refeição e convivência.

Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Com relação ao Restaurante Universitário (gráfico 59), houve uma grande aprovação por parte da comunidade acadêmica com relação ao serviço prestado pelo mesmo. Com relação a espaços destinados à refeição e convivência, a comunidade acadêmica considerou de um modo geral como boa, exceto o segmento dos gestores que teve um percentual significativo de reprovação neste quesito.

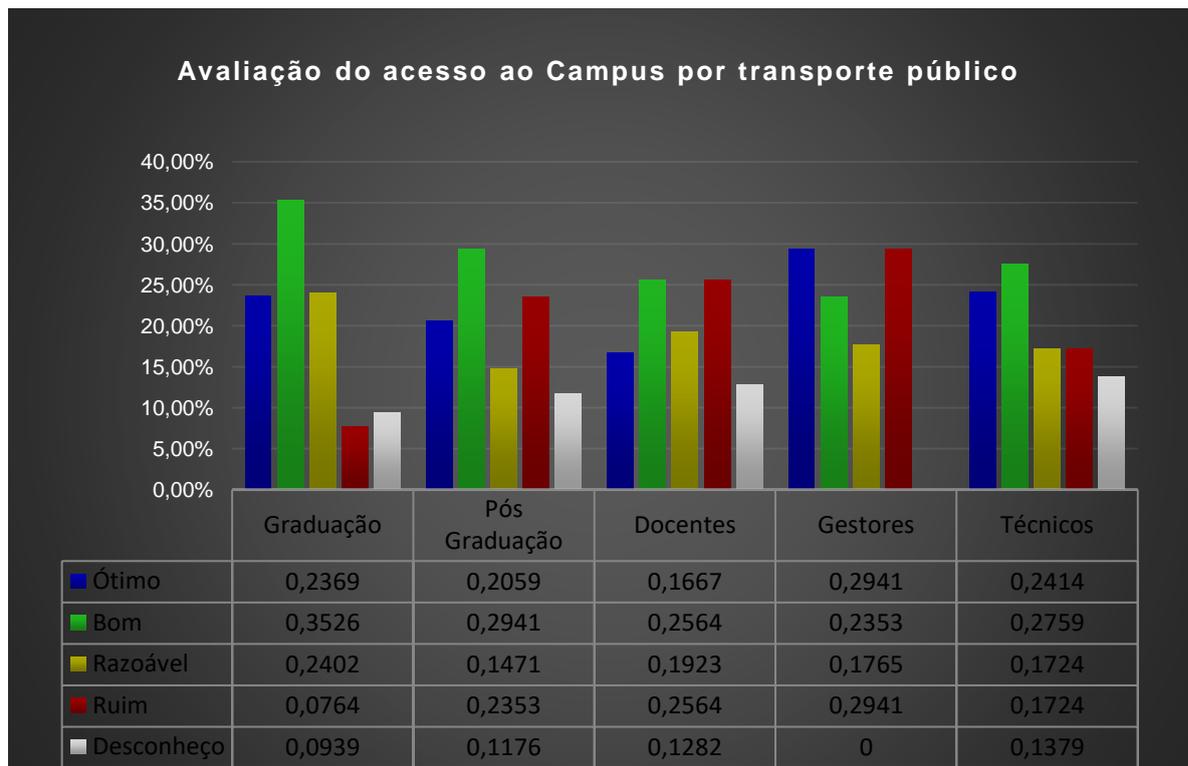
Gráfico 61: Avaliação da quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores da instituição.



Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

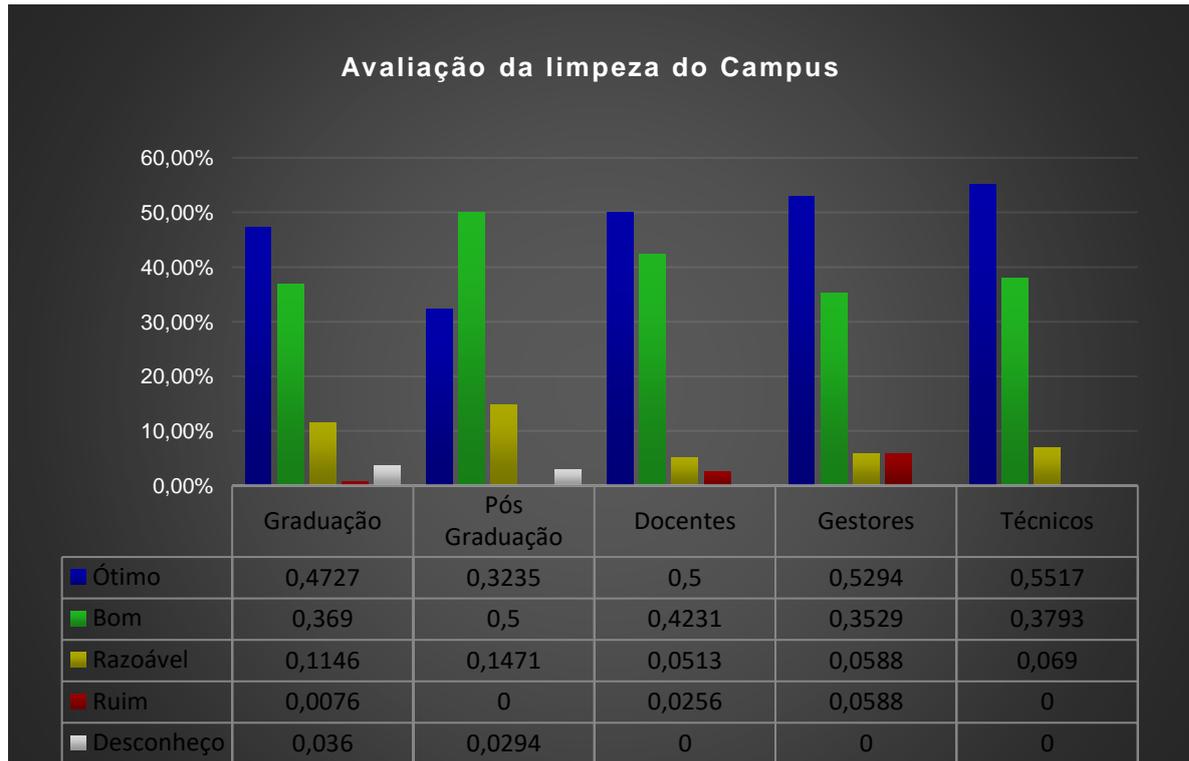
Com relação ao número de vagas no estacionamento interno e nos arredores da UFPI, o mesmo foi considerado de um modo geral bom pela grande maioria da comunidade acadêmica.

Gráfico 62: Avaliação do acesso ao Campus / Centro / Colégio por transporte público.

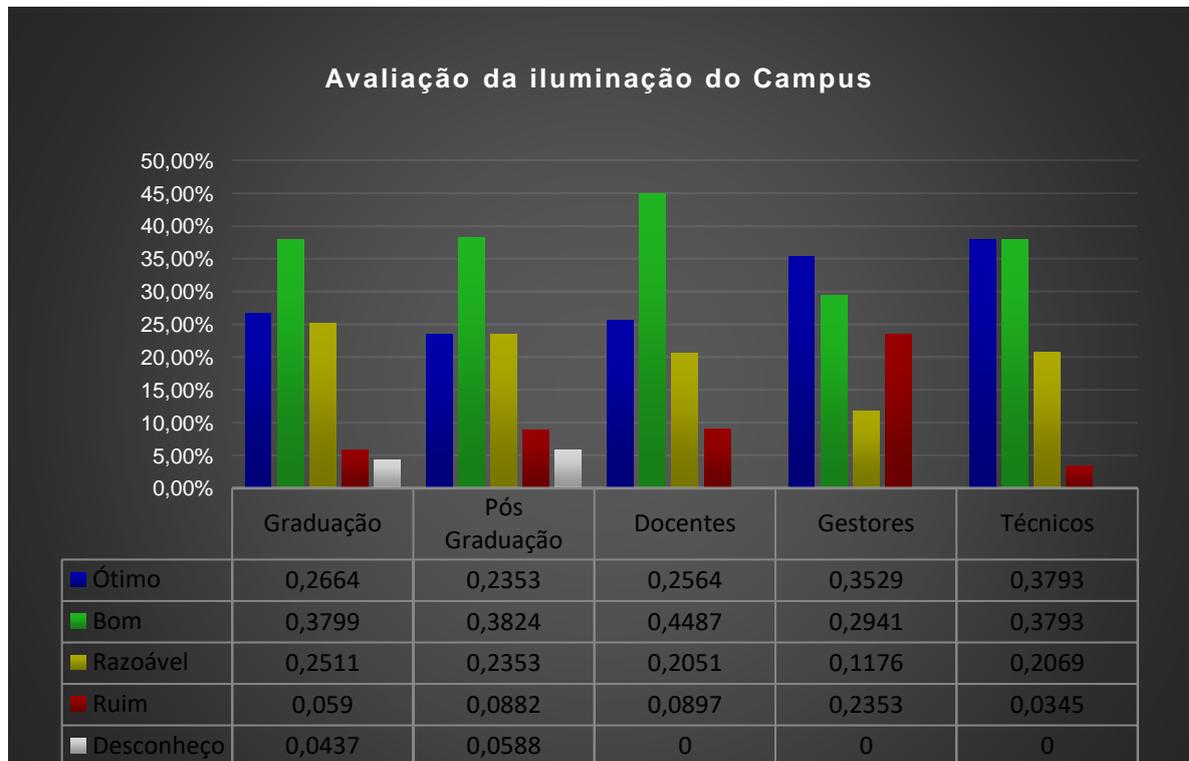


Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Em relação a esse tópico, o acesso à universidade ainda requer ajustes uma vez que, com exceção dos alunos de graduação, o restante da comunidade não aprovou o modo de acesso ao campus.

Gráfico 63: Avaliação da limpeza do Campus / Centro / Colégio.

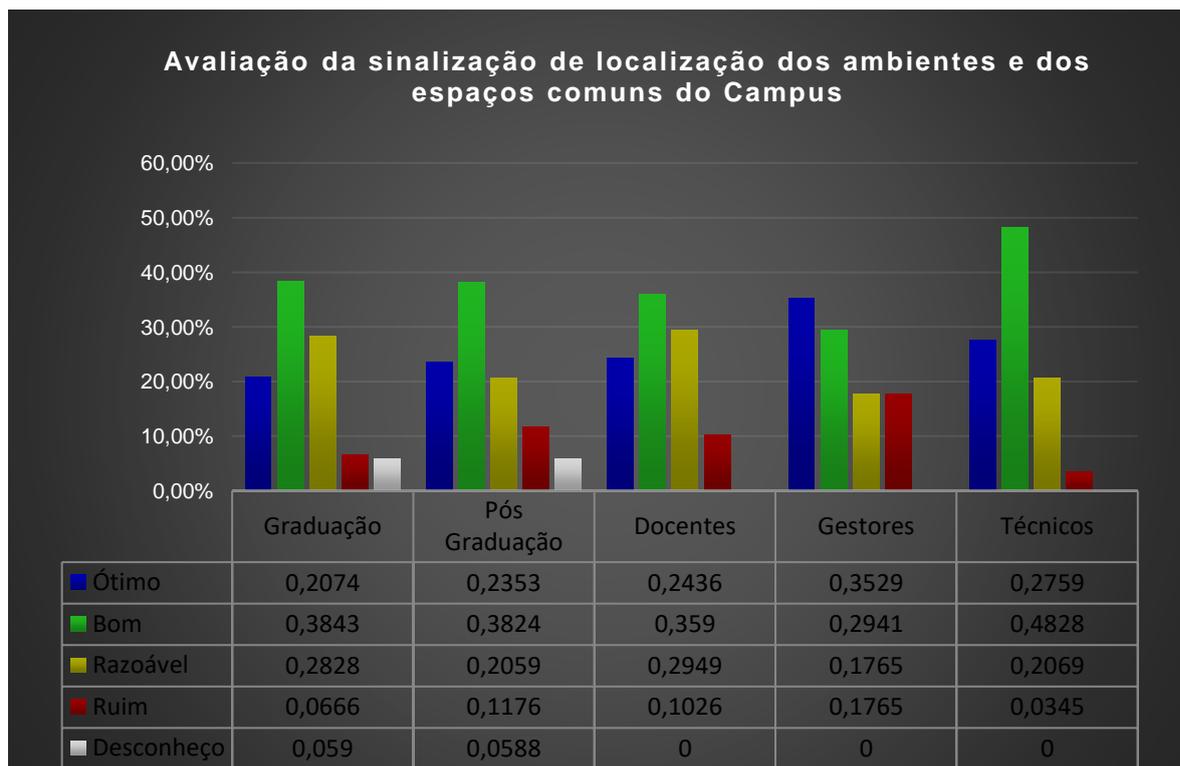
Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Gráfico 64: Avaliação da iluminação do Campus / Centro / Colégio.

Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

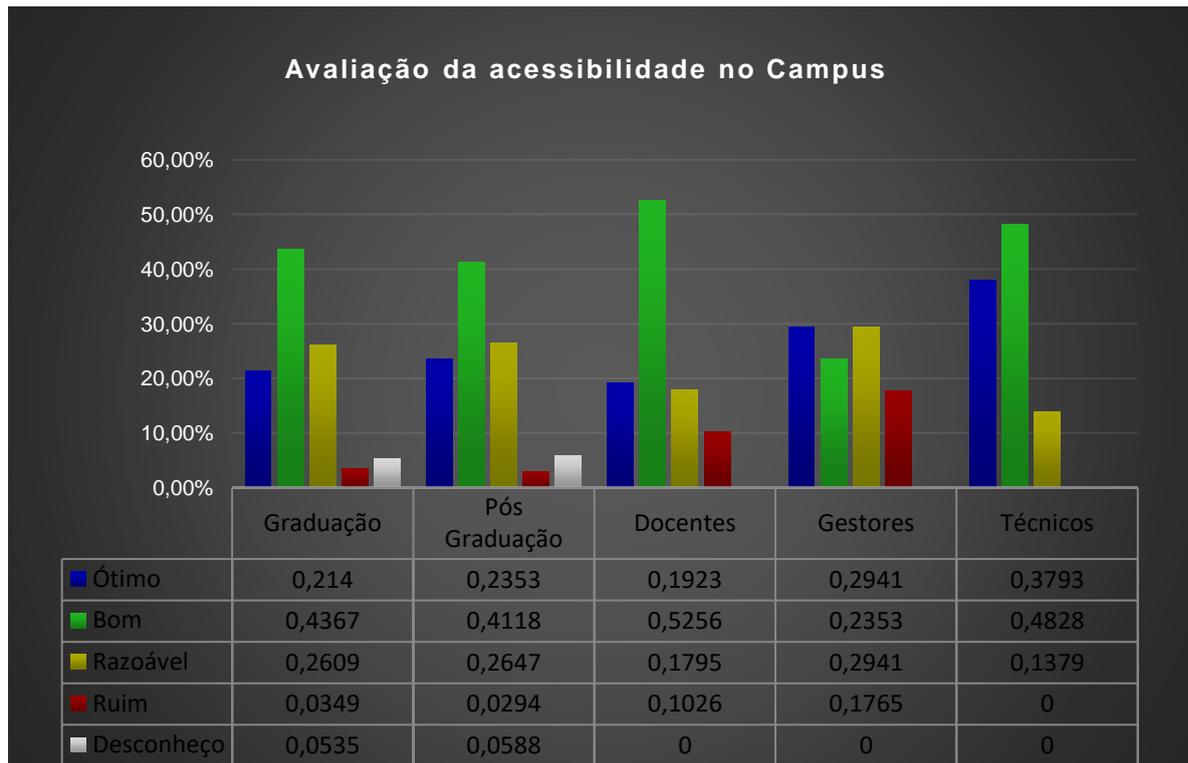
Com relação à limpeza do Campus, a mesma foi considerada de um modo geral muito boa pela grande maioria da comunidade acadêmica (gráfico 63). Com relação à iluminação do Campus, a comunidade acadêmica considerou de um modo geral como boa, exceto a camada dos gestores que teve um percentual significativo de reprovação neste quesito.

Gráfico 65: Avaliação da sinalização de localização dos ambientes e dos espaços comuns do Campus / Centro / Colégio.



Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

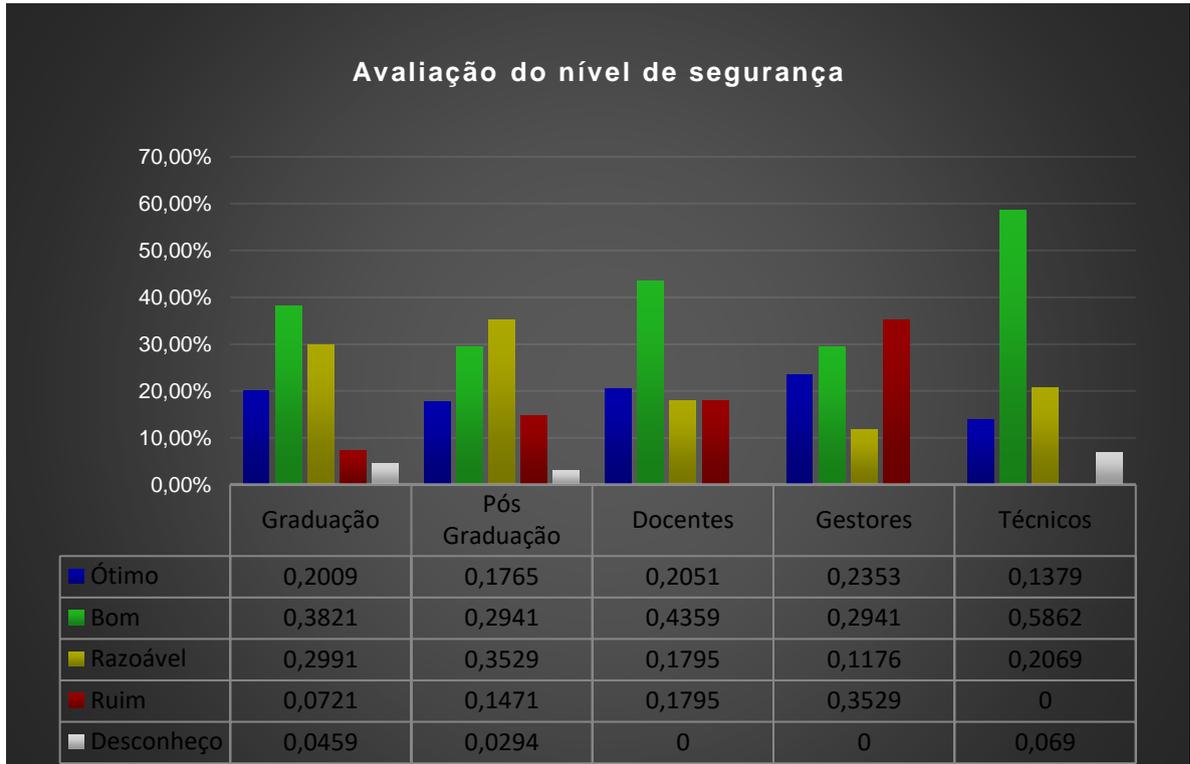
Com relação a esse quesito, de um modo geral, a comunidade acadêmica o considerou que alguns pequenos ajustes devem ser buscados por parte da instituição.

Gráfico 66: Avaliação da acessibilidade no Campus / Centro / Colégio.

Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Quanto à acessibilidade, segundo a comunidade acadêmica, tal quesito foi considerado bom, podendo buscar alguns ajustes. A exceção foi entre os gestores, que de um modo geral não aprovaram esse serviço prestado pela universidade.

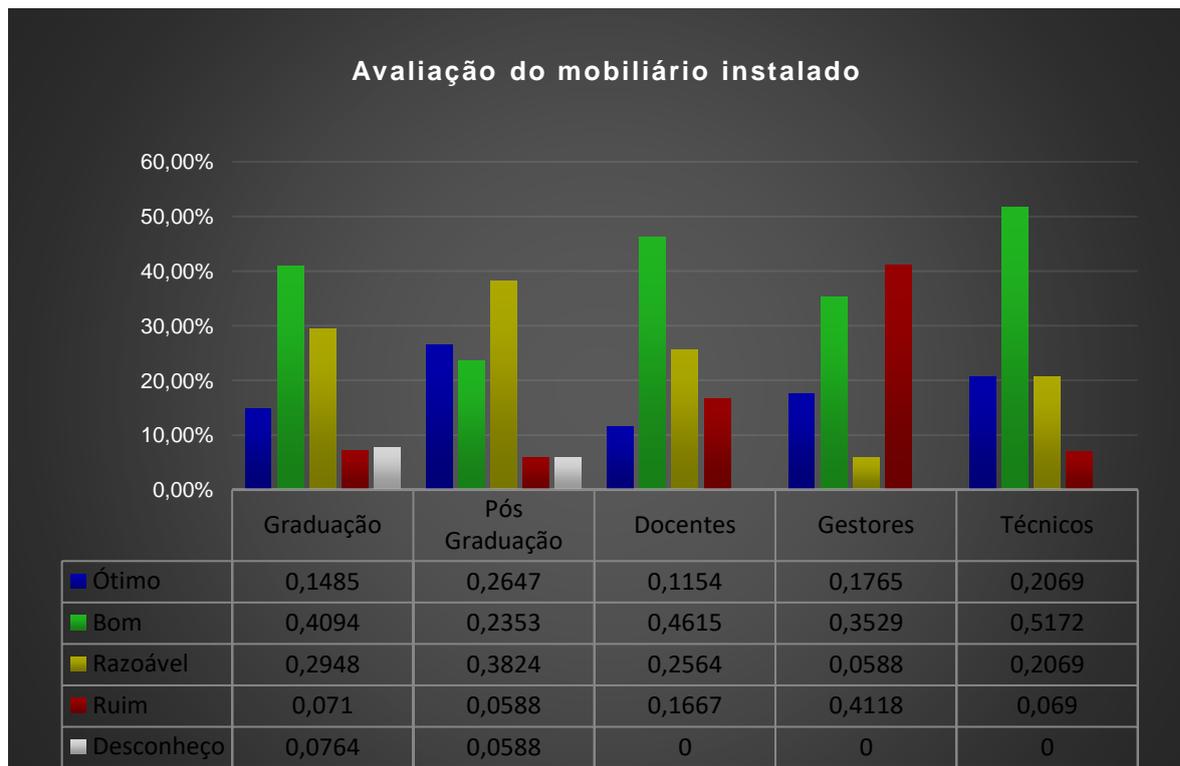
Gráfico 67: Avaliação do nível de segurança (sinalização de segurança, corrimão nas escadas, etc.).



Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Com relação a esse quesito, a Universidade tem que melhorar haja vista que uma parte significativa da comunidade acadêmica ainda não está satisfeita com esse serviço fornecido pela instituição.

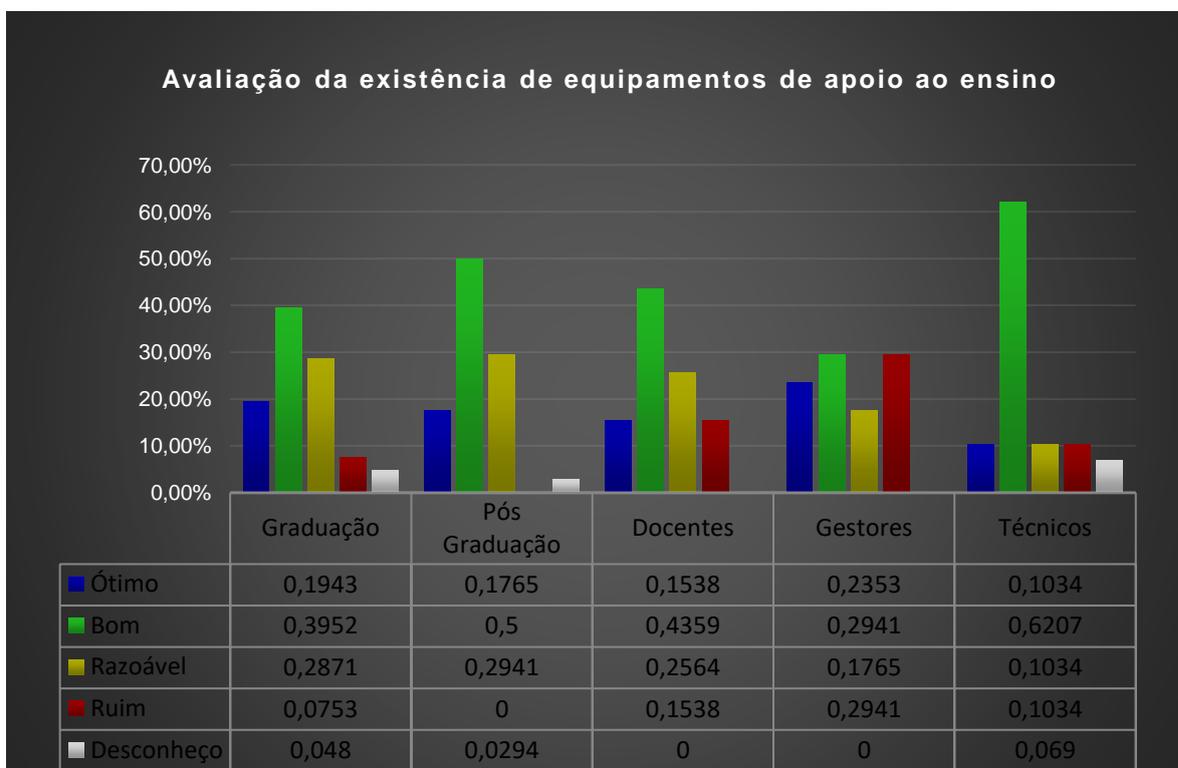
Gráfico 68: Avaliação do mobiliário instalado, considerando questões de conforto físico e adequado à necessidade dos usuários.



Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Em relação esse tópico, a comunidade acadêmica considerou de um modo geral como boa, exceto a camada dos gestores que teve um percentual significativo de reprovação neste quesito.

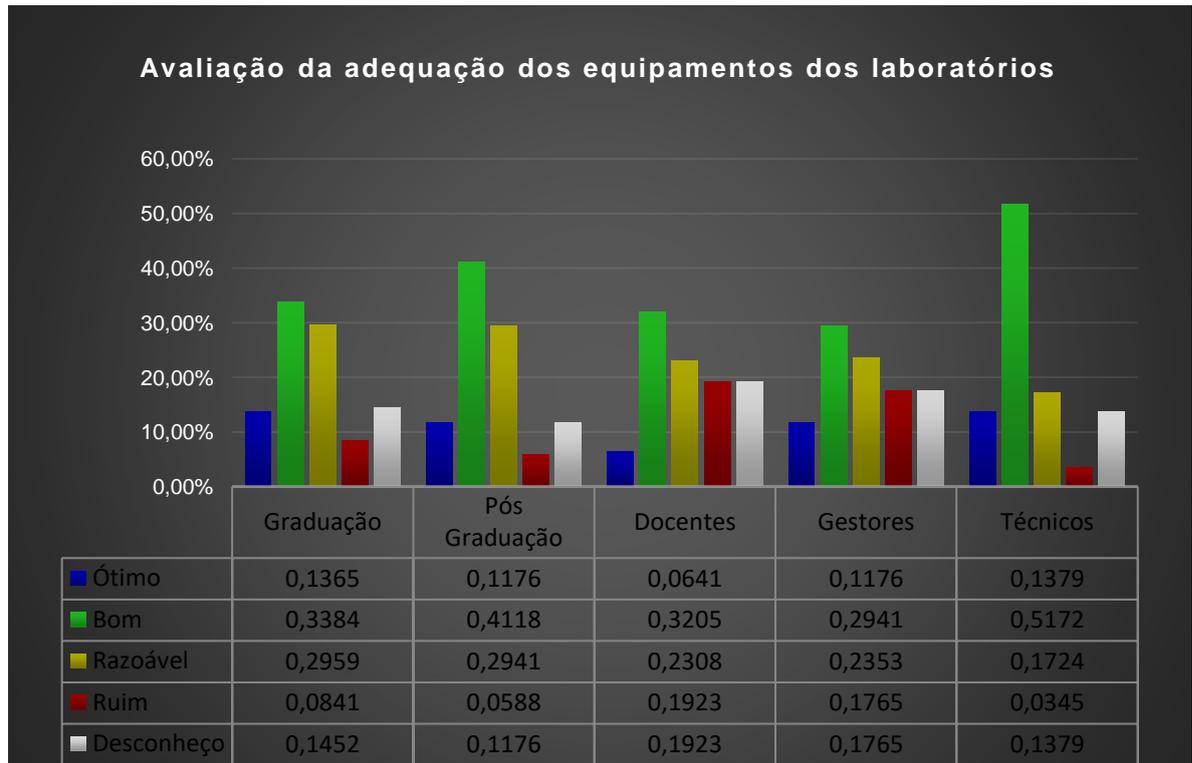
Gráfico 69: Avaliação da existência de equipamentos de apoio ao ensino, tais como: *Data show*, lousas interativas, caixa de som, etc.; que favorecem o desenvolvimento das aulas e eventos.



Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Em relação a esse tópico, a comunidade acadêmica considerou que deve haver melhorias, com exceção dos técnicos que teve um percentual significativo de aprovação desse tópico e dos gestores que teve um percentual significativo de reprovação destes serviços.

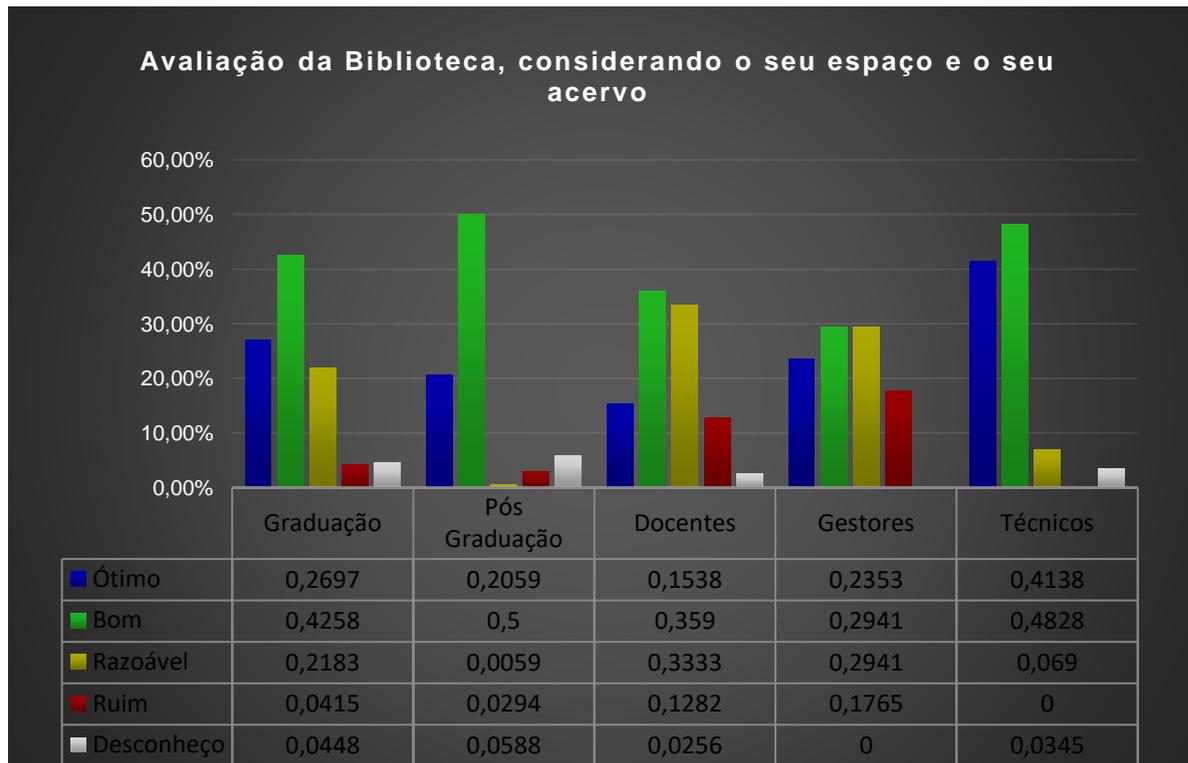
Gráfico 70: Avaliação da adequação dos equipamentos dos laboratórios às necessidades dos cursos e / ou projetos de pesquisa.



Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

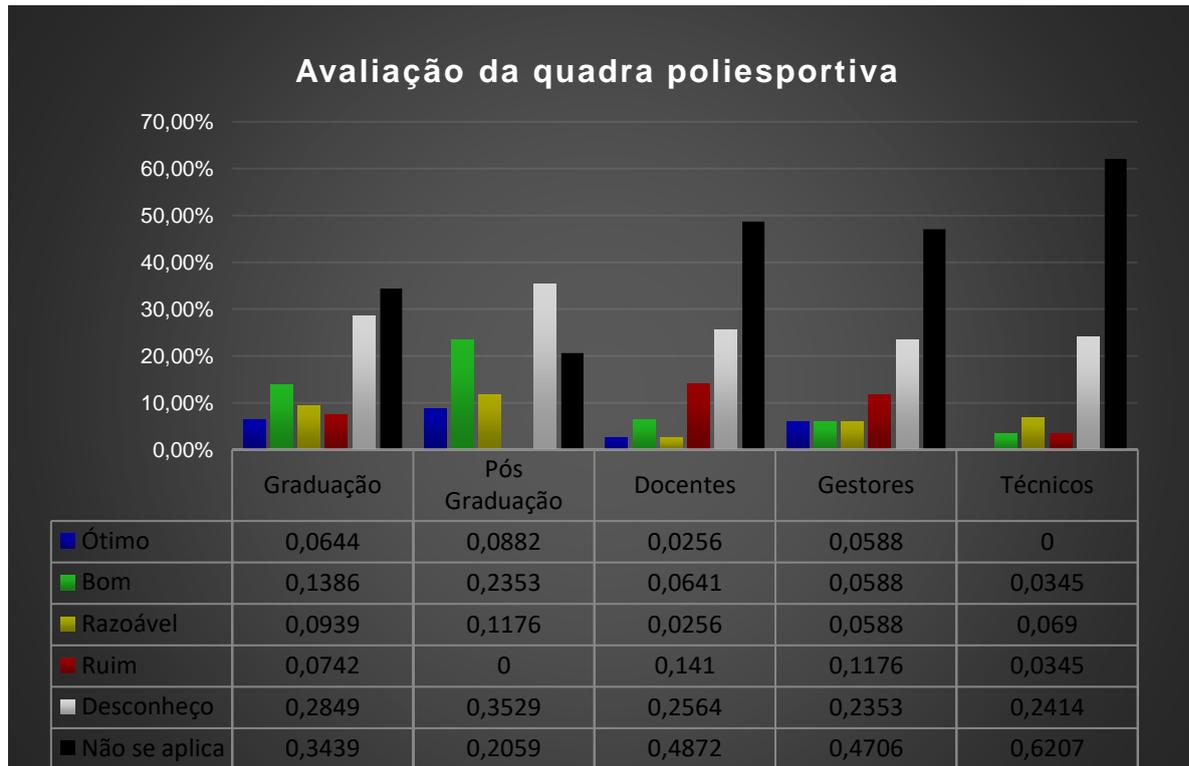
De um modo geral, tais serviços devem buscar melhorias. Aqui, chamou a atenção o percentual da comunidade acadêmica que desconhece estes serviços prestados pela universidade.

Gráfico 71: Avaliação da biblioteca, considerando o seu espaço e o seu acervo.



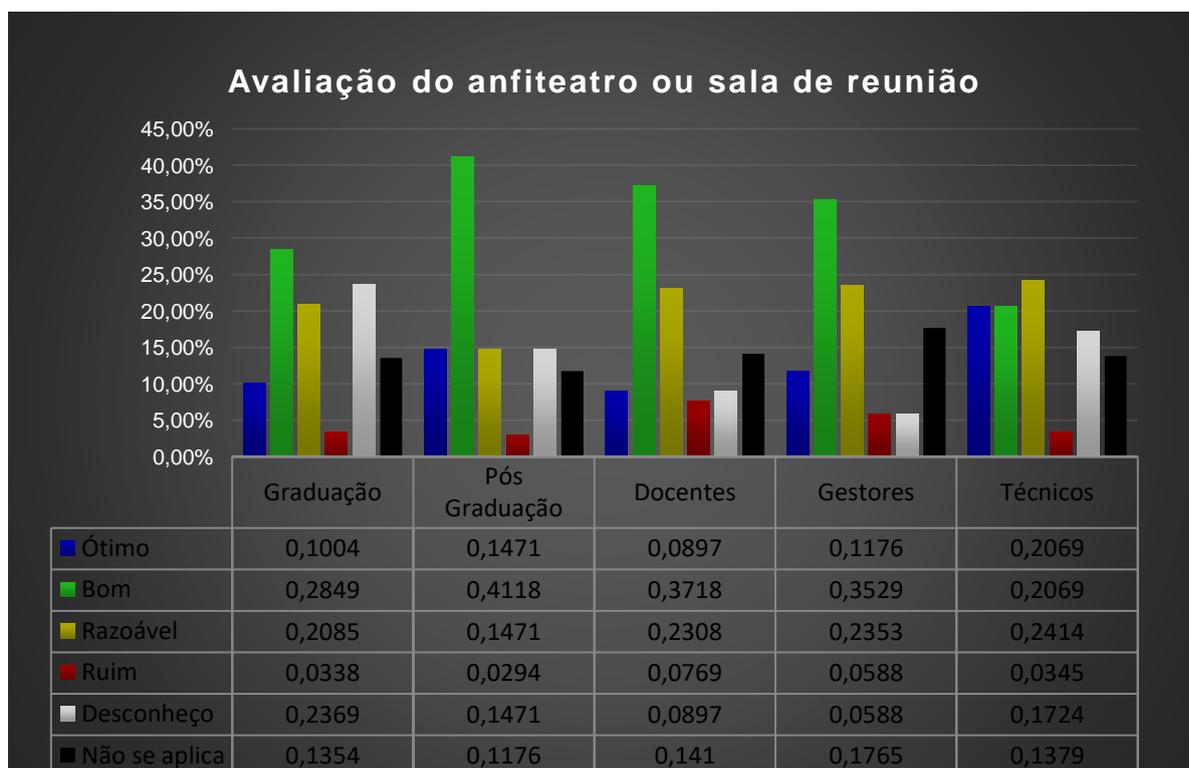
Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Com relação a esse tópico, a avaliação da comunidade acadêmica de um modo geral foi considerada satisfatória, mas melhorias devem ser buscadas segundo a opinião dos docentes, discentes e gestores da instituição.

Gráfico 72: Avaliação da quadra poliesportiva.

Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

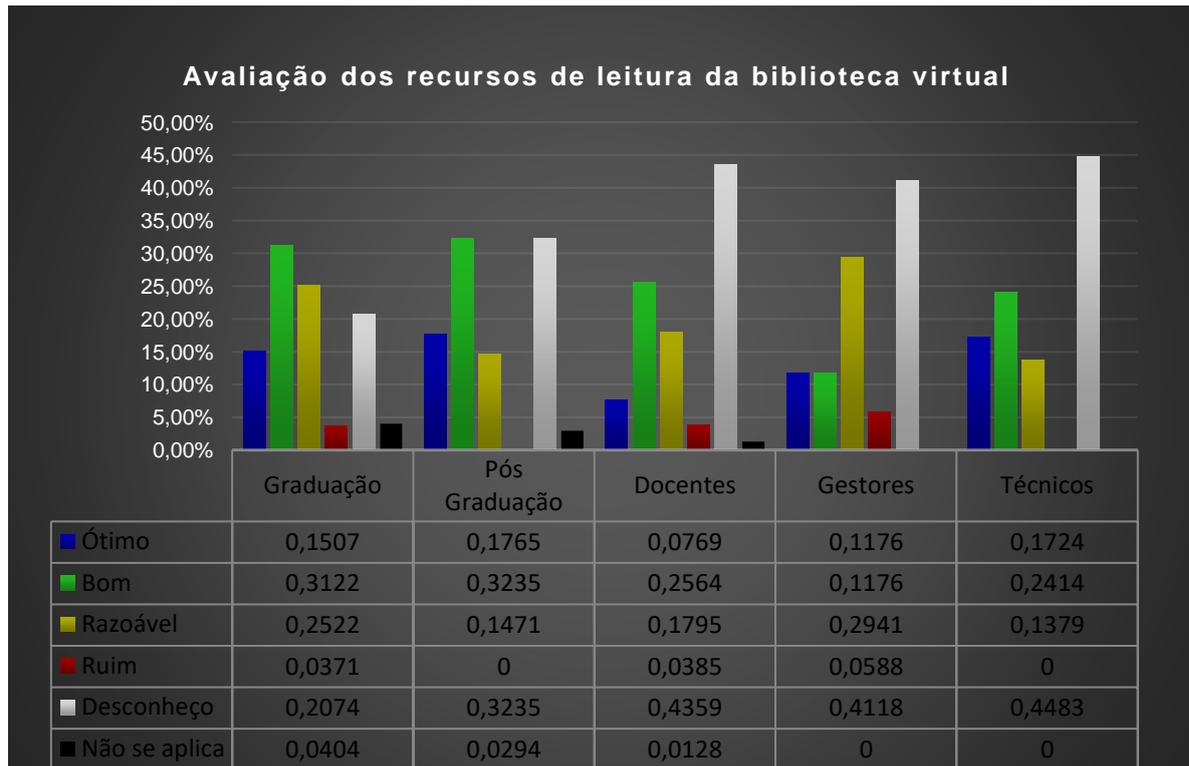
Não há quadra poliesportiva na instituição até o presente momento.

Gráfico 73: Avaliação do anfiteatro ou sala de reunião.

Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

De uma maneira geral, a esse serviço teve uma avaliação razoavelmente boa, porém ficou claro também que precisa de melhorias segundo a comunidade acadêmica em geral. Vale ressaltar aqui também um percentual significativo desta comunidade que desconhece esse serviço oferecido pela instituição.

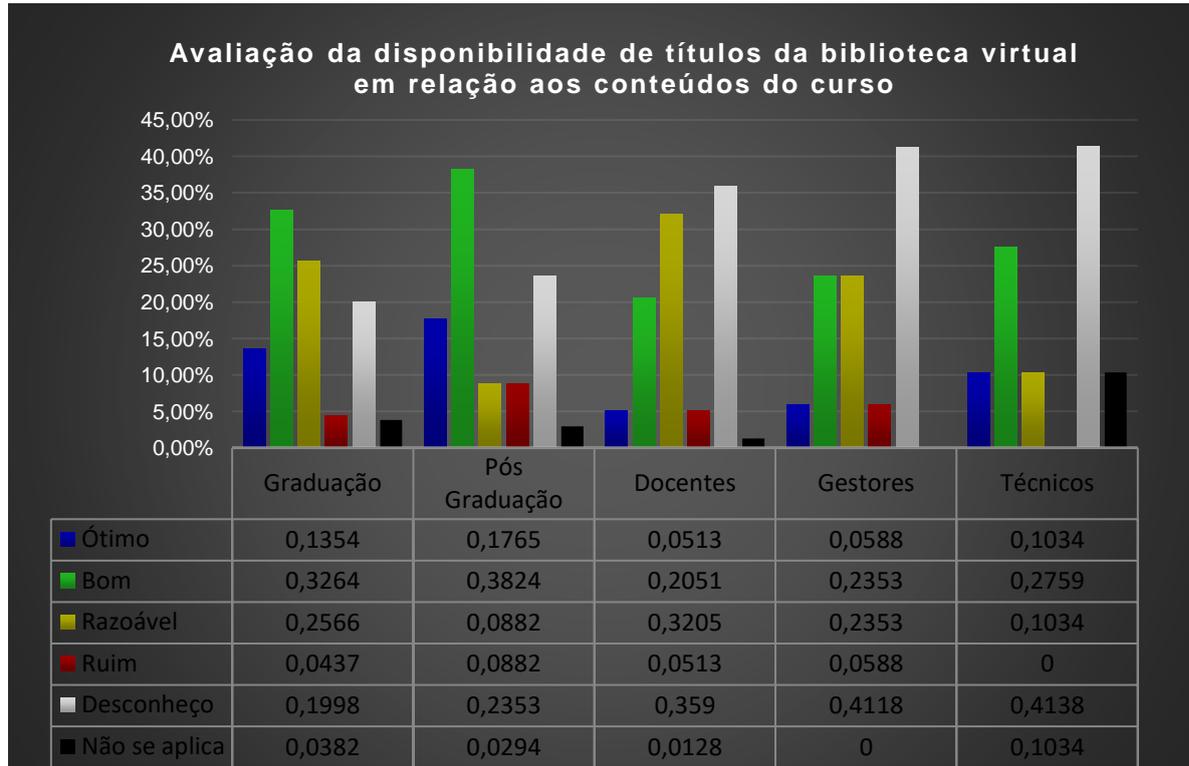
Gráfico 74: Avaliação dos recursos de leitura (ferramentas de visualização, anotações, sistema de busca, etc.) da biblioteca virtual.



Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Com relação a esse ponto, é preocupante o percentual de pessoas da comunidade acadêmica que desconhece tais recursos. E para aqueles que conhecem, a UFPI tem que encontrar mecanismos para melhorar esses recursos.

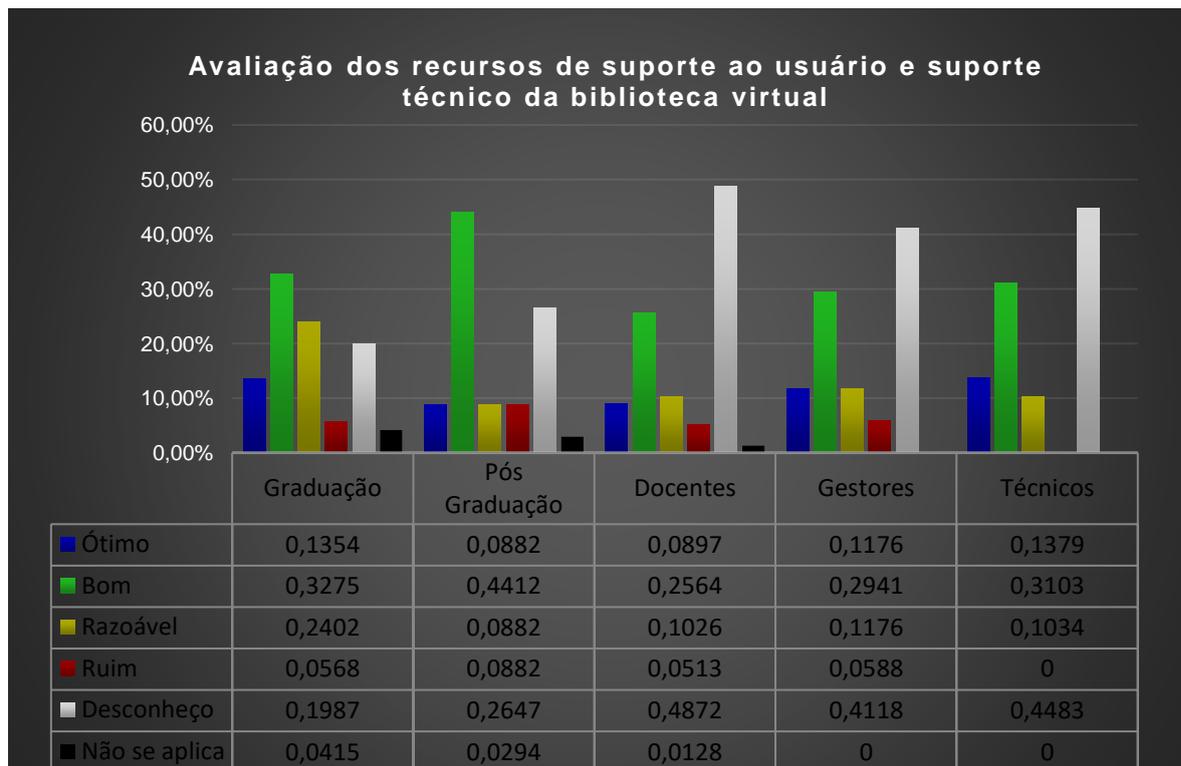
Gráfico 75: Avaliação da disponibilidade de títulos da biblioteca virtual em relação aos conteúdos do curso.



Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Com relação a esse ponto, é preocupante o percentual de pessoas da comunidade acadêmica que desconhece tais recursos. E para aqueles que conhecem, a UFPI tem que encontrar mecanismos para melhorar esses recursos.

Gráfico 76: Avaliação dos recursos de orientação ao usuário e suporte técnico da biblioteca virtual.

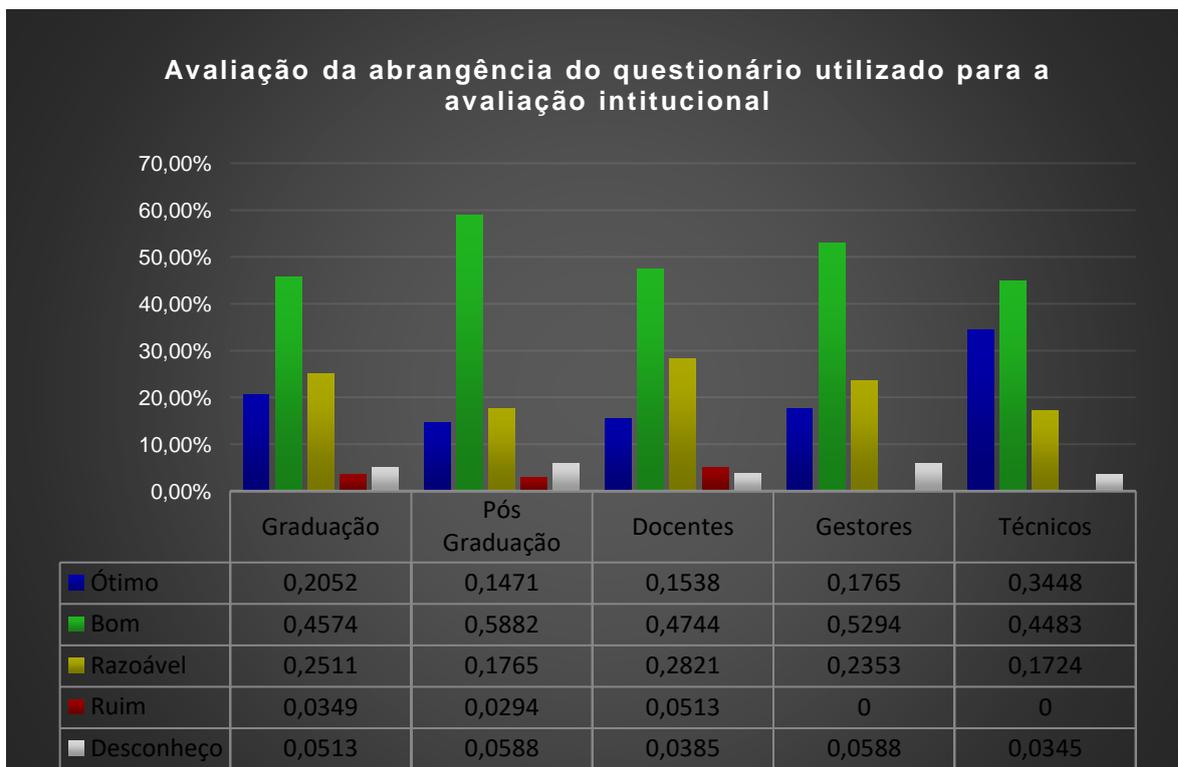


Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Com relação a esse ponto, é preocupante o percentual de pessoas da comunidade acadêmica que desconhece tais recursos. E para aqueles que conhecem, a avaliação foi que tais serviços foram avaliados de um modo geral como bons.

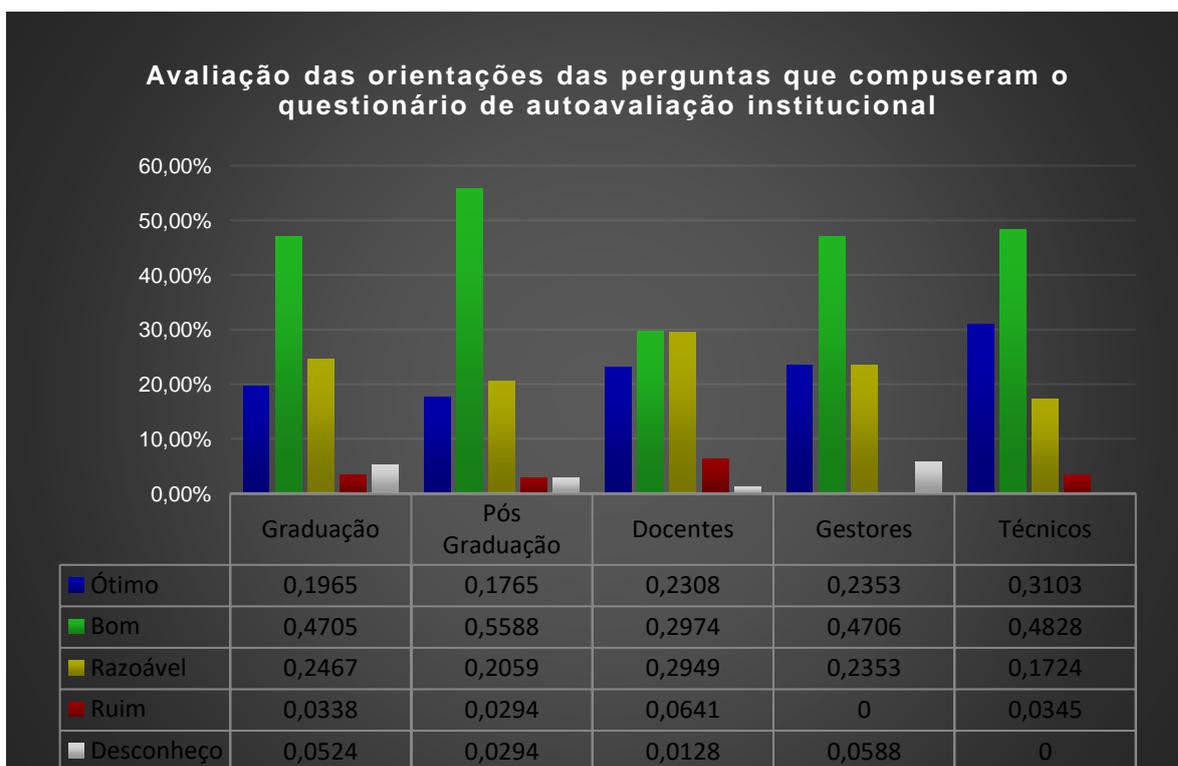
META-AVALIAÇÃO

Gráfico 77: Avaliação da abrangência do questionário utilizado para a avaliação institucional.



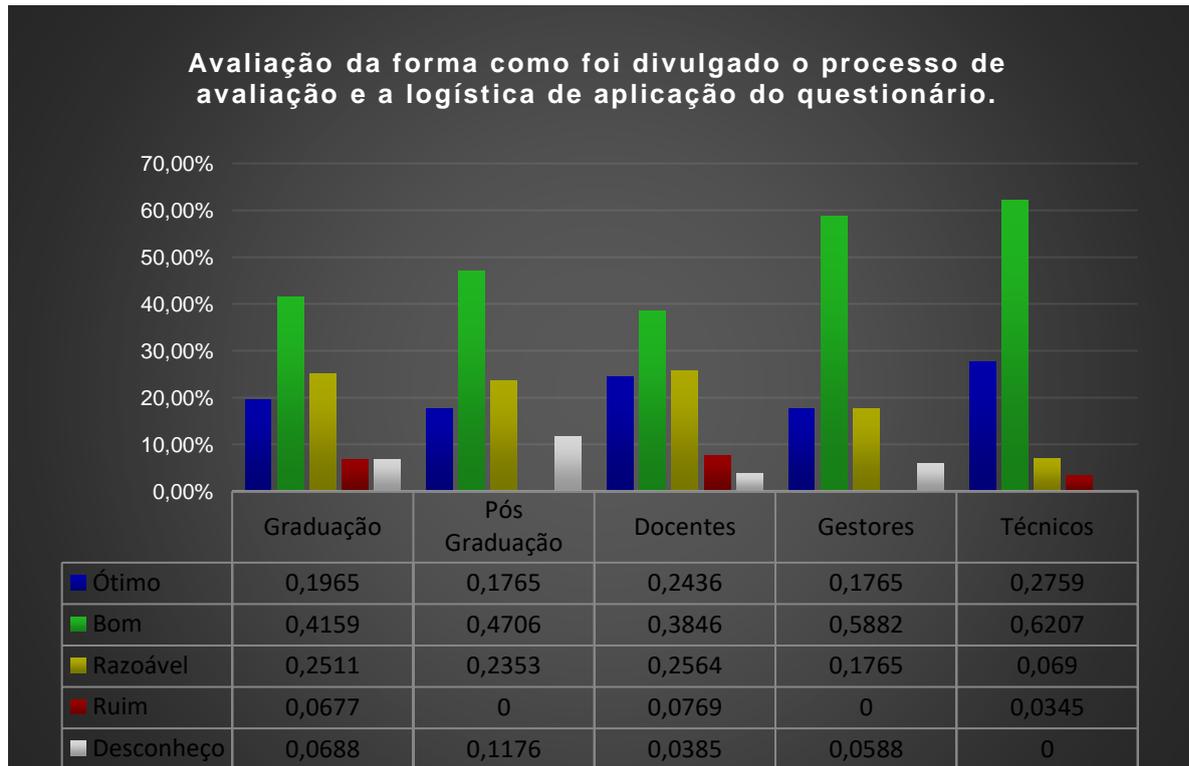
Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Gráfico 78: Avaliação das orientações das perguntas que compuseram o questionário de autoavaliação institucional.



Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Gráfico 79: Avaliação da forma como foi divulgado o processo de avaliação e a logística de aplicação do questionário.



Fonte: CSHNB-UFPI, 2023.

Com relação aos dados apresentados, evidenciamos que a abrangência foi considerada boa pelos participantes, bem como avaliaram positivamente as perguntas e a forma de divulgação e logística de aplicação do questionário.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A avaliação institucional realizada pela CPA em parceria com as CSA's é uma importante ferramenta de gestão, por meio da percepção da realidade visualizada pelas diferentes categorias (gestores, docentes, técnico-administrativos e discentes) que compõe a IES, indicando, a partir destes dados, as estratégias a serem adotadas com o intuito de melhorar a qualidade de ensino, assim, como todas as metas contempladas no PDI 2020-2024.

Dentre as potencialidades observadas nos questionários, podemos observar que a infraestrutura, a boa imagem da UFPI, as políticas de apoio à permanência do discente e a conduta profissional dos servidores técnicos, docentes e gestores continuam sendo avaliados positivamente. Entre os itens do questionário que apresentaram fragilidades foi observada a pouca utilização da ouvidoria; o baixo conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional da UFPI; a aplicação dos resultados da Comissão Própria de Avaliação; a política de capacitação para técnico-administrativos e a transparência na gestão de recursos financeiros. Demais itens pesquisados apresentam percentuais considerados satisfatórios.

Este é o relatório da Comissão Setorial de Avaliação (CSA) do Campus Senador Helvídio Nunes de Barros (CSHNB) da Universidade Federal do Piauí (UFPI) considerando os dados coletados a partir da percepção da Comunidade Acadêmica, em seus diversos segmentos, quanto à Consulta de Autoavaliação proposta pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) para o ano de 2022.

Picos-PI, 15 de fevereiro de 2024.