



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO SETORIAL (CPAs)
Campus Professora Cinobelina Elvas (CPCE)



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2024
CPCE / UFPI – ANO BASE 2023

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO SETORIAL (CPAs) - CAMPUS PROFESSORA CINOBELINA ELVAS – CPCE, 2023-2024
AR nº1338/23

Prof. Francisco Rodolfo Junior, Coordenador Setorial
(Vice-Diretor do CPCE)

Prof. Dr. Marcelo Xisto Ribeiro
Docente

José Adriano Cavalcante Alencar
Técnico Administrativo

Eloisa Lima Mazetto
Discente

Maria das Mercês Piauilino Santos
Sociedade Civil

Bom Jesus-PI, 09 de fevereiro de 2024



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2024

CPCE/UFPI – ANO BASE 2023

Campus: CPCE

Os dados utilizados para a confecção deste relatório ano base 2023, foram coletados via Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA), no período de 24 de outubro à 01 de dezembro de 2023.

Para a análise da autoavaliação do ano base 2023, houve a reestruturação do questionário, com respostas padronizadas e fornecendo dados para um resultado de mais fácil observação e análise geral, buscando assim abranger o máximo de segmentos da comunidade acadêmica do Campus Professora Cinobelina Elvas (CPCE).

Foi observada a redução dos participantes de todos os segmentos utilizados para a consulta, conforme dados apresentados na Tabela 1. Sendo a participação mais baixa nos últimos anos avaliados. Tal comportamento também pode ser observado nas barras amarelas representadas na ilustração gráfica na Figura 1.

Tabela 1. Dados da participação de cada segmento na Autoavaliação Institucional da UFPI 2023, referentes ao CPCE/UFPI para os anos base 2020/21, 2022 e 2023.

	2020/2021	2022	2023
Gestores:	22/30 (73,33%)	17/24 (70,83%)	17/29 (58,62%) ▼
Docentes	85/103 (82,52%)	90/114 (78,95%)	66/109 (60,55%) ▼
Técnicos Administrativos	11/36 (30,56%)	14/31 (45,16%)	7/28 (25,00%) ▼
Alunos (ativos):	589/1.579 (37,30%)	644/1.510 (42,65%)	356/1528 (23,30%) ▼
Eng. Agrônoma	154/475 (32,42%)	203/481 (42,20%)	116/514 (22,57%) ▼
Ciências Biológicas	113/381 (29,66%)	98/370 (26,49%)	74/375 (19,73%) ▼
Eng. Florestal	96/311 (30,87%)	130/310 (41,93%)	61/306 (19,93%) ▼
Zootecnia	115/339 (33,92%)	126/343 (36,74%)	72/345 (20,87%) ▼
Med. Veterinária	195/361 (54,02%)	226/347 (65,12%)	114/362 (31,49%) ▼
LEDOC PROCAMPO	-	25/147 (17,01%)	8/157 (5,10%) ▼
Alunos (pós-graduação)	41/93 (44,09%)	34/114 (29,83%)	25/126 (%) ▼

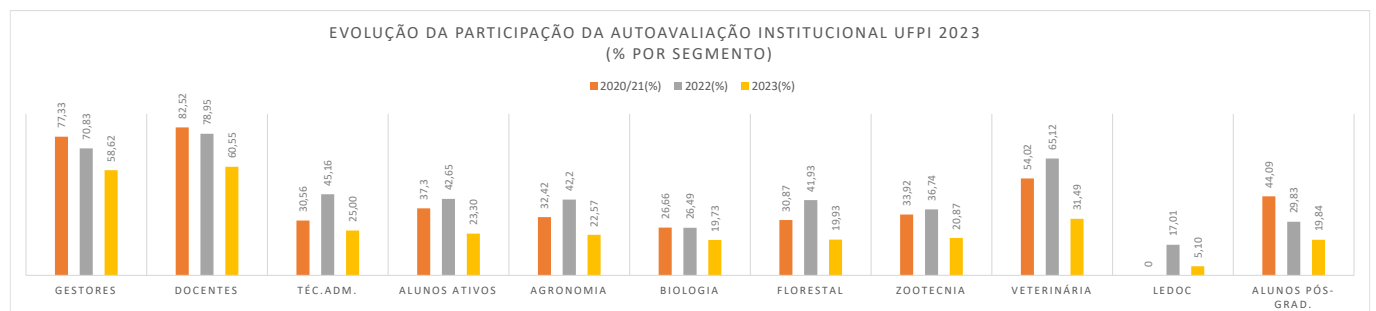


Figura 1. da participação de cada segmento na Autoavaliação Institucional da UFPI 2023, referentes ao CPCE/UFPI para os anos base 2020/21, 2022 e 2023.

A CPAs/CPCE espera que a participação por segmento seja ampliada para todos os segmentos informantes que no ano base de 2024, proporcionando dados mais fidedignos para embasar as políticas de planejamento de gestão do CPCE, contribuindo assim para o crescimento institucional do CPCE e, conseqüentemente da UFPI, buscando sempre um ensino público gratuito e de qualidade assim como uma melhor condição de trabalho para todos que fazem a UFPI.



RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2024
CPCE/UFPI – ANO BASE 2023

Este relatório será apresentado de forma breve, com gráficos para facilitar o entendimento dos dados analisados, possibilitando um debate mais amplo e inclusivo de todos os segmentos do CPCE/UFPI (Tabela 2.). Assim, foram produzidos gráficos para cada questionamento que compõe as Dimensões para cada Eixo, seguidos de um breve posicionamento de alguns pontos positivos e negativos e respectivas sugestões afim de mitigar os pontos avaliados e apontados como negativos e/ou desconhecidos.

Tabela 2. Relatório de dados, apresentados em cinco eixos, sendo: **Eixo 1.** Planejamento e Avaliação Institucional, **Eixo 2.** Desenvolvimento Institucional, **Eixo 3.** Políticas Acadêmicas, **Eixo 4.** Políticas de Gestão, e o **Eixo 5.** Infraestrutura Física.

Eixo 1. Planejamento e Avaliação Institucional		
DIMENSÃO	POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
Dimensão 8. Planejamento e avaliação	<p>VOCÊ TEM CONHECIMENTO DA EXISTÊNCIA E FUNCIONAMENTO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)/RESPONSÁVEL PELA AVALIAÇÃO INTERNA DA UFPI?</p>	
	<p>VOCÊ TEM CONHECIMENTO DA UTILIZAÇÃO DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INTERNA DA UFPI NO PLANEJAMENTO INSTITUCIONAL (PDI) E NA GESTÃO?</p>	
	<p>COMO VOCÊ AVALIA OS RELATÓRIOS CRIADOS PELA CPA, ASSIM COMO OS RELATÓRIOS DE AVALIAÇÃO EXTERNA? ESSES RELATÓRIOS TÊM FORNECIDO AUXÍLIO AO PLANEJAMENTO DAS AÇÕES QUE SÃO DESENVOLVIDAS NA SUA UNIDADE DE ENSINO (CAMPUS/CENTRO/COLÉGIO)?</p>	
	<p>PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> A maioria dos gestores, docentes e técnicos administrativos do CPCE, afirmam ter conhecimento da existência e funcionamento da CPA; 52,94% dos gestores afirmam ter conhecimento da utilização dos resultados da avaliação da CPA no PDI e na gestão, a porcentagem foi superior a última avaliação que foi de 45,45% para o ano base 2022; <p>PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> A maioria dos gestores e docentes desconhecem a utilização dos resultados da avaliação interna da UFPI no planejamento institucional (PDI) e na gestão; A maior parte dos discentes ativos dos cursos de graduação desconhecem o trabalho da CPA, assim como a utilização dos resultados e relatórios; 16,67% dos docentes têm conhecimento da existência e avaliação; 38,48% dos discentes não têm conhecimento da existência e funcionamento da CPA; 	<ul style="list-style-type: none"> A CPA setorial sugere a apresentação dos resultados da avaliação para a comunidade acadêmica (todos os segmentos); Sugere também, que todos aos dados (brutos), quadro síntese e relatórios sejam compartilhados com os segmentos de gestão e docentes; Recomenda-se também que os coordenadores de curso convidem a CPA para apresentação da síntese da autoavaliação institucional. Utilização dos CAs para ajudar e difundir os dados entre os segmentos discente, assim como a melhoria da participação dos mesmos na próxima autoavaliação.



- 42,94% dos discentes não têm conhecimento da utilização dos resultados da avaliação interna da UFPI no Planejamento Institucional e na gestão. Valor superior aos do ano base de 2020/21 e 2022, que foram de 41,26% e 42,08, respectivamente.

Eixo 2. Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1.

Missão e desenvolvimento institucional



PONTOS POSITIVOS

- As respostas foram de RAZOÁVEL a BOA para os questionamentos a respeito da avaliação institucional. No entanto, para o quesito de como avalia o PDU da unidade, a maioria dos discentes dizem desconhecer, resultando em dados um tanto contraditórios.

PONTOS NEGATIVOS

- 28,93% dos discentes afirmam NÃO conhecer o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFPI, bem como a maioria dos discentes de graduação (33,71%) afirma não conhecer o PDU da unidade. Mesmo que os dados tenham ficados abaixo dos 50,31% do ano base 2022, a quantidade de discentes que afirmam não conhecer o PDU e PDI são significativas.

- A Comissão recomenda que a Direção do Campus intensifique a divulgação do PDU e PDI à comunidade acadêmica.



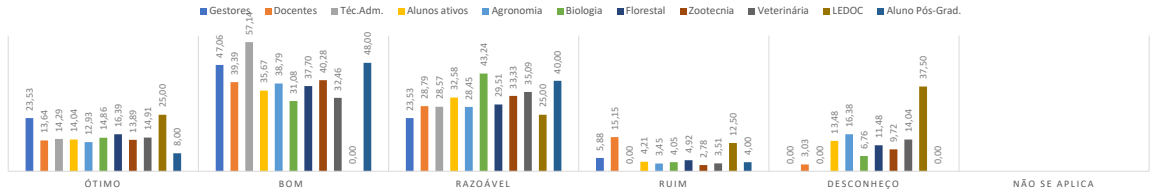
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO SETORIAL (CPAs)
Campus Professora Cinobelina Elvas (CPCE)



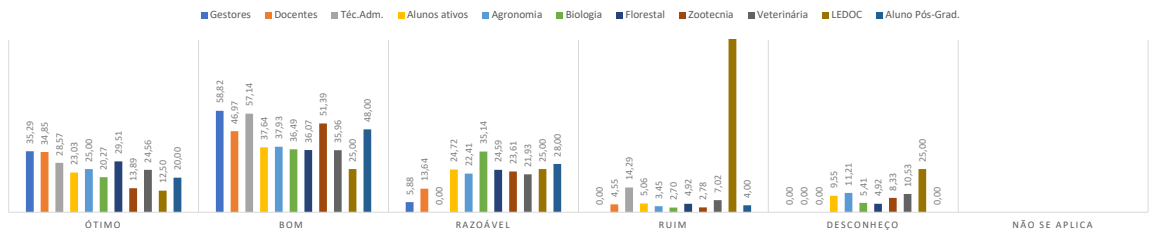
Dimensão 3.

Responsabilidade social

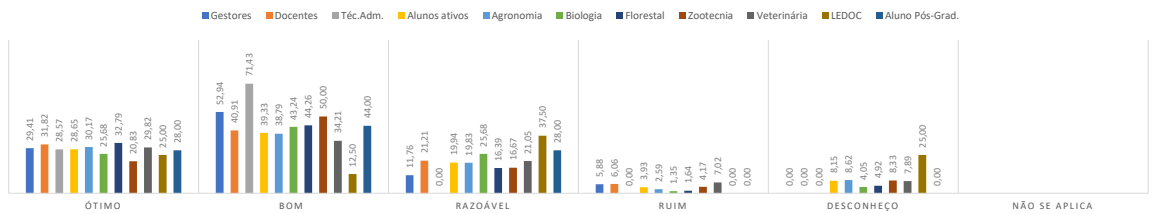
DESENVOLVER E IMPLEMENTAR POLÍTICAS QUE GARANTAM A ACESSIBILIDADE, ELIMINANDO BARREIRAS FÍSICAS E SIMBÓLICAS(CULTURAIS) QUE IMPEÇAM O ACESSO DO ESTUDANTE AO CURRÍCULO E SUA INTERAÇÃO NA COMUNIDADE ACADÊMICA.



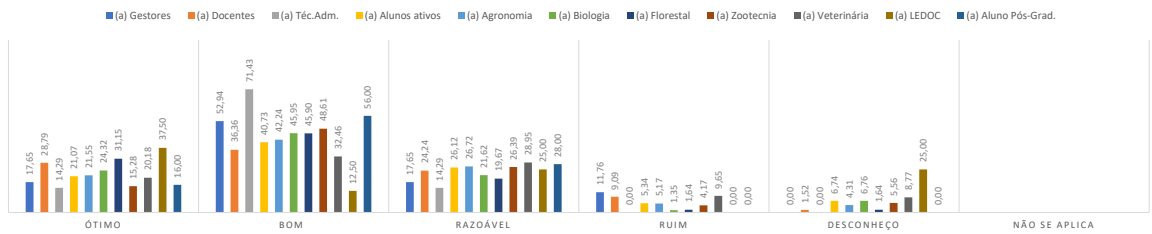
CONTRIBUIR PARA O DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO E SOCIAL DA REGIÃO.



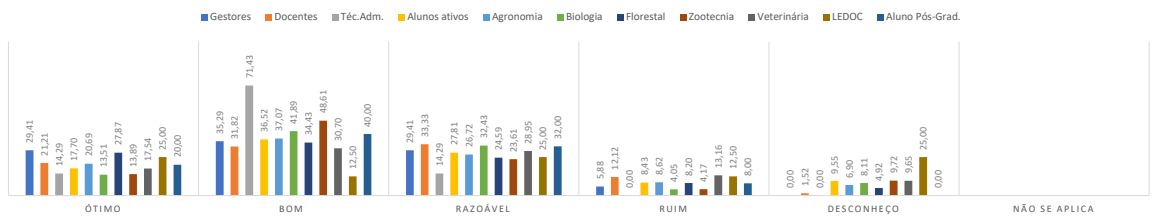
CONSOLIDAR A IMAGEM DA UFPI COMO INSTITUIÇÃO DE QUALIDADE, BEM COMO SUA ABRANGÊNCIA, HISTÓRIA, IDENTIDADE EVALORES.



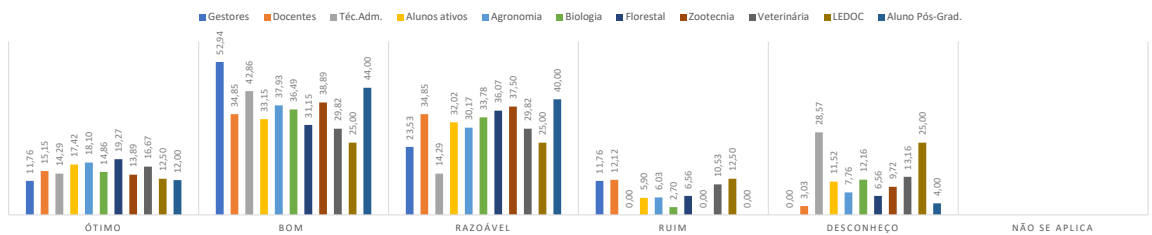
DESENVOLVER A INDISSOCIABILIDADE ENTRE O ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO.



DESENVOLVER A FLEXIBILIZAÇÃO CURRICULAR E IMPLEMENTAR AÇÕES DE CULTURA EMPREENDEDORA, INOVAÇÃO E TRANSFERÊNCIATECNOLOGICA.



IMPLEMENTAR A ECONOMIA SOLIDÁRIA E DESENVOLVIMENTO LOCAL COM SUSTENTABILIDADE AMBIENTAL.





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO SETORIAL (CPAs)
Campus Professora Cinobelina Elvas (CPCE)



PONTOS POSITIVOS

- Para a maioria dos segmentos, exceto para os discentes da LEDOC, a UFPI vem fazendo um BOM trabalho com a responsabilidade social, oferecendo bolsas de apoio aos discentes menos favorecidos socialmente (ações afirmativas) e outras ações de inclusão e interesse social;
- A maioria dos segmentos avaliaram como BOM a contribuição para o desenvolvimento econômico e social da região; consolida a imagem da UFPI como instituição de qualidade (bem como sua abrangência, história e valores) e desenvolve a flexibilização curricular;
- Avaliaram como RAZOÁVEL a BOM que a UFPI desenvolve e implementa políticas públicas que garantem a acessibilidade, implementa a economia solidária e desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental; consolida soluções de tecnologia da informação e aprimorar a governança; estabelece as ações voltadas para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores visando a melhoria do clima organizacional na instituição; e adequa o orçamento, as infraestruturas físicas e o uso eficiente os recursos;
- A maioria também concorda que proporciona atividades de extensão e que desenvolve a indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão é BOM;

PONTOS NEGATIVOS

- A Comissão Setorial recomenda a reformulação da pergunta sobre a oferta de bolsas, seguindo padrão utilizado nas perguntas sobre a CPA e o PDI;
- Recomenda-se que a UFPI continue o processo de readequação de sua estrutura física para atender as demandas de acessibilidade e as políticas de inclusão;
- Recomenda ainda a melhor utilização de redes sociais intensificar divulgação das atividades relacionadas ao Eixo 2, assim como os resultados deste relatório com as respectivas propostas de ação.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO SETORIAL (CPAs)
Campus Professora Cinobelina Elvas (CPCE)

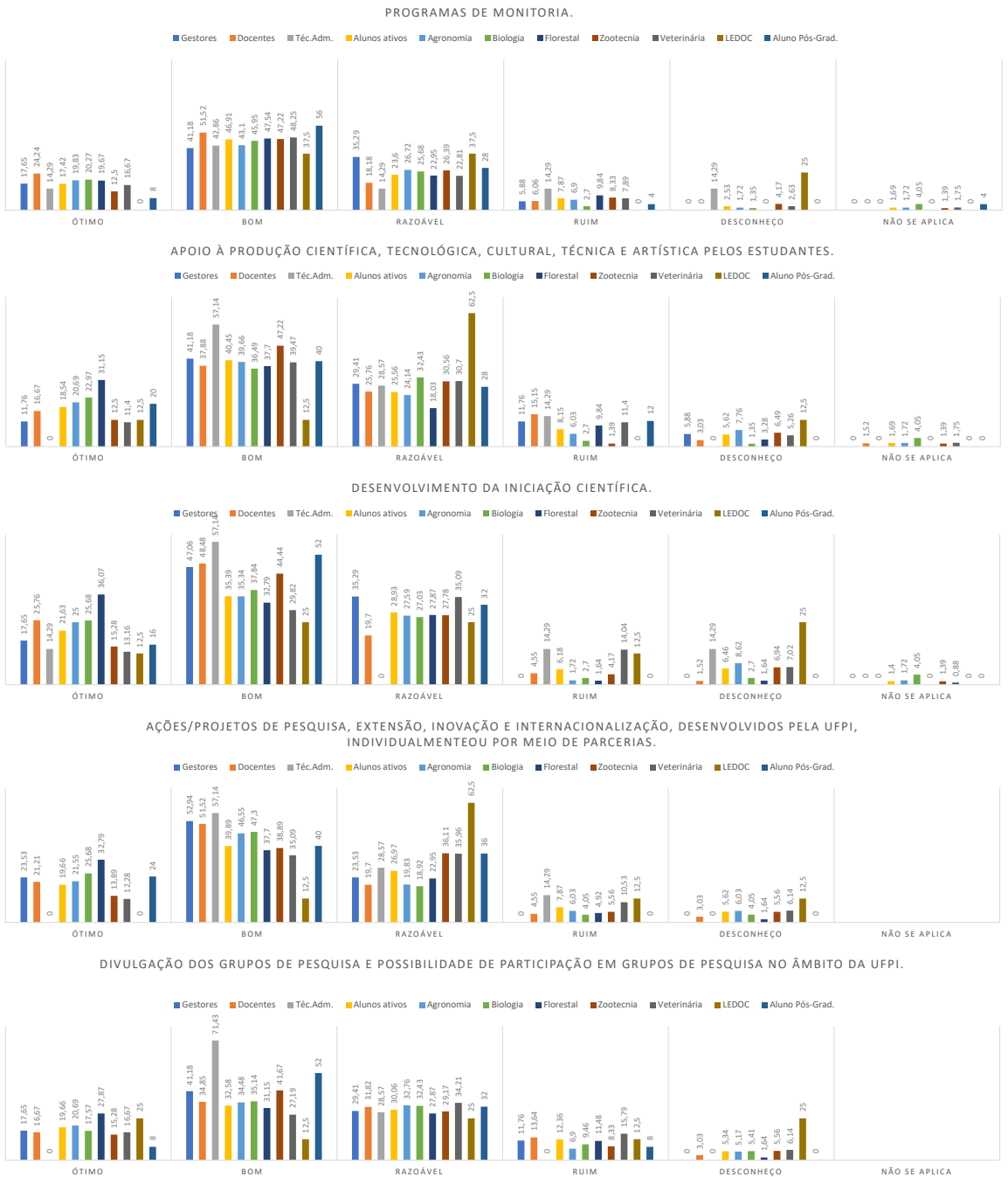


- Existe um número considerável em todos os segmentos da comunidade acadêmica que sugere a existência de incerteza, desconhecimento e/ou falta de informação para ações de acessibilidade metodológica e nas comunicações, assim como se a UFPI proporciona ações que promovam iniciativas de incubadoras, empresas juniores e capacitação de recursos.

Eixo 3. Políticas Acadêmicas

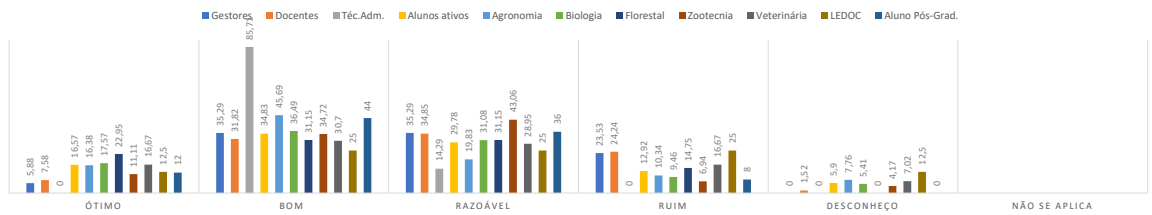
Dimensão 2.

Políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão.

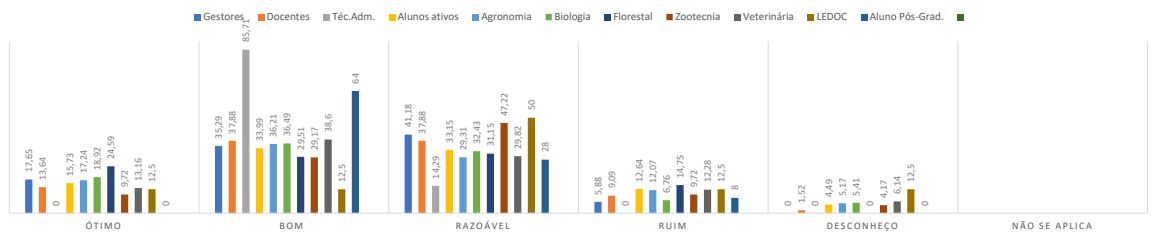




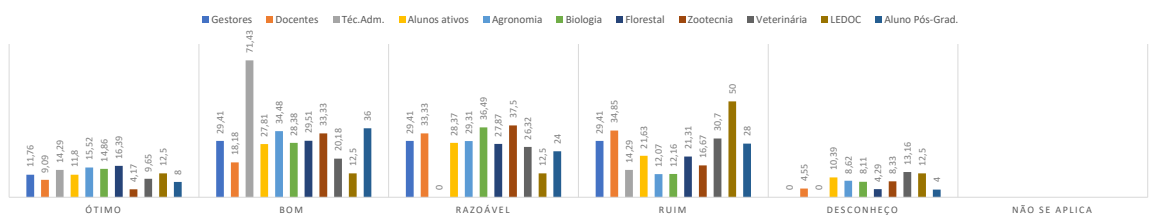
POSSIBILIDADE DOS ALUNOS PARTICIPAREM EM EVENTOS, TAIS COMO CONGRESSOS, SEMINÁRIOS E PALESTRAS, REALIZAREM VIAGENS DE ESTUDO E VISITAS TÉCNICAS.



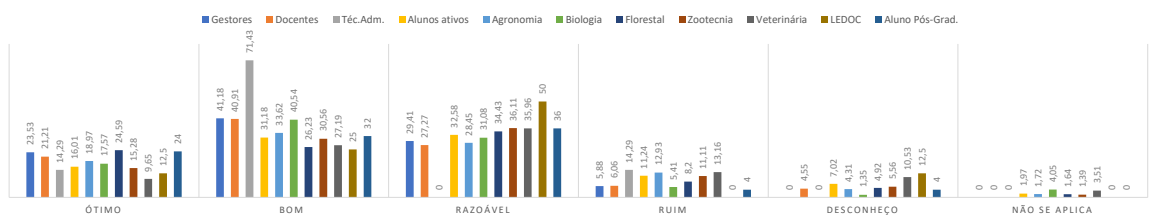
REALIZAÇÃO DE EVENTOS TAIS COMO CONGRESSOS, SEMINÁRIOS, PALESTRAS, VIAGENS DE ESTUDO E VISITAS TÉCNICAS.



POSSIBILIDADE DE OBTENÇÃO DE AUXÍLIO PARA PARTICIPAÇÃO EM EVENTOS INTERNOS E EXTERNOS, TAIS COMO CONGRESSOS, SEMINÁRIOS E PALESTRAS.



CONCESSÃO DE BOLSAS DE ENSINO, MONITORIA, PESQUISA/INICIAÇÃO CIENTÍFICO-TECNOLÓGICA E/OU EXTENSÃO AOS ALUNOS.



PONTOS POSITIVOS

- A maioria dos docentes considera os programas de monitoria como BOM ou ÓTIMO, indicando reconhecimento da importância desses programas para o ensino.
- Grande parte dos alunos ativos também valoriza os programas de monitoria, com uma quantidade significativa classificando-os como BOM ou ÓTIMO. Os alunos de todos os cursos do CPCE afirmaram estar satisfeitos com relação ao atendimento das coordenações do curso, com as maiores partes das respostas em satisfação “BOA”; resultados oscilaram entre regulares (acima de 14%) e excelentes (> 20%);
- Há uma proporção significativa de respostas BOM ou ÓTIMO entre gestores, docentes e técnicos administrativos, indicando reconhecimento da importância do apoio à produção estudantil.
- A maioria dos alunos ativos também valoriza esse apoio, com uma quantidade considerável classificando-o como BOM ou ÓTIMO.
- A maioria dos gestores, docentes e técnicos administrativos considera o desenvolvimento da iniciação científica como BOM ou ÓTIMO.
- A maioria dos alunos ativos também valoriza esse desenvolvimento, com uma quantidade significativa classificando-o como BOM ou ÓTIMO.

- Recomenda-se que os docentes dialoguem com os discentes para que a relação teoria e prática seja melhor articulada, com planejamento exequível e que possa atender as demandas e anseios dos alunos;
- A comissão sugere ainda a continuidade do aprimoramento das ações do estágio, TCC e atividades científicas;
- Divulgar informações e ampliar a mobilidade acadêmica para instituições nacionais e internacionais voltadas à realização de atividade de ensino e pesquisa no âmbito da UFPI;
- Recomenda ainda a melhor utilização de redes sociais intensificar divulgação das atividades e ações administrativas desenvolvidas pelo CPCE.



	<ul style="list-style-type: none"> A maioria dos gestores e docentes considera essas ações/projetos como BOM ou ÓTIMO. Grande parte dos alunos ativos também valoriza essas ações/projetos, com uma quantidade significativa classificando-os como BOM ou ÓTIMO. A maioria dos gestores, docentes e técnicos administrativos considera a divulgação dos grupos de pesquisa e a possibilidade de participação como BOM ou ÓTIMO". A maioria dos alunos ativos também valoriza essa divulgação e possibilidade de participação, com uma quantidade significativa classificando-as como BOM ou ÓTIMO. A maioria dos técnicos administrativos considera que a possibilidade de participação em eventos, viagens de estudos e visitas técnicas como BOM ou ÓTIMO. Grande parte dos alunos ativos também valoriza essa possibilidade, com uma quantidade significativa classificando-a como BOM ou ÓTIMO. <p>PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> Alguns respondentes, todos os segmentos, classificaram a possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos como RAZOÁVEL ou RUIM. 	
<p>Dimensão 4. Comunicação com a sociedade</p>	<p style="text-align: center;">DIVULGAÇÃO DOS CURSOS OFERECIDOS.</p> <p style="text-align: center;">ACOMPANHAMENTO DOS EGRESSOS E SUA INSERÇÃO NO MUNDO DO TRABALHO.</p>	
	<p>PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> Em relação aos meios de comunicação, a maioria avalia como bom, seguido de RAZOÁVEL ou BOM, a divulgação dos cursos oferecidos pelo CPCE; <p>PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none"> Números consideráveis de respostas avaliaram como RUIM ou DESCONHECE o acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho. 	<ul style="list-style-type: none"> Recomenda-se a continuidade das ações de melhoria dos meios de comunicação no Campus para todos os segmentos; Recomenda-se às Coordenações de Cursos de Graduação do CPCE que implementes uma política de acompanhamento dos egressos por meios digitais e que os dados sejam amplamente divulgados para a sociedade.



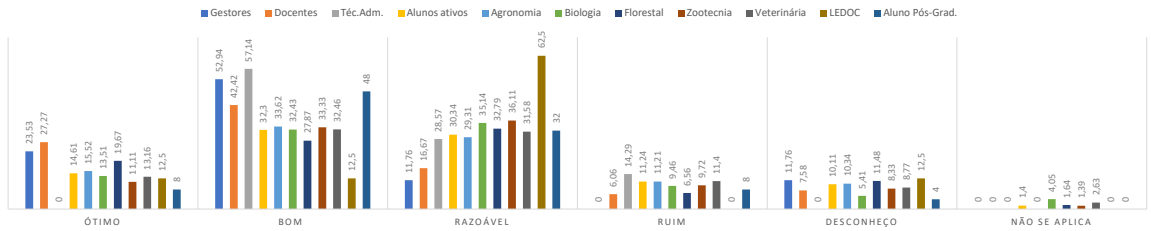
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO SETORIAL (CPAs)
Campus Professora Cinobelina Elvas (CPCE)



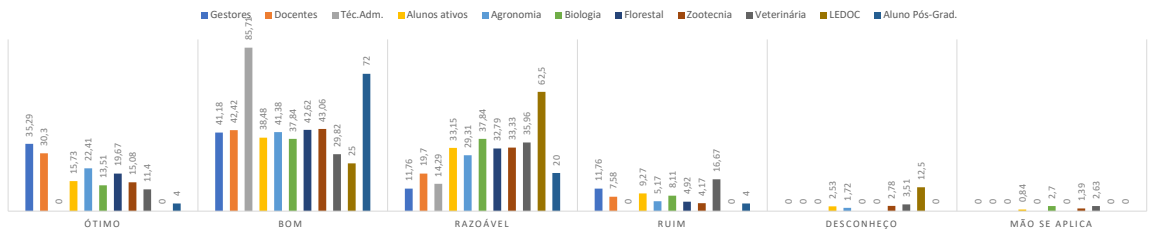
Dimensão 9.

Política de atendimento aos Discentes

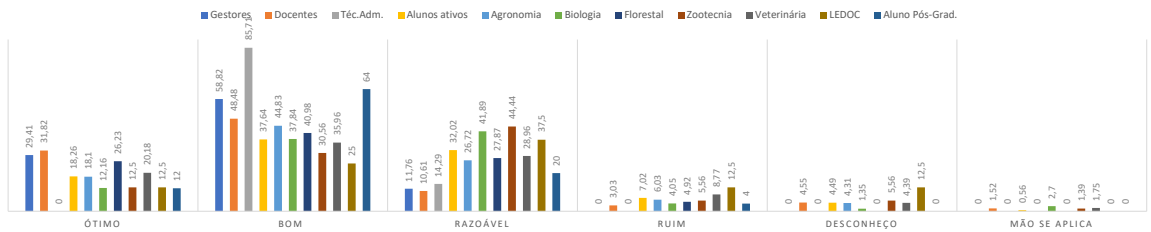
REPRESENTATIVIDADE DOS COLEGIADOS DE CURSO.



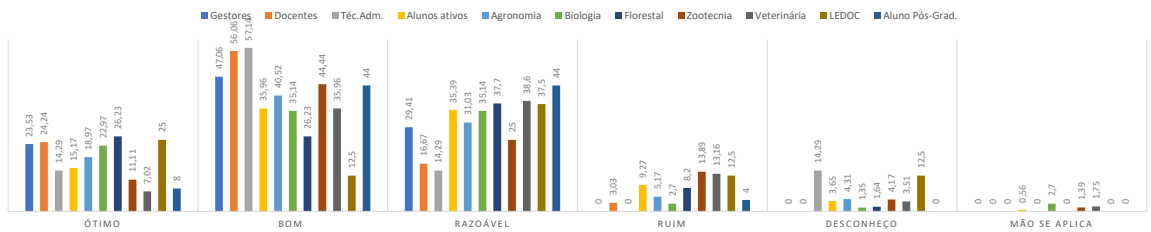
HORÁRIO DE FUNCIONAMENTO DO CURSO.



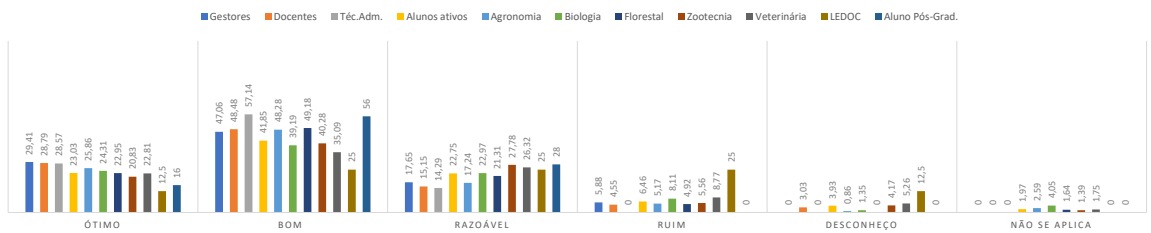
ATENDIMENTO DOS COORDENADORES DE CURSO AOS ALUNOS.



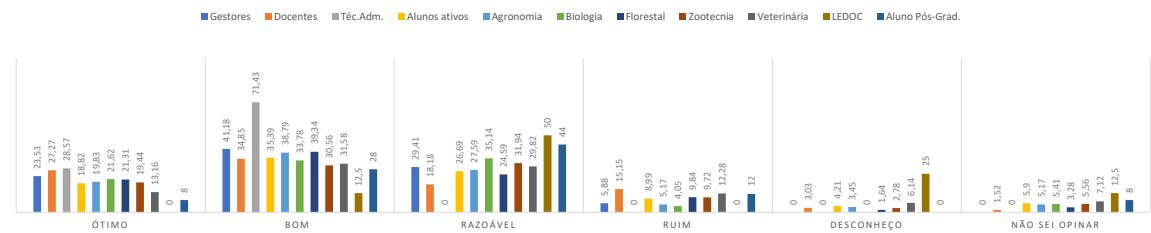
PREPARAÇÃO DO ALUNO PARA A ATUAÇÃO PROFISSIONAL.



ACOLHIMENTO AOS ALUNOS INGRESSANTES.



AÇÕES DE APOIO PSICOLÓGICO, PEDAGÓGICO E SOCIAL.

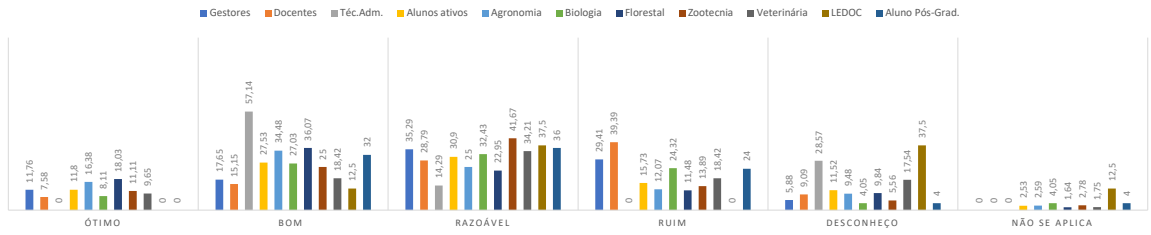




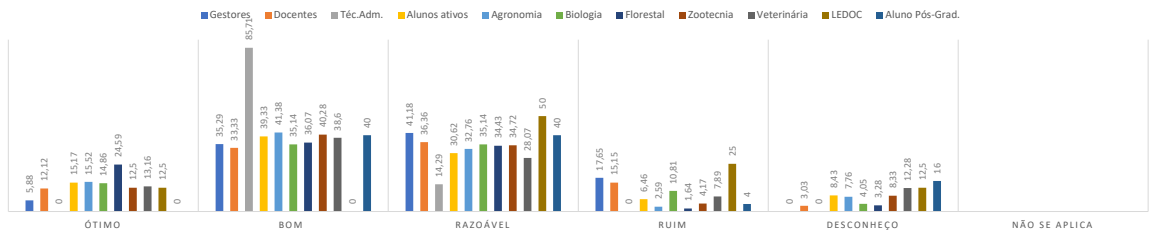
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO SETORIAL (CPAs)
Campus Professora Cinobelina Elvas (CPCE)



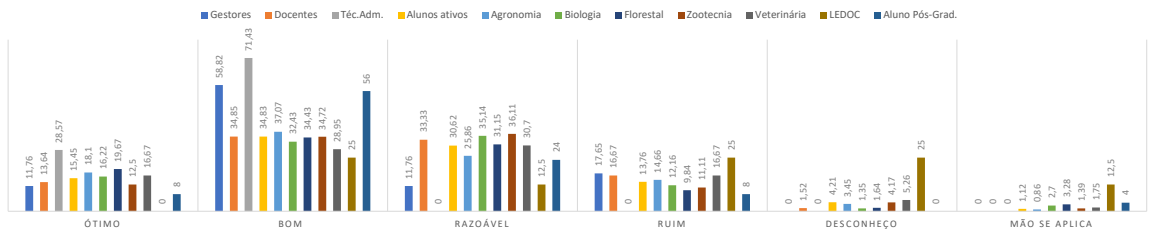
ATENDIMENTO A ALUNOS COM DEFASAGEM DE CONTEÚDOS DA EDUCAÇÃO BÁSICA.



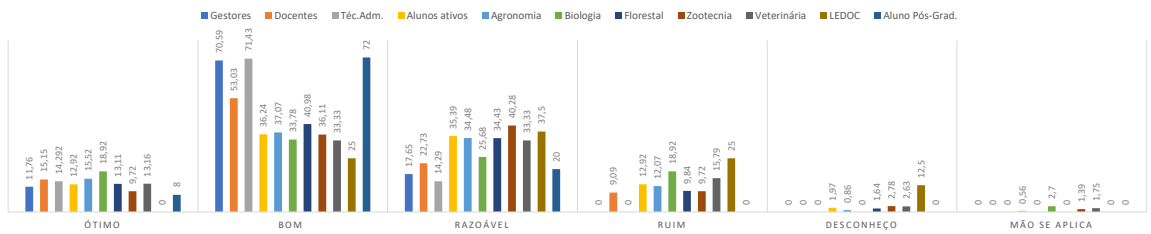
ACESSIBILIDADE DE PESSOAS COM NECESSIDADES ESPECÍFICAS.



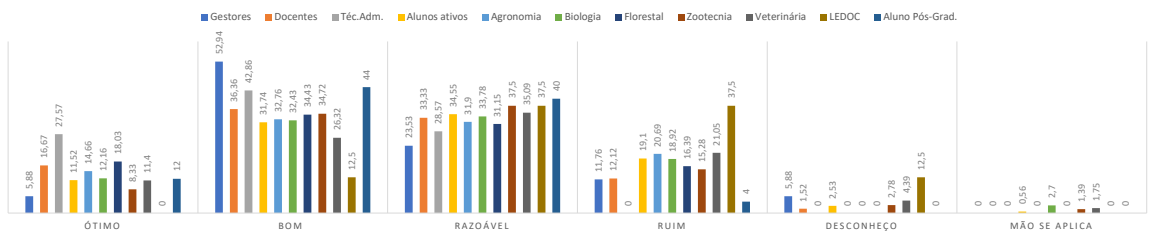
ORIENTAÇÃO DA INSTITUIÇÃO PARA SEU ACESSO E UTILIZAÇÃO DO SIGAA.



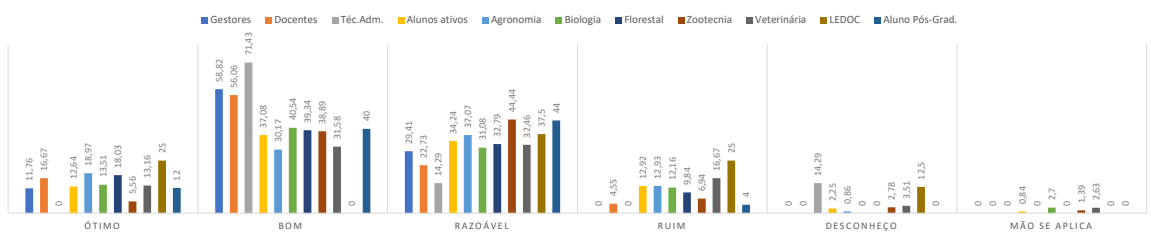
UTILIZAÇÃO DO SIGAA.



EFICÁCIA DO SIGAA COMO ESPAÇO DE INTERAÇÃO.

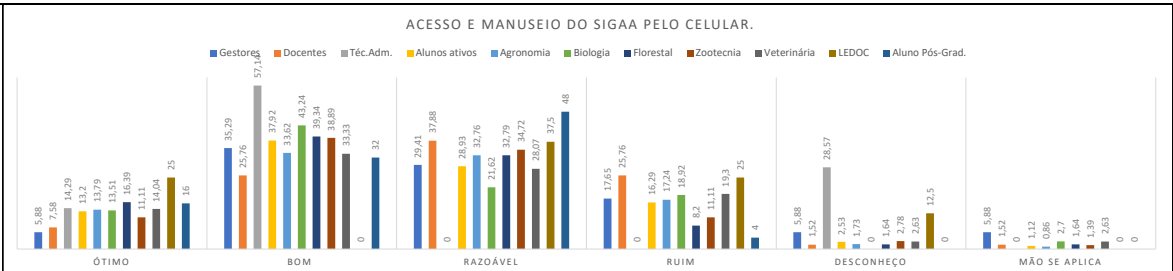


EFICÁCIA DAS POSTAGENS DE TRABALHOS E ENVIO DE ARQUIVOS NO SIGAA.





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO SETORIAL (CPAs)
Campus Professora Cinobelina Elvas (CPCE)



PONTOS POSITIVOS

- Todos os segmentos avaliam de maneira positiva a política de atendimento aos discentes (dimensão 9), ficando entre RAZOÁVEL E BOM em todos os aspectos analisados;

PONTOS NEGATIVOS

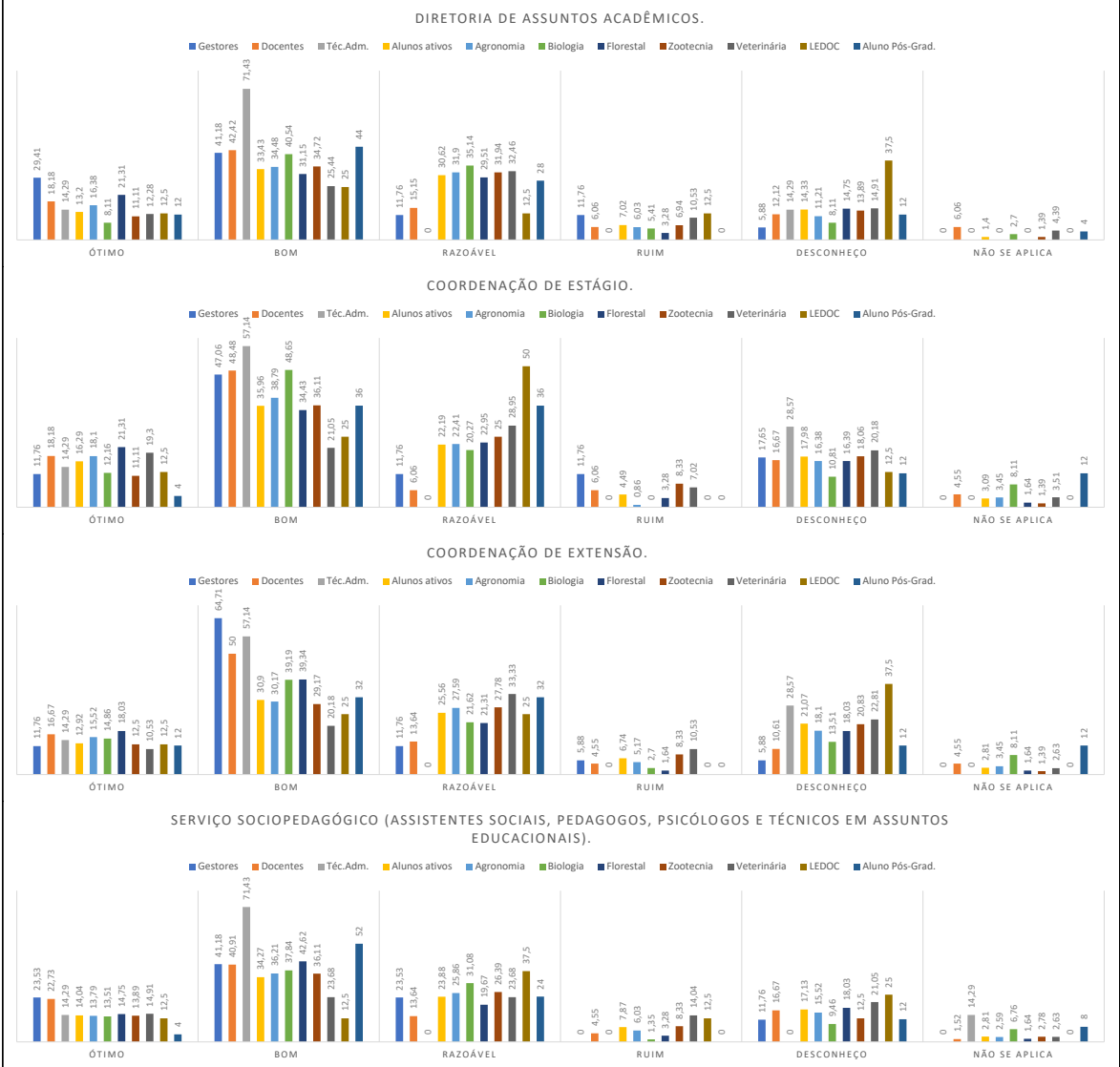
- Os principais questionamentos avaliados como RUIIM, são sobre o funcionamento do SIGAA, no que diz respeito a: orientação da instituição a respeito da utilização do SIGAA; a própria utilização do SIGAA; eficácia do SIGAA como espaço de interação e postagens de trabalhos e envio de arquivos, assim como o acesso e manuseio pelo celular.

- Recomenda-se a revisão da apresentação do sistema SIGAA aos discentes ingressantes e que tenha a possibilidade de ser abordado em mais de uma ocasião;
- A implantação do SIGAA em formato mobile que possa ser baixado em plataformas e atendam IOS e Android podem melhorar o acesso da comunidade acadêmica.

Eixo 4. Políticas de Gestão

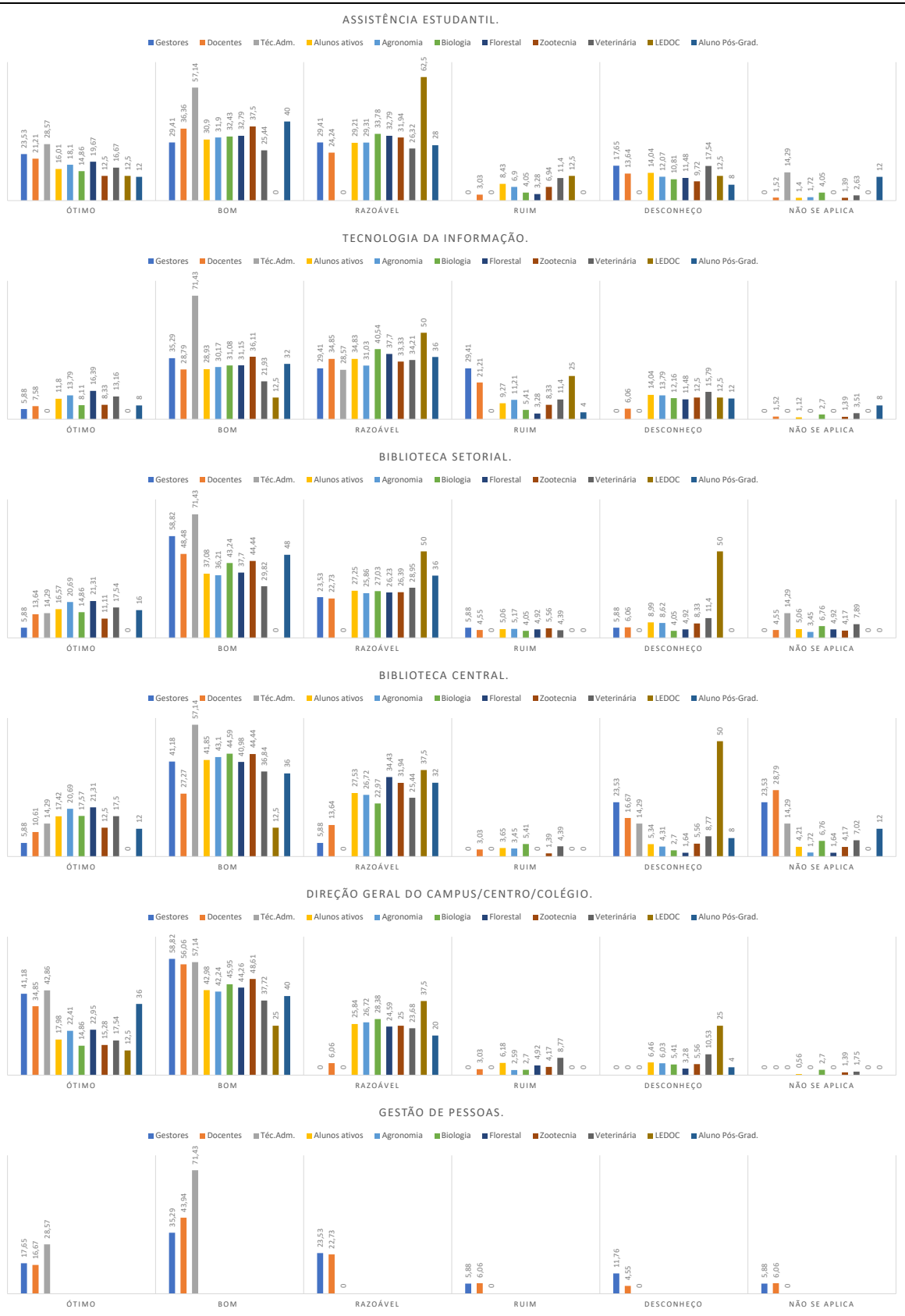
Dimensão 5.

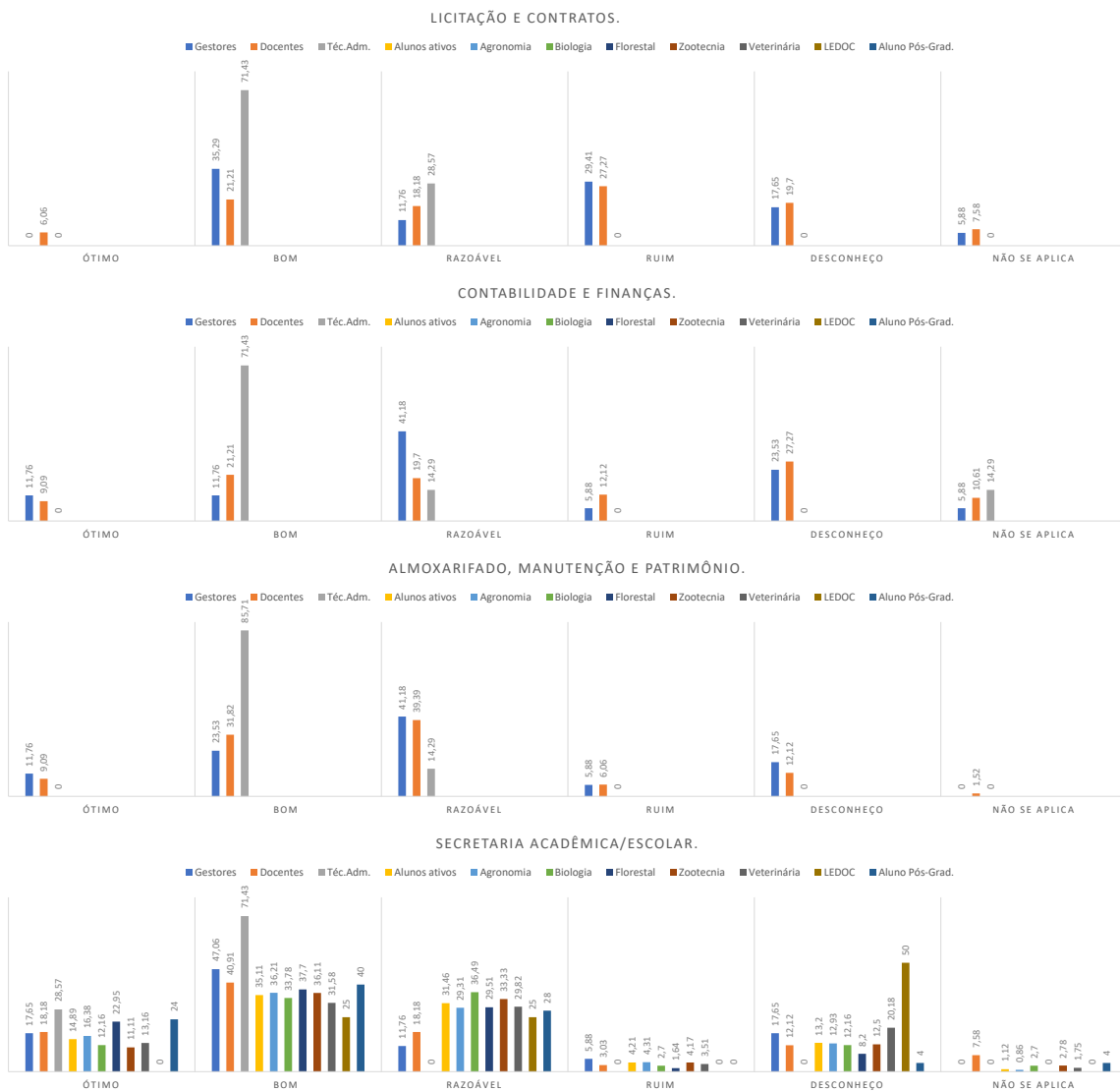
Políticas de Pessoal





MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO SETORIAL (CPAs)
Campus Professora Cinobelina Elvas (CPCE)





PONTOS POSITIVOS

- Ocorreu um padrão para avaliação como BOM, sendo que a segunda maior resposta foi RAZOÁVEL, para a Gestão de Pessoas; Contabilidade e Finanças; Almojarifado, Manutenção e Patrimônio; e Secretaria Acadêmica;
- Tiveram avaliações predominantemente como BOM, os quesitos: serviço socio pedagógico (Assistentes Sociais, Pedagogos, Psicólogos e Técnicos em Assuntos Educacionais); a Biblioteca Setorial; a Direção Geral do CPCE;
- Predominante entre RAZOÁVEL a BOM, para: Assistência Social; Tecnologia da Informação; Gestão de Pessoas, Contabilidade e Finanças; Almojarifado, Manutenção e Patrimônio; e Secretaria Acadêmica;
- A Gestão de Pessoas teve uma expressiva e positiva avaliação e crescente para ÓTIMO, RAZOÁVEL e BOM;
- A Secretaria Acadêmica teve uma expressiva e positiva avaliação na quase totalidade dos segmentos e tendo aumento na análise como ÓTIMO, quando comparado com outros pontos da avaliação. Variou consideravelmente entre RAZOÁVEL, BOM e ÓTIMO, com exceção dos discente do curso de LEDOC que afirmam desconhece-la; Padrão semelhante também foi observado para a avaliação da Gestão de Pessoas, quando avaliada pelos Gestores,

- A Comissão recomenda que a instituição dialogue com os técnicos para compreender em que aspectos suas demandas podem ser atendidas;
- Solicitar informações à Direção do CPCE e a Coordenação do Curso de LEDOC acerca do caso relacionado aos discentes da LEDOC e pensar em estratégias de ação para reduzir essa realidade;
- Tornar a Contabilidade e Finanças mais transparente, utilizando meios de exposição física e digital dos dados de forma simplificada, porém eficiente;



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO SETORIAL (CPAs)
Campus Professora Cinobelina Elvas (CPCE)



- Docentes e Téc. Administrativos;
- A Coordenação de Estágios foi avaliada como BOA para a maioria dos segmentos; assim como ocorreu para a Biblioteca Setorial; Biblioteca Central; e Direção do Campus;
 - Tiveram padrões quase iguais entre BOA e RAZOÁVEL para a Assistência Estudantil e Tecnologia da Informação;
 - Licitação e Contratos foi avaliada como BOM para os Téc. Administrativos;

PONTOS NEGATIVOS

- Apesar da Licitação e contras ser avaliada como BOA para um segmento (Téc. Administrativo), foi avaliada pelos Gestores e Docentes em segundo lugar como RUIIM;
- A maioria dos alunos do curso LEDOC afirmam não conhecer a secretaria acadêmica;

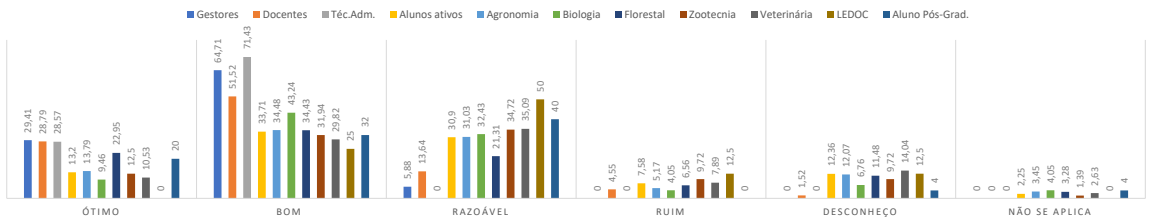
PONTOS NEGATIVOS

- Discentes do Curso de LEDOC afirmam não conhecerem as Bibliotecas Setorial e Central, assim com a Secretaria Acadêmica e a Direção do Campus;
- Parte significativa da Gestão e a maioria dos Docentes avaliaram Licitação e Contrato da UFPI como RUIIM;
- Parte significativa da Gestão e a maioria dos Docentes afirmam que desconhecem a Contabilidade e Finanças;

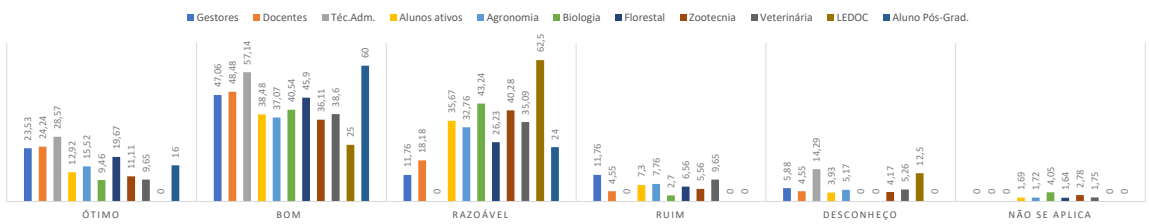
Dimensão 6.

Organização e gestão da instituição

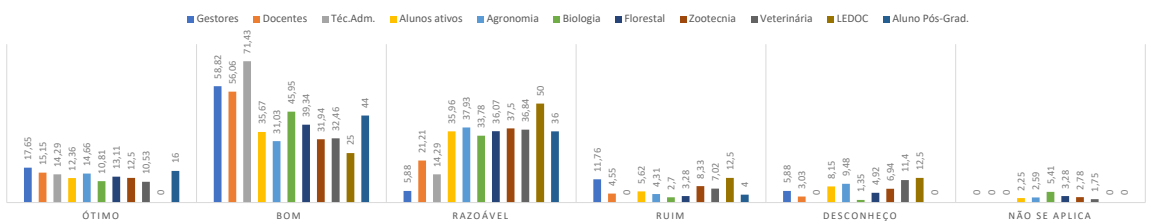
OS ÓRGÃOS DE GESTÃO E COLEGIADOS DO SEU CAMPUS/CENTRO/COLÉGIO, CONSIDERANDO O PROCESSO DE COMPOSIÇÃO, AGILIDADE, COERÊNCIA E TRANSPARÊNCIA DOS ATOS.



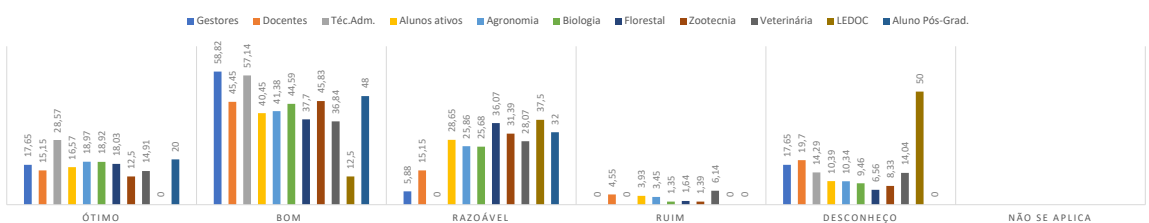
O SISTEMA DE MATRÍCULA, DE LANÇAMENTO DE NOTAS E FALTAS, DIVULGAÇÃO DE RESULTADOS, ETC., SEGUNDO A ADEQUAÇÃO AOPÚBLICO A QUE SE DESTINA A UFPI.



INSERÇÃO DE INFORMAÇÕES, EXTRAÇÃO DE DOCUMENTOS, CONSULTAS, ACESSO A INFORMAÇÕES E MATERIAIS DOS CURSOS, ACESSO A INFORMAÇÕES ACADÊMICAS, ETC.



A BIBLIOTECA, CONSIDERANDO O SERVIÇO DE EMPRÉSTIMO, ACESSO ONLINE, CONSULTAS, RESERVA, INFORMATIZAÇÃO DO ACERVO EBIBLIOGRAFIA ACESSÍVEL AO ESTUDANTE COM DEFICIÊNCIA.

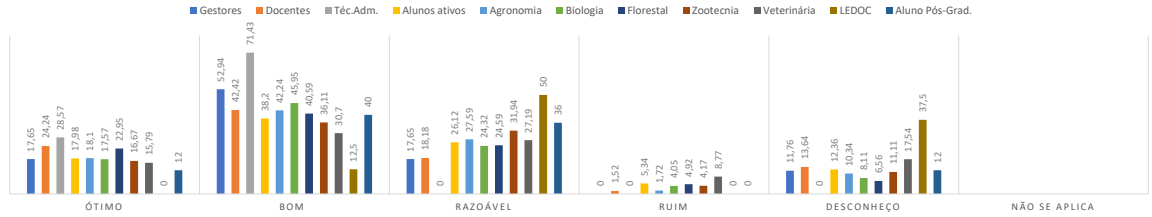




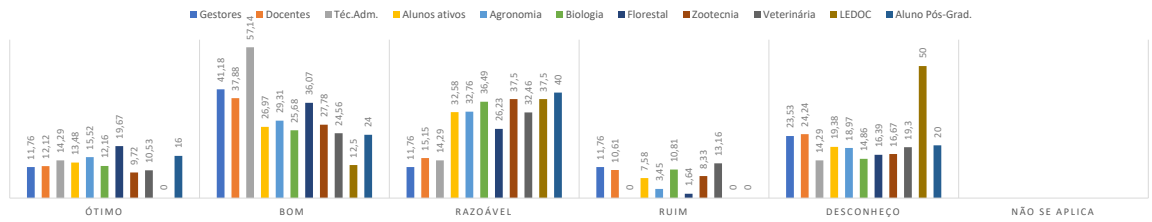
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO SETORIAL (CPAs)
Campus Professora Cinobelina Elvas (CPCE)



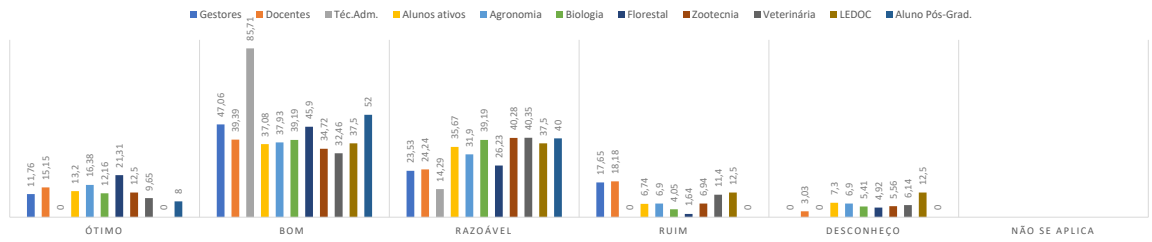
O ATENDIMENTO DO NÚCLEO ASSISTÊNCIA ESTUDANTIL (NAE) E/OU DO NÚCLEO DE ACESSIBILIDADE DA UFPI (NAU) DO SEUCAMPUS/CENTRO/COLÉGIO.



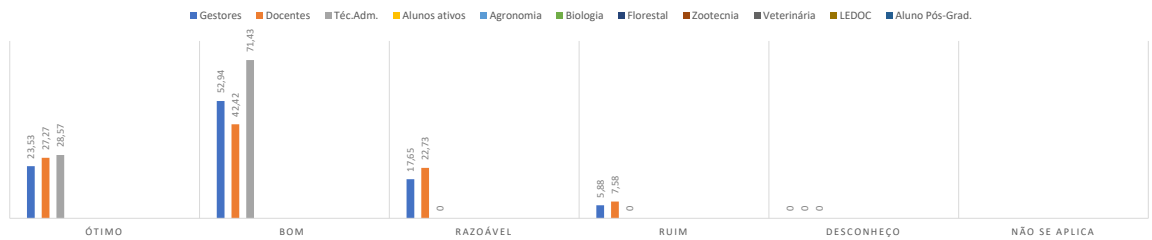
O SEU CONHECIMENTO SOBRE A FACILIDADE DE ACESSO À OUVIDORIA, ASSIM COMO A FACILIDADE DE OBTENÇÃO DE DADOS DE TRANSPARÊNCIA INSTITUCIONAL.



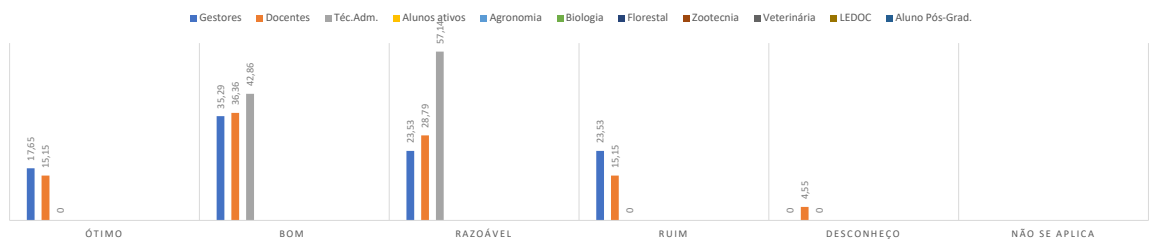
SUA SATISFAÇÃO COM A COMUNICAÇÃO INSTITUCIONAL.



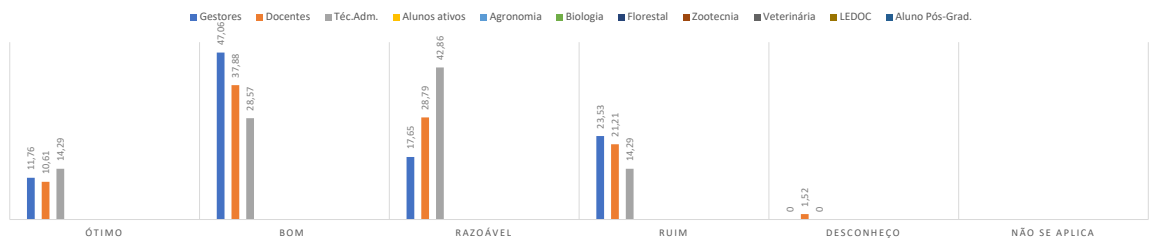
SUA SATISFAÇÃO NO TRABALHO.

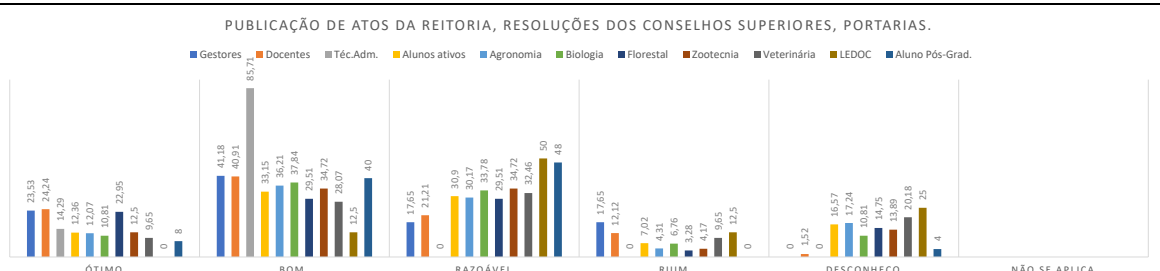


A POLÍTICA DE CAPACITAÇÃO DA UFPI PARA A SUA CATEGORIA PROFISSIONAL.



O PLANO DE CARREIRA DA SUA CATEGORIA PROFISSIONAL.





PONTOS POSITIVOS

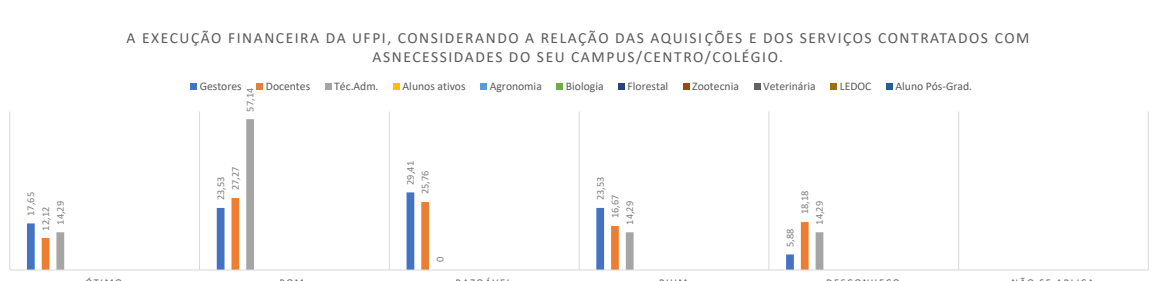
- Ocorreu um padrão para avaliação como BOM para todos a avaliação da Dimensão 6, que analisa a Organização e gestão institucional; Valores médios para BOM são sempre superiores ao indicados como RAZOÁVEL;
- Visivelmente se destaca como BOM: a satisfação no trabalho para Gestores, Docentes e Téc. Administrativos;

PONTOS NEGATIVOS

- Um número expressivo em todos os segmentos afirma que desconhecem sobre a facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados transparência institucional, em especial os discentes da LEDOC;
- Mesmo não sendo os maiores, houve um aumento expressivos observados para o descontentamento com a Política de Capacitação da UFPI, assim como para o Plano de Carreira da categoria profissional;
- Existe um desconhecimento fora do comum para a Publicação de Atos da Reitoria, Resoluções dos Conselhos Superiores e Portarias para todos os segmentos avaliados.

- Recomenda-se a manutenção do modelo de funcionamento e representatividade existente nos colegiados e conselhos do CPCE, conforme o Regimento Geral da UFPI;
- Mais divulgação sobre o funcionamento das diversas possibilidades de representação no Campus;
- Recomenda-se manter e ampliar a divulgação das reuniões dos Conselhos e Colegiados, a exemplo de como foi sendo feito em período remoto, facilitando o acesso pelos vários segmentos da UFPI por meio de plataformas digitais;
- Sugere-se que a Direção do CPCE faça um planejamento para expor à comunidade acadêmica a utilização da Ouvidoria e forma de aquisição de dados de transparência institucional.

Dimensão 10.
Sustentabilidade financeira



PONTOS POSITIVOS

- A maioria dos Gestores consideram a execução financeira da UFPI como RAZOÁVEL; Já a maioria dos Téc. Administrativos e Docentes avaliam como BOA;

PONTOS NEGATIVOS

- 23,53% dos Gestores também avaliaram como RUIIM. O percentual que igual aos que avaliaram como BOA;
- 16,67% dos Docentes e 14,29% dos Téc. Administrativos avaliaram como RUIIM;
- Um número considerável de Docentes e Téc. Administrativos desconhecem a execução financeira da UFPI, chegando a 18,18% e 14,29%, respectivamente.

- A Comissão recomenda a divulgação dos meios de acesso às informações referentes à transparência dos recursos financeiros nos murais e site do CPCE;
- Recomenda ainda a melhor utilização de redes sociais intensificar divulgação das atividades e ações administrativas desenvolvidas pelo CPCE.

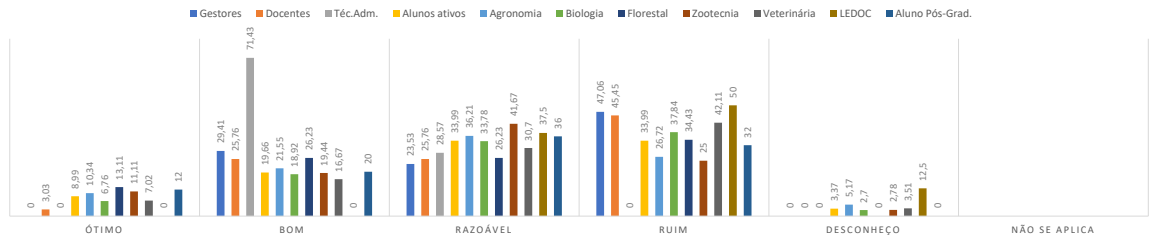


Eixo 5. Infraestrutura Física

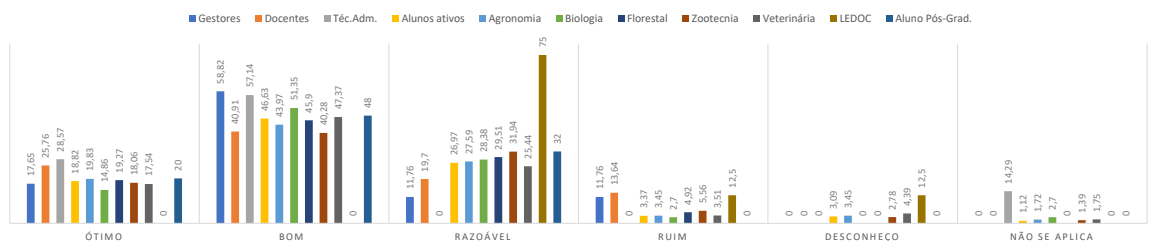
Dimensão 7.

Infraestrutura física

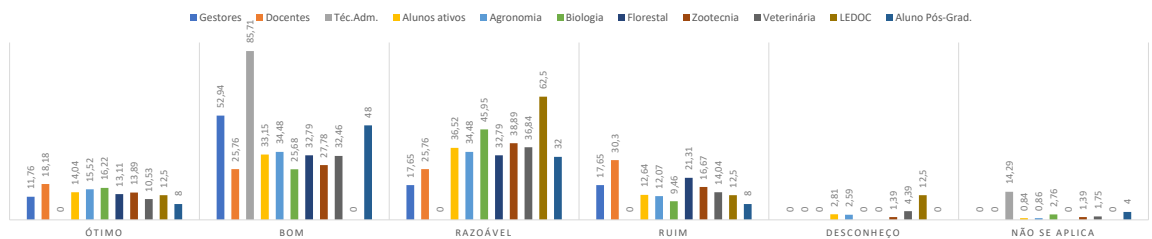
RECURSOS DE TECNOLOGIAS DE INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO - INCLUSIVE INTERNET E REDE SEM FIO (WI-FI).



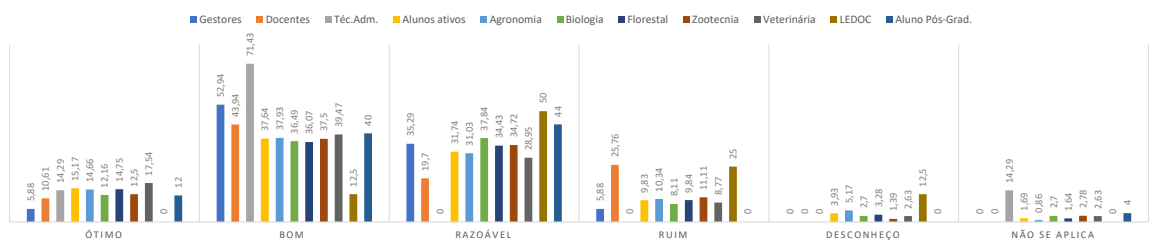
DIMENSÕES DA SALA DE AULA.



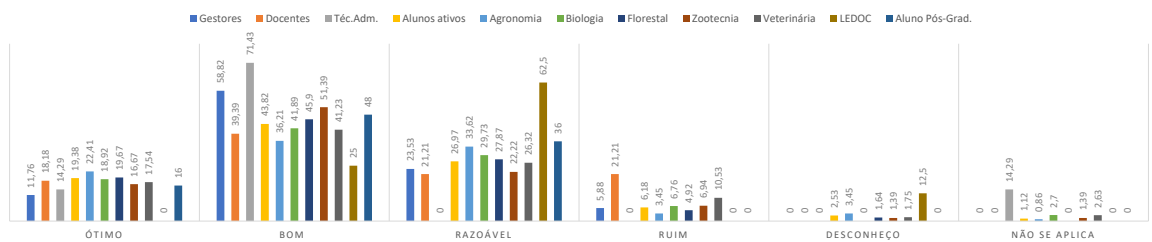
CONFORTO TÉRMICO DA SALA DE AULA.



ACÚSTICA DA SALA DE AULA.



ILUMINAÇÃO DA SALA DE AULA.

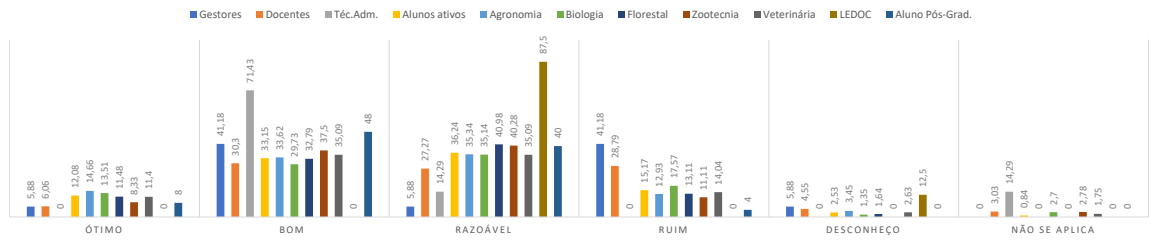




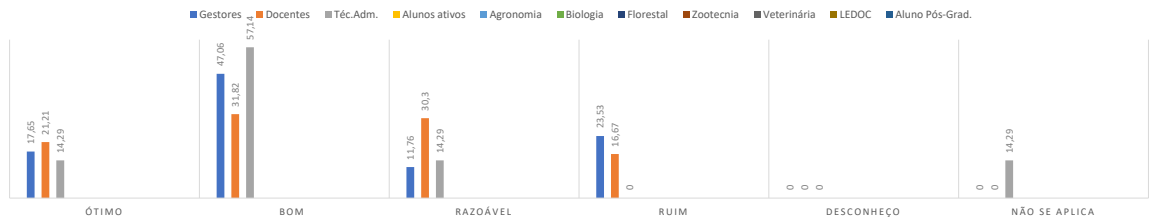
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
 UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
 COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO SETORIAL (CPAs)
 Campus Professora Cinobelina Elvas (CPCE)



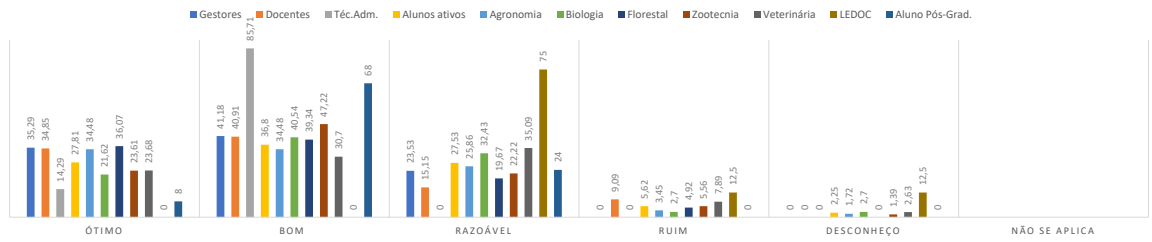
LABORATÓRIOS (QUANTIDADE, DIMENSÕES, ACÚSTICA, EQUIPAMENTOS).



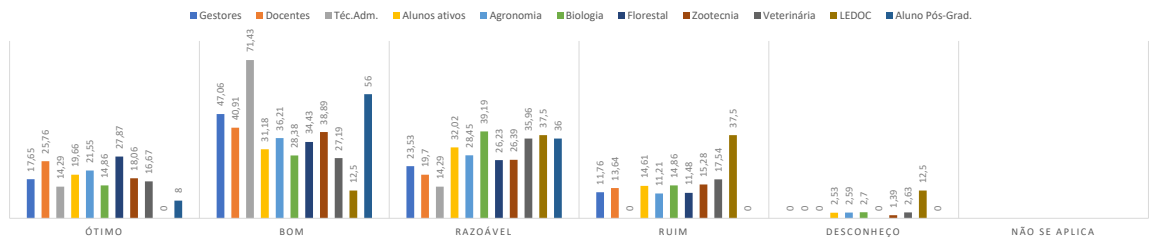
SALA DE PROFESSORES (PARA PROFESSORES) E ESPAÇOS DESTINADOS AOS TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS (PARA TÉCNICOS)(DIMENSÃO, ACÚSTICA, PRIVACIDADE).



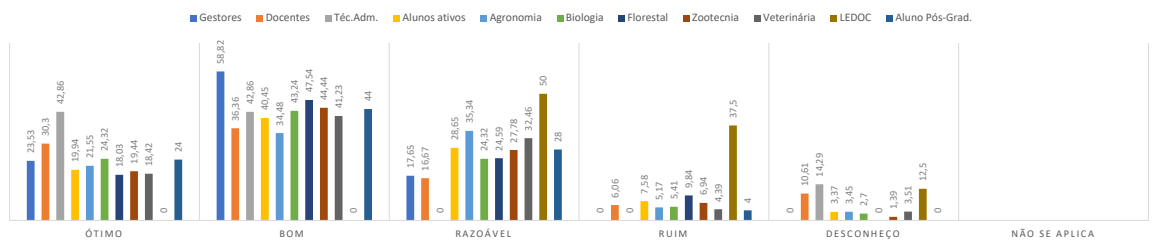
BANHEIROS (LIMPEZA).



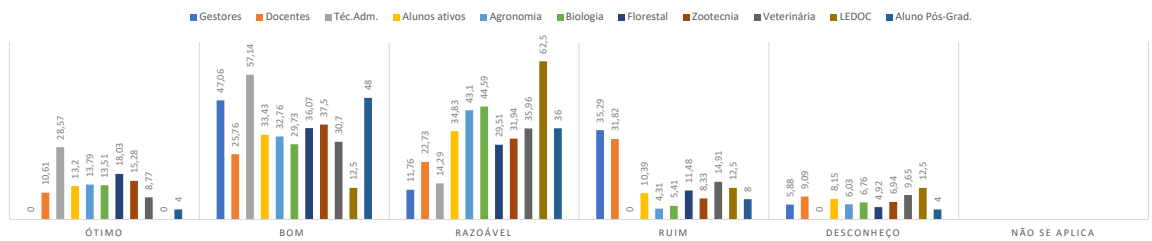
BANHEIROS (INFRAESTRUTURA E DISPONIBILIDADE DE MATERIAL HIGIÊNICO).



RESTAURANTE UNIVERSITÁRIO.



OUTROS ESPAÇOS DESTINADOS A REFEIÇÃO E CONVIVÊNCIA.

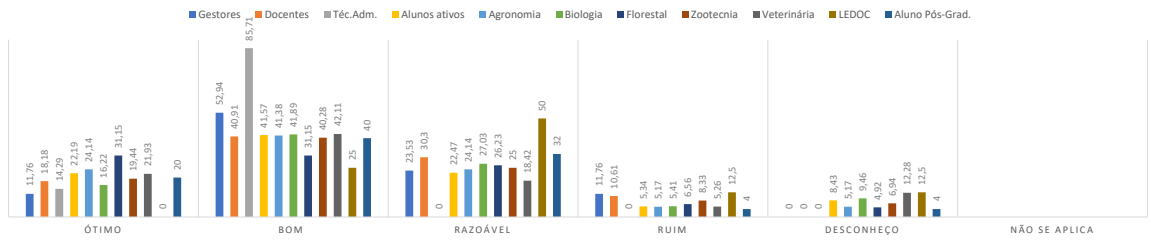




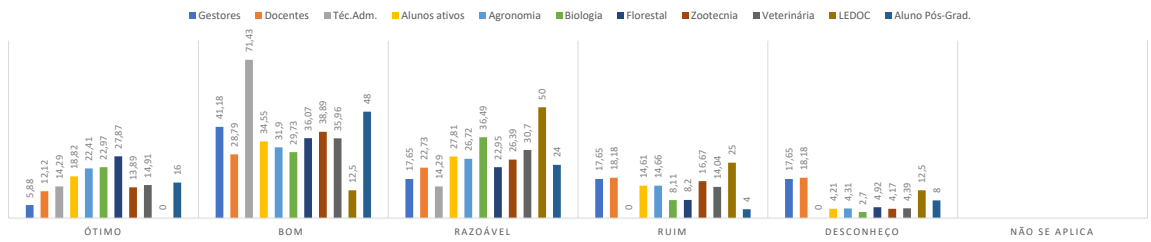
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO SETORIAL (CPAs)
Campus Professora Cinobelina Elvas (CPCE)



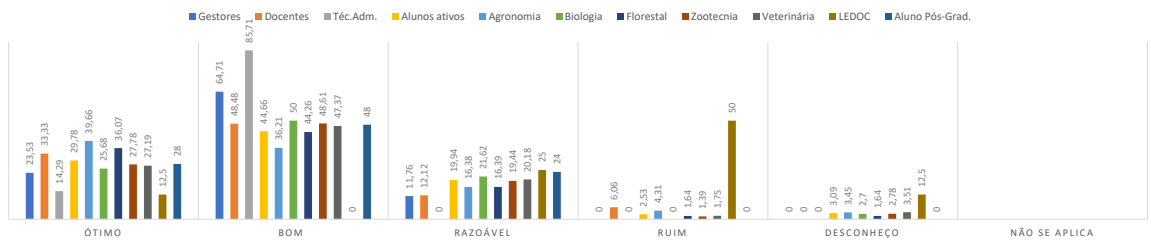
QUANTIDADE DE VAGAS NO ESTACIONAMENTO INTERNO E NOS ARREDORES DA INSTITUIÇÃO.



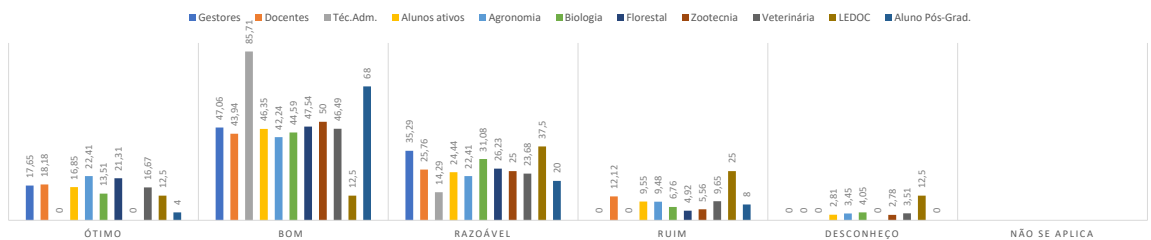
ACESSO AO CAMPUS/CENTRO/COLÉGIO POR TRANSPORTE PÚBLICO.



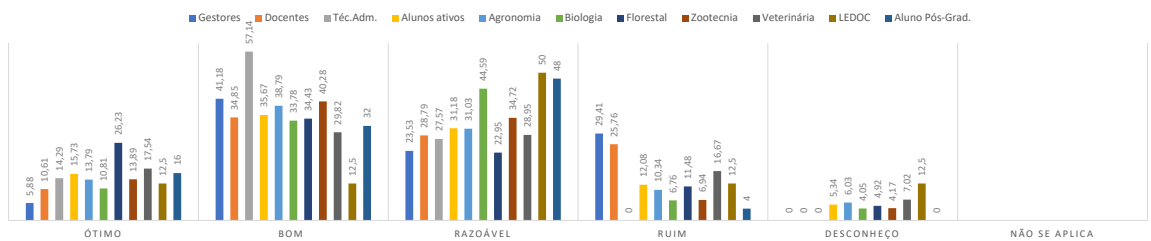
LIMPEZA DO CAMPUS/CENTRO/COLÉGIO.



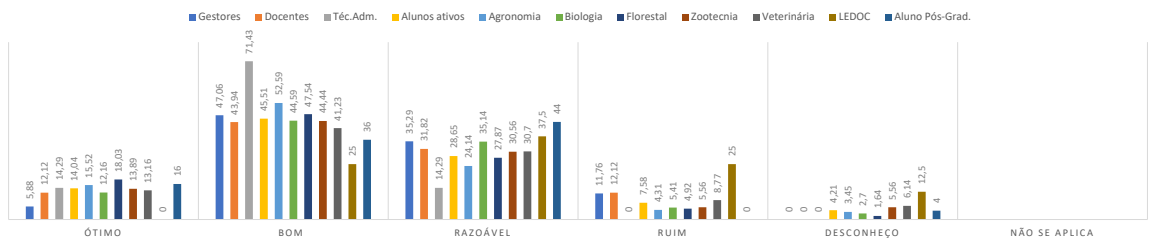
ILUMINAÇÃO DO CAMPUS/CENTRO/COLÉGIO.



SINALIZAÇÃO DE LOCALIZAÇÃO DOS AMBIENTES E DOS ESPAÇOS COMUNS DO CAMPUS/CENTRO/COLÉGIO.



ACESSIBILIDADE NO CAMPUS/CENTRO/COLÉGIO.

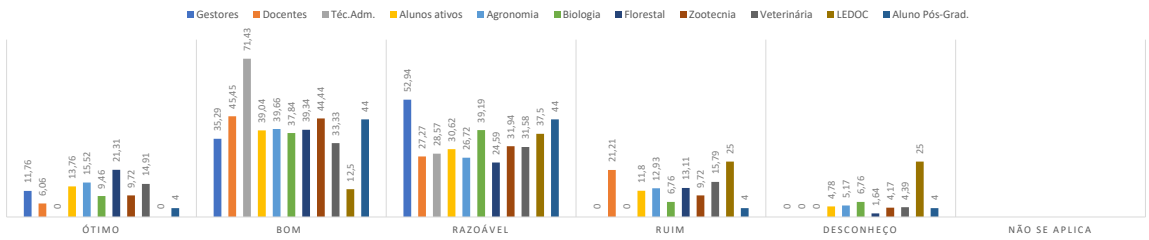




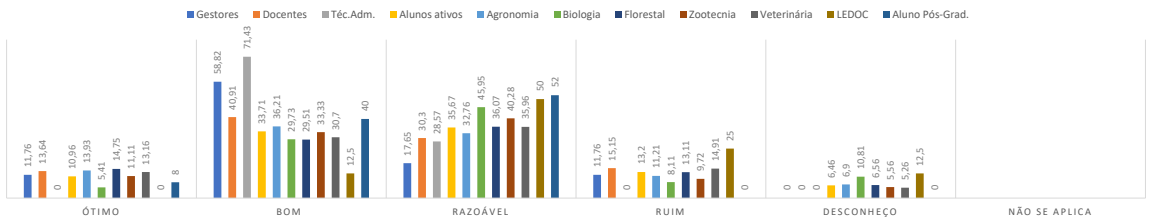
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO SETORIAL (CPAs)
Campus Professora Cinobelina Elvas (CPCE)



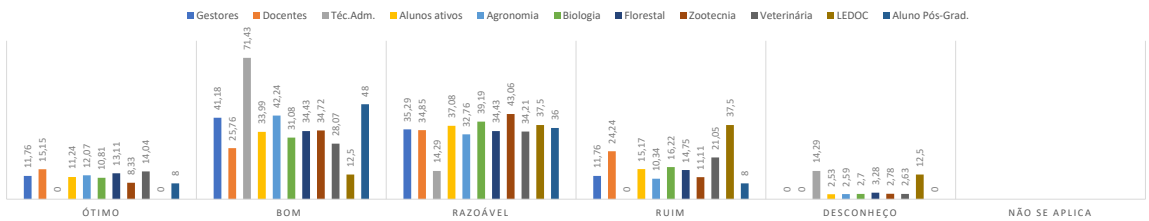
NÍVEL DE SEGURANÇA (SINALIZAÇÃO DE SEGURANÇA, CORRIMÃO NAS ESCADAS, ETC.).



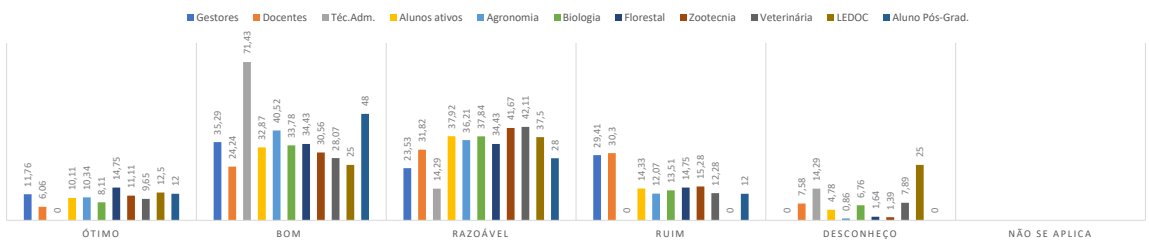
MOBILIÁRIO INSTALADO, CONSIDERANDO QUESTÕES DE CONFORTO FÍSICO E ADEQUAÇÃO À NECESSIDADE DOS USUÁRIOS.



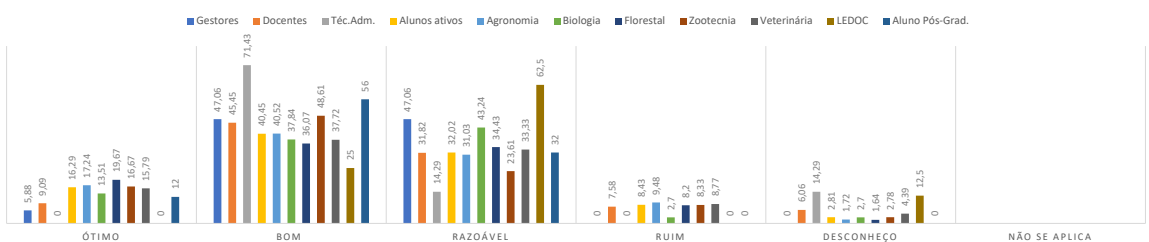
EXISTÊNCIA DE EQUIPAMENTOS DE APOIO AO ENSINO, TAIS COMO: DATASHOW, LOUSAS INTERATIVAS, CAIXA DE SOM, ETC. QUE FAVORECEM O DESENVOLVIMENTO DAS AULAS E EVENTOS.



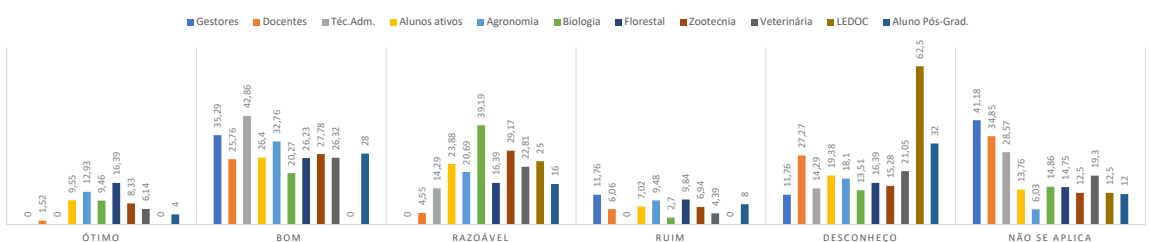
ADEQUAÇÃO DOS EQUIPAMENTOS DOS LABORATÓRIOS ÀS NECESSIDADES DOS CURSOS E E/OU PROJETOS DE PESQUISA.



BIBLIOTECA, CONSIDERANDO O SEU ESPAÇO E ACERVO.



QUADRA POLIESPORTIVA.

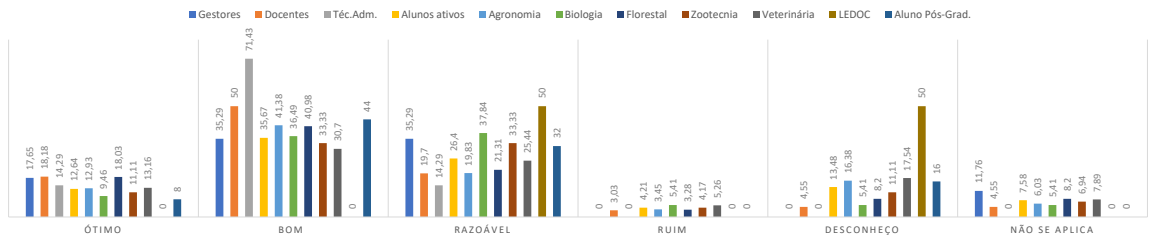




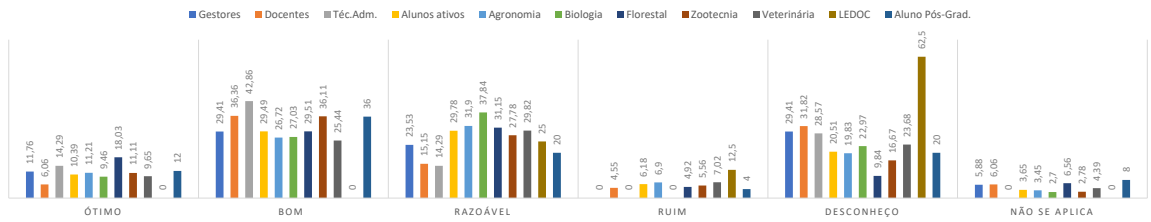
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO SETORIAL (CPAs)
Campus Professora Cinobelina Elvas (CPCE)



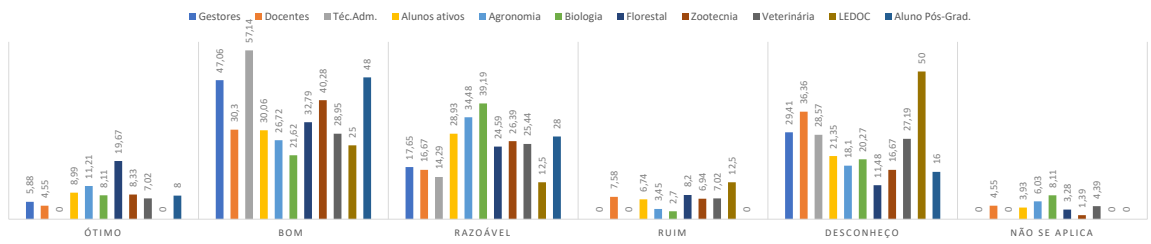
ANFITEATRO OU SALA DE REUNIÃO.



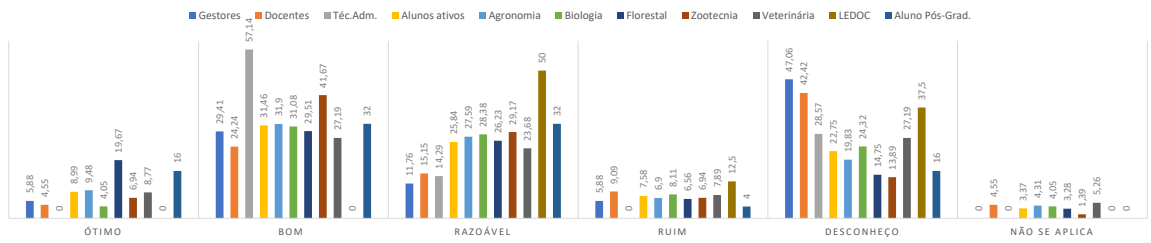
RECURSOS DE LEITURA (FERRAMENTAS DE VISUALIZAÇÃO, ANOTAÇÕES, SISTEMA DE BUSCA, ETC.) DA BIBLIOTECA VIRTUAL.



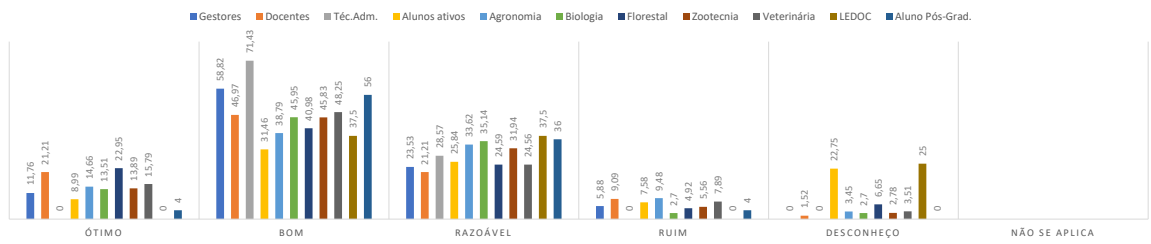
DISPONIBILIDADE DE TÍTULOS DA BIBLIOTECA VIRTUAL EM RELAÇÃO AOS CONTEÚDOS DO CURSO.



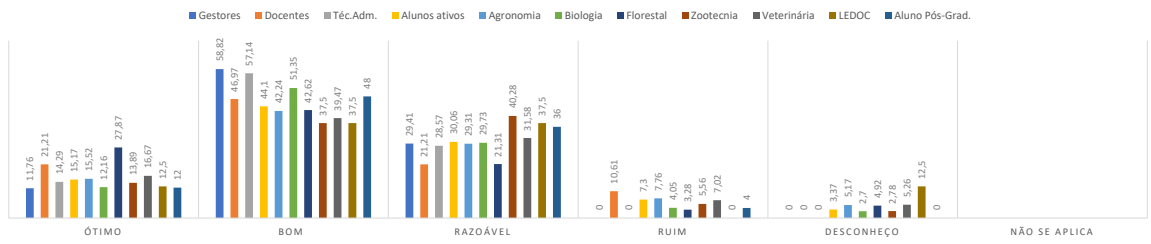
RECURSOS DE ORIENTAÇÃO AO USUÁRIO E SUPORTE TÉCNICO DA BIBLIOTECA VIRTUAL.



COMO VOCÊ AVALIA A ABRANGÊNCIA DO QUESTIONÁRIO UTILIZADO PARA A AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL?

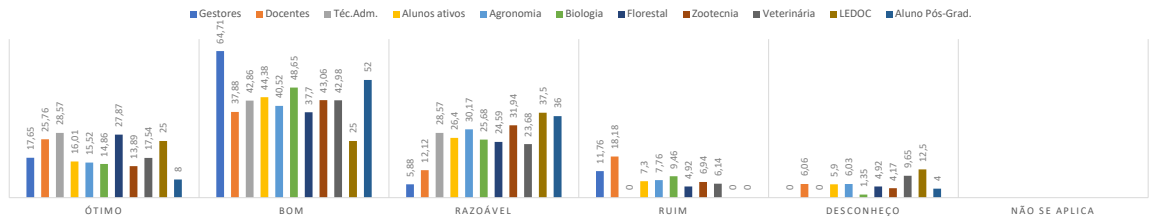


COMO VOCÊ AVALIA AS ORIENTAÇÕES DAS PERGUNTAS QUE COMPUSERAM ESTE QUESTIONÁRIO?





COMO VOCÊ AVALIA A FORMA COMO FOI DIVULGADO O PROCESSO DE AVALIAÇÃO E A LOGÍSTICA DE APLICAÇÃO DO QUESTIONÁRIO?



PONTOS POSITIVOS

- As dimensões das salas de aula foram avaliadas satisfatoriamente, com a maioria dos segmentos considerando com BOAS, exceto para os discentes da LEDOC;
- Também foram consideradas com BOM para a maioria dos segmentos: Iluminação da sala de aula (exceto para os discentes da LEDOC); Limpeza dos banheiros (exceto para os discentes da LEDOC); Restaurante Universitário (exceto para os discentes da LEDOC); Limpeza do Campus (exceto para os discentes da LEDOC); Iluminação do campus (exceto para os discentes da LEDOC); Quadra Poliesportiva (exceto para os discentes da LEDOC);
- Foram avaliados como BOM e, em segundo lugar, como REGULAR: conforto térmico das salas de aula, acústica da sala de aula, laboratórios, sala de professores, banheiros - infraestrutura e disponibilidade de material higiênico (exceto para os discentes da LEDOC), outros espaços destinados a refeição e conveniência, acesso ao campus, sinalização de localização dos ambientes e dos espaços comuns do campus, acessibilidade nível de segurança, mobiliário instalado, equipamentos de apoio ao ensino, adequação dos equipamentos dos laboratórios, biblioteca, anfiteatro (não se aplica ao CPCE) e recursos de orientação ao usuário e suporte técnico da biblioteca virtual;
- Todos os segmentos avaliaram como positiva a abrangência do novo questionário utilizado para a autoavaliação institucional, assim como as orientações das perguntas que compuseram o questionário e a divulgação do processo de avaliação, ficando com a maioria das avaliações em BOM, seguido de RAZOÁVEL e ÓTIMO;

PONTOS NEGATIVOS

- A maioria dos segmentos avaliaram os Recursos de tecnologia e comunicação como RUIM, inclusive internet e rede sem fio (wi-fi);
- Os discentes da LEDOC consideraram as dimensões das salas de aula, iluminação das salas de aula, limpeza dos banheiros, RU, Limpeza do Campus, Iluminação do Campus, Quadra Poliesportiva como RAZOÁVEIS;
- Os discentes da LEDOC consideraram os banheiros - infraestrutura e disponibilidade de material higiênico, como RUIM.
- Foram avaliados como RUIM por uma parcela expressiva dos segmentos (mesmo não sendo maioria) e que precisam passar por melhorias: sinalização de localização dos ambientes e espaços comuns do campus, banheiros - infraestrutura e disponibilidade de material higiênico, outros espaços destinados a refeição e convivência, acesso ao campus, nível de segurança, mobiliário instalado, existência de equipamento de apoio ao ensino, adequação dos equipamentos dos laboratórios.
- Um número expressivo de avaliadores afirmam que DESCONHECEM: quadra poliesportiva, recursos de leitura da biblioteca virtual, disponibilidade de títulos da

- A Comissão recomenda a continuidade do melhoramento e/ou implantação dos serviços de internet e comunicação no Campus, ampliando para todos os blocos de sala de aula do CPCE, Fazendinha e Fazenda Alvorada do Gurguéia (FEAG);
- Recomendamos ainda a manutenção constante nas melhorias dos setores avaliados como bons e regulares, especialmente quanto à climatização das salas de aula, laboratórios de informática e de práticas e a biblioteca, bem a adaptação dos laboratórios de práticas para cadeirantes;
- Melhorar a higienização dos bebedouros e a infiltração ao redor de suas instalações
- Elaborar, em conjunto com a comunidade acadêmica, projetos de arborização e paisagismo do campus nos espaços de convivência/lazer;
- Providenciar a melhoria/manutenção dos espaços destinados as cantinas;
- Tentar aumentar o número de vigilantes para as dependências do CPCE;
- Reorganizar a agenda de serviços para proporcionar aos discentes da LEDOC um ambiente com melhor manutenção para condições igualitárias no “tempo sala de aula” que ocorre nos períodos de recesso dos demais discentes;
- Melhor divulgação das possibilidades de utilização da biblioteca virtual;
- Mesmo com a redução dos participantes, a divulgação do processo de autoavaliação melhorou, para a maioria dos segmentos. NO entanto, precisamos avançar ainda mais, com divulgação descentralizada entre Direção, Coordenação, CAs e CPA;
- Por fim, fazer um levantamento geral das necessidades e demandas do CPCE ao atendimento dos cinco Eixos de ação.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO SETORIAL (CPAs)
Campus Professora Cinobelina Elvas (CPCE)



	biblioteca virtual, recursos de orientação ao usuário e suporte técnico da biblioteca virtual,	
--	--	--

Bom Jesus-PI, 09 de fevereiro de 2024.

Comissão Própria de Avaliação Setorial-CPCE/UFPI