

CENTRO DE EDUCAÇÃO ABERTA E A DISTÂNCIA - CEAD

AR 707/21 de 29 de junho de 2021

Coordenação

Lívia Fernanda Nery da Silva (Diretora do CEAD)

Representantes Docentes

Eliesé Idalino Rodrigues (Titular)

Cledinaldo Borges Leal (Suplente)

Representantes Técnico-Administrativos

Whittemberg da Silva Oliveira (Titular)

Milena Firmo de Moura Sousa (Suplente)

Representante Discente

Luana Silva Monteiro (Titular)

RELATÓRIO SINTÉTICO DO CEAD/UFPI

Aqui são apresentados, de forma resumida, e para cada eixo do PDI, as principais potencialidade e fragilidades evidenciadas nos resultados acima expostos, bem como são apresentadas recomendações para uma melhoria institucional (Quadro 2).

Quadro 2 – Relatório sintético, com potencialidades, fragilidades e recomendações, por eixo do PDI, a respeito das respostas dos discentes do CEAD/UFPI no processo de Avaliação Institucional questões aplicadas aos discentes da graduação referente a 2022.

Centro de Educação Aberta e a Distância (CEAD)				
SEGMENTO	Respostas	TOTAL	% Respondido	% Não-Respondido
Discente de Graduação	768	8.956	8,58*	91,42

*O CEAD tinha apenas 1.967 alunos matriculados (matrícula curricular) quando a pesquisa foi realizada, o que corrige a % Respondido para **39,04%**.

Eixo 1 - Planejamento e avaliação institucional (Dimensão 8)	
POTENCIALIDADES E FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p>PONTOS NEGATIVOS O alto índice de desconhecimento dos discentes em relação à existência e ao funcionamento da Comissão de Avaliação Institucional e Setorial pode incidir em uma imagem distorcida do Centro e da IES. Este alto índice se manteve na pandemia.</p> <p>Ainda mais grave do que isso, o pouco conhecimento dos discentes em como são utilizados os resultados da avaliação interna da UFPI na melhoria da institucional torna a sua participação menos atuante.</p> <p>PONTOS POSITIVOS Não foram relevantes para serem relatados.</p>	<ul style="list-style-type: none">- Ativar os meios de comunicação e redes sociais de uso institucional para alcançar todo o público da Comunidade Acadêmica da UFPI, inclusive os discentes da EAD, mobilizando-os para maior participação junto a CPA/CSA.- Realizar Seminários sobre a Avaliação Institucional, a CPA e a CSA inserindo-os nos eventos e encontros presenciais com os discentes e docentes para estimular o preenchimento da avaliação no prazo estabelecido. Isto já está sendo feito por alguns cursos.- Os discentes continuam não compreendendo adequadamente algumas das questões da avaliação institucional da UFPI, provavelmente por conta da distância existente entre a realidade administrativa dos polos de apoio presencial, a sede administrativa do CEAD e o campus da UFPI em Teresina.- Uma outra sugestão é haver uma divulgação sintética dos resultados e uma apresentação melhor explicada sobre a CSA e CPA logo que o discente acessasse o SIGAA no período de Avaliação Institucional. E nas redes sociais.- Uma maior divulgação dos resultados entre os técnicos do CEAD, pois alguns ainda afirmam não conhecerem os resultados. Isso já está sendo feito.

Eixo 2 - Desenvolvimento Institucional (Dimensões 1 e 3)	
POTENCIALIDADES E FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p>PONTOS NEGATIVOS Há ainda uma incidência significativa de discentes que não conhecem o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e muito menos o Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU); por conseguinte, a missão e o compromisso social da instituição com a comunidade.</p> <p>PONTOS POSITIVOS Boa parte dos discentes ainda afirma que a UFPI cumpre sua missão. e quanto a isso, as respostas positivas aumentaram novamente, de 54% (no biênio pandêmico) para 78%.</p> <p>A opinião sobre acessibilidade arquitetônica e metodológica/LIBRAS melhorou relação ao biênio pandêmico, a maioria deixando de falar que desconhece.</p>	<p>- Criar estratégias de divulgação do PDI/UFPI e PDU/CEAD junto à Comunidade Acadêmica por meios digitais de rápido acesso e alto alcance. Isso de modo contínuo e regular dentro de um calendário.</p> <p>- Outra sugestão seria que, no primeiro semestre do curso, eles fossem levados a ler informações sobre o PDI/UFPI e o PDU/CEAD em uma tela inicial sempre que acessassem o SIGAA. Alguns cursos já estão aplicando esta solução.</p> <p>- Criar um curso online que poderia valer como atividades complementares, em que o tema fosse a UFPI, o CEAD e a UAB (questões burocráticas, institucionais etc) e até expandir a ideia adotada há alguns anos pelo Curso de Sistemas de Informação CEAD/UFPI, com um blog tira-dúvidas.</p> <p>- Em 2022, o retorno às atividades presenciais do CEAD não acompanhou o ritmo dos demais cursos (presenciais), tendo acontecido somente para algumas disciplinas mais práticas; então é importante intensificar isso em 2023.</p> <p>- A UFPI deve divulgar melhor suas ações, como as inúmeras iniciativas realizadas para capacitar docentes e discentes no uso do SIGAA durante a pandemia, bem como nas adaptações ocorridas com relação a formaturas, processos e procedimentos.</p>
Eixo 3 - Políticas Acadêmicas (Dimensão 2, 4, 9)	
POTENCIALIDADES E FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p>PONTOS NEGATIVOS Pouco acontecem atividades esportivas e artísticas e de intercâmbio.</p> <p>PONTOS POSITIVOS Os discentes têm alto índice de conhecimento e aprovação do projeto pedagógico e da matriz curricular. Estão satisfeitos com os cursos, as coordenações dos cursos e dos polos, com a articulação das atividades de ensino, pesquisa e extensão. Assim também consideram o estágio obrigatório e o TCC satisfatórios. Consideram também satisfatório o número de docentes e tutores para as atividades práticas e virtuais.</p> <p>O percentual de quem conhece os canais de</p>	<p>- Embora as respostas não tenham sido tão negativas quanto no biênio pandêmico, é preciso os docentes investirem mais na realização de iniciação científica / grupos de pesquisa.</p> <p>- Aproveitar melhor a mão-de-obra de TI da UFPI, e melhorar a disponibilização de documentos institucionais e de informações das ações realizadas e das oportunidades de apoio estudantil.</p>

<p>ouvidoria da UFPI, que era de 13% em 2019, e havia aumentado em 2020-2021 para 23%, agora está maior que 50%.</p> <p>Os discentes consideram a comunicação institucional interna e externa com a sociedade boa. Reconhecem que a Universidade tem uma boa imagem e fornece atendimento satisfatório por parte dos profissionais administrativos.</p> <p>As políticas de atendimento ao discente (nivelamento, bolsas, moradia e alimentação, apoio psicológico e pedagógico) foram melhor avaliadas em relação ao biênio pandêmico. Além disso, o desconhecimento a este respeito se tornou menor.</p>	
Eixo 4 - Políticas de gestão (Dimensão 5, 6, 10)	
POTENCIALIDADES E FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p>PONTOS NEGATIVOS Quanto à transparência na gestão dos recursos financeiros da UFPI, apontaram os discentes de modo negativo que essa prática deixa ainda a desejar, e muitos informaram não saber opinar sobre o assunto.</p> <p>Embora alguns discentes tenham avaliado de forma positiva o funcionamento e a representatividade dos colegiados e conselhos, um grande percentual não tem conhecimento sobre sua atuação.</p> <p>PONTOS POSITIVOS Por outro lado, um percentual significativo de discentes está satisfeito com a conduta profissional de gestores e técnico-administrativos.</p> <p>A forma de organização e gestão de UFPI foi considerada positiva entre os discentes.</p>	<p>- Encontrar uma forma de melhor divulgar a utilização dos recursos por parte dos mantenedores, que são os gestores municipais e estaduais, na infraestrutura dos polos de apoio presencial, e divulgar também melhor o uso de recursos da UFPI.</p> <p>- Programar encontros presenciais nos polos de apoio presencial junto com a Direção do CEAD e UFPI (“Gestão Itinerante”) para avaliar o apoio dos mantenedores – Desafios e perspectivas da EaD no Estado do Piauí.</p> <p>- Traçar estratégias para melhor aproximar os discentes e a instituição.</p>
Eixo 5 - Infraestrutura Física (Dimensão 7)	
POTENCIALIDADES E FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p>PONTOS NEGATIVOS Muitos discentes atuais do CEAD ainda não conhecem a relação entre polo EaD, sistema UAB, CEAD e UFPI.</p> <p>PONTOS POSITIVOS No que se refere aos recursos de TI e acesso à internet, avaliaram positivamente.</p> <p>Foi acrescentada pergunta sobre pias e tótems de álcool gel, e a maioria avaliou tais itens como</p>	<p>- Conscientizar os discentes de que a infraestrutura física é de responsabilidade dos mantenedores (municipais ou estaduais) parceiros da EaD e de que é necessário cobrar melhorias. Tal parceria trata-se de um consórcio onde a universidade tem a competência de ofertar e gerenciar os cursos, enquanto os governos municipais ou estaduais assumem a gestão da infraestrutura física.</p> <p>- Solicitar a colaboração dos coordenadores dos</p>

<p>bons ou regulares.</p> <p>Enquanto no biênio pandêmico, a maioria desconhecia as práticas laboratoriais, em 2022, as respostas voltaram a ser positivas.</p>	<p>polos de apoio presencial nos esclarecimentos aos discentes nos encontros presenciais sobre o papel dos mantenedores junto à EaD.</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------