



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO (CSA)
CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE (CCS)**



SÍNTESE DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE - ANO BASE 2023

Coordenadora Setorial: Carla Maria de Carvalho Leite

Representantes Docentes:

Dionis de Castro Dutra Machado - Titular
Christianne Maria Tinoco Veras – Suplente

Representantes Técnico-administrativos:

Alexandra de Siqueira Cajado Liarte – Titular
Luís Henrique Melo Pereira – Suplente

Representantes Discentes:

Paulo Henrique Carvalho de Sousa – Titular
Camilla Cristhina de Oliveira Lima – Suplente



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO (CSA)
CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE (CCS)



RELATÓRIO SÍNTESE DE TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS - CCS

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p>PONTOS POSITIVOS</p> <p>1. Um pouco mais de 60% do grupo dos técnicos administrativos afirmam que conhecem ao menos parcialmente a Comissão Própria de Avaliação (CPA). Percentual semelhante do grupo avalia como bom ou razoável o processo de divulgação e discussão dos resultados obtidos pela CPA, os relatórios criados, assim como os relatórios de avaliação externa.</p> <p>PONTOS NEGATIVOS</p> <p>1. Embora a maioria dos técnicos administrativos afirme ter conhecimento da CPA, ainda existe um percentual grande (quase 40%) que têm um nível de conhecimento ruim ou até mesmo desconhece totalmente a Comissão.</p>	<ul style="list-style-type: none">• Promover campanhas de divulgação no decorrer de toda o ano, utilizando de todos os recursos disponíveis, como o site da UFPI e cartazes nos espaços ocupados pelos técnicos administrativos. Utilizar essa comunicação não somente para divulgar a CPA e a pesquisa anual que é realizada, mas mostrar as ações que são realizadas em cada setor através dos resultados obtidos nas pesquisas.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO (CSA)
CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE (CCS)



EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p>PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none">• Grande parte dos técnicos avaliam ter bom conhecimento sobre a Missão, o PDI e PDU da Unidade/Centro. Com relação as ações de desenvolvimento voltadas para acessibilidade, desenvolvimento econômico e social da região, ações desenvolvidas a fim de consolidar a imagem da UFPI como Instituição de qualidade ampla maioria considera como ótimo, bom ou razoável.• Quanto às ações desenvolvidas pela UFPI a fim de adequar o orçamento, as infraestruturas físicas (acessibilidade, bibliotecas etc) e tecnológica (redes de internet, laboratórios, sistema de gestão acadêmica etc) e o uso eficiente dos recursos, quase 85% considera bom ou razoável. <p>PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none">• Observa-se quanto ao PDU uma percentagem de quase 40% que avalia como ruim ou desconhece, sendo um ponto que necessita de uma maior atenção.	<ul style="list-style-type: none">• Mesmo apresentando condições razoáveis quanto ao PDU E PDI, seria interessante um maior envolvimento dos técnicos, estimulando a cooperação entre setores e apresentando à comunidade de forma mais efetiva.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO (CSA)
CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE (CCS)



EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p>PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none">• A maioria dos técnicos administrativos avaliam de razoável a ótimo as ações voltadas para as políticas acadêmicas, como a divulgação dos cursos oferecidos, o acolhimento aos alunos ingressantes, ações de apoio psicológico, pedagógico e social, acessibilidade de pessoas com necessidades específicas, apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes, acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho, preparação do aluno para a atuação profissional, orientação da Instituição para seu acesso e utilização do SIGAA, Utilização do SIGAA. <p>PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none">• Cerca de 45% dos técnicos administrativos afirmam, segunda a pesquisa, ser ruim ou desconhecer a respeito do atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica. Referente ao acesso e manuseio do SIGAA pelo celular cerca de 38% afirma ser ruim ou desconhecer essa funcionalidade.	<ul style="list-style-type: none">• Divulgar as ações promovidas para o atendimento de alunos com dificuldade de aprendizagem causado pela defasagem de conteúdos da Educação Básica.• Propor ao STI o aprimoramento das funcionalidades do sistema SIGAA via celular.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO (CSA)
CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE (CCS)



EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p>PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none">• A maioria dos técnicos administrativos do CCS avaliam como bom, ótimo ou razoável, a cordialidade, eficiência, eficácia e horário de atendimento de setores/ serviços como: Diretoria de Assuntos Acadêmicos, Tecnologia da Informação, Assistência Estudantil, Biblioteca Setorial e Central, Direção Geral do Centro, Gestão de Pessoas, Almoxarifado, Manutenção e Patrimônio, Secretaria Acadêmica/Escolar, A biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas, reserva, informatização do acervo e bibliografia acessível ao estudante com deficiência.• Mais de 80% manifestaram sua satisfação no trabalho e contentamento com política de capacitação da UFPI para a sua categoria profissional. <p>PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none">• Quase 40% dos técnicos afirmam desconhecer os serviços de atendimento do Núcleo Assistência Estudantil (NAE) e/ou do Núcleo de Acessibilidade da UFPI (NAU) do seu Campus/Centro/Colégio, assim também como a facilidade de acesso à Ouvidoria e a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional.• 33% dos técnicos afirmam ser ruim o plano de carreira da sua categoria profissional.	<ul style="list-style-type: none">• Potencializar a divulgação e reforçar a importância do serviço de ouvidoria dentro da UFPI, bem como do Núcleo Assistência Estudantil (NAE) e/ou do Núcleo de Acessibilidade da UFPI (NAU).



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO (CSA)
CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE (CCS)



EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p>PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none">• Grande maioria dos técnicos avaliaram como ótima, boa ou razoável a infraestrutura física do seu local de trabalho, banheiros, os auditórios da UFPI, assim como os serviços de internet e os recursos de tecnologia de informação e comunicação da UFPI, condições de acesso e segurança ao público e restaurante universitário. <p>PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none">• Quase 40 % marcaram que desconhecem ou não se aplica sobre os recursos de leitura e de orientação ao usuário e suporte técnico da biblioteca virtual.• Outro ponto que requer atenção é o fato de que 22% dos técnicos avaliam como ruim os recursos de tecnologias de informação e comunicação - inclusive internet e rede sem fio (wi-fi).	<ul style="list-style-type: none">• Maior divulgação da biblioteca virtual para os técnicos, pois pode ser uma excelente forma de buscar conhecimento aplicável ao trabalho.• Propor melhorias nos serviços de internet e os recursos de tecnologia de informação, pois uma parcela considerável, 27%, classificou como regular; e como ruim um percentual de 22%.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO (CSA)
CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE (CCS)**



META- AVALIAÇÃO

PONTOS POSITIVOS

- Ampla maioria avaliou como ótimo, bom ou razoável a abrangência do questionário, as orientações das perguntas que o compuseram e a forma como foi divulgado o processo de avaliação e a logística de aplicação do questionário.

PONTOS NEGATIVOS

- Quanto à forma como foi divulgado o processo de avaliação e a logística de aplicação do questionário um pouco mais de 16% avaliam como ruim ou desconhecem.

- Fomentar junto as chefias meios de tornar mais conhecido o questionário de autoavaliação, propondo alguns meses antes a divulgação do mesmo junto a toda aos técnicos administrativos de cada setor.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO (CSA)
CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE (CCS)



RELATÓRIO SÍNTESE DE DOCENTES E GESTORES - CCS

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p>PONTOS POSITIVOS</p> <p>1. Considerável parcela de docentes e gestores têm conhecimento acerca da existência da CPA. As classificações entre ótimo e bom do nível de conhecimento sobre esta Comissão esteve em 40,43% entre os docentes e 38,89% entre os gestores.</p> <p>PONTOS NEGATIVOS</p> <p>2. Apesar de uma parcela razoável das categorias ter conhecimento acerca da existência da CPA, percebe-se que 59,58% docentes classificaram este conhecimento de forma insatisfatória (classificações razoável, ruim e desconhece) e na categoria gestores este percentual ficou em 61,12%</p> <p>3. A divulgação e discussão dos resultados obtidos pela CPA obteve uma avaliação indesejada, ou seja, entre as classificações razoável, ruim e desconhece estiveram 70,21% dos docentes e 63,88% dos gestores.</p> <p>4. A avaliação dos relatórios criados pela CPA não foi a ideal, 37,23% dos docentes classificação entre razoável e ruim e quanto aos gestores este comportamento ficou entre 33,33%.</p> <p>5. Considerável parcela dos docentes e gestores desconhecem os relatórios criados pela CPA (29,79% e 25% respectivamente)</p>	<ul style="list-style-type: none">• Sugere-se investir na divulgação da CPA, esclarecendo suas atribuições e os benefícios que o trabalho de avaliação institucional pode trazer à instituição. Esta divulgação não deve estar restrita ao período anual em que ocorre a autoavaliação.• Recomenda-se a divulgação e discussão no conselho do centro, nos departamentos e cursos quanto aos resultados obtidos pela CPA (apresentação do relatório) visando dar visibilidade a estes resultados, os quais são de relevante valor para melhoria de diversos aspectos na UFPI.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO (CSA)
CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE (CCS)



EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES

RECOMENDAÇÃO

Com relação a Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI

PONTOS POSITIVOS

1. A maioria dos docentes e gestores do Centro conhecem de modo satisfatório a missão da UFPI (72,34% entre os docentes nas classificações ótima e boa; 80,56 entre os gestores)
2. Gestores e docentes conhecem o PDI de modo satisfatório (classificações ótima e boa), sendo 50% entre os docentes e 71,27% entre os gestores. Igualmente há considerável conhecimento quanto ao PDU (53,2% para docentes e 61,11% para gestores) e no geral a avaliação ao PDU é igualmente positiva (47,87% para os docentes e 58,34% dos gestores)

PONTOS NEGATIVOS

Não identificado.

1. Visando manter os bons resultados quanto ao conhecimento do PDI e PDU, recomenda-se dar continuidade às discussões acerca dos documentos, possibilitando o alcance do conhecimento pleno desses planos por docentes e gestores.
2. Investir em formação para gestores da UFPI e acompanhamento dos resultados da avaliação interna e sua aplicação no PDI e PDU, de forma garantir que entendam como cumprir metas para o desenvolvimento do centro e institucional. Esta formação é especialmente necessária aos docentes que assumem a função de gestores pela primeira vez.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO (CSA)
CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE (CCS)



Com relação a responsabilidade Social da Instituição de Ensino Superior – IES

PONTOS POSITIVOS

A maioria dos docentes e gestores (53% em ambas as categorias) reconhecem que a UFPI desenvolve e implementa políticas que visam garantir a acessibilidade, impedindo barreiras físicas e culturais.

PONTOS NEGATIVOS

Unindo as classificações razoável e ruim, ainda há considerável parcela das categorias que não avaliam bem esta modalidade de ação da instituição (45% entre os docentes e 47% entre gestores)

- Promover debates sobre acessibilidade, visto que ainda muitas pessoas desconhecem o sentido amplo do termo e os tipos de acessibilidade que existem
- Aprimorar as ações de acessibilidade em todos os setores do Centro. Paralelamente, divulgar as ações implementadas.

EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES

PONTOS POSITIVOS

1. Houve contentamento entre docentes e gestores com relação a 13 aspectos, dos 19 avaliados neste item. Diversos foram os aspectos em que as categorias consideraram acima de 50% as classificações ótimas ou boas as ações da UFPI; entre eles: divulgação dos cursos ofertados; acolhimento a ingressantes; ações pedagógicas, psicológicas e sociais; monitoria; apoio à produção; iniciação científica; atividades de extensão, inovação e internacionalização; divulgação dos grupos de pesquisa; realização de eventos acadêmicos; representatividade nos colegiados; horários de funcionamento dos cursos; atendimento dos coordenadores e preparação do aluno para atuação profissional.
2. O SIGAA foi em geral avaliado como bom nos aspectos de orientação para uso e acesso; utilização; espaço de interação e eficácia.

PONTOS NEGATIVOS

1. O SIGAA não foi bem avaliado por quem depende de acessá-lo a partir do celular

RECOMENDAÇÃO

1. Possibilitar a oferta de ações que garantam atendimento pedagógico aos alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica.
2. Ampliar as ações para acessibilidade de pessoas com necessidades específicas. Embora já existam, não atendem às demandas.
3. Prover melhores condições de participação em eventos acadêmicos, como auxílio com transporte e inscrição em caso de autor de trabalho a ser apresentado.
4. Ampliar a oferta de bolsas nas diversas modalidades (monitoria, PIBIC e PIBEX)
5. Promover encontros de egressos, em que haja programação científica e social para reunir os egressos e conhecer mais acerca da atuação profissional que desenvolvem atualmente.
6. Oferecer orientação específica para o acesso ao SIGAA via celular. Em muitos casos, o usuário precisa habilitar o próprio aparelho para melhor



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO (CSA)
CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE (CCS)



<p>2. Docentes e gestores não avaliam bem as ações da UFPI em atender alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica (54,25% entre docentes e 61,11% entre gestores).</p> <p>3. A maioria dos docentes e gestores classificam como insuficientes a acessibilidade de pessoas com necessidades específicas (60,64% entre docentes e 52,77% entre gestores).</p> <p>4. A possibilidade de participação em eventos e visitas técnicas não foi bem avaliada. Consideraram razoáveis e ruins 53,19% os docentes e 52,78% os gestores.</p> <p>5. A concessão de bolsas nas diversas modalidades não atende às demandas. Dos professores, 55,32% estiveram insatisfeitos (classificações razoável e ruim) e entre os gestores 47,22%.</p> <p>6. O acompanhamento de egressos foi mal avaliado por ambas as categorias (54,25% dos docentes e 50% dos gestores). Destaque ao desconhecimento dessas ações por 20,21% dos docentes e 19,44% dos gestores.</p> <p>O acesso e manuseio do SIGAA via celular não é satisfatório para a maioria dos docentes e gestores (54,25% entre docentes e 52,78% entre gestores assinalaram razoável ou ruim)</p>	<p>utilização do sistema, mas nem sempre todos usuários sabem como realizar o processo. Na página da UFPI poderia conter um vídeo explicativo “O que você precisa saber para acessar o SIGAA na palma da sua mão”.</p>
<p style="text-align: center;">Com relação a comunicação com a sociedade</p> <p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <p>1. A UFPI apresenta imagem positiva como instituição de qualidade, é o que afirmaram 76,6% dos docentes e 72,23% dos gestores.</p> <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <p>1. Os serviços da ouvidoria são desconhecidos por grande parte dos docentes (32,98%) e gestores (27,78%)</p>	<ul style="list-style-type: none">• Implantar ações de divulgação da ouvidoria, suas atribuições e formas de acesso.
<p style="text-align: center;">Com relação as políticas de atendimento aos Discentes</p> <p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <p>1. Aspectos acerca do atendimento dos coordenadores dos cursos aos alunos e cordialidade no atendimento por diversas instâncias (coordenações de estágio, de extensão, direção do Centro, biblioteca</p>	<p>1. Viabilizar projetos de extensão e de ensino que deem atendimento às demandas de Educação Básica que os alunos apresentam.</p>



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO (CSA)
CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE (CCS)



central) da UFPI foram bem avaliados.

PONTOS NEGATIVOS

1. O atendimento aos discentes no que diz respeito à defasagem dos conteúdos da Educação Básica e auxílio para obtenção de auxílio que vise participação em eventos externos não foi bem avaliado (71,28% entre razoável a ruim para docentes e 75% para os gestores).

2. Incentivar a cordialidade, eficiência e eficácia no atendimento dos servidores aos estudantes. Para tal, promover palestras que permitam ampliar os conhecimentos acerca de qualidade em serviço.

EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p>Com relação a Políticas de Pessoal</p> <p>PONTOS POSITIVOS</p> <ul style="list-style-type: none">• Ações para consolidar soluções de tecnologia da informação, aprimoramento da governança e adequação do orçamento foram consideradas em sua maioria como boas tanto por docentes, quanto por gestores.• O desenvolvimento pessoal e profissional possibilitado por ações da instituição foi satisfatório na avaliação das categorias. As respostas “ótima e boa” alcançaram mais da metade entre docentes e gestores (57,45% e 61,11% respectivamente) <p>PONTOS NEGATIVOS</p> <ul style="list-style-type: none">• Não houve.	<ul style="list-style-type: none">• Manter as práticas nas ações de política de pessoal já instituídas.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO (CSA)
CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE (CCS)



Com relação a Organização e Gestão da Instituição (representações nos diversos conselhos e colegiados)

PONTOS POSITIVOS

1. A representatividade dos colegiados do curso foi avaliada de forma satisfatória. A frequência das respostas “ótima” e “boa” para o item foi de 60,64% entre docentes e 66,67% entre gestores

PONTOS NEGATIVOS

Nada a registrado.

1. Manter o caráter democrático das decisões institucionais por meio da efetiva representatividade dos colegiados.

Com relação a sustentabilidade financeira

PONTOS POSITIVOS

1. A contribuição da UFPI para o desenvolvimento econômico e social da região foi bem avaliada, obtendo 77,76% das respostas “ótima” e “boa” dos docentes e 77,78% dos gestores.
2. A maioria dos docentes e gestores do CCS concordam que a UFPI atua positivamente para implementar a economia solidária para desenvolvimento local com sustentabilidade (53,19% dos docentes com respostas entre ótima e boa; 50% dos gestores).
3. Quanto à qualidade dos serviços de execução financeira,

PONTOS NEGATIVOS

1. A qualidade dos serviços de execução financeira não atingiu satisfatória avaliação. As respostas “razoável e ruim” totalizam 44,68% entre docentes e 47,23% entre gestores.
2. O quantitativo de docentes e gestores que desconhecem a qualidade do serviço de execução financeira da UFPI é desconhecido por considerável parcela destas categorias (19,15% e 19,44% respectivamente).

1. Manter as ações que já estão implementadas para garantir desenvolvimento econômico com sustentabilidade.
2. Dar visibilidade às ações de execução financeira a fim de manter docentes e gestores informados; além de permitir melhor resultado na próxima avaliação.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO (CSA)
CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE (CCS)



EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p>PONTOS POSITIVOS</p> <p>1. Para docentes e gestores, a Biblioteca, Restaurante universitário e as clínicas e hospitais de ensino das práticas foram considerados bons/boas para a maioria.</p> <p>PONTOS NEGATIVOS</p> <p>1. Os piores índices de respostas negativas/ ruins ou péssimas encontram-se na infraestrutura da UFPI. Quase Toda estrutura física avaliada nesta dimensão, precisa ser repensada e renovada, uma vez que além de docentes, os próprios gestores apontaram essas estruturas como ruins ou regulares em diversos itens ou no máximo regular.</p> <p>2. Para Gestores e Docentes, o pior serviço/ estrutura física disponibilizados na UFPI é Segurança (primei lugar), seguido de banheiros e das adaptações feitas para controle da pandemia de coronavírus.</p>	<ul style="list-style-type: none">• Reforço na qualidade e quantidade de segurança na UFPI.• Estruturação, reforma de banheiros, bem como a manutenção e aquisição novos bebedouros devem ser urgentes e priorizadas.• Melhorar acesso a pias e totens de álcool em gel por todo espaço do CCS.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO (CSA)
CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE (CCS)



RELATÓRIO SÍNTESE DE PÓS-GRADUANDOS – CCS

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p>PONTOS POSITIVOS Sem pontos positivos</p> <p>PONTOS NEGATIVOS A grande maioria dos discentes pós-graduandos (41,38%), afirmou não ter conhecimento sobre a existência da comissão própria de avaliação (CPA) da UFPI, bem como, sobre o processo de divulgação e discussão dos resultados obtidos pela CPA (48,28%) e os relatórios criados por esta comissão (56,90%)</p>	<p>1. Recomenda-se maiores esclarecimentos à comunidade (pós-graduandos) acerca do PDI (2020-2024) e do PDU (2020-2022) através de palestras e/ou cartilhas informativas</p>



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO (CSA)
CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE (CCS)



EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES

RECOMENDAÇÃO

PONTOS NEGATIVOS

- 27,59% dos alunos da pós-graduação responderam como razoável o seu conhecimento a respeito da missão da UFPI bem como o seu conhecimento sobre o Plano de desenvolvimento Institucional - PDI (34,48%). Em relação ao seu conhecimento sobre o Plano de desenvolvimento da sua unidade - PDU e o sobre o PDU da sua unidade de ensino, os docentes responderam desconhecer ambos com um percentual igual para as duas perguntas: 36,21%

AÇÕES DESENVOLVIDAS PELA UFPI

PONTOS POSITIVOS

1. Em relação à acessibilidade e eliminação de barreiras físicas e simbólicas, 32,76% dos discentes, responderam: bom. Porém, as repostas ficaram bem divididas: 25,86%, acharam razoável e 18,97%, ótimo.
2. 39,66% responderam: bom em relação a Contribuição desta IES para o desenvolvimento econômico e social da região. O mesmo percentual foi obtido para a pergunta relacionada à consolidação da sua imagem como uma instituição de qualidade, 39,66% responderam: bom
3. 44,83% dos alunos da pós-graduação afirmaram que é boa a indissociabilidade entre o ensino, pesquisa e extensão

PONTOS NEGATIVOS

1. Em relação a acessibilidade e eliminação de barreiras físicas e simbólicas, houve um percentual razoável de discentes, 10,34% e 12,07%, que responderam ruim e desconheço, respectivamente.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO (CSA)
CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE (CCS)



PONTOS POSITIVOS

2. Ainda sobre as ações desenvolvidas pela UFPI, os alunos da pós-graduação, responderam ser **razoável** para o desenvolvimento da flexibilidade curricular e implementação de ações de cultura empreendedora, inovação e transferência tecnológica (32,76%).
3. Com relação à economia solidária e desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental; consolidar soluções tecnológicas; e adequar o orçamento, as infraestruturas físicas e o uso dos recursos, os discentes responderam: **bom** com os respectivos percentuais: 31,03%, 34,48% e 32,76%.
4. 46,55% das respostas afirmaram ser **boa** as ações que buscam a qualidade de ensino laico, público e gratuito.

PONTOS POSITIVOS

1. Quanto à divulgação dos recursos oferecidos pela unidade (Campus, Centro e colégio), os alunos responderam ser **boa**, obtendo um percentual de 43,10%. E ao acolhimento dos alunos, 36,21%, acham que este também é **bom**.

PONTOS NEGATIVOS

1. As ações de apoio psicológico, pedagógico e social, receberam um maior percentual, 29,31% para a opção ruim, enquanto que o atendimento aos alunos com defasagem de conteúdos da educação básica, obteve 25,86% da opção razoável



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO (CSA)
CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE (CCS)



EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS

POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES

RECOMENDAÇÃO

PONTOS POSITIVOS

1. Em relação à acessibilidade de pessoas com necessidades específicas, os discentes indicaram ser **razoável**, 34,48%.
2. O programa de monitoria também recebeu o maior percentual na resposta **razoável**, 32,76%.
3. Quanto ao apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes; e o desenvolvimento da iniciação científica, os alunos responderam: **bom**, 39,66% e 41,38, respectivamente.

PONTOS NEGATIVOS

1. As respostas "**razoável**", indica que pode melhorar e isso deve ser observado pela gestão superior, a fim de obtermos percentuais mais positivos nos próximos anos.

PONTOS POSITIVOS

1. 44,38% dos alunos da pós-graduação acham **boas** as ações em projetos de pesquisa e extensão desenvolvidos pela UFPI com ou sem parceria, já em relação à divulgação dos grupos de pesquisa e possibilidade de participação pelos discentes, eles acharam **razoável**, com um percentual de 36,21%.

PONTOS NEGATIVOS

1. As perguntas 27, 28, 29 e 30 se referem à participação dos alunos em eventos tais como: congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas; à realização desses eventos; e a possibilidade de obtenção de auxílio para tais. Os discentes responderam: **bom** nas duas primeiras e **razoável**, nas duas últimas, com percentuais de 34,48%, 34,48, 31,03% e 36,21%, respectivamente.

PONTOS NEGATIVOS

1. O percentual de 31,03% e 36,21%, (**razoável**), relativo à ajuda financeira aos alunos para a participação em eventos e concessão de bolsas de ensino,

1. Oportunizar e incentivar a produção de projetos e artigos científicos dentro da IES para que a UFPI melhore sua excelência na iniciação científica e monitoria.
2. As acessibilidades aos portadores de necessidades especiais devem ser bem observadas em relação às rampas de acesso, a adequação dos banheiros e bebedouros, através da transformação arquitetônica e monitoramento desses locais, com aplicação de multas e advertências aos estudantes que não respeitam esses acessos e estacionam motos e bicicletas nesses locais.

Ampliar a divulgação sobre "Ensino, pesquisa e extensão", bem como informações de como participar dos grupos de pesquisa

Destinar recursos aos alunos para a participação em eventos tais como: congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas, bem como, concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa e extensão.

Programas de acolhimento, palestras, folders informativos e mensagens de boas-vindas; todas essas ações podem ser aplicadas e personalizadas para cada curso de graduação em específico. Além disso, as coordenações dos cursos, podem trabalhar em parceria com os alunos veteranos para se aproximarem mais dos egressos e conhecerem as suas



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO (CSA)
CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE (CCS)



deve ser observado para que nos próximos anos possamos, pelo menos, atingir um percentual para **bom**.

2. Em relação ao acompanhamento dos egressos, sua preparação e inserção ao mundo profissional, os discentes responderam que é **ruim** (29,31%) e houve um empate entre **bom** e **razoável** (31,03%), em relação a preparação para a atuação profissional.

PONTOS NEGATIVOS

1. A questão 35, até agora foi a que obteve pior resultado entre os docentes da pós-graduação, ou seja, a maioria não se sentiu acolhido e muito menos acompanhado quando eram egressos. Essa questão deve ser revista imediatamente, pois pode contribuir para o aumento do percentual de desistências e evasão da nossa IES.

PONTOS POSITIVOS

1. 44,83% e 36,21% dos discentes responderam ser **bom** o horário de funcionamento do curso, bem como, do horário atendimento dos coordenadores.

PONTOS NEGATIVOS

1. Quanto à representatividade dos colegiados, 24,14% dos discentes responderam ser **razoável**. Devemos observar que esse percentual é alto, porém a variação entre os percentuais **bom** e **desconheço**, é bem próxima e estão empatadas entre si (22,41% e 22,41%), indicando que os alunos estão bem divididos em suas respostas e/ou realmente, não conhecem a atuação dos colegiados dos cursos

PONTOS POSITIVOS e NEGATIVOS

1. As questões se referem ao SIGAA: orientação da IES para a utilização, eficácia para interação e das postagens, bem com acesso e manuseio. Três dos 4 questionamentos, obtiveram **bom** como maior percentual, porém em relação à eficácia como um espaço de interação, os discentes responderam ser **razoável** (37,93%). Talvez porque os alunos não sejam bem orientados quanto a isso, ou ainda porque os docentes não utilizam muito essa ferramenta.

necessidades.

Os colegiados devem ser mais conhecidos pelos estudantes, visto que são de suma importância para o bom andamento dos cursos de graduação e pós-graduação. Uma boa alternativa seria utilizar os canais de comunicação, tais como: SIGAA, mídias sociais e a rádio da nossa IES, para divulgar o que são os colegiados, para que servem e como funcionam.

A nossa IES já possui treinamento para o SIGAA, porém essa ferramenta de interação deve ser mais trabalhada com os alunos e professores



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO (CSA)
CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE (CCS)



EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p>As questões a seguir se referem a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dos setores e serviços:</p> <p>PONTOS POSITIVOS e NEGATIVOS</p> <p>1. Em relação à Diretoria de assuntos acadêmicos, coordenação de estágio, coordenação de extensão e tecnologia da informação, os pós-graduandos responderam ser razoável, com 29,31%, 24,14%, 27,59% e 31,03%, respectivamente. Os percentuais obtidos em relação à biblioteca setorial, ficaram empatados em bom e razoável com 27,59% para ambos. E biblioteca Central, Direção geral do Campus e Secretaria Acadêmica foram avaliados pelos discentes como bons, com 39,66%, 34,48% e 36,21%, respectivamente. Todas essas avaliações podem atingir ótimo nos próximos anos, se observados alguns critérios específicos em relação às recomendações tais como: maior divulgação e treinamento dos funcionários, por exemplo.</p> <p>1. Os Serviços sócio pedagógicos e a assistência estudantil, são desconhecidos pelos estudantes da pós-graduação, com os percentis 34,48% e 32,76%, respectivamente. Todos esses setores precisam ser revistos para que possam melhorar sua forma de atendimento, bem como sua eficiência e serviços oferecidos.</p> <p>PONTOS NEGATIVOS</p> <p>1. Nas questões referidas, foram avaliadas a qualidades dos serviços, tais como: órgãos de gestão e colegiados (composição, agilidade, coerência e transparência dos atos). Esses foram considerados razoáveis por 39,66% dos discentes. Ou seja, quase 40%, acham que poderia melhorar, sendo isso um ponto negativo para a avaliação.</p>	<p>Oferecer treinamento aos funcionários desses setores a ampliar a divulgação dos Serviços socio pedagógicos e a assistência estudantil.</p> <p>Uma sugestão interessante, seria implementar um sistema de avaliação imediato dos serviços e dos funcionários, com um breve questionário de cinco perguntas, por exemplo.</p>



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO (CSA)
CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE (CCS)



Inserção de informações, extração de documentos, consultas, acesso e etc, as respostas ficaram divididas em **bom** e **razoável**, obtendo o mesmo percentual de 37,93% para ambas.

PONTOS POSITIVOS

1. Em relação ao sistema de matrícula, lançamento de notas, divulgação de notas, etc., 48,28%, acham que é **boa**.

PONTOS POSITIVOS e NEGATIVOS

Biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas, reserva, etc. 32,76% das respostas foram: **bom**. Vale ressaltar que 24,14%, desconheciam tais serviços, e apenas 17,24, acham ótimo.

PONTOS NEGATIVOS

Esses dois questionamentos acerca dos atendimentos do NAE e do NAU, obtiveram **desconhecimento**, com percentuais, 41,38% e 37,93%, respectivamente. Ou seja, a grande maioria dos pós-graduandos se quer conhece os núcleos de atendimento estudantil e de acessibilidade dessa IES.

PONTOS NEGATIVOS

1. Em relação à comunicação institucional e à publicação de atos da reitoria, resoluções de Conselhos Superiores e Portarias, os discentes responderam com 44,83% e 32,76%, ambas **razoáveis**, respectivamente.

2. O eixo 4 recebeu o maior número de percentuais, **razoável** e **desconhecimento** e isso atinge diretamente a prestação de serviços e a existência de alguns deles

1. Os aspectos abordados nas questões citadas, apresentam avaliações baixas e devem ser revistas o quanto antes para que nos próximos anos obtenham um índice entre **bom** e **ótimo**.

Reforçamos aqui o investimento em treinamento de pessoal e maior divulgação dos serviços oferecidos, bem como obtê-los de forma simplificada.

Acreditamos que o problema seria realmente a falta de divulgação da existência de tais núcleos. Interessante observar que os núcleos têm como prioridade prestar assistência aos alunos e eles nem têm conhecimento disso. O investimento em divulgação sanaria rapidamente esse problema.

Voltamos a ressaltar a necessidade urgente de treinamento e divulgação.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO (CSA)
CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE (CCS)



EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p>Condições físicas do Campus/Centro/Colégio:</p> <p>PONTOS NEGATIVOS</p> <ol style="list-style-type: none">Os questionamentos acerca dos recursos de tecnologias de informação, incluindo internet e wi-fi; dimensões das salas de aula; conforto térmico, obtiveram: 41,38% (razoável), 41,38% (bom) e 39,66% (razoável), respectivamente.Acústica das salas de aula; iluminação das salas de aula; Laboratórios (quantidade, dimensões, acústica e equipamentos); banheiros (limpeza) e banheiros (estrutura e disponibilidade de material higiênico), obtiveram 41,38% razoável, 51,72%(bom), 32,76%(razoável), 44,83%(bom), 32,76%(razoável), respectivamente.O que foge ao padrão, razoável, são apenas as respostas referentes às dimensões das salas, iluminação das mesmas e limpeza dos banheiros que ficaram com percentuais de respostas: bom.Interessante notar que a pergunta 65 depende dos funcionários das empresas terceirizadas (limpeza dos banheiros) que estão sempre sob a fiscalização e visitas “surpresas” dos seus superiores. <ol style="list-style-type: none">Os questionamentos relativos ao restaurante universitário; outros espaços destinados a refeição e convivência e quantidade de vagas no estacionamento interno e arredores da IES, os discentes responderam: bom (41,38%), razoável (36,21%) e ficaram divididos entre	<ol style="list-style-type: none">De fato, a acústica em algumas construções recentes não é boa, atrapalhando, inclusive as aulas que estão sendo ministradas em salas próximas. O isolamento acústico para tais espaços pode ser revisto pelos engenheiros responsáveis.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO (CSA)
CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE (CCS)



bom e razoável (32,76%) para a última questão.

2. Os alunos da pós-graduação acham ruim o acesso ao Campus/Centro/ Colégio por transporte público (34,48%). Em relação à limpeza do Campus/Centro/ Colégio, eles responderam ser **boa** (53,45%).
3. Já a iluminação obteve 46,55% (**razoável**). Sinalização dos ambientes do Campus/Centro/ Colégio: 32,76% empatados entre **bom** e **razoável** e quanto à acessibilidade, 43,10%, respondeu ser **razoável**.
4. Quanto ao nível de segurança (corrimão e sinalização de segurança) 31,03%, acham **razoáveis**.
5. Os questionamentos a seguir se referem ao mobiliário (conforto e adequação às necessidades); existência de data show, lousa, caixas de som e etc.; adequação de equipamentos de laboratório e à biblioteca (espaço e acervo). Obtendo, respectivamente: 43,10% (**razoável**), 37,93% empatados entre **bom** e **razoável**, 32,76% (**razoável**) e 41,38% (**bom**).
6. A maioria dos alunos respondeu **desconhecer** a existência de: quadra poliesportiva (34,48%), recursos de leitura da biblioteca virtual (27,59%), bem como a disponibilidade de títulos (27,59%). Além disso, eles também ficaram com percentuais empatados entre **bom** (27,59%) e **desconheço** (27,59%) para o questionamento acerca dos recursos de orientação ao usuário e suporte técnico da biblioteca virtual

- A IES poderia destinar mais recursos aos ambientes de convivência, bem como, aos espaços para estacionamentos de carros e principalmente, motos.
- Uma reunião entre a IES e as empresas de transporte público poderia resolver esse problema de forma simples e objetiva.
- A vistoria das lâmpadas de iluminação pode ser revista para aumentar o número de inspeções, principalmente, em épocas de chuvas.
- A construção de rampas de acesso, corrimão nas escadas e sinalização se faz necessária já a algum tempo.
- Algumas salas de aula e laboratórios precisam ser mais bem equipadas.
- Sugerimos a realização de um levantamento dessas necessidades, junto aos chefes departamentos e coordenadores de curso do nosso CCS.
- O que falta nesse sentido, seria realmente a comunicação entre a IES e os discentes, sobre a existência de todas essas possibilidades. Onde poderiam ser utilizados vários canais como: Instagram, WhatsApp, radio universitária, reuniões de boas-vindas, calouradas, ligas acadêmicas e as coordenações de curso.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO (CSA)
CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE (CCS)



META- AVALIAÇÃO	
As questões se referem à abrangência desse questionário; orientações das perguntas e forma como foi divulgado e a logística de aplicação do questionário. Todas obtiveram a resposta bom : 44,83%, 48,28% e 46,555, respectivamente.	RECOMENDAÇÃO 1. Todos os anos o presente questionário deve ser reavaliado e adequado a realidade do momento.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO (CSA)
CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE (CCS)



RELATÓRIO SÍNTESE DE DISCENTE DE GRADUAÇÃO – CCS

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p>PONTOS POSITIVOS</p> <p>1. A familiaridade da maioria dos discentes com a CPA promove transparência e participação ativa na gestão acadêmica, capacitando os alunos a contribuir para a melhoria contínua da instituição.</p> <p>PONTOS NEGATIVOS</p> <p>1. A falta de conhecimento sobre a CPA pode resultar em uma participação limitada dos alunos na avaliação institucional, comprometendo a qualidade e a relevância dos processos de melhoria educacional. Além disso, a ausência de conscientização sobre a CPA pode levar a uma desconfiança injustificada nas políticas e práticas da instituição.</p>	<p>1. Promover sessões informativas regulares sobre a CPA, envolvendo os alunos em discussões e atividades interativas para aumentar sua compreensão e engajamento.</p> <p>2. Além disso, incorporar informações sobre a CPA nos materiais de boas-vindas e nas plataformas online da instituição para garantir que todos os discentes tenham acesso às informações relevantes.</p>



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO (CSA)
CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE (CCS)



EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p>PONTOS POSITIVOS</p> <ol style="list-style-type: none">Os alunos que conhecem o Plano de Desenvolvimento da Instituição (PDU) têm uma compreensão mais ampla das metas e direcionamentos da instituição de ensino, permitindo uma participação mais informada e engajada na comunidade acadêmica.Além disso, o conhecimento do PDU capacita os alunos a contribuir de forma proativa para a realização dessas metas, promovendo um ambiente educacional mais alinhado com suas necessidades e expectativas. <p>PONTOS NEGATIVOS</p> <ol style="list-style-type: none">A falta de conhecimento sobre o PDU pode resultar em uma desconexão dos alunos com os objetivos e direcionamentos estratégicos da instituição, dificultando sua capacidade de contribuir de forma significativa para seu desenvolvimento.Ademais, a ausência de conscientização sobre o PDU pode levar a uma falta de alinhamento entre as expectativas dos alunos e as prioridades da instituição.	<ol style="list-style-type: none">Para que os alunos conheçam o Plano de Desenvolvimento da Instituição (PDU), é essencial realizar sessões informativas periódicas, integrar o PDU nos currículos acadêmicos e disponibilizar material acessível online sobre seus objetivos e metas.Além disso, promover fóruns de discussão e participação estudantil na elaboração e revisão do PDU pode aumentar o engajamento e compreensão dos alunos sobre seu papel na realização dos objetivos institucionais.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO (CSA)
CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE (CCS)



EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p>PONTOS POSITIVOS</p> <ol style="list-style-type: none">Os alunos que conhecem as políticas acadêmicas da UFPI estão mais bem preparados para navegar pelos processos educacionais, garantindo uma experiência de aprendizado mais eficiente e tranquila.Além disso, o conhecimento dessas políticas capacita os alunos a defenderem seus direitos e a contribuírem de forma construtiva para a comunidade acadêmica. <p>PONTOS NEGATIVOS</p> <ol style="list-style-type: none">A familiaridade limitada dos alunos com as políticas acadêmicas da UFPI sobre o SIGAA pode resultar em dificuldades na utilização da plataforma, levando a atrasos na entrega de trabalhos e complicações no processo de matrícula e inscrição em disciplinas.Além disso, a falta de conhecimento sobre essas políticas pode impedir os alunos de aproveitarem ao máximo os recursos disponíveis, prejudicando seu desempenho acadêmico.	<ol style="list-style-type: none">Realizar workshops e tutoriais específicos sobre as políticas acadêmicas da UFPI relacionadas ao SIGAA, oferecendo orientações detalhadas sobre sua utilização e funcionalidades.Além disso, disponibilizar materiais de apoio online, como guias e vídeos explicativos, para que os alunos possam acessar e revisar as políticas e procedimentos a qualquer momento.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO (CSA)
CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE (CCS)



EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p>PONTOS POSITIVOS</p> <ol style="list-style-type: none">1. As políticas de gestão da UFPI, especialmente aquelas relacionadas à biblioteca, promovem o acesso equitativo e eficiente à informação, enriquecendo o processo de aprendizagem dos alunos e incentivando a pesquisa acadêmica.2. Além disso, tais políticas garantem a preservação e atualização do acervo, contribuindo para a qualidade e relevância do ensino e pesquisa na instituição. <p>PONTOS NEGATIVOS</p> <ol style="list-style-type: none">1. Pontos negativos das políticas de gestão da UFPI, especialmente sobre o NAE, podem incluir a sobrecarga de demanda e recursos limitados, resultando em serviços ruins e dificuldades no atendimento eficiente às necessidades dos alunos.2. Além disso, falta de clareza nas políticas ou comunicação inadequada pode gerar descontentamento e frustração entre os estudantes.	<ul style="list-style-type: none">• Para aprimorar as políticas de gestão da UFPI, especialmente no NAE, é crucial investir em mais recursos humanos e materiais, garantindo uma distribuição equitativa de serviços e um atendimento mais eficiente às necessidades dos alunos.• Além disso, promover uma comunicação transparente e acessível sobre as políticas e procedimentos do NAE pode melhorar a experiência dos estudantes e fortalecer a confiança na instituição.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO (CSA)
CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE (CCS)



EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA	
POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p>PONTOS POSITIVOS</p> <ol style="list-style-type: none">1. Com relação à infraestrutura física da UFPI, o mais positivo para os alunos é a biblioteca central. A Biblioteca Central da UFPI oferece um vasto acervo bibliográfico e recursos digitais de qualidade, promovendo o acesso à informação e incentivando a pesquisa acadêmica entre os alunos.2. Além disso, suas instalações modernas e espaços de estudo proporcionam um ambiente propício ao aprendizado e à troca de conhecimentos. <p>PONTOS NEGATIVOS</p> <ol style="list-style-type: none">1. Os pontos negativos da infraestrutura das salas de aula na UFPI podem incluir problemas de conservação, como falta de manutenção e conforto inadequado, afetando a qualidade do ambiente de aprendizado dos alunos.	<ol style="list-style-type: none">1. Para melhorar a infraestrutura da UFPI, é essencial investir em projetos de reforma e manutenção das instalações existentes, garantindo ambientes adequados e seguros para o aprendizado dos alunos.2. Além disso, é fundamental expandir e modernizar as instalações, construindo novas salas de aula, laboratórios e espaços de estudo, para atender às crescentes demandas da comunidade acadêmica.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO (CSA)
CENTRO DE CIÊNCIAS DA SAÚDE (CCS)



META- AVALIAÇÃO

PONTOS POSITIVOS

1. Este questionário é crucial para a UFPI pois permite coletar feedback valioso dos alunos, identificar áreas de melhoria na infraestrutura e nos serviços oferecidos, promovendo uma gestão mais eficaz e adequada às necessidades da comunidade acadêmica.
2. Além disso, possibilita o estabelecimento de prioridades de investimento e a implementação de melhorias significativas em toda a instituição.

PONTOS NEGATIVOS

1. Os pontos negativos deste questionário para a UFPI podem incluir a possibilidade de respostas tendenciosas ou pouco representativas, o que pode distorcer a percepção real dos problemas enfrentados pela comunidade acadêmica.
2. Além disso, a falta de participação significativa dos alunos pode limitar a eficácia das medidas corretivas implementadas com base nos resultados obtidos.

1. Para melhorar o questionário na UFPI, é fundamental garantir a diversidade das questões, abordando uma ampla gama de preocupações e experiências dos alunos.
2. Além disso, promover campanhas de conscientização e incentivo à participação dos estudantes pode aumentar a representatividade das respostas, garantindo resultados mais precisos e úteis para a instituição.