



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO DO CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS**



SÍNTESE DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL CCA/UFPI 2022/2023

COMISSÃO SETORIAL DO CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS - CCA

Representantes Docentes

Artenisa Cerqueira Rodrigues - Coordenadora
Carlos José Gonçalves de Sousa Lima
Feliciano Clara Fonseca Machado

Representantes dos Servidores Técnicos e Administrativos

Maria Lucielma da Silva Santos
Felipe Araujo de Alcantara Oliveira

Representantes Discentes

Thâmara Kelly dos Santos Apollo Sousa
Kathully Karolaine Brito Torres

TERESINA – PIAUÍ

2024



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO DO CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS



SÍNTESE DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – CCA / UFPI – 2022/2023

Eixo 1. Planejamento e Avaliação Institucional		
DIMENSÃO	POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
Dimensão 8. O Planejamento e avaliação	<p><u>PONTOS NEGATIVOS</u></p> <ul style="list-style-type: none">● Conscientização Sobre a Utilização dos Resultados da Avaliação Interna é percebida como limitada em todos os grupos, exceto gestores e especialmente entre discentes de graduação (19%).● Conhecimento sobre a CPA diminui significativamente entre técnicos administrativos (26,6%), alunos de pós-graduação (19,4%), e discentes de graduação (13,0%).● Percepção da divulgação dos resultados da CPA é especialmente baixa entre alunos de pós-graduação (22,2%) e discentes de graduação (17,9%), refletindo disparidade na comunicação. <p><u>PONTOS POSITIVOS</u></p> <ul style="list-style-type: none">● Gestores mostram alta conscientização (70%) e percebem positivamente a divulgação dos resultados da CPA (70%), indicando eficácia na comunicação interna neste segmento.● Os docentes têm boa conscientização sobre a CPA (61,3%), embora sua percepção sobre a divulgação dos resultados seja moderada (48,4%).	<p>- Intensificar Estratégias de Comunicação: Desenvolver e implementar estratégias de comunicação mais efetivas para melhorar a conscientização sobre a importância da utilização dos resultados da avaliação interna em todos os níveis, com foco nos grupos com menor percepção.</p> <p>- Ampliar o Conhecimento sobre a CPA: Promover iniciativas que visem aumentar o conhecimento sobre a existência, o funcionamento e a importância da CPA, utilizando abordagem direcionada para alcançar técnicos administrativos, alunos de pós-graduação e discentes de graduação.</p> <p>- Melhorar a Divulgação dos Resultados: Adotar métodos inovadores e inclusivos para a divulgação dos resultados da CPA, assegurando que a informação seja acessível e compreensível para todos os membros da comunidade acadêmica, especialmente para aqueles com menor percepção atual.</p>
Eixo 2. Desenvolvimento Institucional		
Dimensão 1. A Missão e o	<p><u>PONTOS NEGATIVOS</u></p> <p>-O Plano de Desenvolvimento Institucional da UFPI, ainda é pouco conhecido pela comunidade acadêmica. 36,1% dos discentes da pós- graduação e 36,9% dos discentes da graduação afirmam não possuir conhecimento acerca do PDI.</p> <p>- 46,7% dos técnicos administrativos e 52,8% dos alunos de pós-graduação julgam desconhecer o Plano de Desenvolvimento da Unidade, o que implica no desconhecimento, acerca dos objetivos e metas que a Unidade (CCA) deseja cumprir.</p>	<p>RECOMENDAÇÃO</p> <p>-Ampliar a divulgação das ações realizadas pela instituição para concretização das metas do PDU e do PDI;</p> <p>-Divulgar nas mídias sociais, sites e ambiente interno da UFPI os resultados da avaliação institucional, bem como partes do PDI e a missão da instituição;</p> <p>-Solicitar sugestões de toda a comunidade acadêmica e colaboradores para a elaboração e estratégias de divulgação do PDU</p>



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO DO CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS



<p>plano de desenvolvimento institucional (PDI)</p>	<p>- Acerca da missão e compromisso da instituição, 28,7% e 22,2% dos discentes de pós-graduação e graduação, respectivamente, afirmam possuir um conhecimento razoável.</p> <p><u>PONTOS POSITIVOS</u></p> <p>-A maioria dos respondentes acredita que a UFPI tem o compromisso de promover a educação superior de qualidade, e avaliam positivamente o plano de desenvolvimento da unidade, 65% dos gestores, 61,3% dos docentes, 46,7% dos técnicos administrativos e 21,8% dos discentes da graduação.</p> <p>-60% e 54,8% e 33,3% dos gestores, docentes e técnicos administrativos, respectivamente, conhecem bem o Plano de Desenvolvimento Institucional.</p>	<p>e do PDI.</p>
---	--	------------------



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO DO CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS



<p>Dimensão 3.</p> <p>A Responsabilidade social</p>	<p><u>PONTOS NEGATIVOS</u></p> <ul style="list-style-type: none">- 33,3% dos alunos de pós-graduação e 34,7% dos alunos da graduação classificam realização de ações que busquem a garantia de ensino de qualidade, laico, público e gratuito;- Sobre adequação do orçamento, infraestruturas físicas e tecnológica e uso eficiente dos recursos, menos de 50% das classes investigadas responderam positivamente sobre essa questão;- 10% dos gestores, 6,5% dos docentes e 26,7% dos técnicos afirmam que ações voltadas para o desenvolvimento profissional e pessoal dos servidores visando a melhoria do clima organizacional são ruins;<ul style="list-style-type: none">- somente 22,2% dos alunos da pós-graduação e 24,2% dos alunos da graduação afirmaram serem boas a consolidação de soluções de tecnologia da informação e aprimoramento da governança;- 60% dos gestores, 48,4% dos docentes e 73,3% dos técnicos afirmaram que o desenvolvimento da flexibilização curricular e implementação de ações de cultura empreendedora, inovação e transferência tecnológica são boas;- Referente ao desenvolvimento e implementação de políticas que garantem a acessibilidade, eliminando barreiras físicas e simbólicas (culturais), 27,8% dos discentes de pós-graduação consideram bons e 32,5% dos discentes de graduação afirmam ser razoável. <p><u>PONTOS POSITIVOS</u></p> <ul style="list-style-type: none">- 60% dos gestores, 48,4% dos docentes e 73,3% dos técnicos afirmaram que o desenvolvimento da flexibilização curricular e implementação de ações de cultura empreendedora, inovação e transferência tecnológica são boas;- Em relação à implementação da economia solidária e desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental, os 20% e 50% dos gestores afirmam ser ótimo e bom, respectivamente.- 50,0% dos gestores, 51,6% dos docentes, 40,0% dos técnicos, 41,7% dos discentes de pós-graduação e 30,3% dos discentes de graduação consideram a contribuição da instituição para o desenvolvimento econômico e social da região satisfatória.	<p><u>RECOMENDAÇÃO</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Necessidade de ampliação e divulgação dessas ações por parte da instituição;- Realizar ações contínuas voltadas para o desenvolvimento profissional e pessoal dos servidores visando melhoria no ambiente de trabalho;- Intensificar as discussões e divulgações sobre as políticas de interesse social e acessibilidade em vigor na UFPI, incluindo a divulgação por meio da categoria docente e representantes dos discentes.- Intensificar as Atividades de extensão entre que promovam a interação entre a Universidade e a Sociedade, incluindo a divulgação por meio da categoria docente e representantes dos discentes.
--	--	--



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO DO CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS



Eixo 3. Políticas Acadêmicas

Eixo 3. Políticas Acadêmicas		
<p>Dimensão 2.</p> <p>Políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão.</p>	<p><u>PONTOS NEGATIVOS</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Técnicos administrativos, Alunos de Pós graduação e Alunos de graduação ativos desconhecem os programas de monitoria nos percentuais de 33,3%, 13,9% e 4,7%, respectivamente.- Consideraram razoável ou ruim o apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística 54,9% e 45,7% dos docentes e alunos de graduação ativos.- O Desenvolvimento da Iniciação Científica é considerado como Razoável ou Ruim por 44,9% dos alunos de graduação ativos.- Técnico-administrativos e Alunos de graduação ativos consideram Razoável ou Ruim as Ações/ projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pela UFPI nos percentuais de 26,7% e 40,8%, respectivamente.- Técnico-administrativos, Alunos de Pós-graduação e Alunos de graduação ativos desconhecem Ações/ projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pela UFPI nos percentuais de 26,7%, 11,1% e 10,2%, respectivamente.- Gestores e Docentes consideram Razoável ou Ruim a divulgação dos grupos de pesquisa e possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito da UFPI, nos percentuais respectivamente, de: 55% e 61,3%.- O percentual de 33,3% dos Técnico-administrativos desconhece a divulgação dos grupos de pesquisa e a possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito da UFPI.- Percentual de 52,9% dos Alunos de graduação ativos consideraram Razoável ou Ruim a concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos alunos. <p><u>PONTOS POSITIVOS</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Os programas de monitoria foram considerados ótimo ou bom por Gestores, Docentes, Técnico-administrativos, Alunos de Pós-graduação e Alunos de graduação ativos, na frequência, respectivamente, de: 70%, 64,5%, 46,7%, 61,1% e 48,2%.- O apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística foi considerado ótimo ou bom pelos estudantes, Gestores, Docentes, Técnico-administrativos, Alunos de Pós-graduação e Alunos de graduação ativos nos percentuais, respectivamente, de: 55%, 45,2%, 60%, 61,2% e 44,7%.- O Desenvolvimento da Iniciação Científica foi considerado ótimo ou bom por Gestores,	<p><u>RECOMENDAÇÃO</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Manter política de maior incentivo e investimento em atividades de iniciação científica e científico-culturais (congressos, seminários, encontros);- Incentivar alunos nos projetos como miniempresas, estágios etc;- Melhor divulgação dos processos seletivos para ingresso na iniciação científica;- Melhorar a divulgação a respeito dos programas de monitoria a fim de que as informações alcancem toda a comunidade acadêmica.- Melhorar o apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística, de modo a ampliar a participação dos estudantes e dos docentes nessas atividades.- Melhorar a comunicação com os estudantes de graduação, a fim de compreender melhor os principais desafios para o desenvolvimento de Iniciação Científica e conseguir sanar problemas relacionados ao tema.- Melhorar a divulgação e o incentivo à participação em grupos de pesquisa.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO DO CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS



	<p>Docentes, Técnico-administrativos, Alunos de Pós-graduação e Alunos de graduação ativos, em percentuais, respectivamente, de: 85%, 74,2%, 66,7%, 66,6% e 46,8%.</p> <ul style="list-style-type: none">- Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pela UFPI, individualmente ou por meio de parcerias foram considerados como ótimo ou bom por Gestores, Docentes, Técnico-administrativos, Alunos de Pós-graduação e Alunos de graduação ativos, na frequência de: 75%, 64,5%, 46,7%, 61,2% e 49,1%.- A divulgação dos grupos de pesquisa e possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito da UFPI foram consideradas por Técnico-administrativos e Alunos de Pós-graduação como ótimo ou bom, respectivamente, por 50% e 63,9% dos entrevistados.- A Realização de eventos tais como congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas foi considerada por Gestores, Docentes, Técnico-administrativos, Alunos de Pós-graduação e Alunos de graduação ativos, como Ótima ou Boa nos percentuais, respectivamente, de: 60%, 54,8%, 66,6%, 63,9% e 47,9%.- Quanto à concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos alunos, Gestores, Docentes, Técnico-administrativos e Alunos de Pós-graduação consideraram Ótimo ou Boa, respectivamente, em: 50%, 45,2%, 53,3% e 47,2%.	
--	---	--



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO DO CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS



<p style="text-align: center;">Dimensão 4.</p> <p style="text-align: center;">A Comunicação com a sociedade</p>	<p><u>PONTOS NEGATIVOS</u></p> <p>- A divulgação dos cursos oferecidos foi considerada por 48,5% dos Alunos de graduação ativos como Razoável, Ruim ou desconhecida.</p> <p><u>PONTOS POSITIVOS</u></p> <p>- Sobre a divulgação dos cursos oferecidos, Gestores, Docentes, Técnico-administrativos e Alunos de Pós-graduação avaliaram como Ótima ou Boa, respectivamente, em: 70%, 78,9% e 66,7%.</p>	<p><u>RECOMENDAÇÃO</u></p> <p>- Revisar os meios utilizados para divulgação dos cursos oferecidos na UFPI, entre os alunos de graduação.</p> <p>- Manter política constante de fortalecimento da imagem e da importância da UFPI para a sociedade piauiense e brasileira;</p> <p>- Divulgar nas mídias sociais e no ambiente interno da UFPI sobre os cursos oferecidos.</p>
<p style="text-align: center;">Dimensão 9.</p> <p style="text-align: center;">Políticas de atendimento aos Discentes</p>	<p><u>PONTOS NEGATIVOS</u></p> <p>- O atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da educação básica foi avaliado como não satisfatório por todos os segmentos consultados. Assim, Gestores, Docentes, Técnico-administrativos, Alunos de Pós-graduação e Alunos de graduação ativos, avaliaram como razoável, ruim ou desconhecido, respectivamente, em: 75%, 83,8%, 73,3%, 47,3% e 70,8%.</p> <p>- A acessibilidade de pessoas com necessidades específicas foi avaliada como não satisfatória por todos os segmentos consultados. Assim, Gestores, Docentes, Técnico-administrativos, Alunos de Pós-graduação e Alunos de graduação ativos, avaliaram como razoável, ruim ou desconhecido, respectivamente, em: 60%, 61,3%, 53,3%, 69,4% e 67,7%.</p> <p>- As ações de apoio psicológico, pedagógico e social foram consideradas como Razoável, ruim ou desconhecidas por Docentes, Alunos de Pós-graduação e Alunos de graduação ativos, respectivamente, em: 54,8%, 49,9% e 69,1%.</p> <p>- 52,1% dos Alunos da Graduação ativos consideraram razoável, ruim ou desconhecimento sobre se a UFPI oferece apoio ao desenvolvimento acadêmico dos alunos, oportunizando a participação em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas. Docentes, Técnico-administrativos, Alunos da Pós-Graduação e Alunos da Graduação ativos avaliaram como Razoável, ruim ou desconhecem, respectivamente, em: 58%, 66,7%, 61,1% e 67,6%.</p> <p>- O acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho foi considerado com razoável, ruim ou desconhecida por Gestores, Docentes, Técnico-administrativos, Alunos de Pós-graduação e Alunos de graduação ativos, respectivamente, em: 70%, 80,6%,</p>	<p><u>RECOMENDAÇÃO</u></p> <p>- Campanha constante para maior e melhor divulgação interna sobre a existência e adequação dos programas de apoio pedagógico e psicológico aos discentes;</p> <p>- Ações para melhoria no diálogo entre PRAEC e estudantes;</p> <p>- Continuar melhorando o acolhimento aos alunos, a fim de elevar ainda mais o grau de satisfação da comunidade acadêmica.</p> <p>- Criar/Melhorar estratégias de atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da educação básica.</p> <p>- Criar/Melhorar as condições de acessibilidade de pessoas com necessidades específicas.</p> <p>- Melhorar o apoio psicológico, pedagógico e social aos estudantes.</p> <p>- Melhorar o apoio da UFPI ao desenvolvimento acadêmico dos alunos, oportunizando a participação em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas.</p> <p>- Melhorar as possibilidades de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras.</p> <p>- Criar/Melhorar estratégias para o acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho.</p> <p>- Estudar formas de aumentar o número de representantes dos</p>



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO DO CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS



80%, 77,8%, e 72,2%.

- Técnico-administrativos, Alunos de Pós-graduação e Alunos de graduação ativos, avaliaram a Representatividade dos Colegiados como razoável, ruim ou desconhecida, respectivamente, em: 53,4%, 52,8% e 62,8%.

- 62,2% dos Alunos de graduação ativos avaliaram o horário de funcionamento do curso, como razoável, ruim ou desconhecido.

- O atendimento dos coordenadores de curso aos alunos foi considerado por 48,8% dos Alunos de graduação ativos como razoável, ruim ou desconhecido.

- Técnico-administrativos e Alunos de graduação ativos, consideraram a preparação do aluno para atuação profissional como Razoável, ruim ou desconhecida, respectivamente, em 53,3% e 56,6%.

- Técnico-administrativos e Alunos de graduação ativos consideraram a orientação da Instituição para seu acesso e utilização do SIGAA como Razoável, Ruim ou desconhecem em percentuais, respectivamente, de: 60% e 54,9%.

- Quanto à utilização do SIGAA, 50,4% dos Alunos de graduação ativos avaliaram como Razoável, Ruim ou desconhecem.

- Quanto à utilização do SIGAA como espaço de interação, 59,8% dos Alunos de graduação ativos, consideraram razoável, ruim ou desconhecem.

- No tocante à eficácia das postagens de trabalhos e envio de arquivos no SIGAA, 54,8% dos alunos de graduação ativos, consideraram razoável, ruim ou desconhecem.

- No que se refere ao acesso e manuseio do SIGAA pelo celular, Docentes (B) e Alunos de graduação ativos, consideraram como razoável, ruim ou desconhecem, respectivamente, em: 54,9% e 55,4%.

PONTOS POSITIVOS

- O acolhimento aos alunos ingressantes obteve avaliação positiva em todos os segmentos consultados. Assim, Gestores, Docentes, Técnico-administrativos, Alunos de Pós-graduação e Alunos de graduação ativos, como Ótimo ou bom, respectivamente, em: 70%, 70,1%, 66,7%, 63,9% e 51%.

- No tocante às ações de apoio psicológico, pedagógico e social, 50% dos Gestores avaliaram como Ótimo ou Bom.

- Quanto ao questionamento sobre se a UFPI oferece apoio ao desenvolvimento acadêmico dos alunos, oportunizando a participação em eventos, tais como congressos, seminários e

diferentes segmentos, nos Colegiados.

- Continuar a promover o debate sobre o horário de funcionamento do curso, a fim de que se possa melhorar a satisfação dos alunos de graduação e sua permanência até a conclusão do curso.

- Criar estratégias para melhoria do atendimento dos coordenadores de curso aos alunos.

- Discutir e implementar estratégias que melhorem a preparação dos alunos para a atuação profissional.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO DO CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS



palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas, Gestores, Docentes, Técnico-administrativos e Alunos da Pós-Graduação avaliaram como Ótimo ou Bom, respectivamente, em: 60%, 54,5%, 66,6% e 63,9%.

- Quanto à possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras, 50% dos Gestores consideraram Ótima ou Boa.
- A Representatividade dos Colegiados de Curso, foi considerada por Gestores e Docentes como Ótima ou Boa em, respectivamente: 75% e 67,8%.
- Gestores, Docentes, Técnico-administrativos e Alunos de Pós-graduação consideraram como Ótimo ou Bom o horário de funcionamento do curso, respectivamente, em: 65%, 61,3%, 66,7% e 63,9%.
- No que se refere ao atendimento dos coordenadores de curso aos aluno, Gestores, Docentes, Técnico-administrativos e Alunos de Pós-graduação avaliaram como ótimo ou bom, respectivamente, em: 90%, 83,8%, 53,3% e 61,2%.
- Gestores, Docentes e Alunos de Pós-graduação avaliaram como ótima ou boa a preparação do aluno para atuação profissional, nos percentuais, respectivamente, de: 70%, 67,7% e 55,5%.
- A orientação da Instituição para seu acesso e utilização do SIGAA foi considerado por Gestores, Docentes e Alunos de Pós-graduação, como Ótimo ou Bom, em: 60,0%, 54,9% e 52,8%.
- Gestores, Docentes, Técnico-administrativos e Alunos de Pós-graduação consideraram Ótima ou Boa a utilização do SIGAA em percentuais, respectivamente, de: 65%, 61,3%, 60% e 69,5%.
- Com relação a eficácia do SIGAA como espaço de interação, Gestores, Docentes, Técnico-administrativos e Alunos de Pós-graduação avaliaram como Ótimo ou Bom, em respectivamente: 60%, 61,3%, 53,3% e 69,4%.
- No tocante a eficácia das postagens de trabalhos e envio de arquivos no SIGAA, Gestores, Docentes, Técnico-administrativos e Alunos de Pós-graduação como Ótimo ou Bom, em respectivamente: 55%, 67,8%, 53,4% e 66,7%.
- No que se refere ao acesso e manuseio do SIGAA pelo celular, Gestores, Técnico-administrativos e Alunos de Pós-graduação consideraram como Ótimo ou Bom, respectivamente, em: 50%, 53,3% e 66,7%.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO DO CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS



Eixo 4. Políticas de Gestão

Políticas de Gestão

-PONTOS NEGATIVOS

- Em relação a cordialidade, eficiência, eficácia e horário de atendimento dispensado por alguns setores/serviços da UFPI, de modo geral, percebe-se insatisfação maior por parte dos Discentes e Técnico-Administrativos.
- Em relação à Diretoria Administrativa 26,7% dos Técnicos desconhecem, Discentes da Pós-Graduação desconhecem 27,8%.
- Em relação a Coordenação de Estágio, 46,7% dos Técnicos desconhecem, 27,8% dos alunos de Pós-Graduação desconhecem.
- Em relação a Coordenação de Extensão os Gestores, 46,7% dos Técnicos desconhecem.
- Em relação ao serviço Sociopedagógico (Assistentes Sociais, Pedagogos e Técnico em Assuntos Educacionais) 46,7% dos Técnicos também desconhecem.
- Em relação a Assistência Estudantil os Gestores 40% dos Técnicos também desconhecem.
- Em relação a Biblioteca Setorial os Gestores 33,3% dos Técnicos também desconhecem. -
- Em relação a Biblioteca Central 27,3 % dos Técnicos também desconhecem.
- Em relação a Licitação e Contratos 35% dos Gestores desconhecem, 33,3% dos Técnicos desconhecem.
- Em relação a Contabilidade e finanças 45% dos Gestores desconhecem e 51,6% dos Docentes desconhecem.
- Em relação à Secretaria Acadêmica/escolar 30% dos Gestores desconhecem e 32,3% dos Docentes desconhecem.

PONTOS POSITIVOS

- 55% dos Gestores avaliam como bom a cordialidade, eficiência, eficácia e horário de atendimento da Coordenação de Estágio, 58,1% dos Docentes avaliam como bom.
- Em relação a Coordenação de Extensão 45% dos Gestores avaliam como bom, 51,6% dos Docentes avaliam como bom.
- Em relação ao serviço Sociopedagógico 40% dos técnico-administrativos consideram como bom.
- Em relação a Biblioteca Setorial 60% Gestores consideram bom. Em relação a Biblioteca Central 55% Gestores consideram bom e 51,6% dos Docentes consideram bom.

RECOMENDAÇÃO

- Realizar pesquisa de satisfação visando avaliar quais pontos devem ser melhorados em relação aos setores/serviços da UFPI;
- Dar ampla divulgação a respeito setores/serviços da UFPI;



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO DO CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS



	<p>-Em relação a Direção-Geral do Campus/Centro/Colégio os Gestores, responderam: Ótimo 40%, bom 40%, os Docentes , ótimo 32,3%, bom 35,5%.</p> <p>-Em relação a Gestão de Pessoas os Gestores responderam: bom 50%, os Docentes bom 45,2%, razoável 32,3%, e 53,3% dos técnico-administrativos consideram bom.</p>	
Políticas de Gestão	<p>PONTOS NEGATIVOS</p> <p>-Em relação a qualidade dos serviços, quanto aos Órgãos de gestão e colegiados do seu Campus/Centro/Colégio, considerando o processo de composição, agilidade, coerência e transparência dos atos. Quanto à inserção de informações, extração de documentos, consultas, acesso a informações e materiais dos cursos, acesso a informações acadêmicas, 26, 7% dos Técnico-administrativos desconhecem.</p> <p>-Quanto a biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas, reserva, informatização o acervo e bibliografia acessível ao estudante com deficiência 60% dos Técnicos-administrativos desconhecem, os Discentes da Pós-Graduação 41,7% desconhecem, 27% dos Discentes da Graduação desconhecem.</p> <p>-Quanto à execução financeira da UFPI, considerando a relação das aquisições e dos serviços contratados com com as necessidades do Campus/Centro/Colégio 46,7% dos Técnico-administrativos desconhecem.</p> <p>PONTOS POSITIVOS</p> <p>-Em relação a qualidade dos serviços, quanto aos Órgãos de gestão e colegiados do seu Campus/Centro/Colégio, considerando o processo de composição, agilidade, coerência e transparência dos atos, os Gestores consideram bom 40%, os Docentes bom 41,9%. Os técnico-administrativos responderam bom 46,7%.</p> <p>-Quanto aos sistemas de matrícula, de lançamento, de notas e faltas, divulgação de resultados, etc., segundo a adequação ao público a que se destina a UFPI, os Gestores consideram bom 40%. Em relação aos Docentes bom 58,1% . Os técnico-administrativos responderam bom 46,7%. Os Discentes da Pós-Graduação responderam: bom 52,8%.</p> <p>-Quanto à satisfação com a comunidade Institucional, os Gestores consideram ótimo 40%.</p>	<p>RECOMENDAÇÃO</p> <p>-Realizar pesquisa de satisfação visando avaliar quais pontos devem ser melhorados em relação a qualidade dos serviços;</p>



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO DO CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS



	<p>-Quanto a satisfação no trabalho, os Gestores responderam: Ótimo 45%, bom 40% Em relação aos Docentes, ótimo 32,3%, bom 51,6%. Os técnico-administrativos responderam ótimo 20%, bom 60%.</p> <p>-Quanto à política de capacitação da UFPI para a categoria profissional, os Gestores responderam: bom 65%. Em relação aos Docentes bom 58,1%. Os técnico-administrativos responderam bom 46,7%.</p> <p>-Quanto ao plano de carreira para a categoria profissional, os Gestores responderam: bom 55%. Em relação aos Docentes bom 58,1%,</p> <p>-Em relação a publicação de Atos da Reitoria, Resoluções dos Conselhos Superiores, Portarias, os Gestores responderam: bom 55%. Em relação aos Docentes 54,8% consideram bom. 60% dos técnico-administrativos consideram bom.</p>	
--	--	--



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO DO CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS



Eixo 5. Infraestrutura Física

Eixo 5. Infraestrutura Física		
<p>Dimensão 7. Infraestrutura geral</p>	<p><u>PONTOS NEGATIVOS</u></p> <ul style="list-style-type: none">- Porcentagem expressiva dos gestores do Centro de Ciências Agrárias (CCA) ainda desconhecem setores e serviços que são oferecidos/desenvolvidos pela instituição;-Os quesitos relacionados ao acesso do campus, sinalização de ambientes/áreas comuns, acesso por transporte público, iluminação, outros espaços destinados a refeições e convivência foram considerados ruins, assim como a infraestrutura dos banheiros, bem como a manutenção e produtos de higiene, e a acústica das salas de aula, portanto, carecem de atenção pela administração superior da instituição;-Os gestores e docentes sentem-se desmotivados tendo em vista que fatores importantes são negligenciados ou desassistidos, estando estes considerados ruins por expressiva parcela dos avaliados. Ressalta-se que foi considerado precária a existência de equipamentos de apoio ao ensino, sinalização de localização de ambientes e espaços comuns, acesso ao campus via transporte público, espaços destinados a refeições e convivência, e a precariedade da qualidade estrutural e manutenção dos banheiros;-Ficou evidente que boa parcela dos técnicos informam desconhecimento acerca dos quesitos levados em consideração nesta avaliação;-De acordo com 20% dos técnicos administrativos, é considerado como ruim e há eminente a necessidade de melhorias no tocante ao nível das sinalizações de segurança, iluminação do campus, acesso ao campus via transporte público e a quantidade de vagas no estacionamento interno da instituição;- Os resultados indicaram também que notável parcela dos técnicos administrativos informaram desconhecimento sobre os critérios aqui colocados, o que é preocupante, tendo em vista que tal fato mostra uma possível desconexão entre os atores/comunidade acadêmica, o que influencia diretamente nas melhorias no âmbito institucional;- Fato relevante e ao mesmo tempo preocupante pode ser identificado quando se observa que 13,9% dos estudantes de pós-graduação julgam que o uso/qualidade infraestrutural da quadra poliesportiva “não se aplica” a tal categoria. Ainda mais alarmante é que mais de 5,0% dos avaliados informaram que “não se aplica” a esta categoria os quesitos relacionados aos laboratórios e salas de aula;- A maioria dos avaliados (percentual de gestores, docentes e técnicos administrativos) informaram não ter conhecimento da ferramenta biblioteca virtual na UFPI;	<p>RECOMENDAÇÃO</p> <ul style="list-style-type: none">- Melhorar os serviços de manutenção;- Melhorar a infraestrutura geral das áreas comuns;- Estratégias de divulgação dos serviços oferecidos pela instituição;-Lançamento de estratégias de valorização dos servidores;- Recomendamos ainda a melhoria dos setores avaliados como regulares, especialmente quanto aos laboratórios de informática e de práticas e a biblioteca. Recomendamos ainda fazer um levantamento geral das necessidades e demandas do Campus;-Melhorar os banheiros, bebedouros, lanchonetes e áreas de convivência;-Melhorar o aparato para higienização pessoal;- Planos e estratégias de ação que possam melhorar dificuldades relacionadas ao acesso e segurança ao público interno e externo.- Para que essa avaliação realmente seja efetiva, é necessário o conhecimento da mesma por parte da comunidade acadêmica, além do comprometimento em colaborar com a coleta de informações, ou seja, assumir o compromisso de responder os questionários.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO DO CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS**



- É evidente que parcelas significativas dos estudantes (ambos os níveis) desconhecem a biblioteca virtual ou acreditam que esta ferramenta não se aplica ao seu uso. Além disso, vale ressaltar que percentual elevado de estudantes da graduação consideram o serviço ruim;
- Para as categorias gestores, docentes e técnicos administrativos essa ferramenta de Própria Avaliação mostra-se “razoável”, carecendo estas categorias sugerirem quais melhorias devem ser implementadas para que sua efetividade seja, de fato, reconhecida e aplicada;
- Deve-se ressaltar que parcela considerável dos estudantes de graduação presencial ainda desconhecem essa poderosa ferramenta de avaliação.

PONTOS POSITIVOS

- Diversos quesitos relacionados à infraestrutura foram considerados bons ou regulares;
- A organização física estrutural do CCA, está parcialmente satisfatória (oscilando de bom ou razoável) com as condições oferecidas pela instituição;
- Os técnicos administrativos foram consultados acerca das condições físicas do Centro e, a categoria informou (em sua maioria) está satisfeito (bom) ou parcialmente satisfeito (razoável) com as atuais condições encontradas;
- Os estudantes de pós-graduação na modalidade stricto sensu avaliados, de maneira geral, consideram a infraestrutura ótimos, bons ou regulares;
- Os estudantes de graduação presencial também foram convidados a participar. Os resultados indicaram que, de forma geral, os discentes julgaram que a infraestrutura do campus é predominantemente razoável e boa;
- De forma geral, a análise dos questionamentos aplicados e seus respectivos retornos demonstram que a comunidade acadêmica (as cinco categorias avaliadas) reconhece a necessidade que sejam implementadas melhorias desde básicas até aquelas mais complexas, sendo de fundamental importância para o melhor êxito não só âmbito da UFPI, mas também externo à instituição;
- Com relação a biblioteca virtual, os discentes da pós-graduação stricto sensu e graduação presencial informaram que a ferramenta, de maneira geral, é ótima ou boa;
- A maior parte dos integrantes da pesquisa (categoria gestores, docentes, técnicos administrativos e estudantes de pós-graduação), informaram conhecer e entender o questionário próprio de avaliação institucional, classificando os quesitos relacionados como “bom”;
- Quando os estudantes da graduação presencial foram questionados, estes informaram que



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO DO CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS



	<p>consideram as ações relacionadas ao questionário de avaliação institucional “bom ou razoável”;</p> <p>- Diante de sua importância, fica evidente que a avaliação institucional é um instrumento de reorientação dos trabalhos no âmbito da instituição, com base na construção coletiva de uma concepção de avaliação democrática e formativa, capaz de intervir efetivamente na realidade da comunidade acadêmica.</p>	
--	--	--

Questão 10. Comentários ou sugestões para melhorar a avaliação institucional da UFPI	Alguns respondentes sugeriram a elaboração de um questionário com menos questões.
---	---