



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
COMISSÃO SETORIA DE AVALIAÇÃO (CSA)
CAMPUS AMÍLCAR FERREIRA SOBRAL (CAFS)



**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
– CAMPUS AMÍLCAR FERREIRA SOBRAL/UFPI –
ANO BASE 2020/2021**



**FLORIANO-PI
2022**



UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ

Gildásio Guedes Fernandes

Reitor

Viriato Campelo

Vice-Reitor

Ana Beatriz Sousa Gomes

Pró-Reitora de Ensino de Graduação

Deborah Dettmam Matos

Pró-Reitora de Extensão e Cultura

Evangelina da Silva Sousa

Pró-Reitora de Administração

Luiz de Sousa Santos Junior

Pró-Reitor de Pesquisa e Inovação

Luís Carlos Sales

Pró-Reitor de Planejamento e Orçamento

Regilda Saraiva Dos Reis Moreira Araújo

Pró-Reitora de Ensino de Pós-Graduação

Willams Costa Neves

Pró-Reitor de Assuntos Estudantis e Comunitários

**COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO – CAMPUS AMÍLCAR FERREIRA
SOBRAL**

Profa. Dra. Flávia Lorenne Sampaio Barbosa

Coordenadora Setorial

Profa. Ma. Zélia Maria Carvalho e Silva

Representante Docente Titular

Prof. Dr. Leonardo Victor de Sá Pinheiro

Representante Docente Suplente

Especialista Iara Lúcia Rodrigues Barbosa Santiago

Representante Técnico-Administrativo Titular

Especialista Maria da Conceição Rocha

Representante Técnico-Administrativo Suplente

Graduando Jackson Laffity de França Carvalho

Representante Discente Titular

Graduando Keitilly de Carvalho Mendes

Representante Discente Suplente

Bacharel Thaís Silva Nolêto Nunes

Representante da Sociedade Civil

LISTA DE ILUSTRAÇÕES

Figuras

Figura 1 - Dimensões da avaliação institucional.

Figura 2 – Eixos e dimensões da avaliação institucional.

Quadros

Quadro 1 - SÍNTESE DA QUESTÃO ABERTA

Gráficos

Gráfico 1 - Eixo 1/ Dimensão 8/ Questão 1

Gráfico 2 - Eixo 1/ Dimensão 8/ Questão 2

Gráfico 3 - Eixo 2/ Dimensão 1/ Questão 1

Gráfico 4 - Eixo 2/ Dimensão 1/ Questão 2

Gráfico 5 - Eixo 2/ Dimensão 1/ Questão 3

Gráfico 6 - Eixo 2/ Dimensão 3/ Questão 1

Gráfico 7 - Eixo 2/ Dimensão 3/ Questão 2

Gráfico 8 - Eixo 2/ Dimensão 3/ Questão 3

Gráfico 9 - Eixo 2/ Dimensão 3/ Questão 4

Gráfico 10 - Eixo 2/ Dimensão 3/ Questão 5

Gráfico 11 - Eixo 2/ Dimensão 3/ Questão 6

Gráfico 12 - Eixo 2/ Dimensão 3/ Questão 7

Gráfico 13 - Eixo 2/ Dimensão 3/ Questão 8

Gráfico 14 - Eixo 2/ Dimensão 3/ Questão 9

Gráfico 15 - Eixo 3/ Dimensão 2/ Questão 1

Gráfico 16 - Eixo 3/ Dimensão 2/ Questão 2

Gráfico 17 - Eixo 3/ Dimensão 2/ Questão 3

Gráfico 18 - Eixo 3/ Dimensão 2/ Questão 4

Gráfico 19 - Eixo 3/ Dimensão 2/ Questão 5

Gráfico 20 - Eixo 3/ Dimensão 2/ Questão 6

Gráfico 21 - Eixo 3/ Dimensão 2/ Questão 7

Gráfico 22 - Eixo 3/ Dimensão 2/ Questão 8

Gráfico 23 - Eixo 3/ Dimensão 2/ Questão 9

Gráfico 25 - Eixo 3/ Dimensão 2/ Questão 11
Gráfico 26 - Eixo 3/ Dimensão 2/ Questão 12
Gráfico 27 - Eixo 3/ Dimensão 2/ Questão 13
Gráfico 28 - Eixo 3/ Dimensão 2/ Questão 14
Gráfico 29 - Eixo 3/ Dimensão 2/ Questão 15
Gráfico 30 - Eixo 3/ Dimensão 2/ Questão 16
Gráfico 31 - Eixo 3/ Dimensão 2/ Questão 17
Gráfico 32 - Eixo 3/ Dimensão 2/ Questão 18
Gráfico 33 - Eixo 3/ Dimensão 2/ Questão 19
Gráfico 34 - Eixo 3/ Dimensão 2/ Questão 20
Gráfico 35 - Eixo 3/ Dimensão 4/ Questão 1
Gráfico 36 - Eixo 3/ Dimensão 4/ Questão 2
Gráfico 37 - Eixo 3/ Dimensão 4/ Questão 3
Gráfico 38 - Eixo 3/ Dimensão 4/ Questão 4
Gráfico 39 - Eixo 3/ Dimensão 9/ Questão 1
Gráfico 40 - Eixo 3/ Dimensão 9/ Questão 2
Gráfico 41 - Eixo 3/ Dimensão 9/ Questão 3
Gráfico 42 - Eixo 3/ Dimensão 9/ Questão 4
Gráfico 43 - Eixo 4/ Dimensão 5/ Questão 1
Gráfico 44 - Eixo 4/ Dimensão 5/ Questão 2
Gráfico 45 - Eixo 4/ Dimensão 5/ Questão 3
Gráfico 46 - Eixo 4/ Dimensão 5/ Questão 4
Gráfico 47 - Eixo 4/ Dimensão 5/ Questão 5
Gráfico 48 - Eixo 4/ Dimensão 5/ Questão 6
Gráfico 49 - Eixo 4/ Dimensão 5/ Questão 7
Gráfico 50 - Eixo 4/ Dimensão 5/ Questão 8
Gráfico 51 - Eixo 4/ Dimensão 6/ Questão 1
Gráfico 52 - Eixo 4/ Dimensão 6/ Questão 2
Gráfico 53 - Eixo 4/ Dimensão 10/ Questão 1
Gráfico 54 - Eixo 4/ Dimensão 10/ Questão 2
Gráfico 55 - Eixo 5/ Dimensão 7/ Questão 1
Gráfico 56 - Eixo 5/ Dimensão 7/ Questão 2
Gráfico 57 - Eixo 5/ Dimensão 7/ Questão 3

Gráfico 58 - Eixo 5/ Dimensão 7/ Questão 4
Gráfico 59 - Eixo 5/ Dimensão 7/ Questão 5
Gráfico 60 - Eixo 5/ Dimensão 7/ Questão 6
Gráfico 61 - Eixo 5/ Dimensão 7/ Questão 7
Gráfico 62 - Eixo 5/ Dimensão 7/ Questão 8
Gráfico 63 - Eixo 5/ Dimensão 7/ Questão 9
Gráfico 64 - Eixo 5/ Dimensão 7/ Questão 10
Gráfico 65 - Eixo 5/ Dimensão 7/ Questão 11
Gráfico 66 - Eixo 5/ Dimensão 7/ Questão 12
Gráfico 67 - Eixo 5/ Dimensão 7/ Questão 13
Gráfico 68 - Eixo 5/ Dimensão 7/ Questão 14
Gráfico 69 - Eixo 5/ Dimensão 7/ Questão 15
Gráfico 70 - Eixo 5/ Dimensão 7/ Questão 16
Gráfico 71 - Eixo 5/ Dimensão 7/ Questão 17

SUMÁRIO

1. APRESENTAÇÃO	7
2. METODOLOGIA	8
3. RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO	9
CONSIDERAÇÕES FINAIS	61
APÊNDICE A	62
APÊNDICE B	64

1. APRESENTAÇÃO

A Comissão Setorial de Avaliação (CSA) do *Campus* Amílcar Ferreira Sobral (CAFS), da Universidade Federal do Piauí (UFPI), contempla representantes docentes, técnico-administrativos, discentes e representantes da sociedade civil, e é responsável pelo processo de autoavaliação institucional da UFPI, no âmbito, do CAFS.

A autoavaliação é uma exigência do Ministério da Educação (MEC) para todas as Instituições de Ensino Superior, sendo dividida em 5 (cinco) eixos institucionais, a saber: 1. Planejamento e Avaliação Institucional, 2. Desenvolvimento Institucional, 3. Políticas Acadêmicas, 4. Políticas de Gestão e 5. Infraestrutura Física, tendo como base as 10 (dez) dimensões do Sistema Nacional de Educação Superior (SINAES), conforme figura 1.

Figura 1 - Dimensões da avaliação institucional.



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

O trabalho desta comissão permeia na avaliação e acompanhamento do desenvolvimento institucional do CAFS/UFPI, de forma educativa, quando qualifica e coloca

à disposição da sua comunidade acadêmica elementos relevantes para a formulação e implementação da sua política de desenvolvimento institucional para tomada de decisões.

Portanto, o relatório, ora apresentado, objetiva divulgar junto à comunidade acadêmica do CAFS/UFPI os resultados da autoavaliação, ano base de 2020/2021, do *Campus*, e indicar recomendações que promovam a melhoria dos indicadores analisados a partir do aprimoramento dos pontos fortes, em detrimento aos pontos fracos mapeados. Ao passo que oportuniza uma visão do cenário educacional e de gestão do *Campus*, focalizando, de forma especial, os resultados positivos, as dificuldades e os esforços colocados pelo desafio de ampliar o seu desenvolvimento institucional.

2. METODOLOGIA

O Relatório de Autoavaliação Institucional 2022 – ano base 2020/2021 – do *Campus* Amílcar Ferreira Sobral foi elaborado pela Comissão Setorial de Avaliação (CSA/CAFS), com base na Resolução Nº 28 publicada em 25 de novembro de 2014, respeitando a Nota Técnica Inep/DAES/CONAES nº 65, publicada em 9 de outubro de 2014, que estabelece as diretrizes para a elaboração dos relatórios de autoavaliação das Instituições de Educação Superior (IES).

Para coleta dos dados, foi disponibilizado um questionário por meio do Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA) durante o período compreendido entre 18 outubro de 2021 até 15 de novembro de 2021. O instrumento foi composto por perguntas majoritariamente fechadas, que abordavam os 05 (cinco) eixos e as 10 (dez) dimensões alinhadas ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI/UFPI) e ao Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU/CAFS). Ao final do questionário, uma pergunta aberta procurava contemplar sugestões e/ou complementar considerações que, porventura, não tivessem sido abordadas anteriormente (APÊNDICE A).

Tendo em vista a importância de conhecer a opinião dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica, participaram da pesquisa Discentes da Graduação e da Pós-Graduação, Docentes, Técnicos Administrativos e Gestores ligados ao CAFS/UFPI. Finalizado o período de respostas, a CSA/CAFS iniciou as análises e elaboração do presente relatório setorial, bem como a construção do quadro síntese (ANEXO B) contendo as potencialidades, fragilidades e as recomendações das ações a serem realizadas pela instituição.

A estrutura do presente relatório apresenta as análises quantitativas e qualitativas, possibilitando reflexões, melhorias e o desenvolvimento de planos de ação que visam subsidiar a gestão universitária do CAFS/UFPI.

3. RESULTADOS DA AUTOAVALIAÇÃO

Este tópico foi descrito por cada eixo institucional, com suas respectivas dimensões que o formam, conforme figura 2.

Figura 2 – Eixos e dimensões da avaliação institucional.

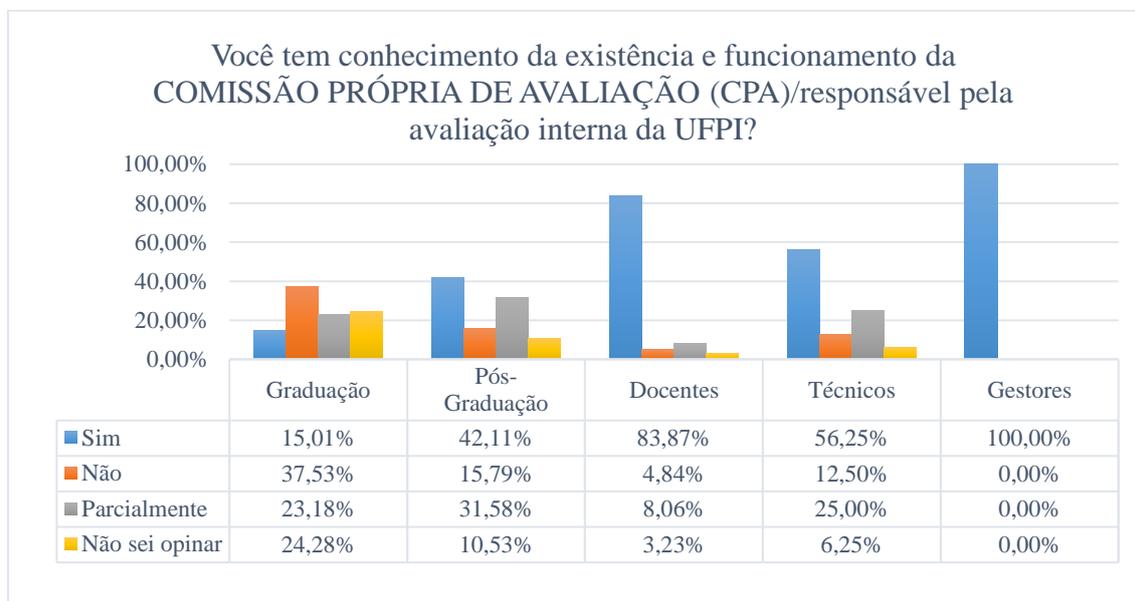


Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

3.1 EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

3.1.1 DIMENSÃO 8 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO

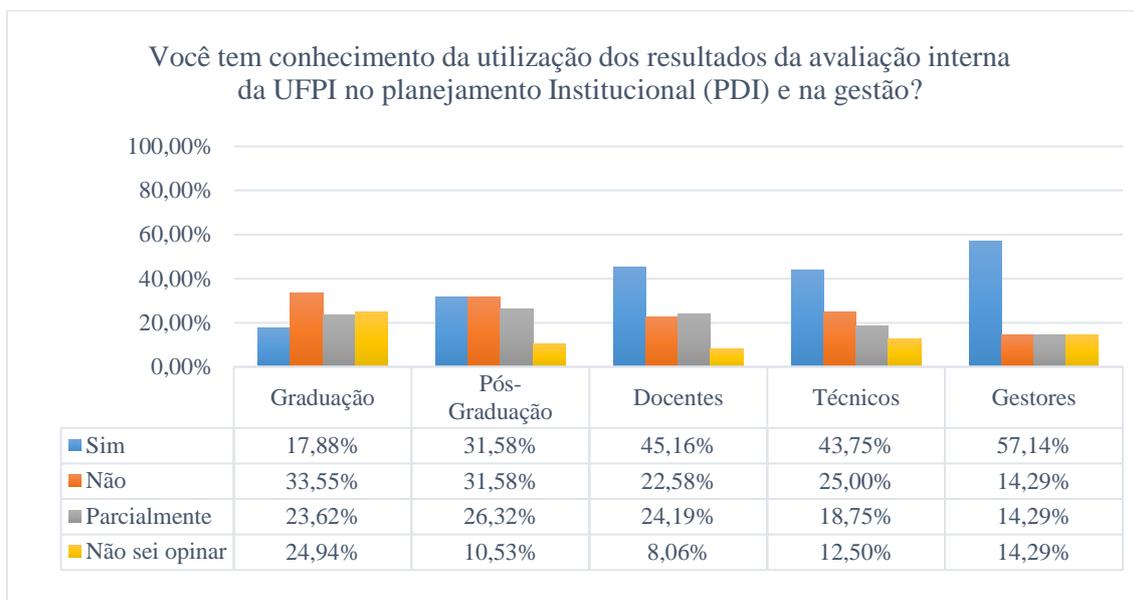
Gráfico 1 - Eixo 1/ Dimensão 8/ Questão 1



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

No gráfico 1 destaca-se como ponto positivo que os segmentos de discentes da pós-graduação (42,11%), docentes (88,87%), técnicos (56,25%), e gestores (100%) possuem bom conhecimento sobre a existência e funcionamento da CPA, porém o segmento de discentes da graduação demonstra baixo conhecimento a respeito do tópico abordado, uma vez que apenas 15,01% afirmam conhecer, o que denota a necessidade de maior divulgação a respeito da CPA, especialmente para este segmento.

Gráfico 2 - Eixo 1/ Dimensão 8/ Questão 2



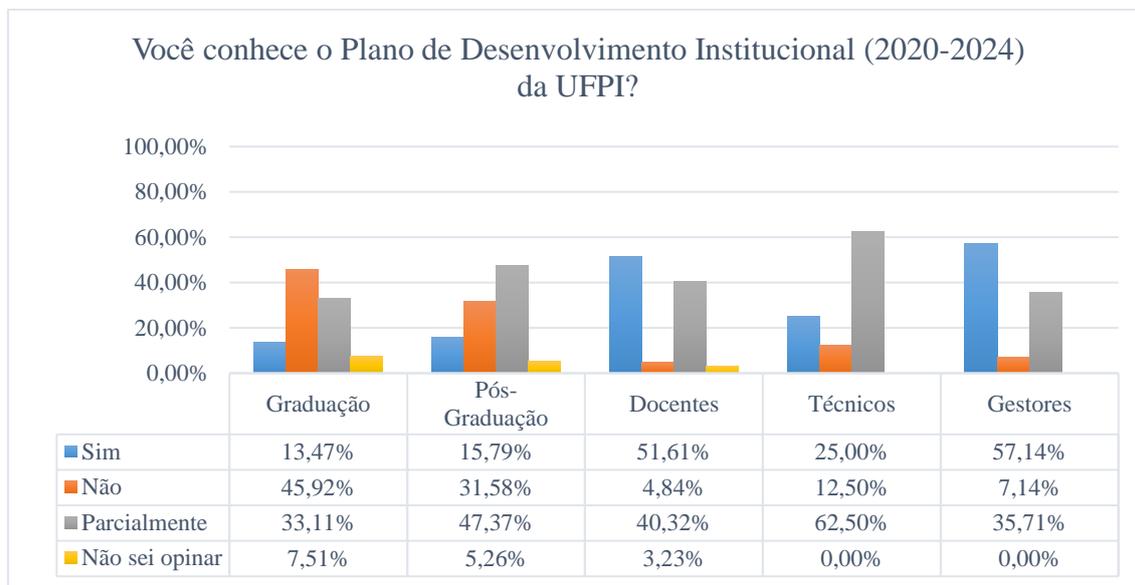
Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Quanto ao conhecimento da utilização dos resultados da avaliação interna no PDI, observa-se no gráfico 2 que os percentuais divergiram entre os segmentos, sendo os discentes da graduação os que mais desconhecem com 33,55%, e entre segmentos docentes, técnicos e gestores os que mais afirmam conhecer a utilização desses resultados, com 45,16%, 43,75% e 57,14%, respectivamente. Já entre os discentes da pós-graduação houve uma divisão entre os respondentes não sendo possível definir uma maioria. Destaca-se ainda, o percentual relevante de discentes da graduação que afirmou não saber opinar (24,94%). Novamente aponta para a necessidade de maior divulgação a respeito das ações decorrentes da avaliação institucional a toda comunidade acadêmica com maior ênfase aos discentes.

EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

DIMENSÃO 1 – MISSÃO E PLANO DE DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

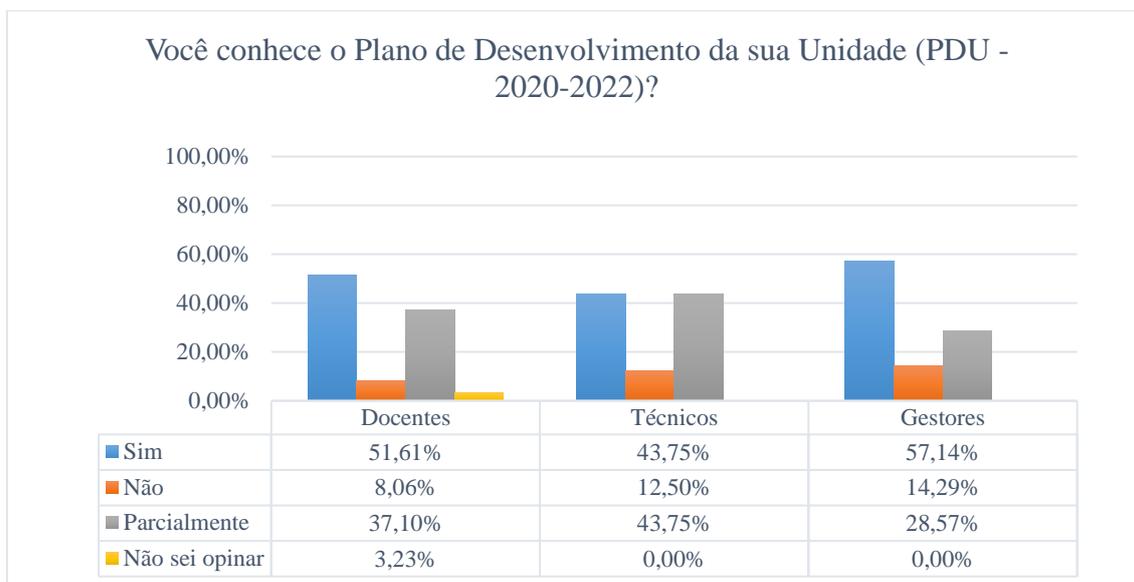
Gráfico 3 - Eixo 2/ Dimensão 1/ Questão 1



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Na questão representada pelo gráfico 3 destaca-se positivamente o alto percentual de docentes (51,61%) e gestores (57,14%) que afirmam conhecer o PDI da UFPI, porém esse percentual entre os discentes da graduação (13,47%) e da pós-graduação (15,79%) é muito baixo, enquanto entre os técnicos a maior parte (62,50%) afirma conhecer apenas parcialmente o PDI, o que reflete a necessidade de ampliar a divulgação desse documento.

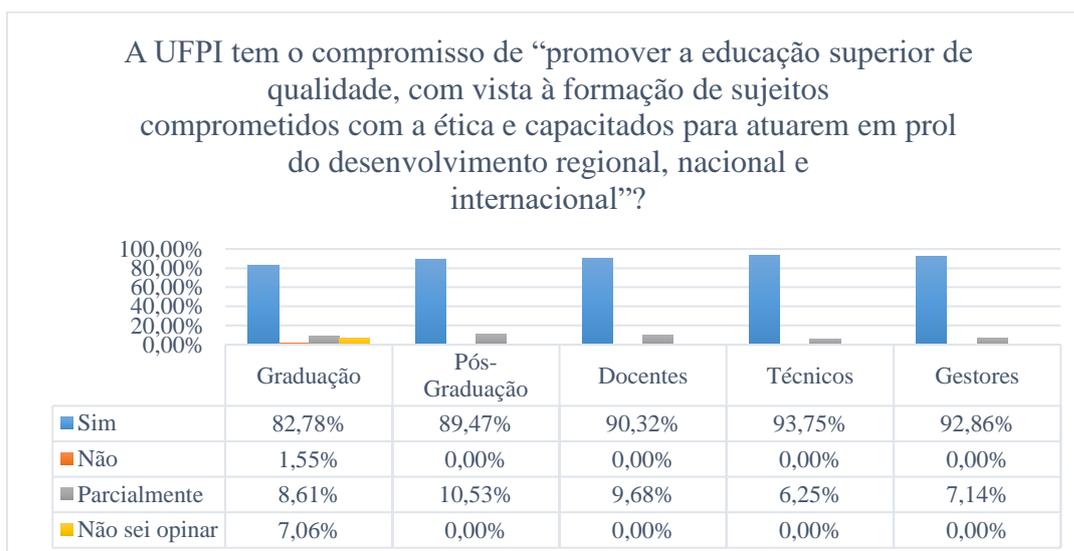
Gráfico 4 - Eixo 2/ Dimensão 1/ Questão 2



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Em relação ao PDU, gráfico 4, o resultado da pesquisa aponta para grande índice de conhecimento a respeito deste documento entre docentes (51,61%), técnicos (43,75%) e gestores (57,14%). Índice muito positivo que demonstra bons resultados na socialização desse documento entre os segmentos consultados.

Gráfico 5 - Eixo 2/ Dimensão 1/ Questão 3



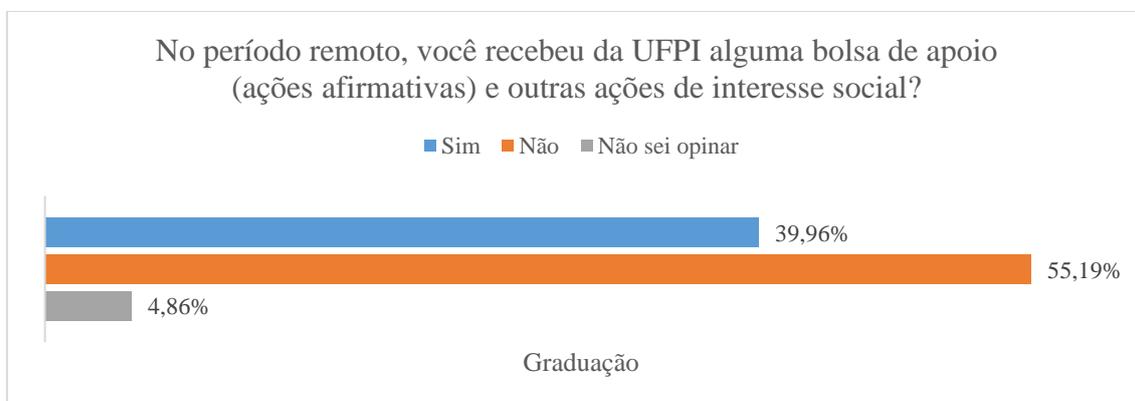
Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Quando se questionou sobre a missão da UFPI, o percentual de conhecimento a respeito foi bastante alto entre todos os segmentos, graduação (82,78%), pós-graduação (89,47%), docentes (90,32%), técnicos (93,75%) e gestores (92,86%), conforme vê-se no gráfico 5.

DIMENSÃO 3 – RESPONSABILIDADE SOCIAL

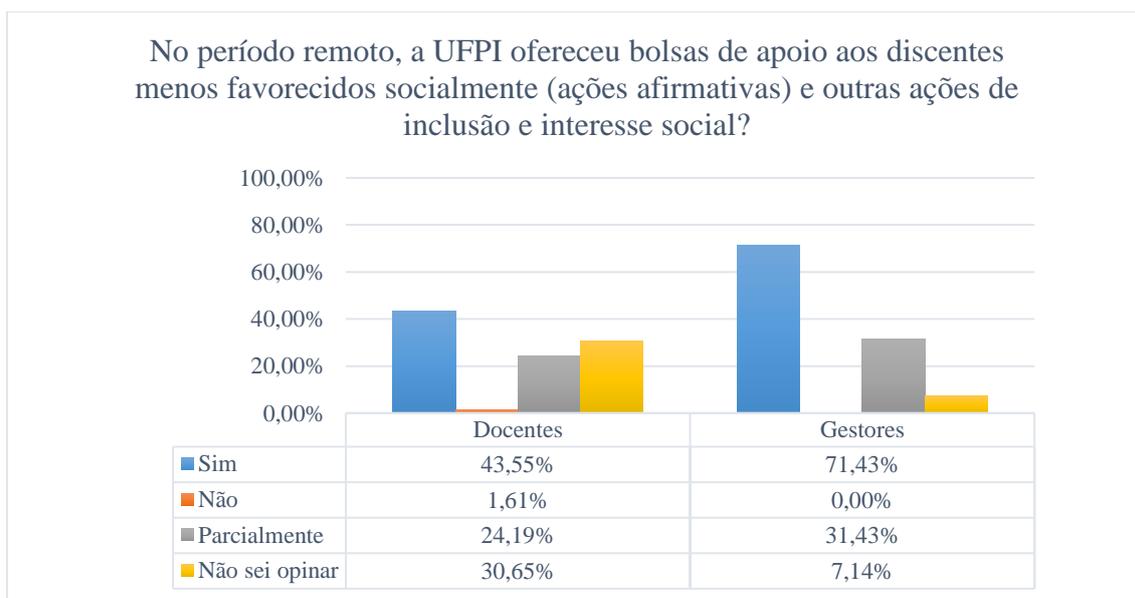
Os gráficos 6 e 7 trazem questões sobre a oferta de bolsas de apoio aos discentes no período remoto.

Gráfico 6 - Eixo 2/ Dimensão 3/ Questão 1



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

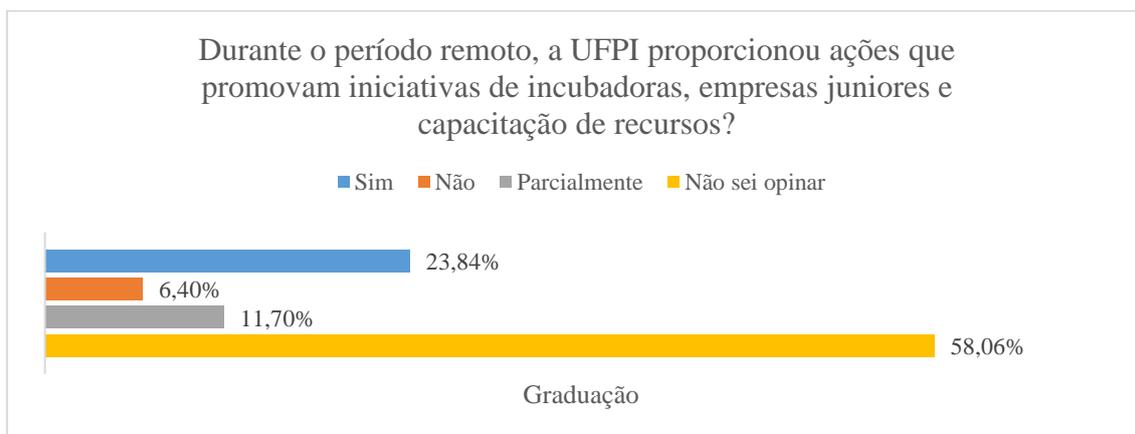
Gráfico 7 - Eixo 2/ Dimensão 3/ Questão 2



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Entre os discentes da Graduação, quando questionados sobre o recebimento de bolsas de apoio durante a pandemia, a maioria (55,19%) afirmou não ter recebido esse tipo de auxílio. No entanto, um percentual significativo dos docentes (43,55%) e gestores (71,43%) afirmam que a UFPI ofereceu bolsas de apoio aos discentes menos favorecidos, o que demonstra, possivelmente, que a maioria dos discentes que não recebeu bolsas de apoio não se enquadrava nos critérios socioeconômicos requeridos para a concessão.

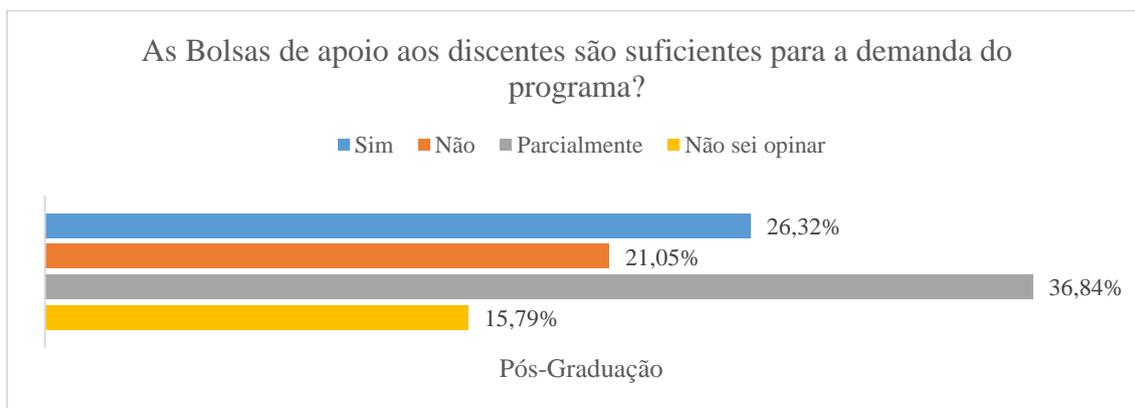
Gráfico 8 - Eixo 2/ Dimensão 3/ Questão 3



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Em relação às ações de fomento ao empreendedorismo, gráfico 8, a maior parte dos estudantes da graduação (58,06%) afirmou não saber opinar a respeito, demonstrando a necessidade de ampliação dessas iniciativas e maior divulgação para os discentes.

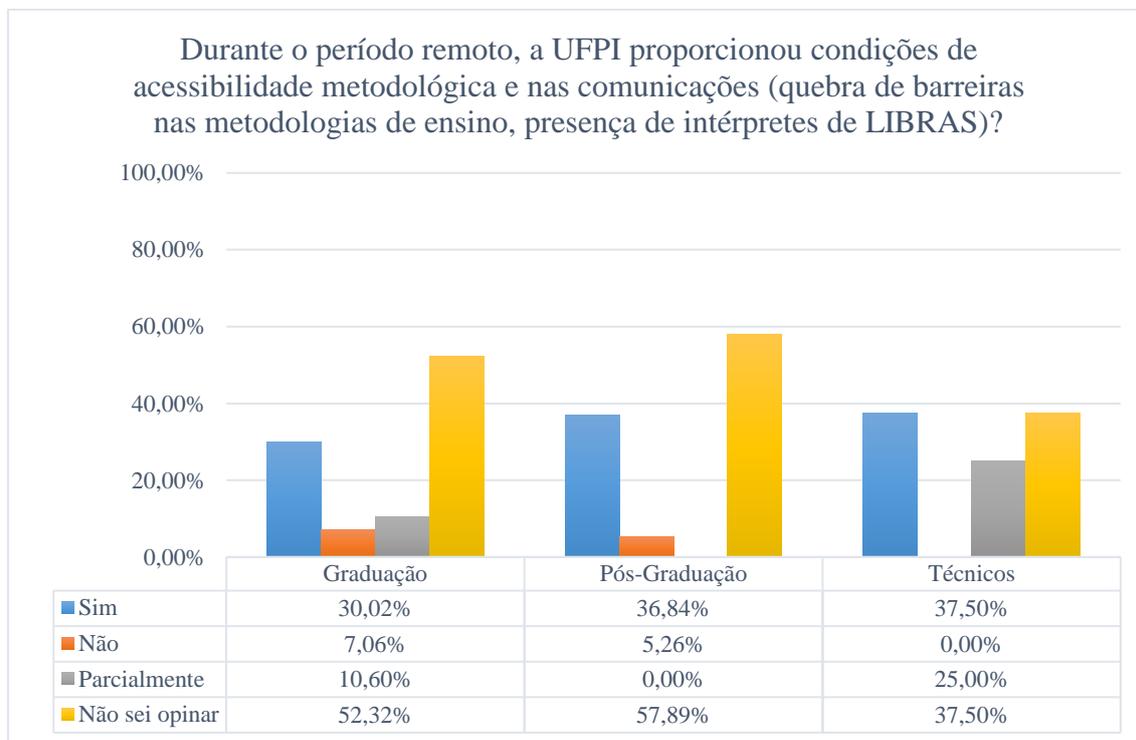
Gráfico 9 - Eixo 2/ Dimensão 3/ Questão 4



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Quanto à oferta de bolsas de apoio aos discentes da pós-graduação, gráfico 9, a maior parte afirmou serem suficientes (26,32%) ou parcialmente suficientes (36,84%) para a demanda do programa.

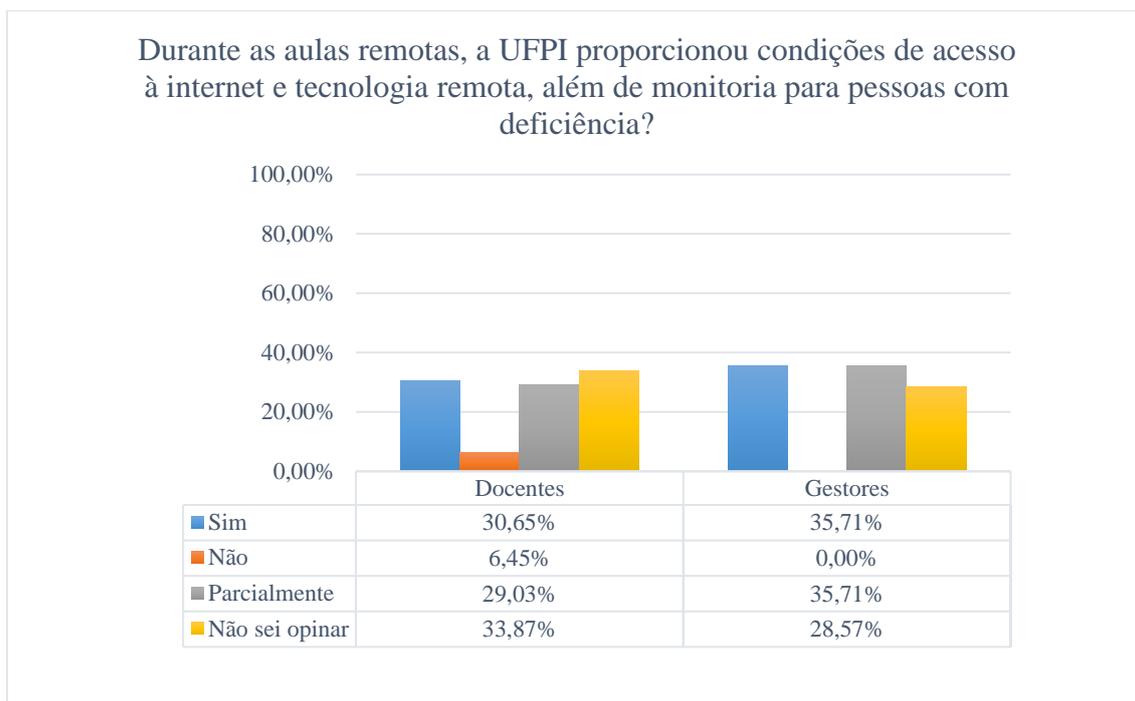
Gráfico 10 - Eixo 2/ Dimensão 3/ Questão 5



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Em relação às condições de acessibilidade metodológica e nas comunicações no período remoto a maioria dos estudantes da graduação (52,32%) e da pós-graduação (57,89%) não soube opinar, porém, entre os que se posicionaram, percentual expressivo afirmou que a UFPI proporcionou as condições mencionadas, sendo 30,02% dos estudantes da graduação e 36,84% dos estudantes da pós-graduação, conforme gráfico 10, acima.

Gráfico 11 - Eixo 2/ Dimensão 3/ Questão 6



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

O gráfico 11 ilustra a questão sobre as condições de acesso à internet e tecnologia remota, além de monitoria para pessoas com deficiência, foi apresentada aos docentes e gestores, entre estes, boa parte respondeu que a UFPI proporcionou geral (30,65% e 35,71%) ou parcialmente (29,03% e 35,71%) essas condições, porém, se destaca percentual considerável (33,87% e 28,57%) que não soube opinar a respeito.

Com relação à contribuição da UFPI para o desenvolvimento econômico e social do Estado têm-se o gráfico 12, abaixo.

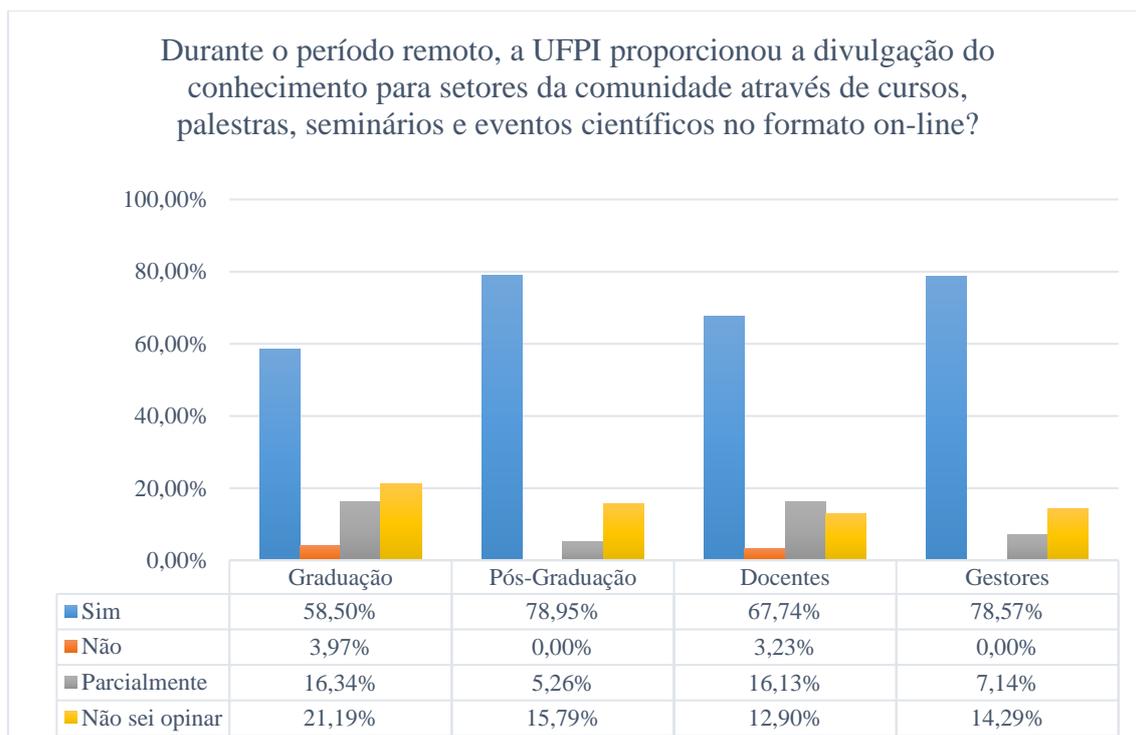
Gráfico 12 - Eixo 2/ Dimensão 3/ Questão 7



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Esta questão aponta um dado muito positivo de que a UFPI é reconhecida entre os técnicos (93,75%) como instituição que contribui com o desenvolvimento do nosso Estado.

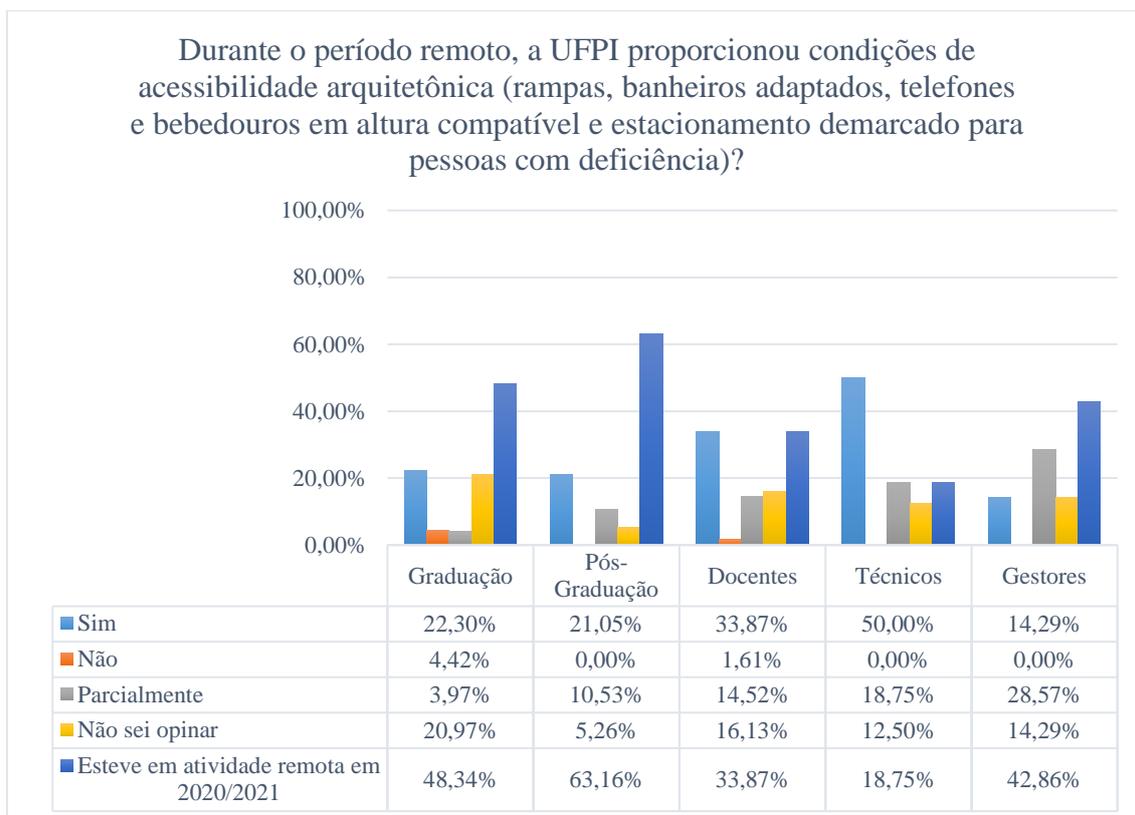
Gráfico 13 - Eixo 2/ Dimensão 3/ Questão 8



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Na questão ilustrada pelo gráfico 13 revelou-se um dado positivo onde todos os segmentos consultados concordam que a UFPI proporcionou a divulgação do conhecimento durante a pandemia, através da oferta de cursos, palestras, seminários e eventos científicos no formato on-line, o que evidencia o compromisso da universidade com a sua missão.

Gráfico 14 - Eixo 2/ Dimensão 3/ Questão 9



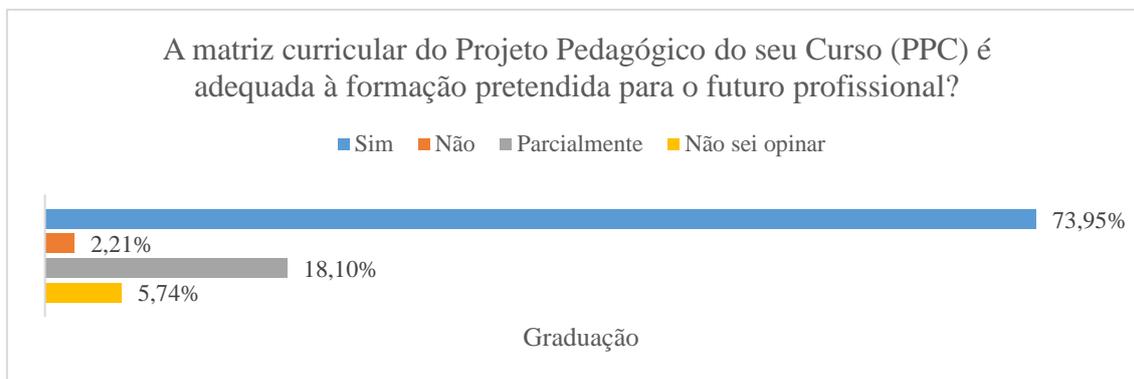
Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

No que tange a acessibilidade arquitetônica, gráfico 14, percentual muito significativo de alunos da graduação (48,34%), pós-graduação (63,16%), docentes (33,87%) e gestores (42,86%) estavam em atividade remota no período pesquisado, não podendo, portanto, observar tais condições de acessibilidade. Entre os técnicos, segmento onde menor percentual estava em atividade exclusivamente remota (18,75%), a resposta foi positiva (50%) quando questionados se a UFPI proporcionou acessibilidade arquitetônica.

EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

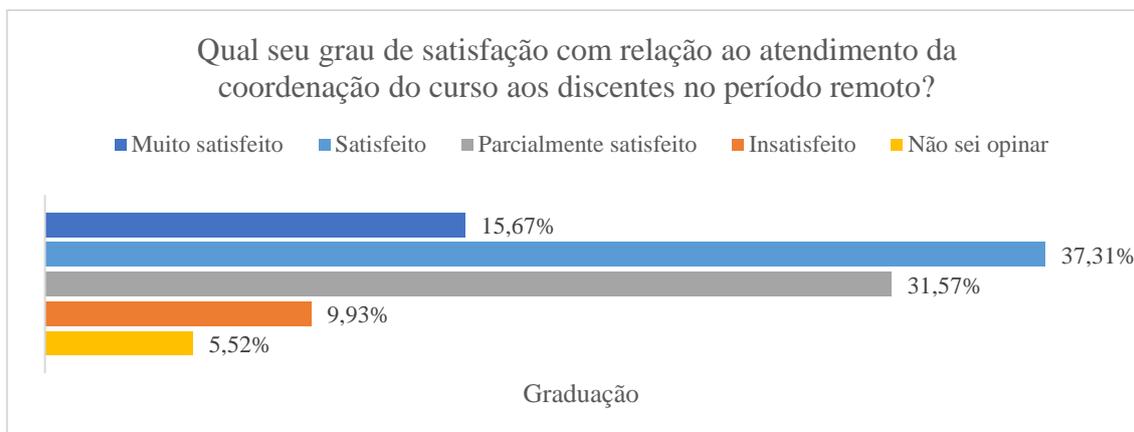
DIMENSÃO 2 – POLÍTICAS PARA O ENSINO, A PESQUISA E A EXTENSÃO

Gráfico 15 - Eixo 3/ Dimensão 2/ Questão 1



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Gráfico 16 - Eixo 3/ Dimensão 2/ Questão 2

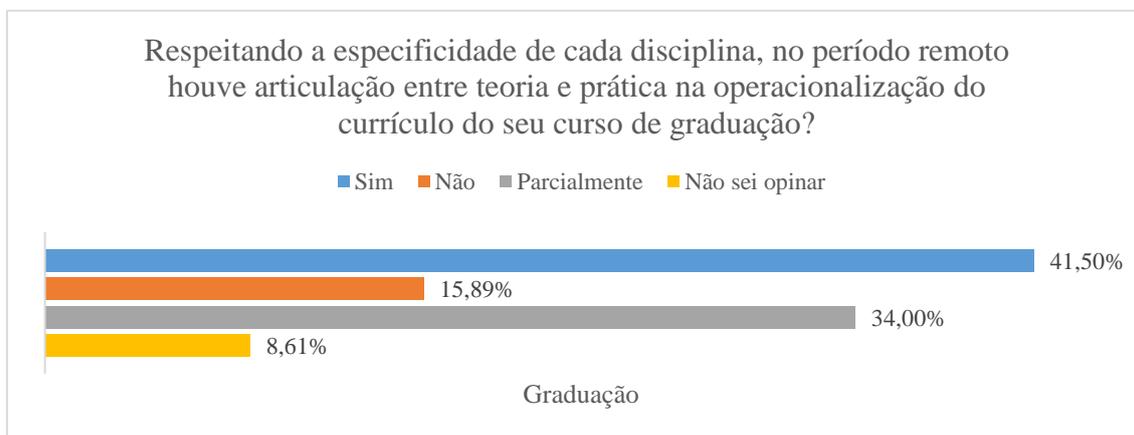


Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

De forma expressiva, a maioria (73,95%) dos discentes da graduação assinalaram concordar no alinhamento do Projeto Pedagógico do Curso e o processo de formação profissional recebida na universidade, conforme gráfico 15. Por sua vez, ao serem questionados sobre o nível de satisfação em relação ao atendimento das coordenações de curso durante o período remoto (gráfico 16), nota-se uma maior variabilidade de opiniões, uma vez que boa parte dos respondentes assinalaram estar satisfeitos (37,31%) ou parcialmente satisfeitos (31,57%) e 9,93% demonstraram insatisfação com o atendimento recebido. Tal constatação pode ser relacionada às diferentes particularidades e dificuldades enfrentadas durante o período

de pandemia provocada pela covid-19, tendo em vista os atravessamentos relacionados à saúde, tecnologia, social, econômica, dentre outras.

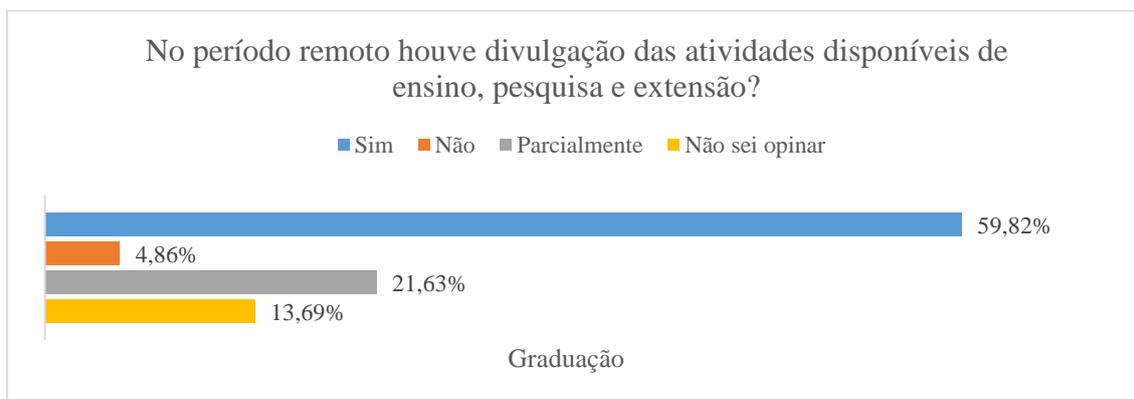
Gráfico 17 - Eixo 3/ Dimensão 2/ Questão 3



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Em relação a articulação entre teoria e prática das disciplinas ofertadas durante o período remoto analisado (gráfico 17), boa parte dos discentes informou existir tal articulação de forma geral (41,50%) ou parcial (34%). Não obstante, 15,89% assinalaram não ter percebido uma relação teórico-prática nas disciplinas ofertadas e 8,61% não souberam opinar. A dificuldade percebida para tal articulação pode ser compreendida por diferentes perspectivas, desde as questões voltadas ao isolamento social e particularidades da própria disciplina até as limitações didático-tecnológicas.

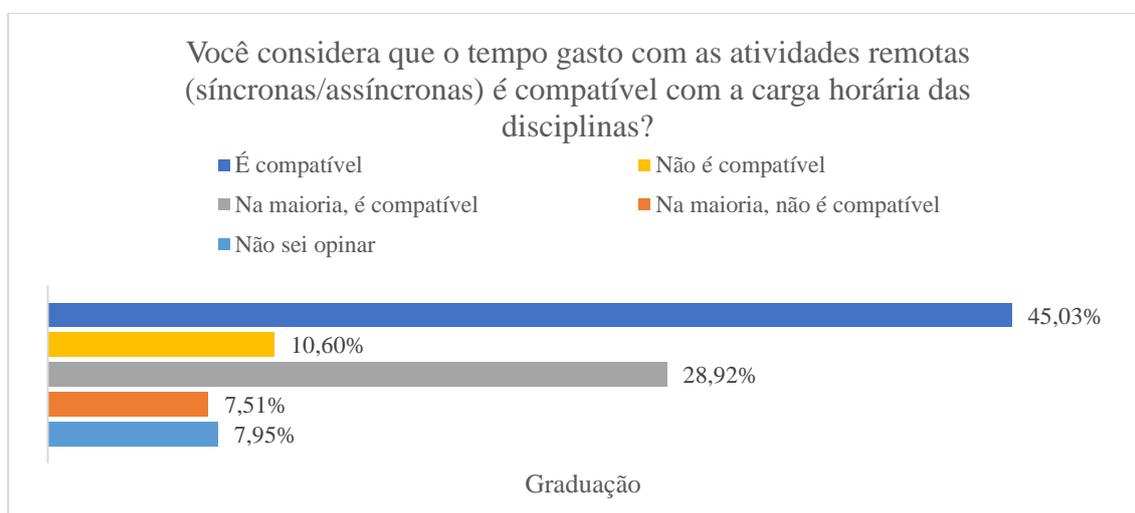
Gráfico 18 - Eixo 3/ Dimensão 2/ Questão 4



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Tendo em vista a importância da divulgação das atividades ligadas ao ensino, pesquisa e extensão durante o período remoto, boa parte (59,82%) dos alunos informaram que teve divulgação dos três principais pilares da universidade, tendo somente 4,86% informado que não houve tal divulgação. A atuação e reforço da UFPI/CAFS na divulgação das informações por meio dos diferentes meios de comunicação (e-mails, SIGAA, redes sociais, etc.) pode ter sido um dos fatores que influenciou a socialização das informações durante esse período, tendo em vista procurar abranger, por distintas estratégias, que a comunicação das ações desenvolvidas pela universidade durante a pandemia fosse do conhecimento de toda comunidade interna e externa (gráfico 18).

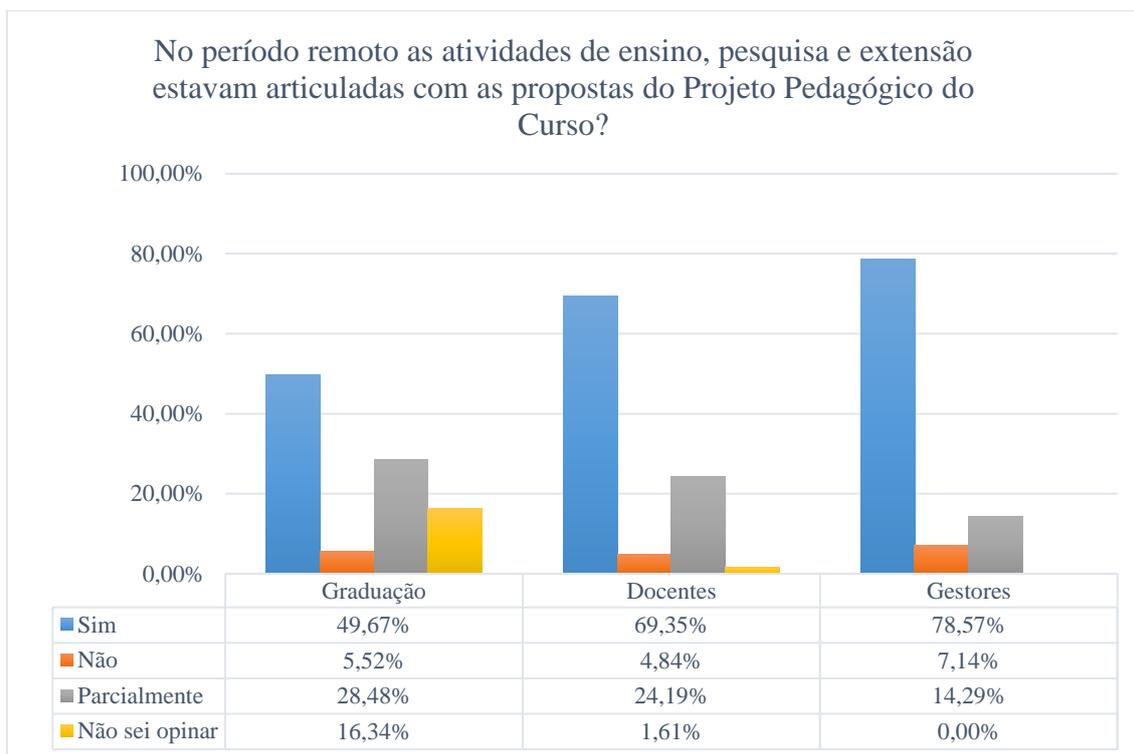
Gráfico 19 - Eixo 3/ Dimensão 2/ Questão 5



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Ao considerar a distribuição do tempo de atividades síncronas e assíncronas das disciplinas ofertadas (gráfico 19), a maioria (73,95%) dos discentes assinalaram que a distribuição acontece de forma compatível. Por sua vez, 18,11% dos alunos acreditam não existir compatibilidade, seja de forma geral ou parcial, entre a divisão das atividades e a carga horária das disciplinas. Tal constatação denota a necessidade, em algumas disciplinas, de uma melhor programação e distribuição da carga horária e das atividades síncronas e assíncronas desenvolvidas, tendo em vista poder contemplar um melhor aproveitamento do conteúdo ministrado e do processo ensino-aprendizagem.

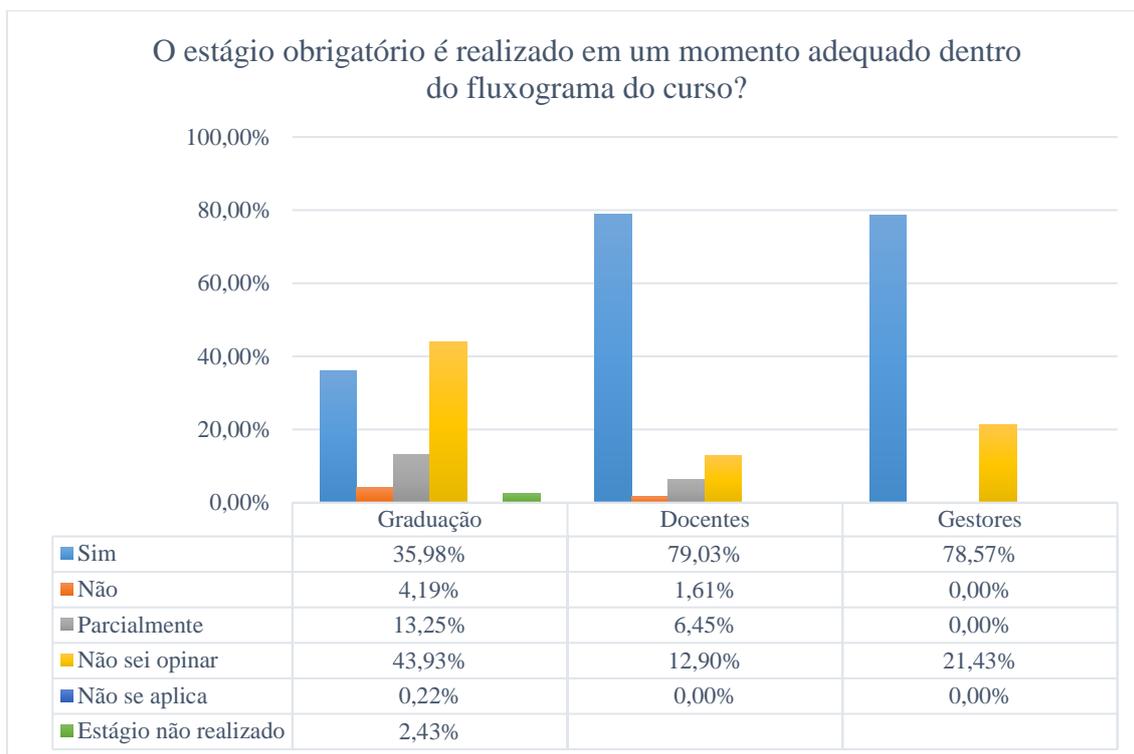
Gráfico 20 - Eixo 3/ Dimensão 2/ Questão 6



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Tendo em vista a necessidade de alinhamento das atividades realizadas de ensino, pesquisa e extensão, juntamente aos Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPC's), nota-se, conforme gráfico 20, que boa parte dos participantes discentes (78,15%), docentes (93,54%) e gestores (92,86%) assinalaram identificar tal articulação de modo geral ou parcial; e 16,34% dos discentes não souberam opinar sobre o assunto. Tais resultados podem demonstrar que as atividades desenvolvidas durante esse período continuam em concordância com o que é proposto pelos PPC's de cada curso, sendo realizado os devidos ajustes necessários de acordo com o período pandêmico enfrentado.

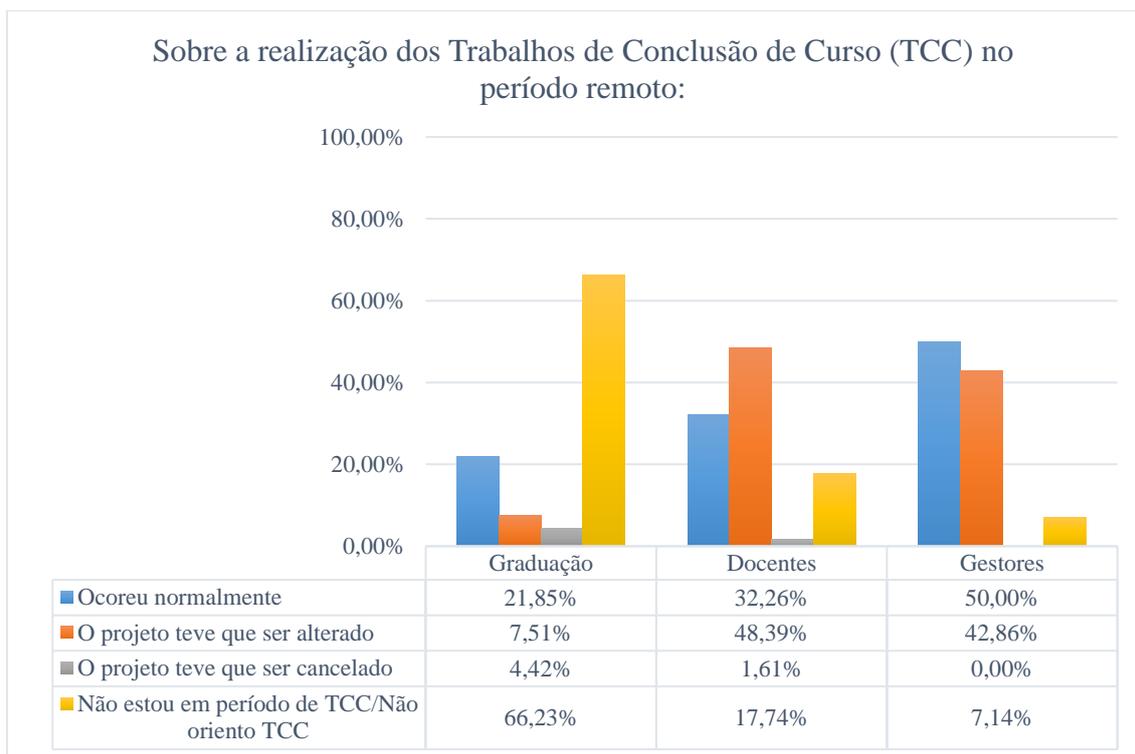
Gráfico 21 - Eixo 3/ Dimensão 2/ Questão 7



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

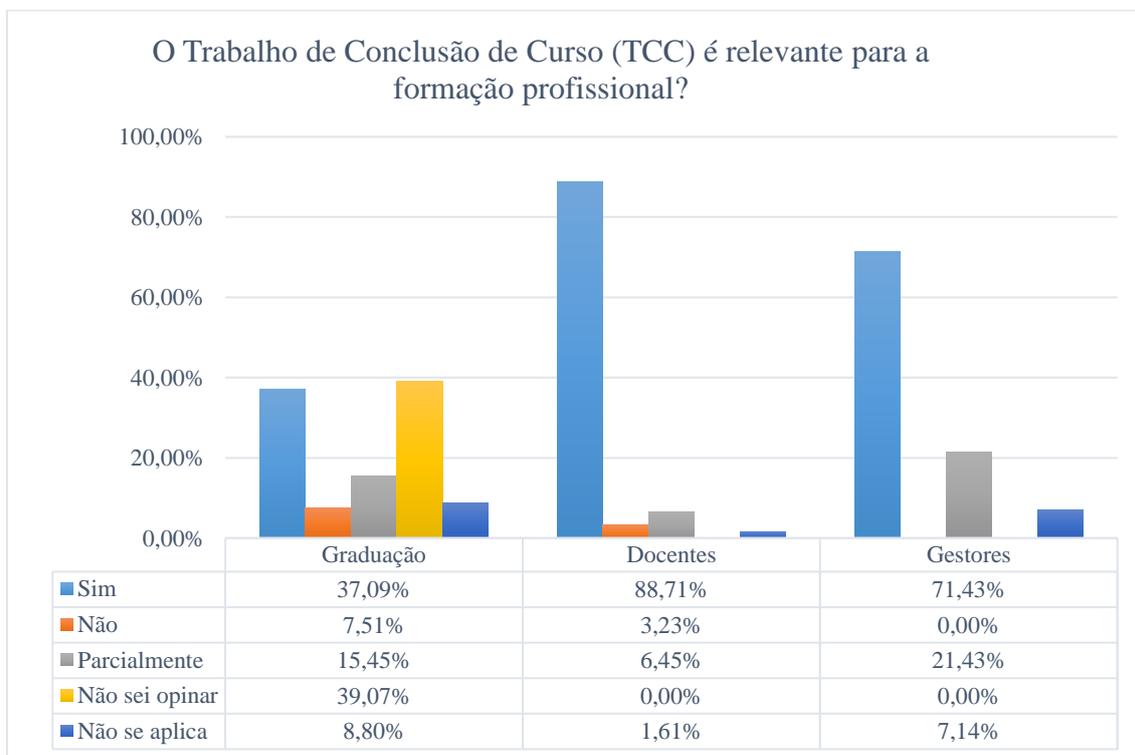
De acordo com o gráfico 21, boa parte dos docentes (79,03%) e gestores (78,57%) concordam de forma geral ou parcial que o estágio obrigatório é realizado em um momento adequado, conforme o fluxograma proposto em cada curso. Nota-se, entretanto, que quantidade significativa de alunos informaram não saber opinar (43,93%) sobre o assunto, o que demanda a necessidade de ações que possam abranger os conhecimentos de toda comunidade discente em relação a grade curricular do curso realizado e as competências a serem desenvolvidas em cada etapa da formação profissional.

Gráfico 22 - Eixo 3/ Dimensão 2/ Questão 8



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

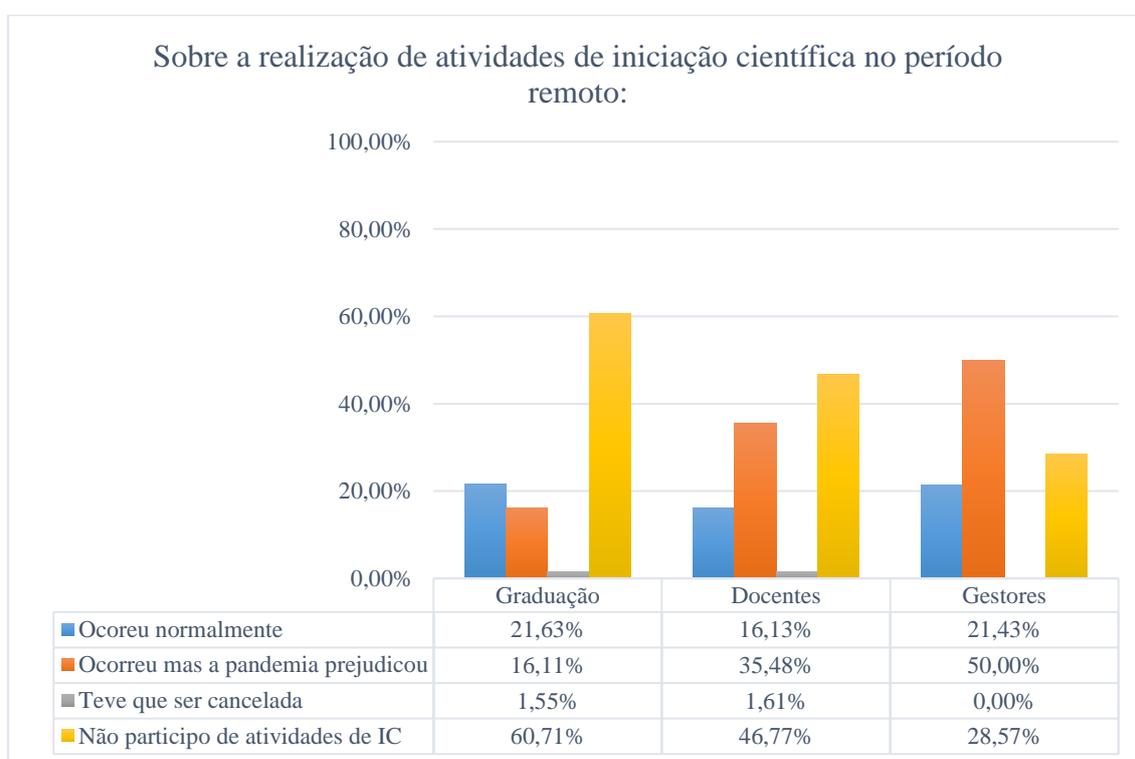
Gráfico 23 - Eixo 3/ Dimensão 2/ Questão 9



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Tendo em vista o desenvolvimento dos Trabalhos de Conclusão de Curso (TCC) durante o período analisado (gráfico 22), boa parte das pesquisas desenvolvidas pelos docentes (48,39%), gestores (42,86%) e discentes (7,51%) precisaram ser adaptadas e alteradas, possivelmente devido as limitações impostas pela pandemia como, por exemplo, distanciamento social e demais medidas sanitárias. De forma complementar, ao serem questionados sobre a importância do TCC para a formação profissional (gráfico 23), boa parte dos discentes não souberam opinar (39,07%), enquanto quantidade expressiva de professores (95,16%) e gestores (92,86) assinalaram, geral e parcialmente, sobre a relevância do TCC no desenvolvimento acadêmico e profissional do aluno.

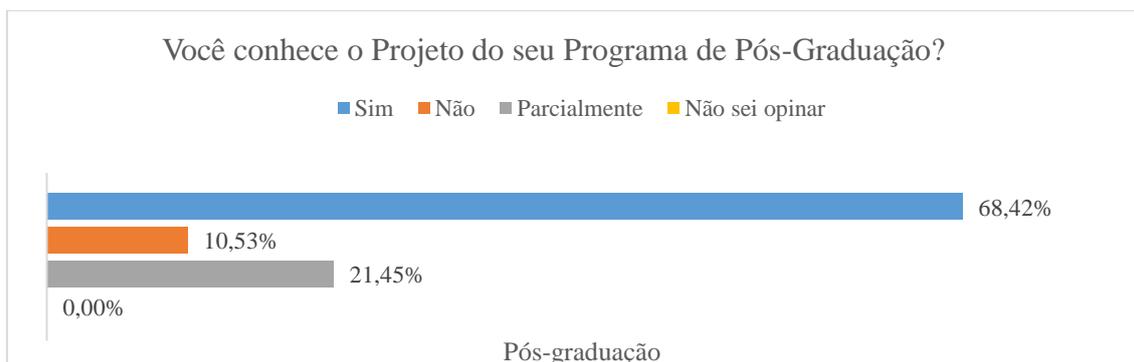
Gráfico 24 - Eixo 3/ Dimensão 2/ Questão 10



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

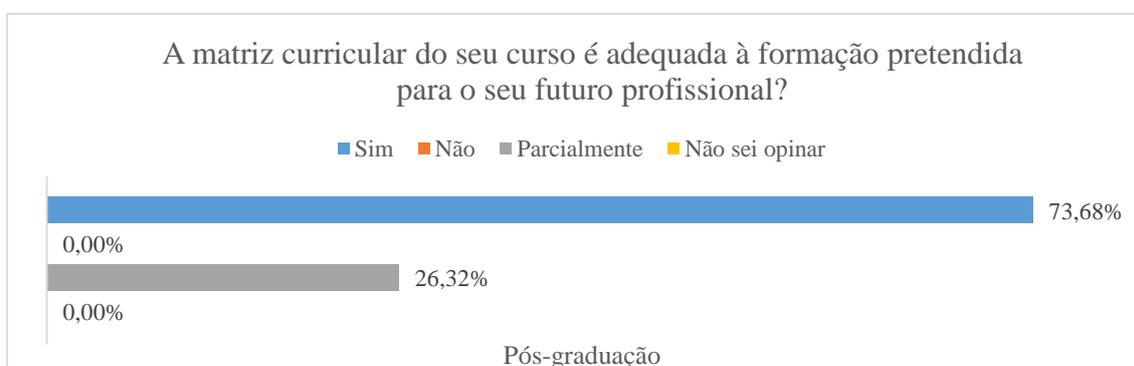
Sobre as atividades de iniciação científica (IC) durante o período pandêmico (gráfico 24), nota-se que, apesar de boa parte dos discentes (60,71%) e docentes (46,77%) informarem não participar de atividades de IC, gestores (50%), professores (35,48%) e alunos (16,11%) sentiram que o momento prejudicou, de alguma forma, o desenvolvimento pleno das tarefas a serem realizadas. Tais constatações são reforçadas também pelos achados em questões anteriores, uma vez que a pandemia provocada pela Covid-19 trouxe a necessidade imediata de uma série de adaptações e mudanças ao contexto mundial.

Gráfico 25 - Eixo 3/ Dimensão 2/ Questão 11



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

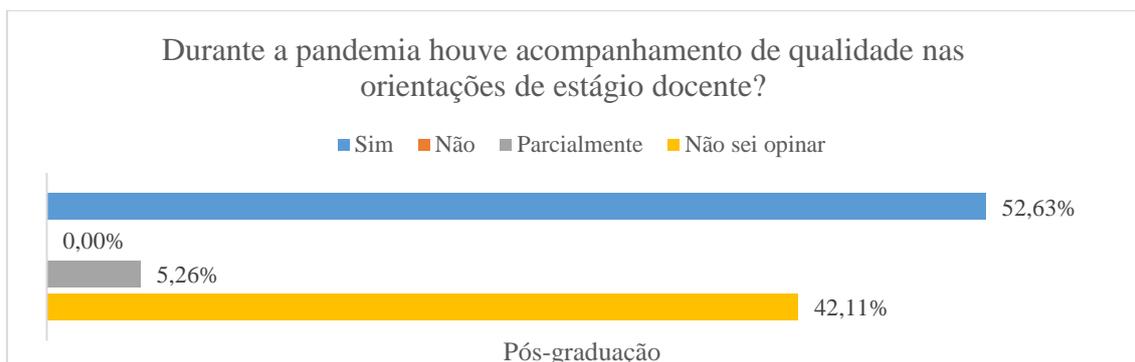
Gráfico 26 - Eixo 3/ Dimensão 2/ Questão 12



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Levando-se em consideração o nível de conhecimento do aluno de pós-graduação em relação ao projeto pedagógico do curso (gráfico 25), boa parte dos discentes informaram conhecer, geral ou parcialmente, o projeto (89,87%), enquanto 10,53% não o conhecem. Em seguida, ao serem questionados sobre o alinhamento da matriz curricular em relação à formação profissional (gráfico 26), quantidade expressiva dos discentes (73,68%) concordaram que as propostas de disciplinas ofertadas estão direcionadas para a boa qualidade da formação dos pós-graduandos. Tais achados podem direcionar para o entendimento de que, apesar de alguns alunos não conhecerem em sua totalidade o projeto do programa do curso de pós-graduação, acreditam que as disciplinas ofertadas e cursadas estejam de acordo com as competências exigidas para a formação profissional.

Gráfico 27 - Eixo 3/ Dimensão 2/ Questão 13



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

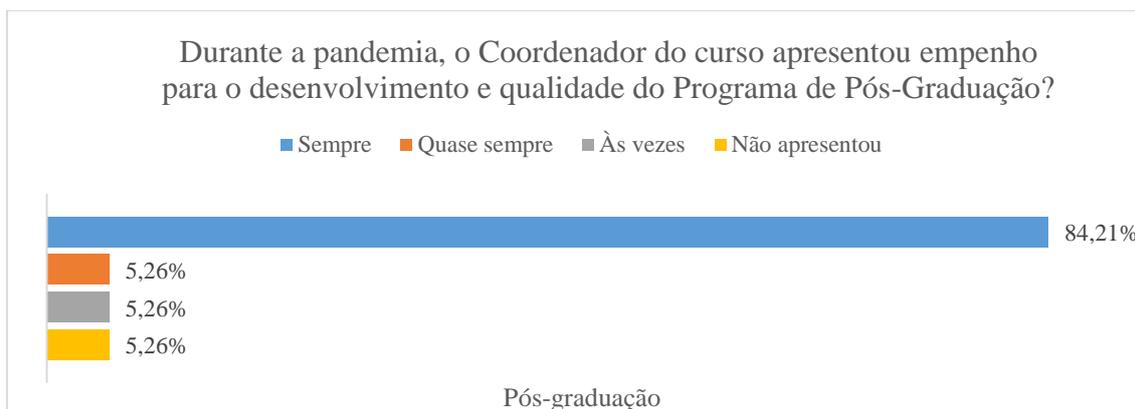
Em relação ao acompanhamento realizado nas orientações de estágio docente durante a pandemia (gráfico 27), apesar da maioria (52,63%) acreditar que houve um bom acompanhamento, observa-se que 42,11% dos discentes não souberam opinar. O elevado número de alunos que demonstraram desconhecimento pode estar relacionado a aspectos que vão desde a não ter cursado, até o momento da pesquisa, a disciplina estágio docente até mesmo a não aplicabilidade da disciplina no programa de pós-graduação avaliado.

Gráfico 28 - Eixo 3/ Dimensão 2/ Questão 14



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

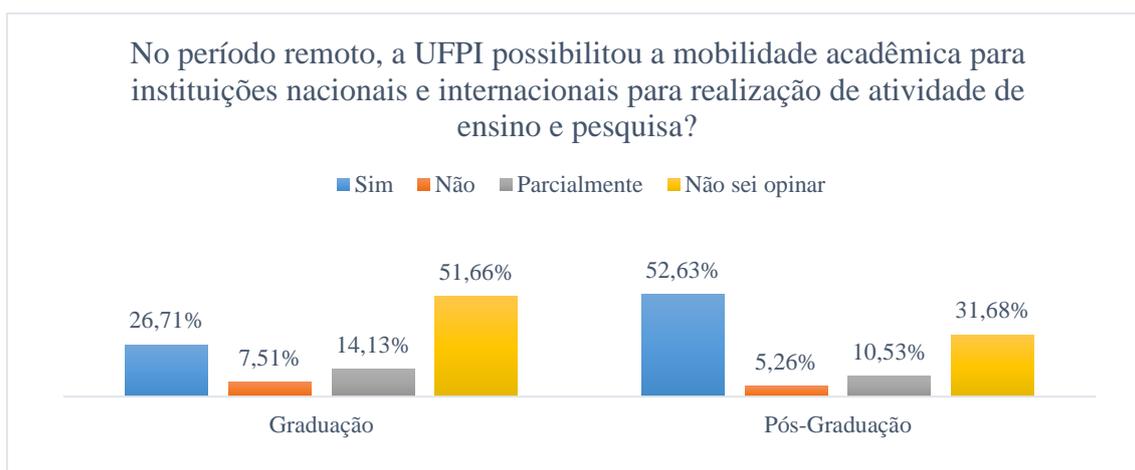
Gráfico 29 - Eixo 3/ Dimensão 2/ Questão 15



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Quantidade significativa dos discentes de pós-graduação manifestaram boa avaliação, conforme gráfico 28 e gráfico 29, no acompanhamento das orientações durante a pandemia (89,47%) e em relação ao nível de empenho do coordenador do curso para garantir a qualidade do programa (84,21%), respectivamente. Tais resultados demonstram o empenho e adaptação dos programas de pós-graduação que, durante o período de pandemia, foram necessários para acompanhamento, controle e desenvolvimento das aulas e pesquisas realizadas.

Gráfico 30 - Eixo 3/ Dimensão 2/ Questão 16

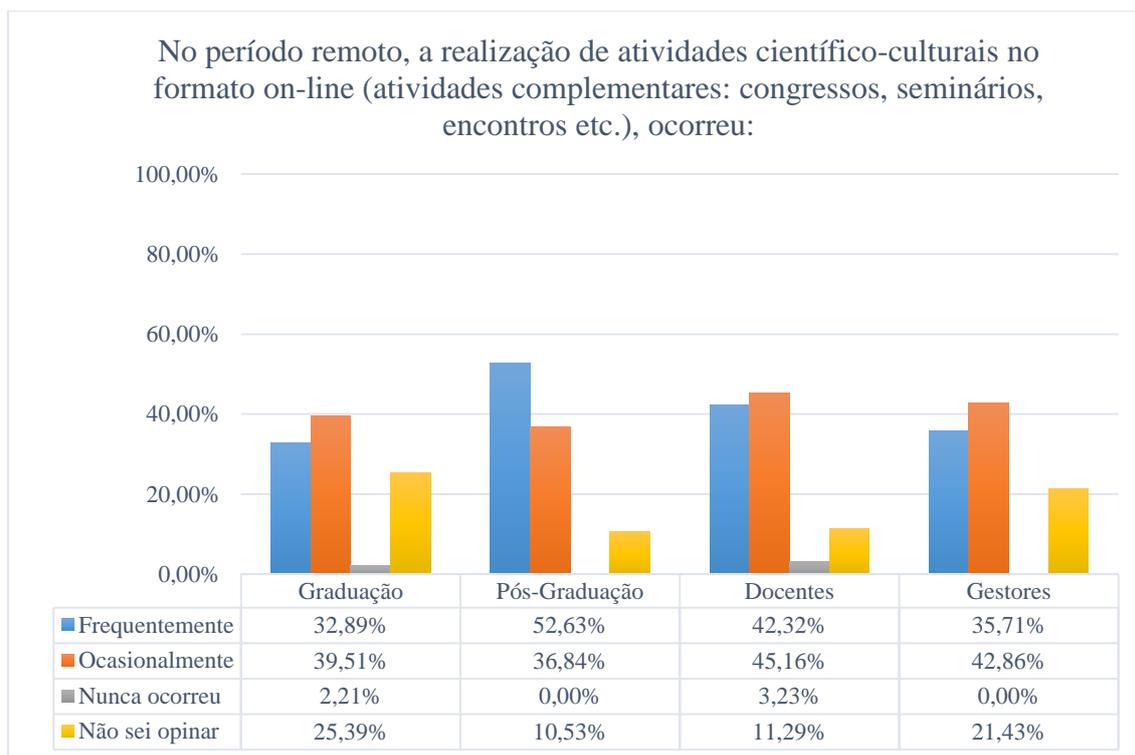


Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Ao analisar sobre a mobilidade acadêmica para instituições nacionais e internacionais realizada pela UFPI durante o período remoto, boa parte dos alunos da graduação (51,66%) e da pós-graduação (31,68%) não souberam informar, conforme consta no gráfico 30. O

desconhecimento sobre as ações e os programas desenvolvidos pode ser um dos aspectos a serem considerados, bem como uma possível redução do quantitativo de mobilidades realizadas, tendo em vista os protocolos sanitários, medidas de segurança à saúde e demais dificuldades enfrentadas durante o período pandêmico.

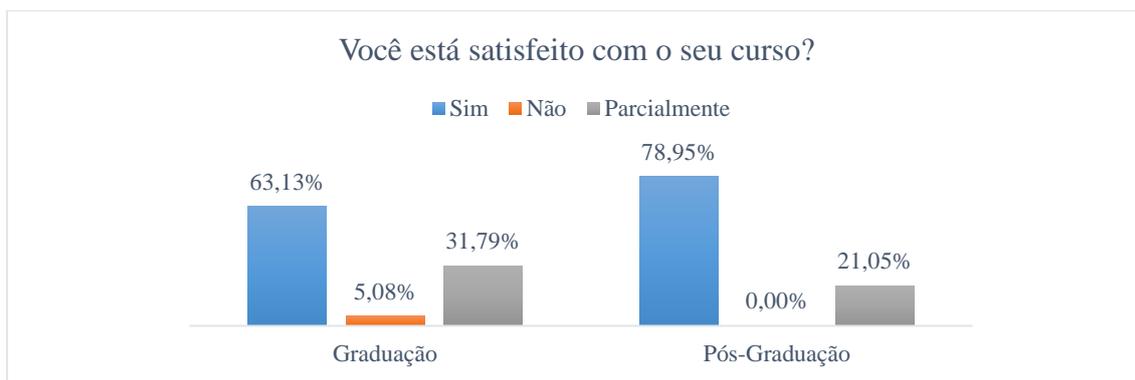
Gráfico 31 - Eixo 3/ Dimensão 2/ Questão 17



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Levando-se em consideração a realização de atividades científico-culturais complementares durante o período remoto (gráfico 31), nota-se que boa parte dos discentes da graduação (72,40%) e da pós-graduação (89,47%), bem como docentes (87,48%) e gestores (78,57%) assinalaram que ocorreram de maneira frequente ou ocasionalmente durante a pandemia. Especificamente em caráter remoto, notou-se o aumento do número de atividades online, que precisaram ser reestruturadas para respeitar os cuidados e protocolos necessários durante a pandemia. Ao considerar o quantitativo de alunos da graduação (25,39%), pós-graduação (10,53%), docentes (11,29%) e gestores (21,43%) que não souberam opinar, observa-se a necessidade de promover e intensificar as divulgações das atividades científico-culturais que são realizadas pelos cursos.

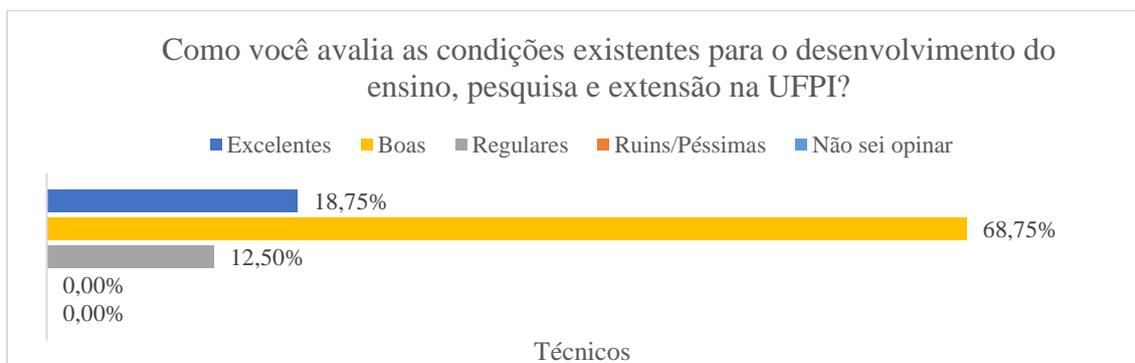
Gráfico 32 - Eixo 3/ Dimensão 2/ Questão 18



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Ao serem questionados sobre a satisfação com o curso (gráfico 32), 78,95% dos alunos da pós-graduação e 63,13% da graduação demonstraram estar satisfeitos com o curso. Apesar das diversas dificuldades enfrentadas durante o período analisado, percebe-se que, de modo geral, os cursos de graduação e pós-graduação analisados conseguiram corresponder e se adaptar, total ou parcialmente, às limitações impostas pela pandemia.

Gráfico 33 - Eixo 3/ Dimensão 2/ Questão 19



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Gráfico 34 - Eixo 3/ Dimensão 2/ Questão 20

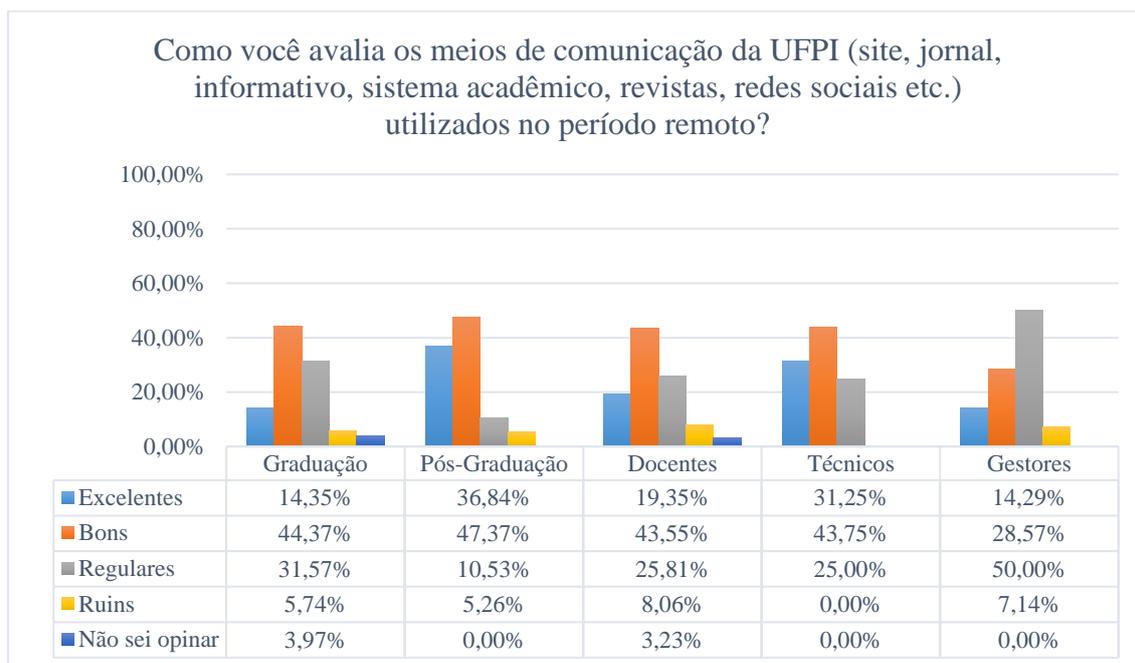


Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

A análise dos técnicos do CAFS sobre as condições existentes (gráfico 33) e a cooperação entre os setores da UFPI para o desenvolvimento do ensino, da pesquisa e da extensão (gráfico 34) é positiva, na medida em que, 68,75% (mais da metade dos participantes) informaram que essa cooperação é boa; 18,75% que é excelente e somente 12,50% que é ruim/péssima. Percebe-se que o segmento dos técnicos está atento à importância dessa cooperação entre os setores para que o ensino, a pesquisa e a extensão da UFPI se concretizem, uma vez que, nas respostas dos mesmos, nenhum participante optou pelo “não sei opinar”.

DIMENSÃO 4 – COMUNICAÇÃO COM A SOCIEDADE

Gráfico 35 - Eixo 3/ Dimensão 4/ Questão 1

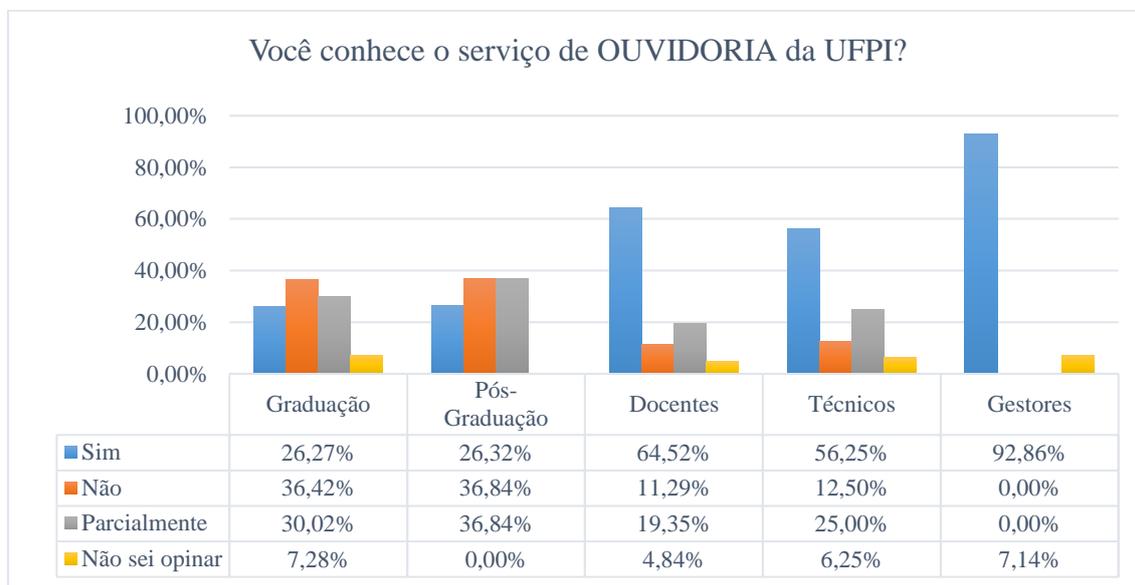


Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Em relação à comunicação da UFPI com a sociedade (gráfico 35), percebe-se que todos os segmentos apresentaram percentuais bons, sendo 43,55% dos docentes, 28,57% dos gestores, 44,37% dos estudantes de graduação, 47,37% dos estudantes de pós-graduação e 43,7% dos técnicos. Sendo o grupo de docentes, aqueles com a avaliação mais negativa em relação a esse item (8,06%), dentre os quatro grupos que responderam a Avaliação Institucional. E o grupo

composto pelos estudantes de pós-graduação, àquele com avaliação mais expressiva nesse quesito.

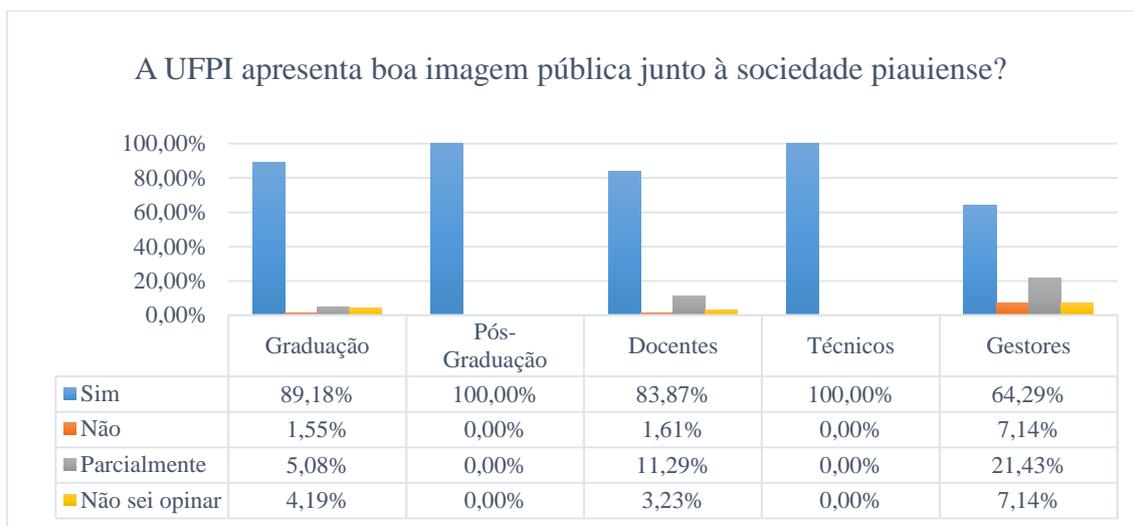
Gráfico 36 - Eixo 3/ Dimensão 4/ Questão 2



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Ao serem questionados sobre o conhecimento da ouvidoria da UFPI (gráfico 36), verificou-se que 26,27% dos estudantes de graduação, 26,32% dos estudantes de pós-graduação, 64,52% dos docentes, 56,25% dos técnicos e 92,86% dos gestores, conhecem o serviço de Ouvidoria da UFPI. No entanto, ainda é alto os percentuais que não conhecem esse serviço entre os estudantes de graduação (36,42%) e os estudantes de pós-graduação, (36,84%). Os dados também apresentaram que um percentual de estudantes da graduação (7,28%), de técnicos (6,25%) e docentes (4,84%) não souberam opinar, demonstrando, com isso, a falta de conhecimento sobre a Ouvidoria da UFPI. Esses dados são preocupantes, já que esta tem um papel fundamental na IES por ser um dos principais canais de comunicação da comunidade acadêmica.

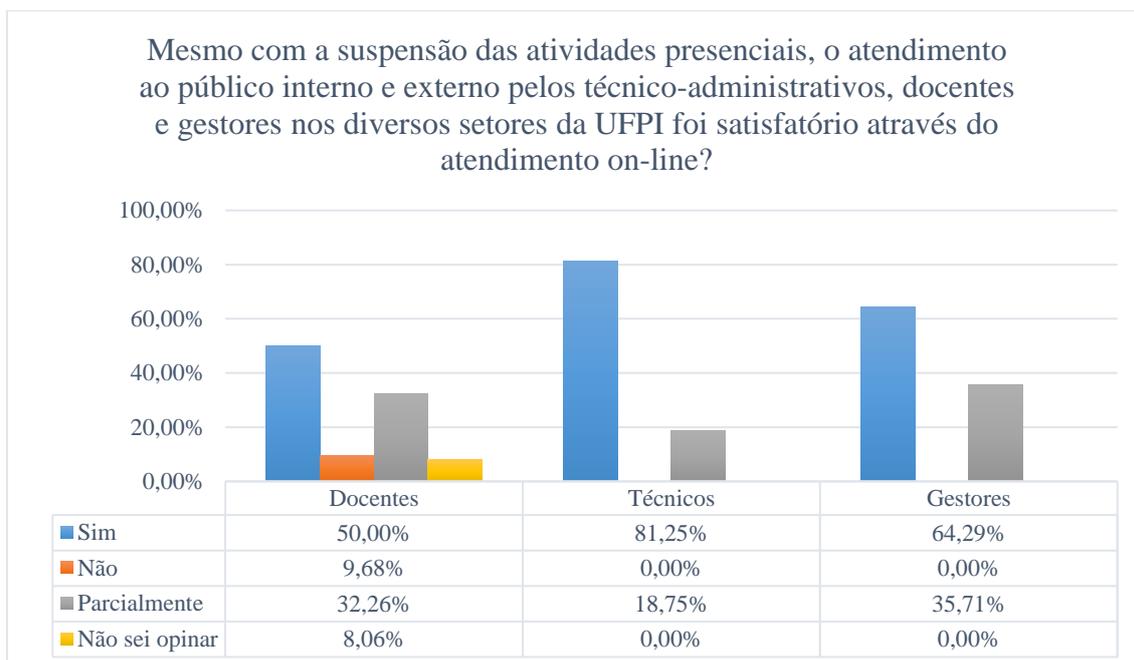
Gráfico 37 - Eixo 3/ Dimensão 4/ Questão 3



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

De acordo com os dados sobre a imagem pública da UFPI junto à sociedade piauiense (gráfico 37), todos os segmentos responderam que a IES apresenta uma boa imagem. Os percentuais foram 89,18% dos estudantes da graduação, 100% dos estudantes da pós-graduação, 83,87% dos docentes, 100% dos técnicos e 64,29% dos gestores. Por sua vez, verificou-se que 21,43% dos gestores informaram que essa boa imagem é só parcial. Percebe-se, portanto, que esse segmento deve ser ouvido sobre essa questão com o objetivo de melhorar essa imagem da IES junto à sociedade piauiense.

Gráfico 38 - Eixo 3/ Dimensão 4/ Questão 4

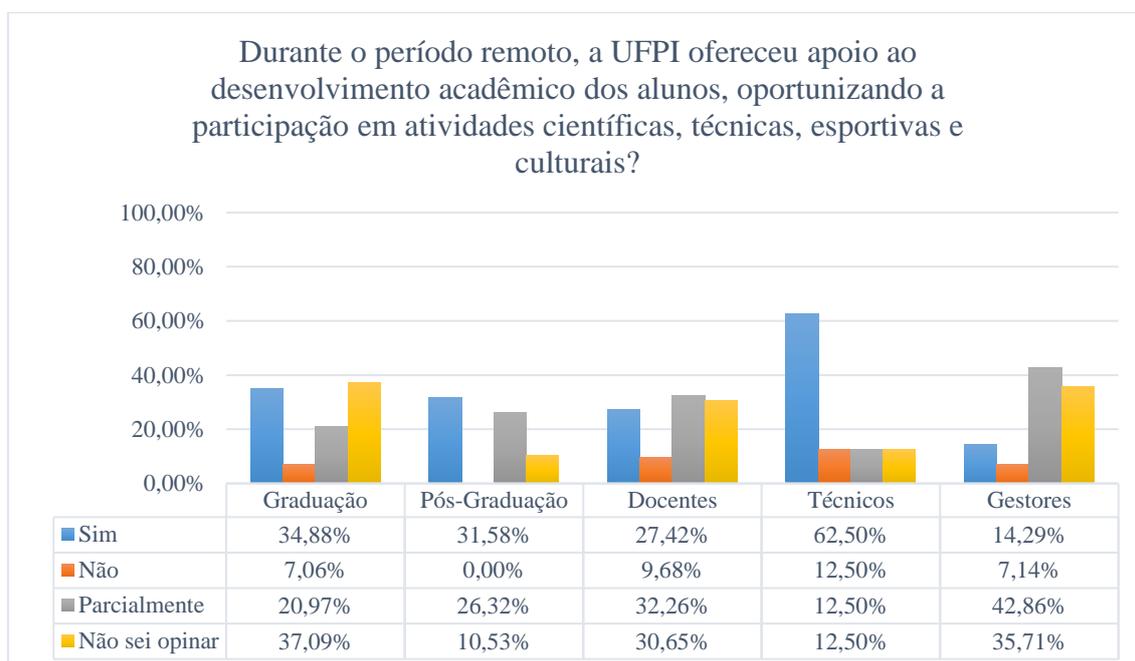


Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Em relação ao atendimento on-line ao público interno e externo pelos técnicos, docentes e gestores com a suspensão das atividades presenciais (gráfico 38), o segmento dos técnico-administrativos foi aquele que apresentou o percentual mais satisfatório (81,25%), vindo depois os gestores (64,29%) e, em seguida, os docentes com 50%. Os dados apresentaram um percentual parcial ainda alto para os gestores (35,71%) e para os docentes (32,26%).

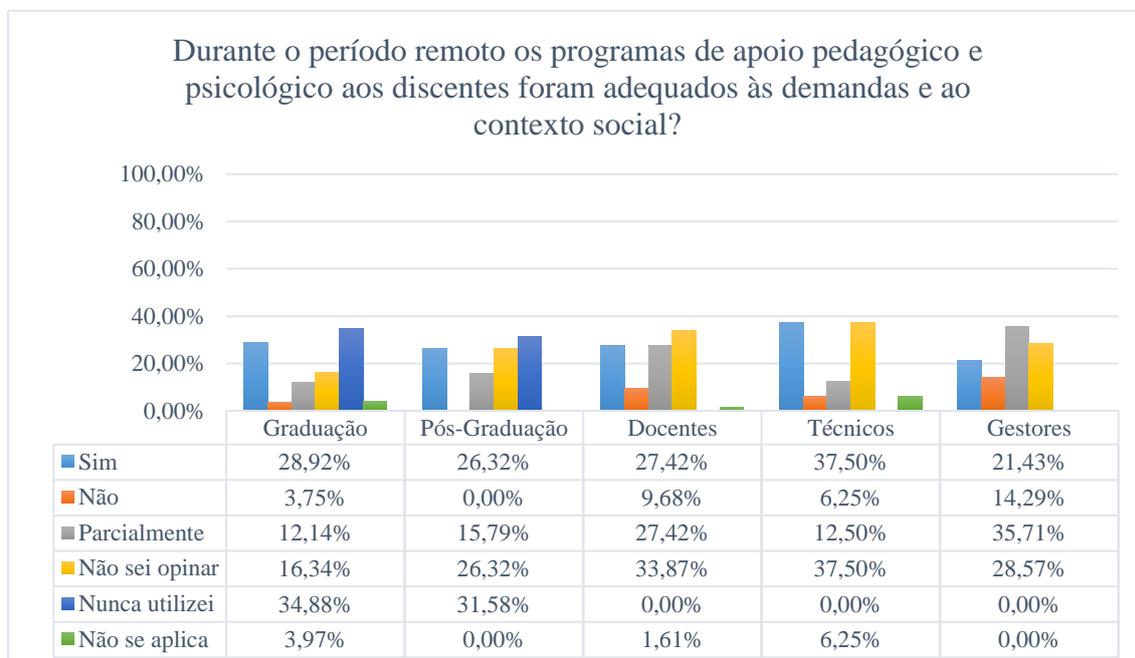
DIMENSÃO 9 – POLÍTICA DE ATENDIMENTO AOS DISCENTES

Gráfico 39 - Eixo 3/ Dimensão 9/ Questão 1



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Gráfico 40 - Eixo 3/ Dimensão 9/ Questão 2



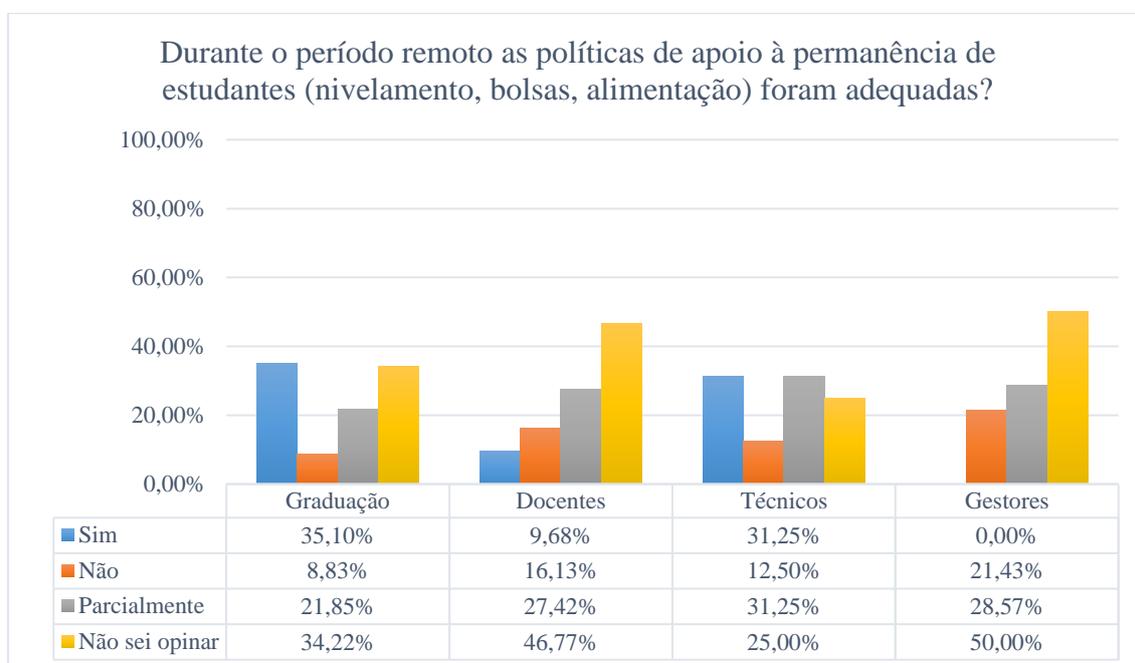
Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Em relação ao apoio da UFPI, durante o período remoto, ao desenvolvimento acadêmico dos alunos, oportunizando a participação em atividades científicas, técnicas, esportivas e

culturais (gráfico 39), o segmento dos técnicos foi o que apresentou o maior percentual positivo (62,50%), seguido dos estudantes da graduação (34,88%) e depois dos estudantes da pós-graduação (31,58%). Percebe-se um percentual alto de gestores, que informaram não saber opinar (35,71%).

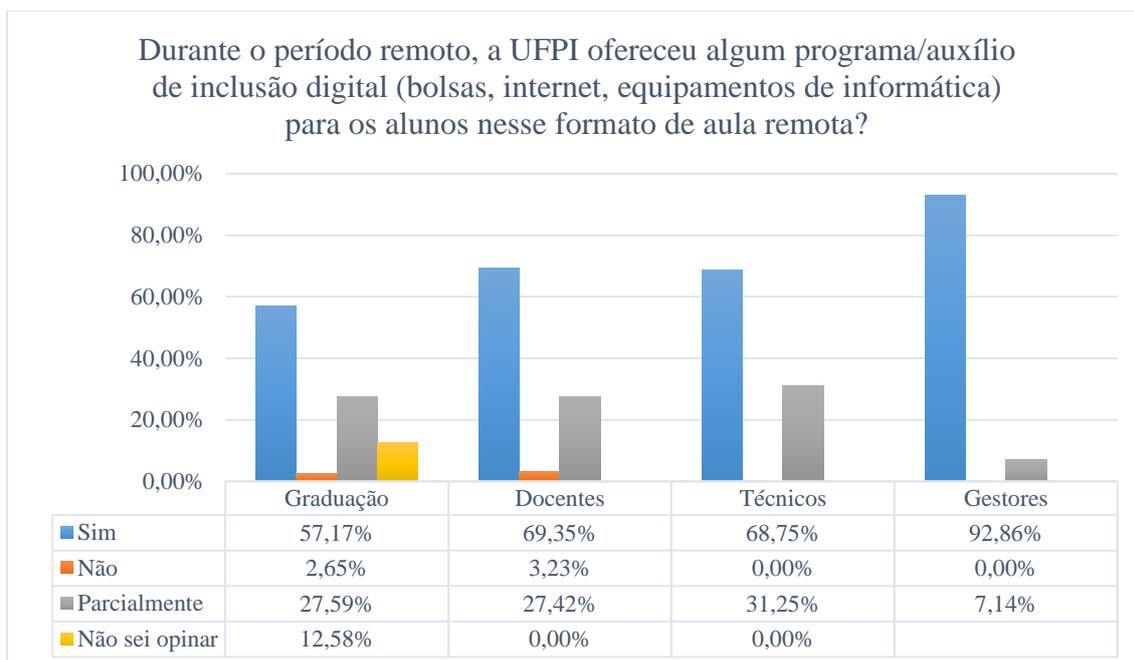
Os dados apresentados pelos segmentos da UFPI sobre os programas de apoio pedagógico e psicológico aos estudantes no período remoto (gráfico 40), mostraram o maior percentual com os técnicos (37,50%), seguidos dos estudantes da graduação (28,92%). Verificou-se, ainda, percentuais razoáveis em relação a nunca terem utilizado, entre os estudantes de graduação (34,88%) e estudantes da pós-graduação (31,58%).

Gráfico 41 - Eixo 3/ Dimensão 9/ Questão 3



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Gráfico 42 - Eixo 3/ Dimensão 9/ Questão 4



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Sobre as políticas de apoio e permanência de estudantes (nivelamento, bolsas, alimentação), observou-se, conforme gráfico 41, que o segmento dos estudantes, no qual as políticas são direcionadas, ficou dividido entre o sim (35,10%) e o não sei opinar (34,22%). Já o segmento dos gestores, que gerenciam essas políticas, apresentou 0% de sim e 50% de não sei opinar. Percebe-se que está faltando mais divulgação em relação a isso, uma vez que, outros segmentos como o dos docentes apresentou um percentual alto de não sei opinar (46,77%) e o dos técnicos, um índice mediano, de não sei opinar (25%).

Em relação à oferta de algum programa/auxílio de inclusão digital (bolsas, internet, equipamentos de informática) para os alunos nas aulas remotas (gráfico 42), todos os segmentos responderam significativamente: 57,17% dos estudantes, 69,35% dos docentes; 68,75% dos técnicos e 92,86% dos gestores. Isso mostra que a UFPI foi sensível para com a situação dos estudantes no momento pandêmico.

EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO

DIMENSÃO 5 – POLÍTICAS DE PESSOAL

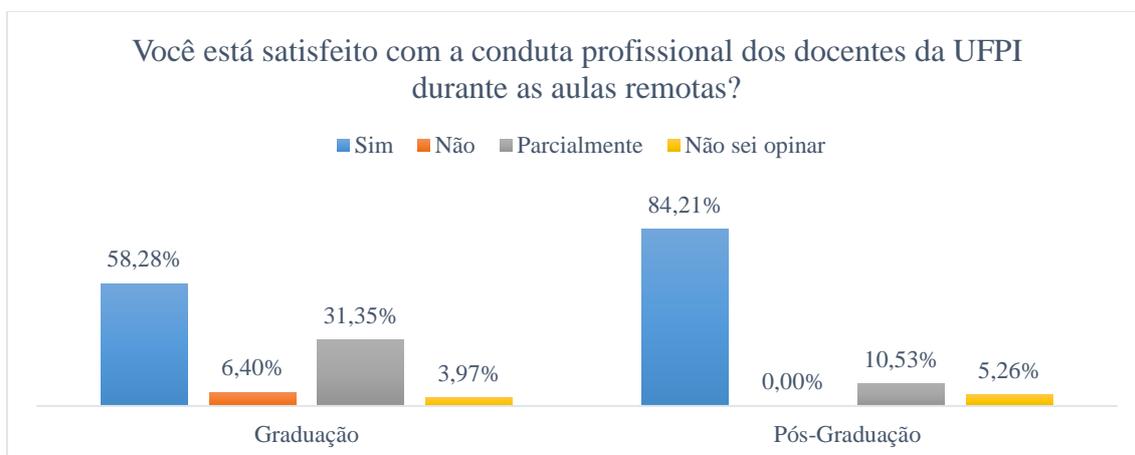
Gráfico 43 - Eixo 4/ Dimensão 5/ Questão 1



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Os discentes questionados quanto à conduta profissional dos gestores e técnicos no período remoto afirmaram estar satisfeitos, sendo 59,38% dos estudantes da graduação e 57,89% da pós-graduação, conforme gráfico 43.

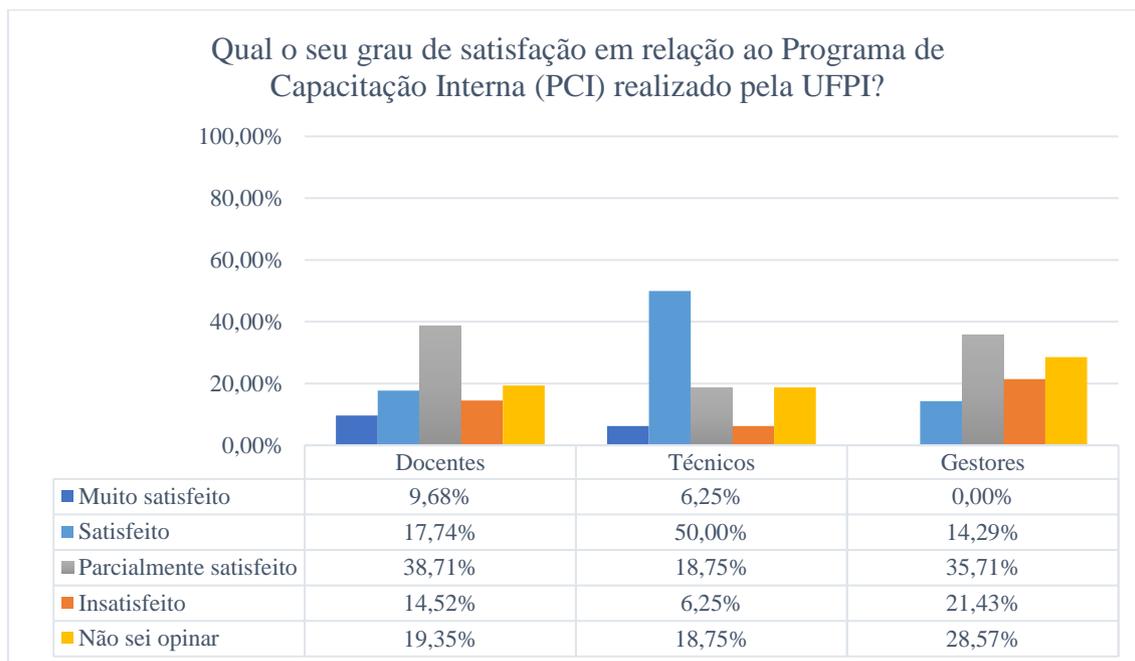
Gráfico 44 - Eixo 4/ Dimensão 5/ Questão 2



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

O gráfico 44 aborda quanto à satisfação com a conduta dos docentes nas aulas remotas, a maioria dos discentes da graduação afirmou estar satisfeita (58,28%) ou parcialmente satisfeita (31,35%), já entre os alunos da pós-graduação, percentual muito expressivo (84,21%) afirmou estar satisfeito com a conduta dos docentes nas aulas remotas. Esses dados demonstram aprovação dos discentes quanto à conduta dos profissionais da UFPI.

Gráfico 45 - Eixo 4/ Dimensão 5/ Questão 3

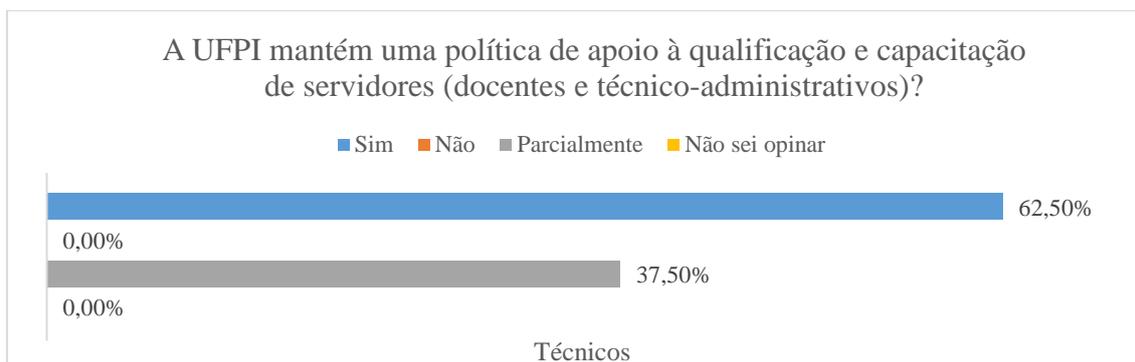


Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Quanto ao grau de satisfação com o Programa de Capacitação Interna (PCI), gráfico 45, os docentes e gestores apresentaram estar, em sua maioria, parcialmente satisfeitos (38,71% e 35,71%). Já os técnicos (50%) afirmaram estar satisfeitos. Destaca-se, porém, percentual expressivo que não soube opinar de docentes (19,35%), técnicos (18,75%) e gestores (28,57%), e ainda significativa parcela de docentes (14,52%) e gestores (21,43%) insatisfeitos. O que revela uma parcela importante de servidores que desconhece ou não se considera contemplada pelo PCI, apontando a necessidade de intervenções nessa área.

Em relação à política de apoio à qualificação e capacitação de servidores, têm-se o gráfico 46:

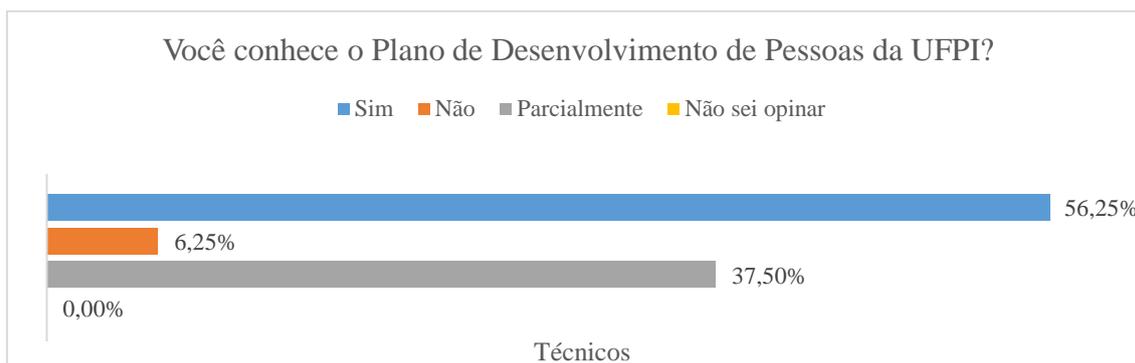
Gráfico 46 - Eixo 4/ Dimensão 5/ Questão 4



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Entre os técnicos da instituição a maior parte (62,50%) afirma que a UFPI mantém uma política de apoio à qualificação e capacitação dos seus servidores.

Gráfico 47 - Eixo 4/ Dimensão 5/ Questão 5

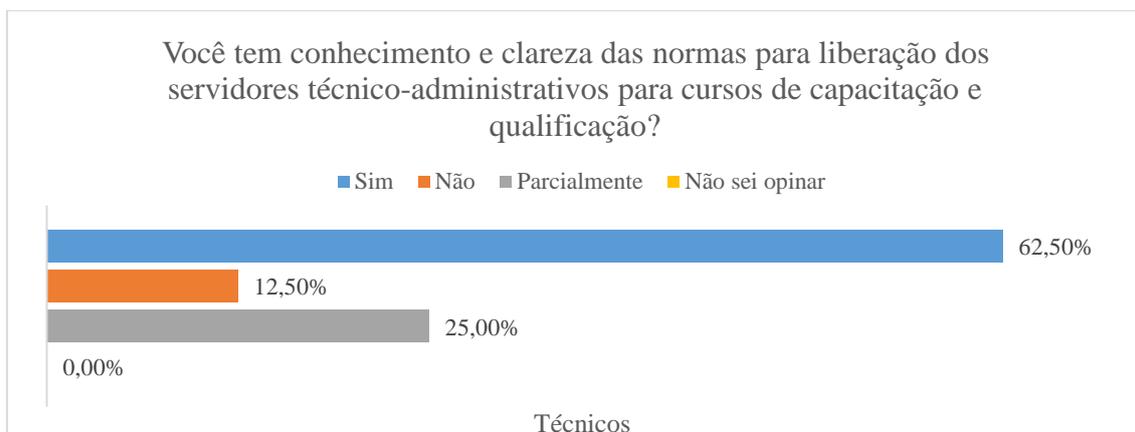


Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Quanto ao conhecimento do Plano de Desenvolvimento de Pessoas, gráfico 47, os técnicos também responderam positivamente (56,25%).

Sobre o conhecimento e clareza das normas para liberação dos técnicos para cursos de capacitação e qualificação, têm-se o gráfico 48, abaixo:

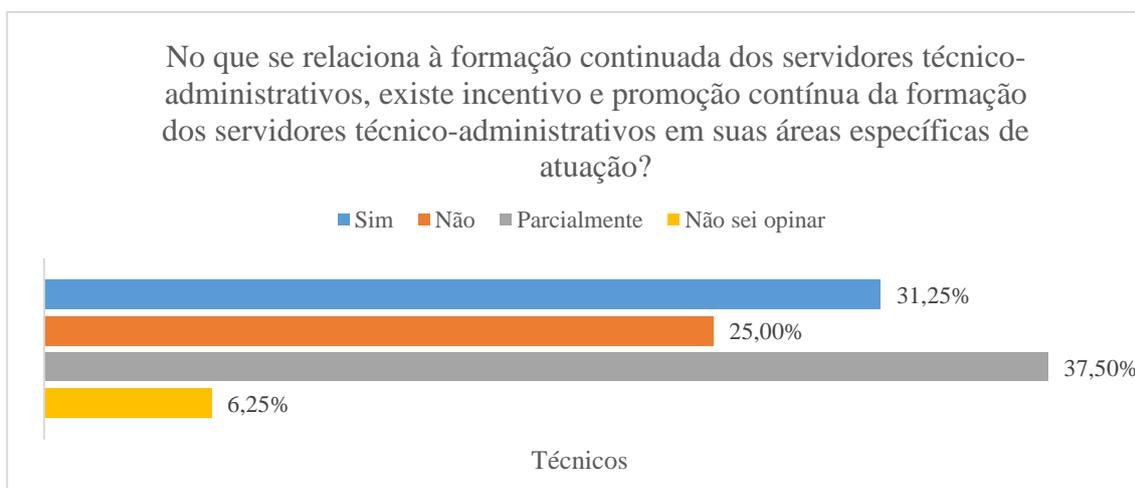
Gráfico 48 - Eixo 4/ Dimensão 5/ Questão 6



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

A maioria dos técnicos afirma conhecer de modo geral (62,50%) ou parcial (12,50%), além de 12,50% não conhecerem. Tais resultados reforçam a relevância de ampliar a divulgação dos critérios de capacitação, tendo em vista sanar dúvidas e esclarecer os critérios necessários.

Gráfico 49 - Eixo 4/ Dimensão 5/ Questão 7

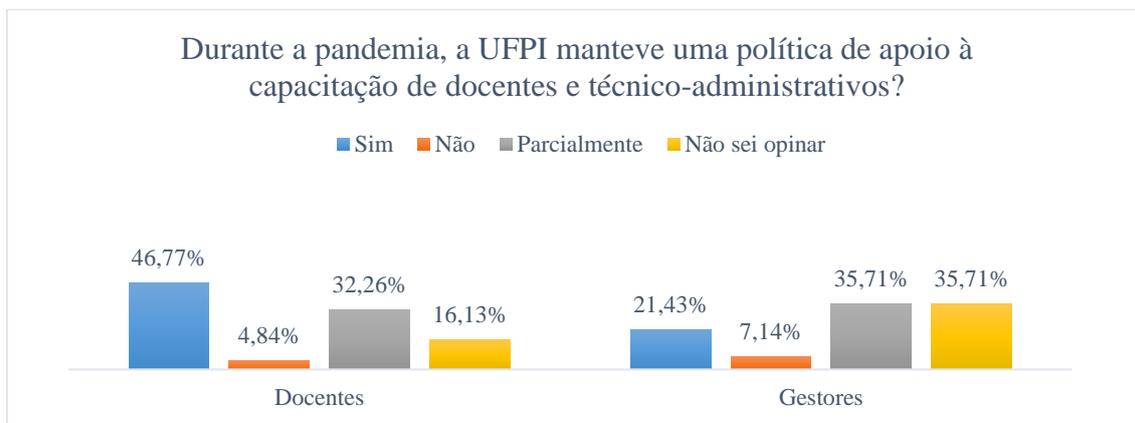


Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

No que se refere à formação continuada, gráfico 49, a maior parte dos técnicos concorda plenamente (31,25%) ou parcialmente (37,50%) que há este incentivo por parte da UFPI. No entanto há que se destacar percentual relevante (25%) que discorda em relação ao quesito proposto, ponto a ser trabalhado para que diminua em avaliações posteriores.

A respeito da manutenção de políticas de apoio à capacitação de docentes e técnicos administrativos, observa-se o gráfico 50:

Gráfico 50 - Eixo 4/ Dimensão 5/ Questão 8

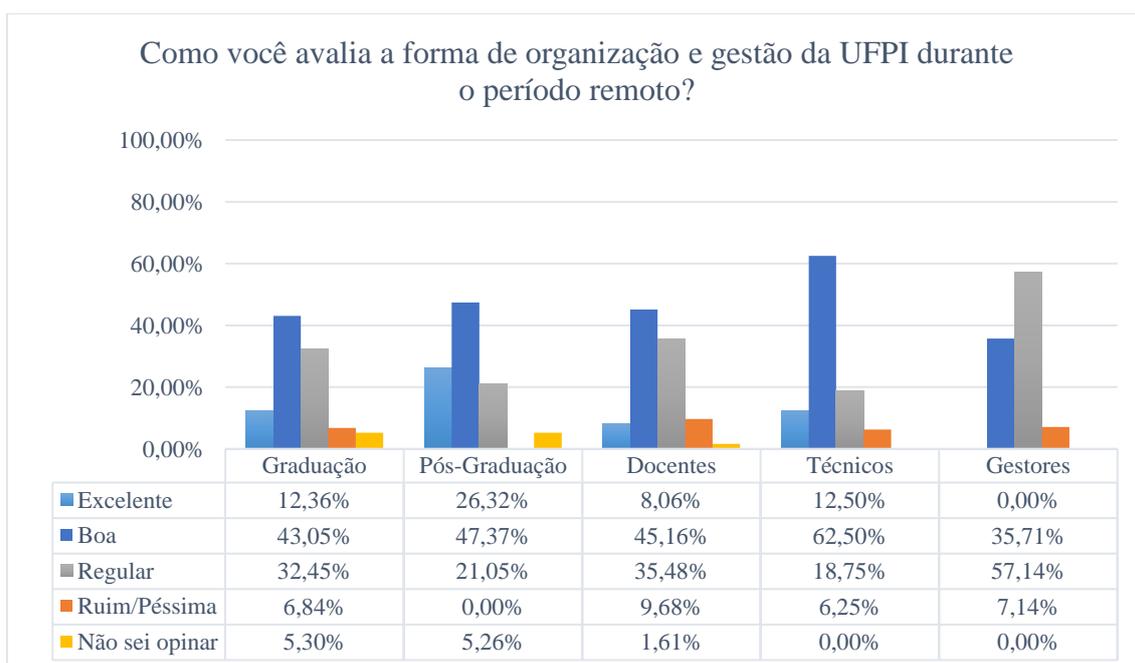


Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Neste quesito a maior parte dos docentes concordam geral (46,77%) ou parcialmente (32,26%) que a UFPI manteve uma política de apoio à capacitação de seus servidores durante a pandemia. Entre os gestores houve divisão entre os que não souberam opinar (35,71%) e os que concordaram parcialmente (35,71%). Há que se destacar como positivo o baixo percentual dos que discordam com esta proposição, 4,84% dos docentes e 7,14% dos gestores.

DIMENSÃO 6 – ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO

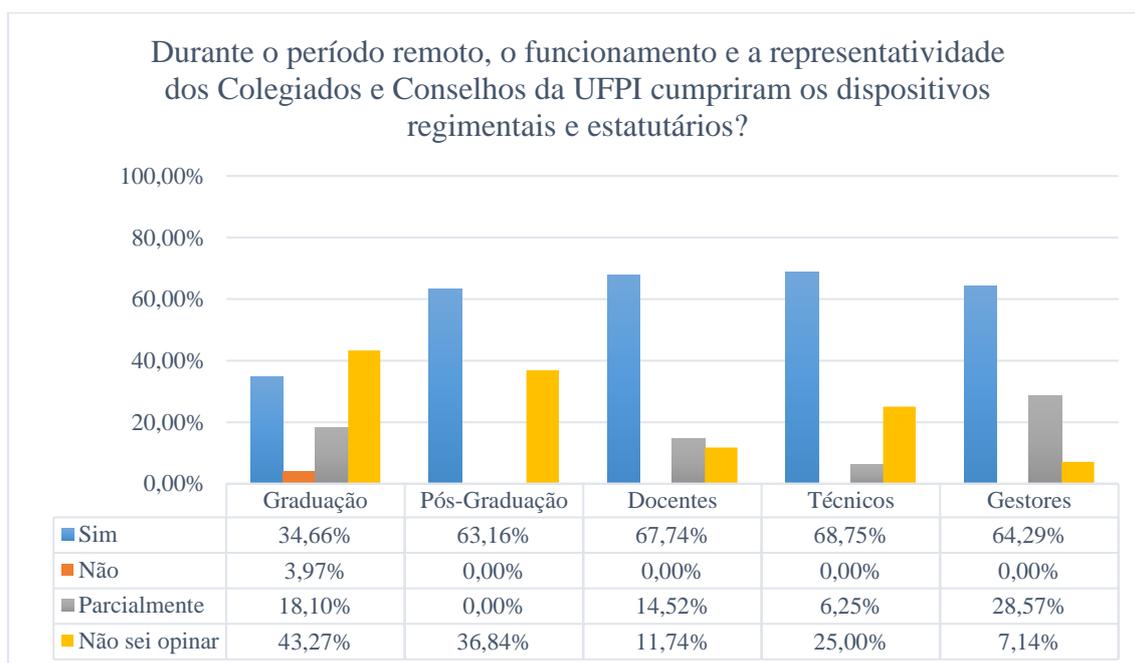
Gráfico 51 - Eixo 4/ Dimensão 6/ Questão 1



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Em relação a forma de organização e gestão da UFPI durante o período remoto, os segmentos de discentes (43,05% e 47,37%), docentes (45,16%) e técnicos (62,50%) declaram em sua maioria como “Boa” (gráfico 51). Já a maior parte dos gestores avaliaram como regular (57,14%) a forma de organização e gestão da universidade.

Gráfico 52 - Eixo 4/ Dimensão 6/ Questão 2

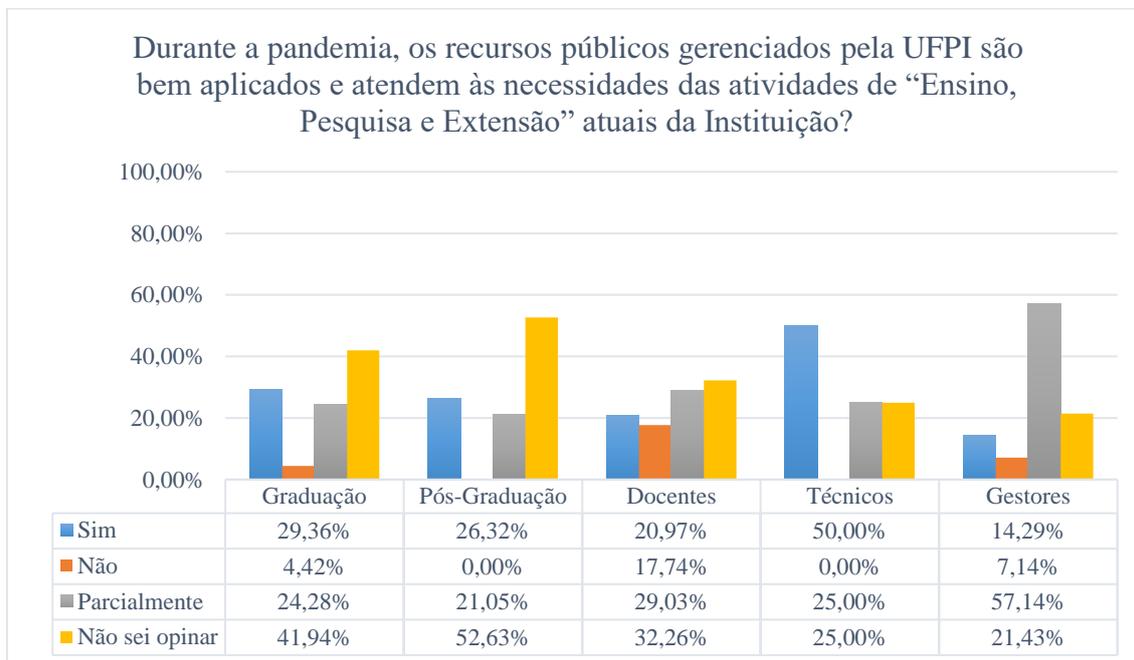


Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Quanto ao cumprimento dos dispositivos regimentais e estatutários no funcionamento e representatividade dos Colegiados e Conselhos, gráfico 52, os discentes da pós-graduação (63,16%), docentes (67,74%), técnicos (68,75%), e gestores (64,29%) concordam que houve cumprimento. Já os discentes da graduação (43,27%) não souberam opinar a respeito, dado importante que indica a necessidade de maior inserção desse segmento nas discussões que envolvem Colegiados e Conselhos da UFPI.

DIMENSÃO 10 – SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

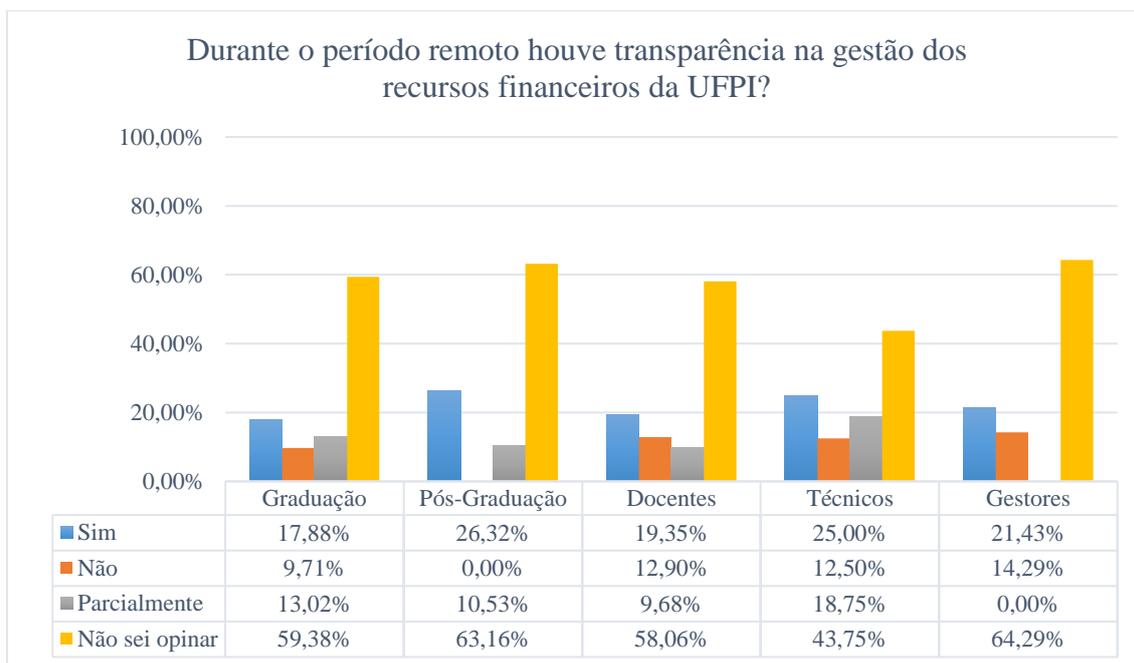
Gráfico 53 - Eixo 4/ Dimensão 10/ Questão 1



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Quanto à aplicação dos recursos públicos durante a pandemia (gráfico 53) chama atenção os percentuais de discentes da graduação (41,94%), pós-graduação (52,63%), docentes (32,26%), técnicos (25%) e gestores (21,43%) que afirmaram não saber opinar, demonstrando a carência de divulgação desses dados por parte da universidade, especialmente ao segmento discente. Entre os técnicos, um grande percentual afirma que os recursos são bem aplicados (50%), enquanto entre os gestores esses recursos são apenas parcialmente bem aplicados (57,14%).

Gráfico 54 - Eixo 4/ Dimensão 10/ Questão 2



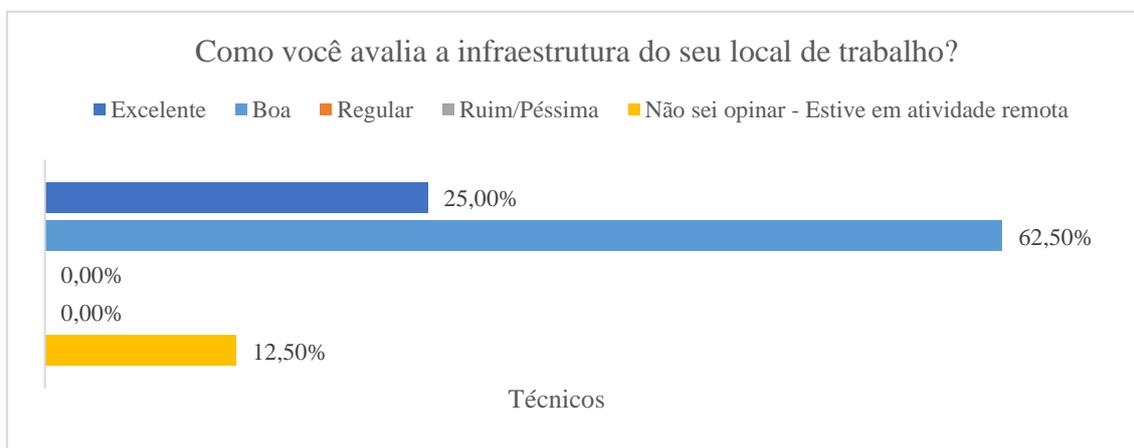
Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Com relação à transparência na gestão dos recursos financeiros da UFPI (gráfico 54) o resultado da pesquisa evidencia novamente a necessidade de mecanismos mais eficientes de divulgação dos dados à comunidade acadêmica, uma vez que todos os segmentos, em sua maioria, afirmaram não saber opinar sobre esta questão.

EIXO 5 – INFRAESTRUTURA FÍSICA

DIMENSÃO 7 – INFRAESTRUTURA GERAL

Gráfico 55 - Eixo 5/ Dimensão 7/ Questão 1

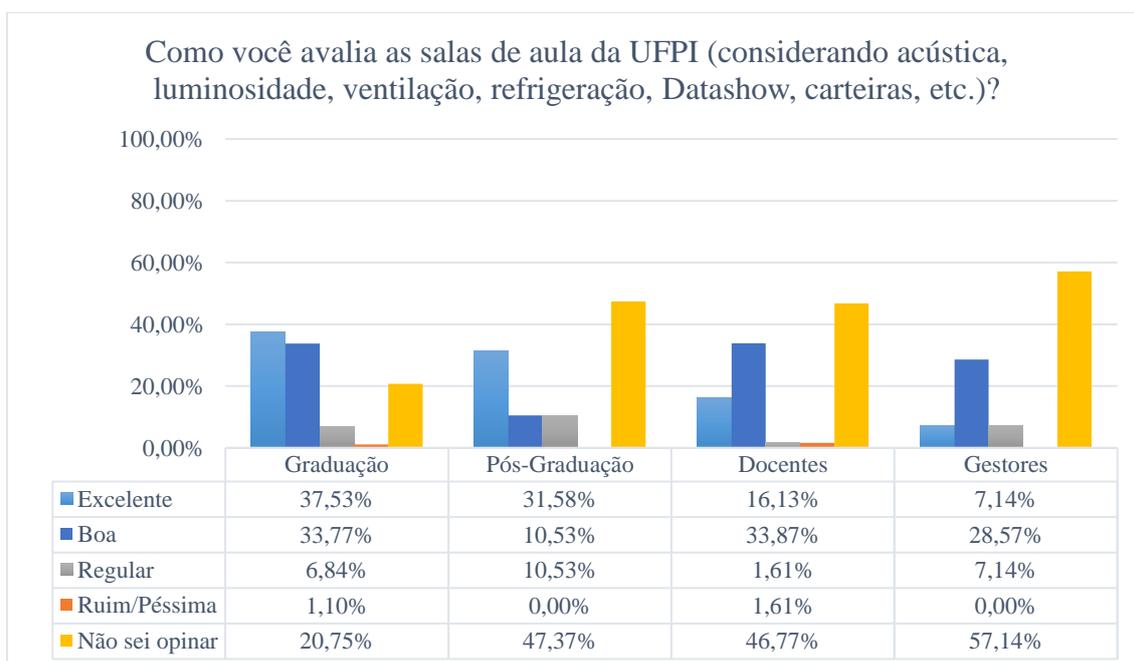


Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

O gráfico 55, acima, traz a avaliação dos técnicos com relação à infraestrutura do seu local de trabalho. De forma positiva o segmento avaliou como boa (62,50%) ou excelente (25%) a infraestrutura disponível.

No que tange à avaliação das salas de aula da UFPI, tem-se o gráfico 56, abaixo:

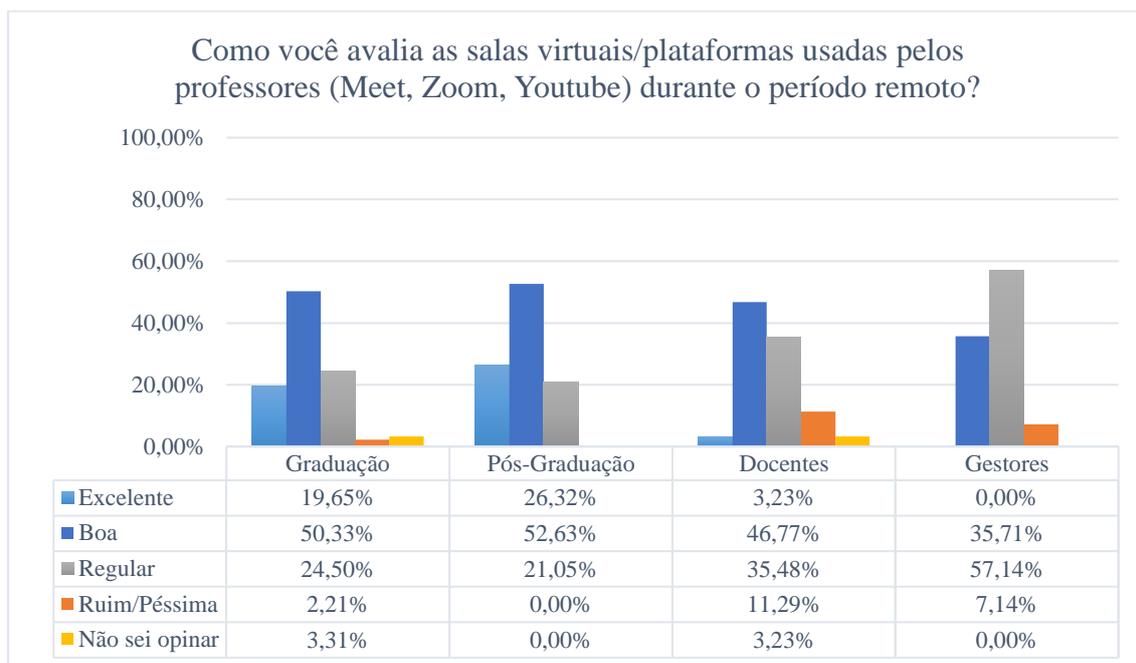
Gráfico 56 - Eixo 5/ Dimensão 7/ Questão 2



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Nesta avaliação, todos os segmentos, em sua maioria, qualificaram o item de forma positiva, sendo; discentes da graduação (71,3%), da pós-graduação (42,11%), docentes (50%) e gestores (35,71%). Válido ressaltar o elevado índice de ‘não sei opinar’ como se verifica nos segmentos, a saber; discentes da graduação (20,75%), discentes da pós-graduação (47,37%), docentes (46,77%) e gestores (57,14%), dado possivelmente justificado pelo período que se foi avaliado (2020/2021), na qual todos estavam em modalidade remota para execução das suas atividades acadêmicas e/ou administrativas. Percebe-se percentual pequeno dos segmentos que avaliaram de forma negativa, sendo; discentes da graduação (7,94%), pós-graduação (10,53%), docentes (3,22%) e gestores (7,14%).

Gráfico 57 - Eixo 5/ Dimensão 7/ Questão 3



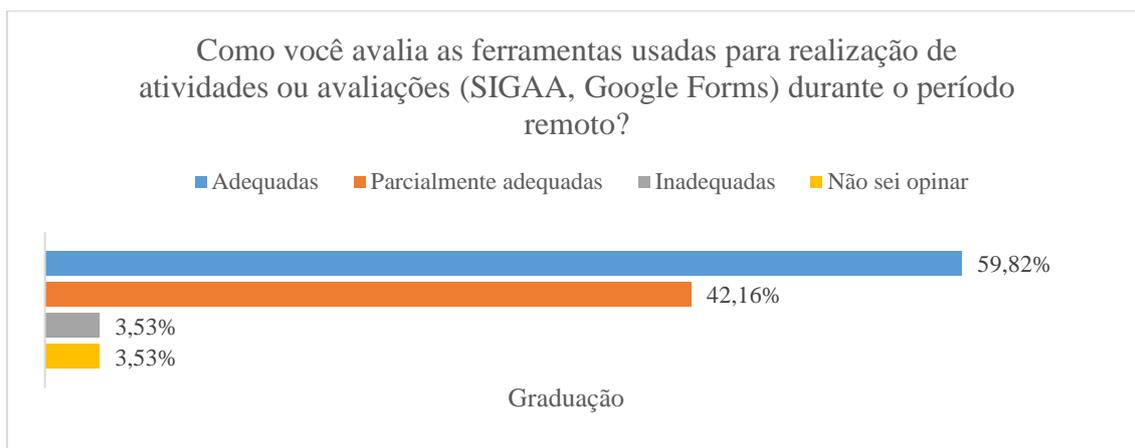
Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

No que tange ao questionamento ‘Como você avalia as salas virtuais/plataformas usadas pelos professores (Meet, Zoom, Youtube) durante o período remoto?’, tem-se o gráfico 57. Nesta avaliação, a maioria dos discentes da graduação (69,98%) e da pós-graduação (78,95%) pontuou de forma positiva. Já o segmento docente avaliou com percentuais bem próximos, tanto positivamente (50%) quanto negativamente (46,77%). E o segmento gestores, em sua maioria,

percebem negativo (64,28%) o uso das salas virtuais. Evidencia-se também um número pequeno que não souberam opinar, sendo; discentes da graduação (3,31%) e docentes (3,23%).

Com relação à avaliação das ferramentas usadas para realização de atividades durante o período remoto, tem-se o gráfico 58, abaixo:

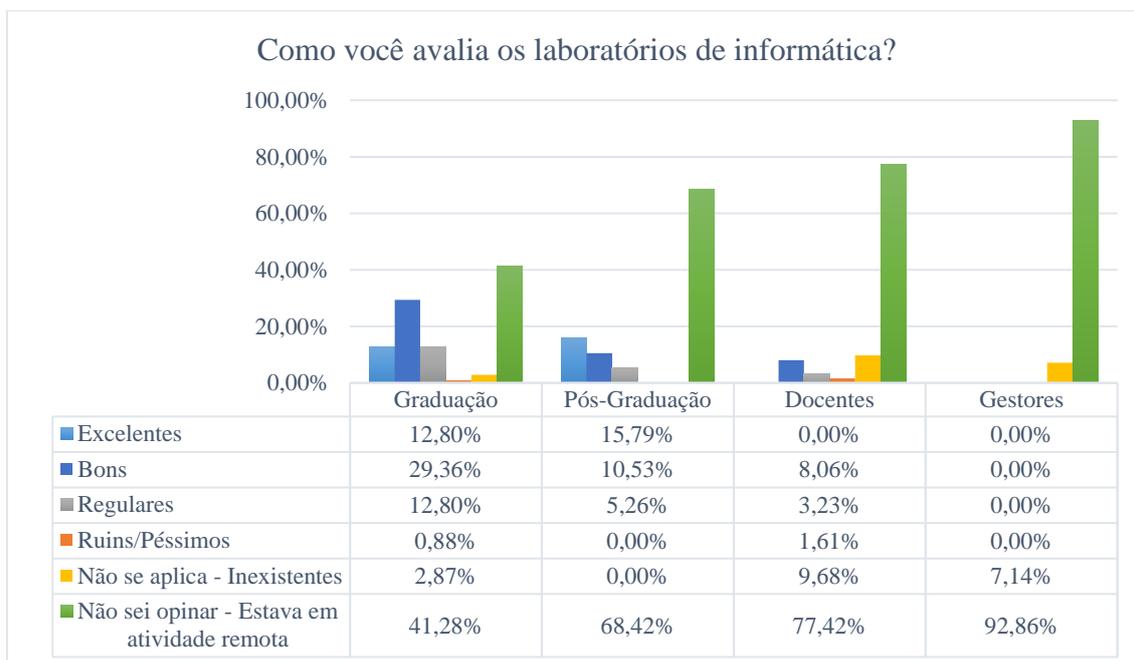
Gráfico 58 - Eixo 5/ Dimensão 7/ Questão 4



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

A maioria dos discentes da graduação (59,82%) classificaram como ‘adequadas’ as ferramentas utilizadas. Pode-se considerar também um percentual expressivo (42,16%) que considera apenas ‘parcialmente adequadas’. É válido salientar um número pequeno de discentes que consideraram ‘inadequadas’ (3,53%) e ‘não sei opinar’ (3,53%).

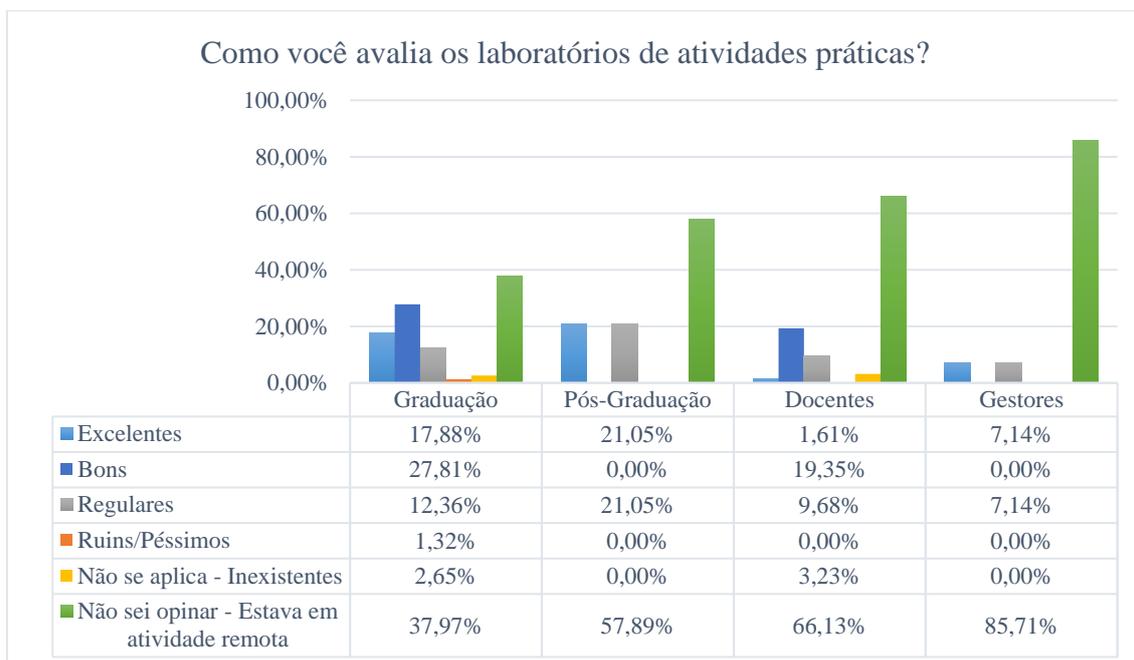
Gráfico 59 - Eixo 5/ Dimensão 7/ Questão 5



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Quanto à avaliação dos laboratórios de informática (gráfico 59) todos os segmentos, em sua maioria, responderam ‘não sei opinar’, a saber: discentes da graduação (41,28%), da pós-graduação (68,42%), docentes (77,42%) e gestores (92,86%). Válido ressaltar que no período que se foi avaliado (2020/2021), todos estavam em modalidade remota para execução das suas atividades acadêmicas e/ou administrativas. Mesmo assim, os discentes da graduação (42,16%), da pós-graduação (26,32%) e docentes (8,06%) ainda o pontuaram de forma positiva. Tal constatação se verifica pelos baixos percentuais de avaliação negativa, a saber: discentes da graduação (13,68%), da pós-graduação (5,26%), docentes (4,84%). É válido salientar um número pequeno que consideraram ‘não se aplica’, sendo; discentes da graduação (2,87%), docentes (9,68%) e gestores (7,14%).

Gráfico 60 - Eixo 5/ Dimensão 7/ Questão 6

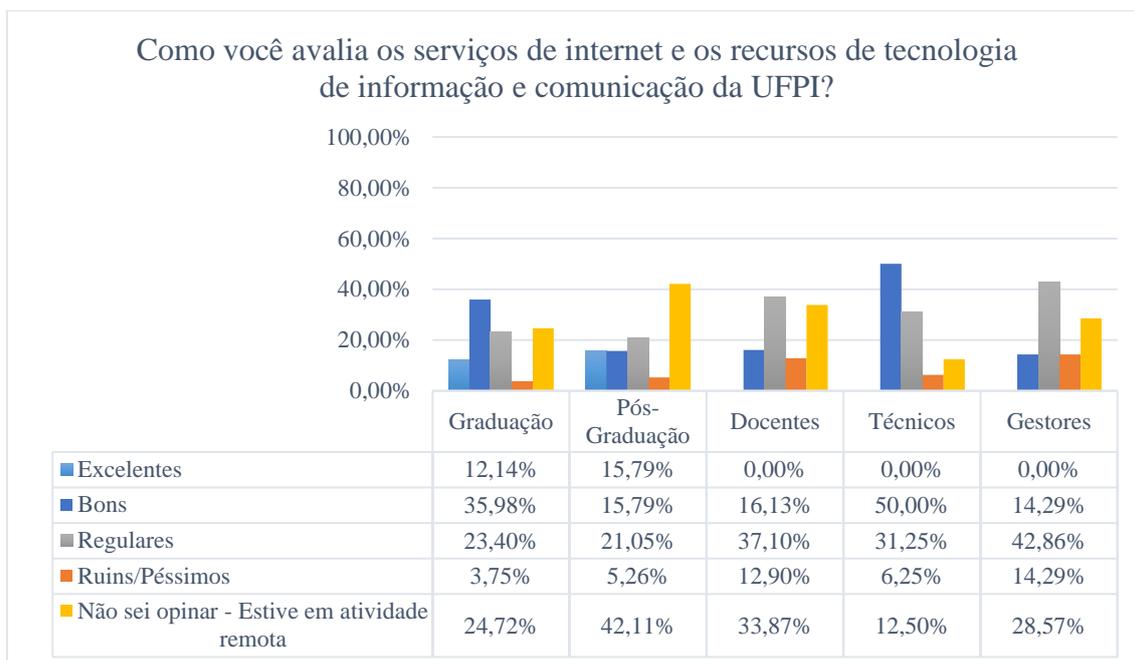


Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Na avaliação dos laboratórios de atividades práticas (gráfico 60) os segmentos de discentes da pós-graduação (57,89%), docentes (66,13%) e gestores (85,71%) não souberam opinar a respeito. Importante destacar que no período avaliado (2020/2021), todos estavam em modalidade remota para execução das suas atividades acadêmicas e/ou administrativas. No entanto, a avaliação tendeu a ser mais positiva, no caso, discentes da graduação com percentuais (45,69%) e da pós-graduação (21,05%), do que negativa.

No gráfico 61, abaixo, foram avaliados os serviços de internet os recursos de tecnologia de informação e comunicação da UFPI:

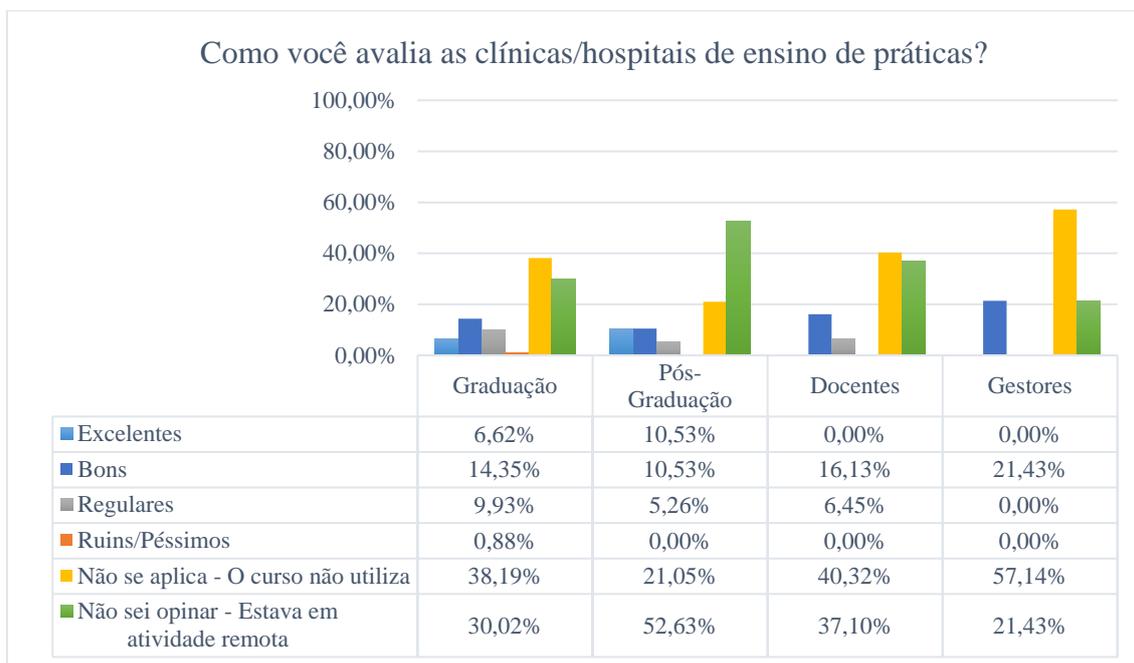
Gráfico 61 - Eixo 5/ Dimensão 7/ Questão 7



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Neste item, classificaram de forma positiva a maioria dos discentes da graduação (48,12%) e técnicos (50%). Percentual significativo avaliou apenas como ‘regular’ os serviços de internet nos segmentos docentes (37,10%), técnicos (31,25%) e gestores (42,86%). Ressalta-se, ainda, quantidade expressiva no item ‘não sei opinar’, por ordem decrescente: discentes da pós-graduação (42,11%), docentes (33,87%), gestores (28,57%), discentes da graduação (24,72%) e técnicos (12,25%).

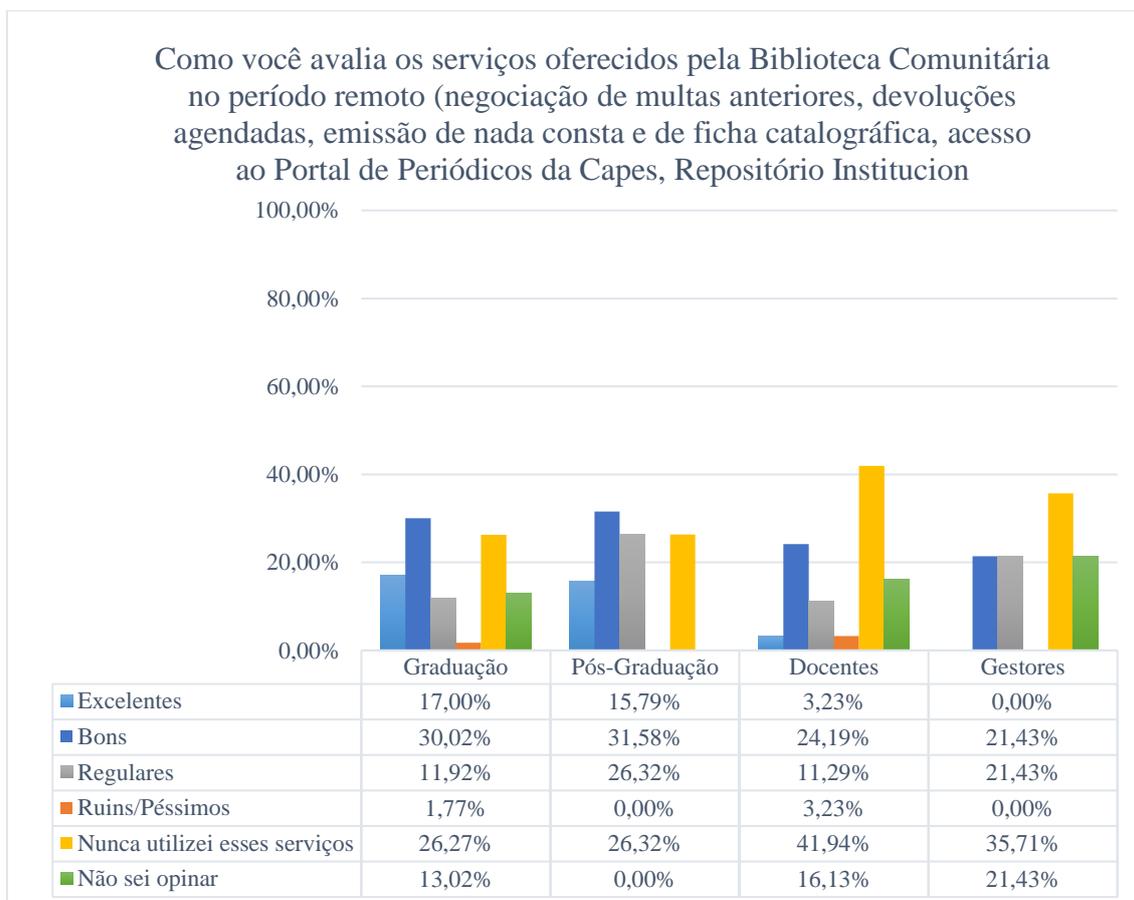
Gráfico 62 - Eixo 5/ Dimensão 7/ Questão 8



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Em relação às clínicas/hospitais de ensino de práticas (gráfico 62) a maioria dos respondentes apontou para as opções ‘não se aplica’, graduação (38,19%), pós-graduação (21,05%), docentes (40,32%) e gestores (57,14%) ou para a opção ‘não sei opinar’, graduação (30,02%), pós-graduação (52,63%), docentes (37,10%) e gestores (21,43%). Dado que reflete o perfil dos cursos ofertados pelo CAFS, sendo apenas um da área de saúde, o que dificulta a avaliação deste item.

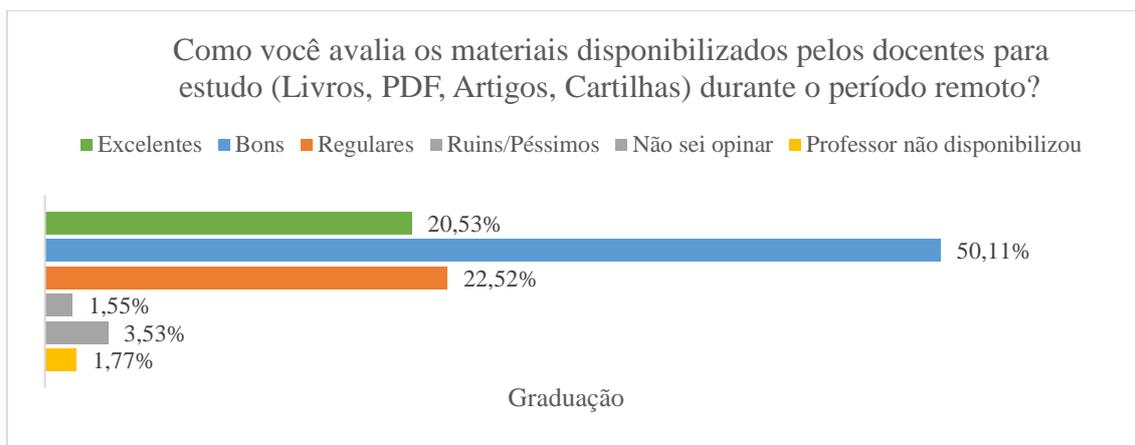
Gráfico 63 - Eixo 5/ Dimensão 7/ Questão 9



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Na avaliação dos serviços oferecidos pela Biblioteca Comunitária no período remoto (gráfico 63) os segmentos discentes avaliaram de forma positiva, sendo 47,02% dos alunos da graduação e 47,37% da pós-graduação. Há que se destacar percentual elevado na opção ‘nunca utilizei esses serviços’ nos segmentos graduação (26,27%), pós-graduação (26,32%), docentes (41,94%) e gestores (35,71%), que pode ser interpretado como consequência do período remoto.

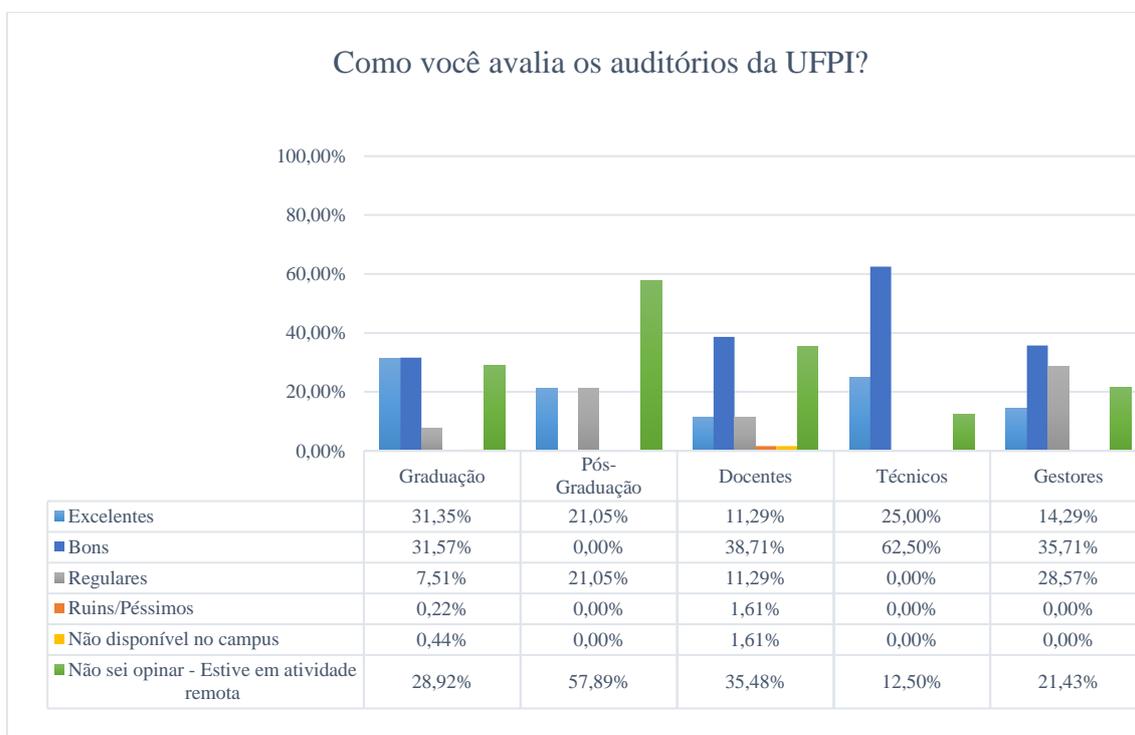
Gráfico 64 - Eixo 5/ Dimensão 7/ Questão 10



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Na avaliação quanto aos materiais para estudo disponibilizados pelos docentes (gráfico 64) os discentes da graduação pontuaram de forma positiva, selecionando as alternativas ‘excelentes’ (20,53%) ou ‘bons’ (50,11%). Evidencia-se percentuais bem pequenos nas alternativas ‘não sei opinar’ (3,53%) e ‘professor não disponibilizou’ (1,77%).

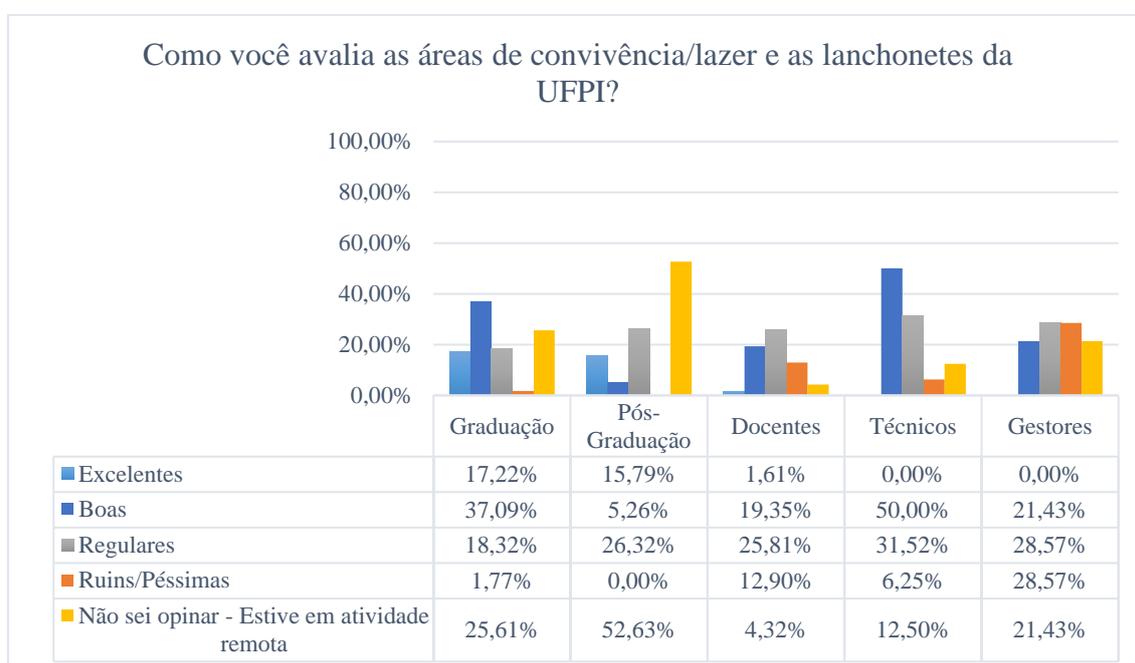
Gráfico 65 - Eixo 5/ Dimensão 7/ Questão 11



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

O gráfico 65, acima, traz a avaliação a respeito dos auditórios da UFPI. Apesar de opiniões divergentes pode-se notar uma tendência positiva na avaliação como ‘bons’ nos segmentos graduação (31,57%), docentes (38,71%), técnicos (62,50%) e gestores (35,71%). Destaca-se também os percentuais da opção ‘não sei opinar – estive em atividade remota’, na graduação (28,92%), pós-graduação (57,89%), docentes (35,48%) e gestores (21,43%), que reflete a realidade vivenciada no período 2020-2021 como fator limitante para avaliação dos espaços físicos da UFPI.

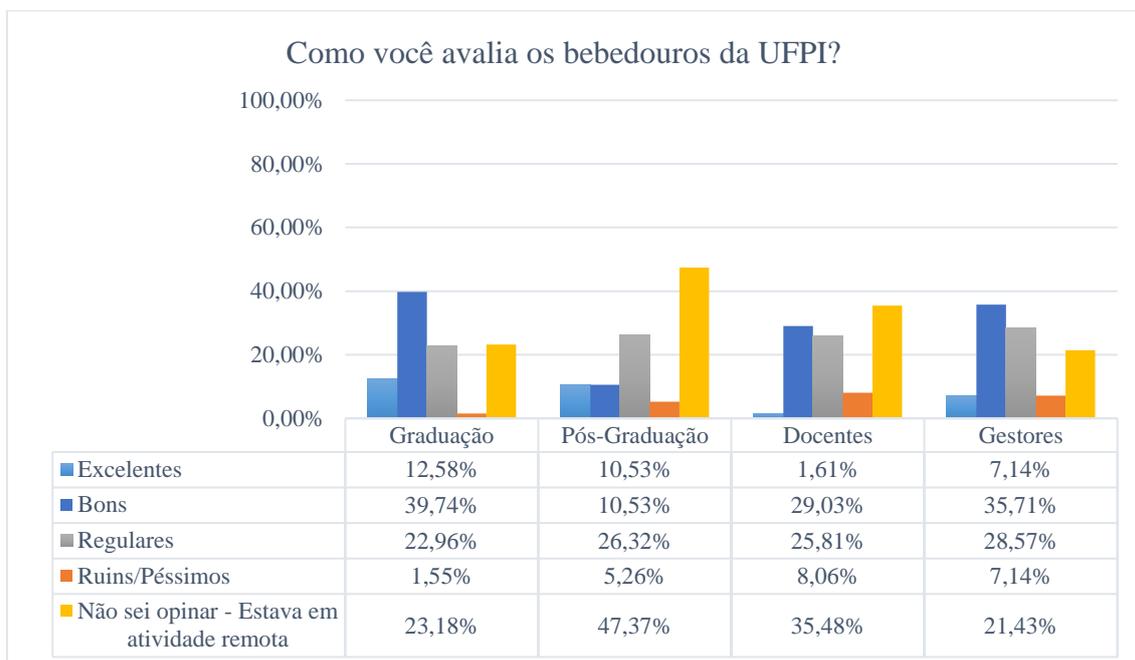
Gráfico 66 - Eixo 5/ Dimensão 7/ Questão 12



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Quanto às áreas de convivência/lazer e lanchonetes (gráfico 66) a maioria dos discentes da graduação (37,09%) e dos técnicos (50%) avaliaram como boas, enquanto a maioria dos docentes (25,81%) e gestores (28,57%) consideram apenas regulares esses espaços da universidade. Há que se destacar o percentual elevado de discentes da pós-graduação (52,63%) que não soube opinar a respeito, dado que pode ser interpretado em razão do pouco contato com os espaços físicos do CAFS/UFPI por terem ingressado no curso já em período pandêmico.

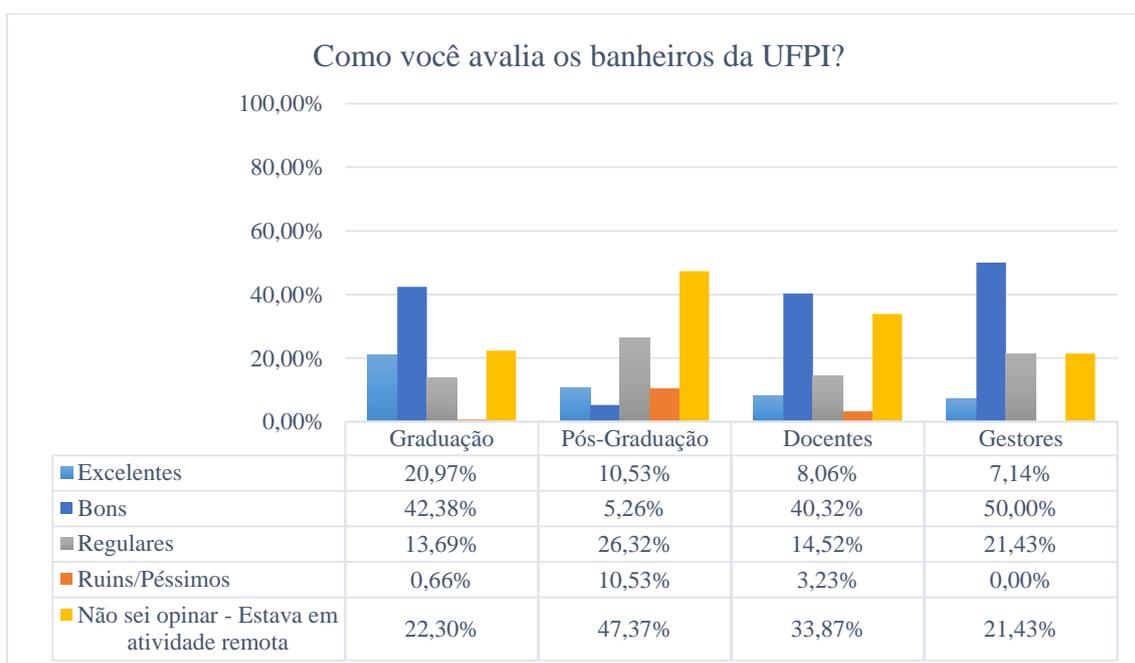
Gráfico 67 - Eixo 5/ Dimensão 7/ Questão 13



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Com relação aos bebedouros da UFPI, gráfico 67, a maioria dos discentes da graduação (39,74%), e gestores (35,71%), avaliou como ‘bons’. Já os discentes da pós-graduação (47,37%) e docentes (35,48%), em sua maioria, afirmaram não saber opinar sobre o item, por estar em atividade remota no período pesquisado.

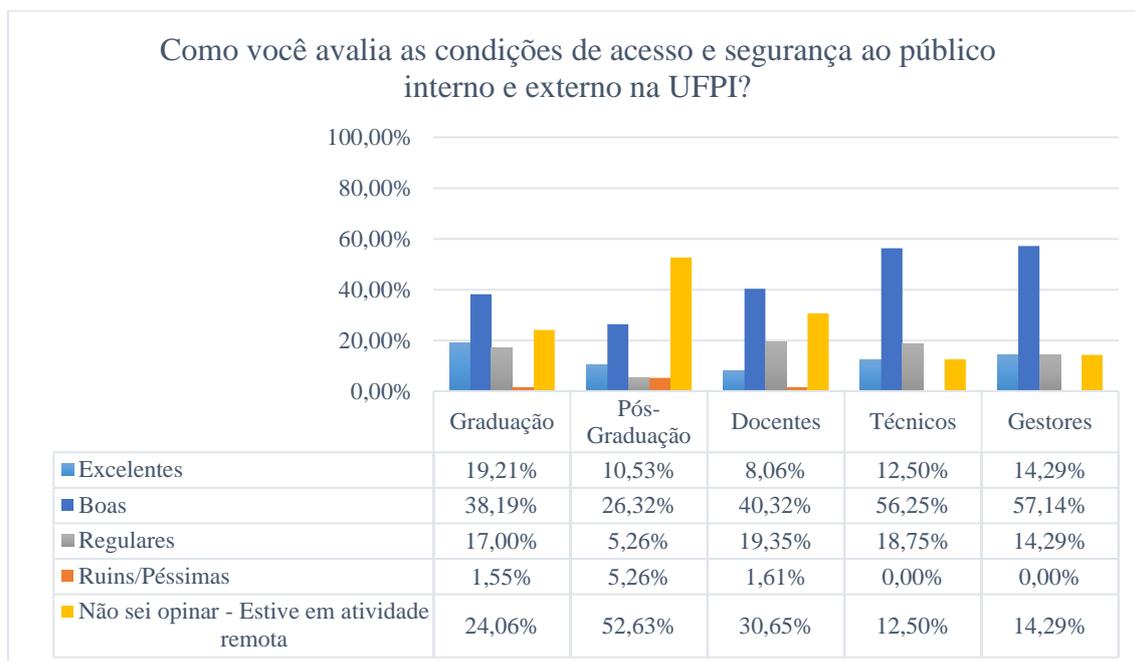
Gráfico 68 - Eixo 5/ Dimensão 7/ Questão 14



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

No gráfico 68 foram avaliados os banheiros da UFPI. A avaliação foi positiva dos segmentos graduação (42,38%), docentes (40,32%) e gestores (50%). Percentual grande de discentes da pós-graduação (47,37%) não sabe opinar sobre o item por estar em atividade remota no período.

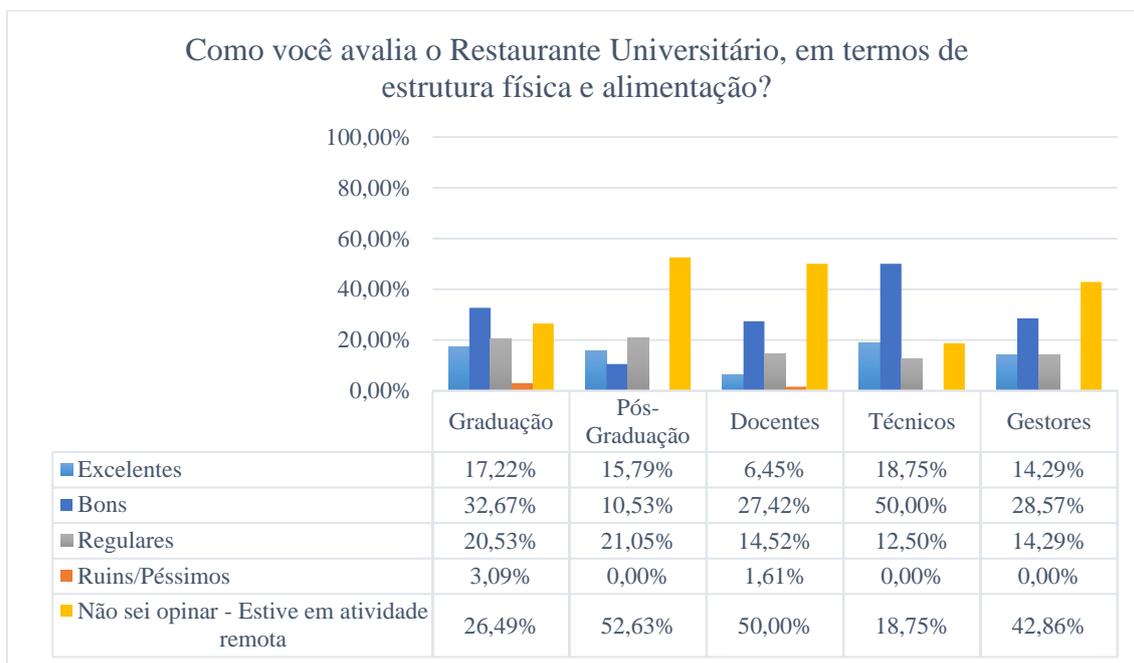
Gráfico 69 - Eixo 5/ Dimensão 7/ Questão 15



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Com relação às condições de segurança e acesso ao público, as avaliações dos segmentos docentes, técnicos e gestores foram predominantemente boas, com 40,32%, 56,25% e 57,14%, respectivamente, conforme observa-se no gráfico 69. O segmento de discentes da pós-graduação, em sua maioria, novamente não soube opinar por estar em atividade remota, enquanto os discentes da graduação, apesar de divergir um pouco em suas respostas, apontou tendência à opinião positiva com 38,19% dos respondentes considerando como boas as condições de segurança e acesso ao público.

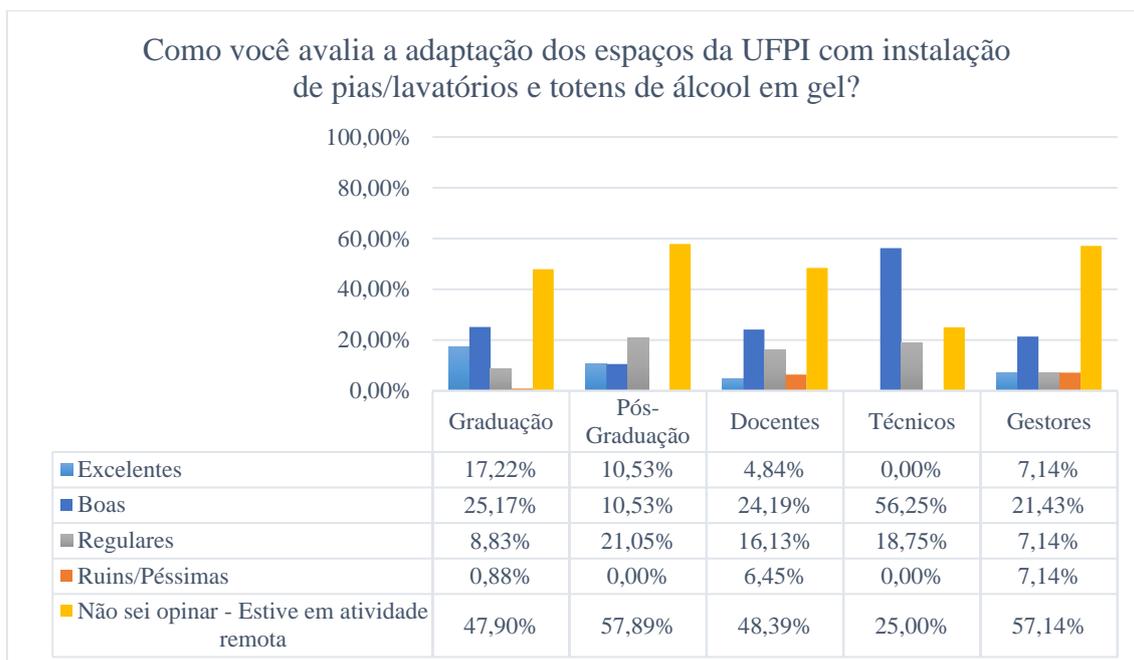
Gráfico 70 - Eixo 5/ Dimensão 7/ Questão 16



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

O gráfico 70, acima, traz a avaliação do Restaurante Universitário. Importa destacar percentual relevante dos segmentos pós-graduação (52,63%), docentes (50%) e gestores (42,86%) que optou pela resposta ‘não sei opinar-estive em atividade remota’, o que coaduna com o fato de que o Restaurante Universitário teve seu funcionamento suspenso durante a pandemia. Ainda assim, boa parte dos alunos da graduação (32,67%) e dos técnicos (50%) afirmaram serem bons os serviços oferecidos pelo RU.

Gráfico 71 - Eixo 5/ Dimensão 7/ Questão 17



Fonte: Dados da Autoavaliação Institucional (2020/2021)

Quanto à avaliação da adaptação dos espaços da UFPI (gráfico 71) os segmentos de discentes da graduação (47,90%), pós-graduação (57,89%), docentes (48,39%) e gestores (57,14%) não souberam opinar, porém, é válido ressaltar que no período avaliado (2020/2021), foi adotada a modalidade remota para execução das suas atividades acadêmicas e/ou administrativas. O segmento de técnicos, onde boa parte esteve realizando suas atividades laborais de forma presencial, avaliou de forma positiva (56,25%) a adaptação dos espaços da UFPI com instalação de pias/lavatórios e totens de álcool em gel.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A avaliação institucional realizada pela CSA do CAFS é uma importante ferramenta de gestão, por meio da percepção da realidade acadêmica visualizada pelos segmentos de gestores, docentes, técnico- administrativos e discentes, que compõe nosso *Campus*.

Em relação ao último ano de autoavaliação (2019), houve uma queda no percentual de respostas enviadas, fato consubstanciado, possivelmente, pela dificuldade de acesso à internet, dada a modalidade remota de funcionamento da UFPI, em função da pandemia de COVID-19. Por certo, ressalta-se que, a partir de março de 2020 (início da pandemia), a continuidade dos trabalhos da CSA/CAFS tenha sido comprometida, o que se reverberou na queda do percentual de respostas ao questionário.

Mesmo assim, o relatório apresentado atinge sua finalidade ao descrever e apresentar os resultados da autoavaliação obtidos referente aos anos de 2020 e 2021, como forma de gerar informações e produzir conhecimentos acerca da realidade institucional do CAFS/UFPI, objetivando o (re)dimensionamento a partir do apontamento das suas potencialidades e/ou fragilidades.

Assim, é necessário que os resultados do processo de autoavaliação sejam efetivamente utilizados para (re)forçar e/ou (re)dimensionar as práticas institucionais do CAFS/UFPI na direção da realização de seus objetivos e metas, tendo em vista a melhoria do ensino, pesquisa e extensão.

Para tanto, estima-se esforços na melhoria das estratégias de ação por parte dessa CSA CAFS/UFPI, ampliando os meios de divulgação dos resultados obtidos neste relatório apresentado, ao passo que se prepara os distintos segmentos para novos períodos de aplicação do questionário de autoavaliação institucional da UFPI.

APÊNDICE A



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ – UFPI
CAMPUS AMÍLCAR FERREIRA SOBRAL – CAFS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO - CSA**

**AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
ANO BASE 2020-2021**

SÍNTESE DA QUESTÃO ABERTA

DISCENTES	PÓS-GRADUAÇÃO	DOCENTES	TÉCNICOS
Maior divulgação das ações realizadas pela UFPI.	Questionário de fácil compreensão.	Possibilita atender as necessidades da instituição.	Desconhecimento de algumas ações/informações.
Reforma no RU (iluminação e ar-condicionado)	Avalia todos os aspectos institucionais.	Professores afastados para pós-graduação não deveriam responder.	Maior atenção da SRH aos servidores.
Melhorar o SIGAA	Aumentar a quantidade de perguntas.	Questões não podem ser generalizadas, sendo voltadas ao CAFS.	
Volta das aulas presenciais		Inserir opção de resposta curta aberta em cada pergunta.	
Continuar de forma remota		Maior participação da comunidade acadêmica fora de sede.	
Maior celeridade na resolução dos problemas discentes.		Adequar as perguntas da realidade remota e híbrida.	
Estreitar relações dos discentes com as coordenações dos cursos.		Mais respeito aos terceirizados.	
Maior inclusão dos alunos do turno noturno.		As opiniões devem ser mais consideradas.	
Aumentar a quantidade de bolsas de permanência.			
Mais oportunidades de projetos IC.			
Retorno do RU			
Retorno do Transporte			

Maior celeridade na contratação de professores substitutos.			
Fraldário com instalações mais adequadas.			
Pagamento das bolsas em atraso.			
Tornar público os resultados e as ações decorrentes da avaliação.			
Mais opções de disciplinas ofertadas.			
Maior disponibilidade dos docentes para dúvidas.			
Orgulho de fazer parte da UFPI/CAFS			
Questionário extenso			
Perguntas devem ser direcionadas ao CAFS.			
Melhorar a metodologia de ensino de alguns professores.			
Mais parcerias com empresas locais			
Muito bom/Tudo perfeito.			

APÊNDICE B



**UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ – UFPI
CAMPUS AMÍLCAR FERREIRA SOBRAL – CAFS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO - CSA**

**AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
ANO BASE 2020-2021**

QUADRO SÍNTESE

EIXO 1: PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO	POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
8 – Planejamento e Avaliação	<p>POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none">- Os discentes da pós-graduação, docentes, técnicos e gestores possuem bom conhecimento sobre a existência e funcionamento da CPA.- Bom índice de docentes, técnicos e gestores afirmaram conhecer a utilização dos resultados da avaliação interna no Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI.	<ul style="list-style-type: none">- Proporcionar maior divulgação da CPA e resultados de avaliação interna em mídias sociais, <i>site</i> institucional e ambientes internos da UFPI.- Criar campanha de divulgação nas mídias sociais dos resultados da avaliação institucional, por partes, enfatizando eixos/dimensões relacionadas aos discentes e incentivando a participação deles com sugestões.

	FRAGILIDADES	
	<p>- Os discentes da graduação demonstram baixo conhecimento a respeito da existência e funcionamento da CPA, tem o maior percentual entre os que afirmaram desconhecer a utilização dos resultados da avaliação interna, além de alto percentual de respondentes que escolheu o item “não sei opinar”. O que denota a necessidade de maior divulgação a respeito da CPA e das ações decorrentes de avaliação interna a toda comunidade acadêmica, especialmente para este segmento.</p>	
EIXO 2: DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL		
DIMENSÃO	POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
1– Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <p>- Alto percentual de docentes e gestores que afirmam conhecer o PDI da UFPI.</p> <p>- Grande índice de conhecimento a respeito do PDU do CAFS entre docentes, técnicos e gestores, o que demonstra bons resultados na socialização desse documento entre os segmentos consultados.</p>	<p>- Proporcionar maior divulgação do PDI da UFPI em mídias sociais e <i>site</i> institucional, expondo partes do documento de forma sistemática e periódica.</p>

	<p>- Percentual de conhecimento a respeito da missão da UFPI foi bastante alto entre todos os segmentos.</p> <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <p>- Percentual muito baixo de discente que afirmam conhecer o PDI da UFI.</p> <p>- Maioria dos técnicos afirma conhecer apenas parcialmente o PDI da UFPI, refletindo a necessidade de ampliar a divulgação desse documento.</p>	
<p>3 – Responsabilidade Social</p>	<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <p>- Percentual significativo dos docentes e gestores afirmaram que a UFPI ofereceu bolsas de apoio aos discentes em situação de vulnerabilidade socioeconômica.</p> <p>- Em relação às condições de acessibilidade metodológica e nas comunicações no período remoto,</p>	<p>- Reforçar as ações de divulgação das ações de fomento ao empreendedorismo como empresas juniores e incubadoras.</p>

	<p>percentual expressivo dos discentes afirmou que a UFPI proporcionou as condições mencionadas.</p> <p>- A UFPI é reconhecida entre a maioria dos técnicos como instituição que contribui com o desenvolvimento do nosso Estado.</p> <p>- Todos os segmentos consultados concordaram que a UFPI proporcionou a divulgação do conhecimento durante a pandemia, através da oferta de cursos, palestras, seminários e eventos científicos no formato on-line, o que evidencia o compromisso da universidade com a sua missão.</p> <p>- No que tange a acessibilidade arquitetônica, a resposta foi positiva entre os técnicos, enquanto percentual muito significativo de alunos, docentes e gestores estavam em atividade remota no período pesquisado, não podendo, portanto, observar tais condições de acessibilidade.</p> <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <p>- Em relação às ações de fomento ao empreendedorismo, incubadoras, empresas juniores e</p>	
--	---	--

	capitação de recursos, a maior parte dos estudantes da graduação afirmou não saber opinar a respeito, demonstrando a necessidade de ampliação dessas iniciativas e maior divulgação para os discentes.	
EIXO 3: POLÍTICAS ACADÊMICAS		
DIMENSÃO	POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
2 – Políticas para o Ensino, a Pesquisa e Extensão	<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> - Maioria dos discentes da graduação concordam no alinhamento do Projeto Pedagógico do Curso e o processo de formação profissional recebida na universidade, bem como na existência de articulação, geral ou parcial, entre a teoria e prática de algumas disciplinas. - Alto índice de discentes da graduação demonstraram conhecimento, total ou parcial, das divulgações sobre ensino, pesquisa e extensão. - Boa compatibilidade das atividades síncronas e assíncronas com a carga horária da disciplina. - Boa parte dos pós-graduandos conhecem, geral ou parcialmente, o projeto do curso, avaliando de forma positiva o alinhamento das disciplinas para a boa 	<ul style="list-style-type: none"> - Promover e intensificar as divulgações das atividades de ensino, pesquisa, extensão e científico-culturais que são realizadas pelos cursos e pelo CAFS. - Planejar um calendário prévio de eventos a serem realizados e reforçar a divulgação através das redes sociais e site da UFPI e do CAFS. - Realizar o encontro pedagógico específico por curso, planejando semestralmente as ações a serem desenvolvidas, além das possibilidades de desenvolvimento da interdisciplinaridade entre as disciplinas ofertadas.

	<p>qualidade da formação; o acompanhamento nas orientações; e o empenho do coordenador para o desenvolvimento e qualidade do Programa.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Boa parte dos participantes informaram que as atividades científico-culturais complementares ocorreram de maneira frequente ou ocasionalmente durante a pandemia. - Mais da metade dos alunos da graduação e pós-graduação estão satisfeitos com o curso. <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> - Necessidade de maior relação teórico-prática em algumas disciplinas ofertadas durante o período remoto. - Parcela dos alunos não souberam opinar em relação a existência de divulgação das atividades de ensino, pesquisa e extensão. - Desconhecimento dos discentes sobre a articulação das atividades de ensino, pesquisa e extensão em relação ao PPC do curso, assim como em relação ao momento em que a disciplina de estágio obrigatório é ofertada. - Gestores, docentes e discentes sentiram que o momento prejudicou, de alguma forma, o 	<ul style="list-style-type: none"> - Sugerir às coordenações e aos respectivos membros do NDE dos cursos, estratégias de discussão teórico-prática das matrizes curriculares. - Sugerir aos NDE's, coordenadores de TCC e coordenadores de Estágio que criem estratégias para discutirem com os alunos sobre a relevância e o alinhamento do PPC, TCC e do Estágio para formação profissional e acadêmica.
--	--	--

	<p>desenvolvimento pleno das atividades de Iniciação Científica.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Boa parte dos alunos da graduação e da pós-graduação não souberam informar sobre a mobilidade acadêmica para instituições nacionais e internacionais realizada pela UFPI durante a pandemia. 	
<p>4 – Comunicação com a Sociedade</p>	<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> - Os meios de comunicação utilizados pela UFPI tiveram avaliações, em sua maioria, positivas. - Baixo índice de participantes que não souberam opinar sobre a comunicação com a sociedade. - Alto índice de gestores, docentes e técnicos que conhecem, geral ou parcialmente, o serviço de ouvidoria da UFPI. - Todos os segmentos responderam que a UFPI apresenta boa imagem pública junto à sociedade piauiense. - Boa avaliação, geral e parcial, dos segmentos de docentes, técnicos e gestores em relação ao atendimento on-line ao público interno e externo durante a pandemia. 	<ul style="list-style-type: none"> - Fortalecer e potencializar a divulgação das ações e informações realizadas pela UFPI/CAFS pelas diversas mídias digitais. - Reforçar a divulgação sobre a ouvidoria junto à comunidade acadêmica por através das plataformas digitais, SIGAA e outros meios institucionais.

	<p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> - Docentes e gestores apresentaram avaliação mais negativa em relação à comunicação da UFPI com a comunidade. - Alunos da graduação e pós-graduação demonstraram altos índices de desconhecimento dos serviços de ouvidoria da UFPI. 	
<p style="text-align: center;">9 – Política de Atendimento aos Discentes</p>	<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> - Avaliação positiva do segmento de técnicos em relação ao apoio da UFPI, durante o período remoto, ao desenvolvimento acadêmico dos alunos, oportunizando a participação em atividades científicas, técnicas, esportivas e culturais. - Boa avaliação, geral e parcial, do discentes da graduação e técnicos em relação as políticas de apoio à permanência de estudantes. - Todos os segmentos analisados responderam de forma positiva sobre o conhecimento do programa/auxílio de inclusão digital oferecido pela UFPI. 	<ul style="list-style-type: none"> - Criação de novas estratégias de auxílio para apoio pedagógico e psicológico. - Fortalecimento e ampliação dos programas e bolsas de permanência existentes. - Aumentar as divulgações das ações que são realizadas em relação as políticas de atendimento aos discentes. - Divulgação das funções e ações realizadas pelo Núcleo de Assistência ao Estudante (NAE).

	FRAGILIDADES	
	<p>- Alto índice de respondentes (gestores, docentes e discentes) que não souberam opinar sobre o apoio da universidade para a participação em atividades científicas, técnicas, esportivas e culturais.</p> <p>- Alto índice de todos os segmentos que não souberam opinar em relação ao apoio pedagógico e psicológico da UFPI durante o período remoto, bem como as políticas de apoio à permanência dos estudantes.</p>	
EIXO 4: POLÍTICAS DE GESTÃO		
DIMENSÃO	POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
5 – Políticas de Pessoal	<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <p>- A maioria dos discentes afirmou estar satisfeita quanto a conduta profissional dos gestores e técnicos no período remoto e quanto a conduta dos docentes nas aulas remotas, dados que refletem aprovação dos discentes para com os servidores da UFPI de modo geral.</p> <p>- Os servidores técnicos, em sua maioria, estão satisfeitos com o Programa de Capacitação Interna (PCI) e concordam que a UFPI mantém uma política</p>	<p>- Realizar levantamento junto aos servidores quanto as demandas e sugestões relacionadas ao Programa de Capacitação Interna (PCI).</p> <p>- Rever política de incentivo e promoção de formação continuada de servidores em suas áreas específicas de atuação.</p>

de apoio à qualificação e capacitação dos seus servidores.

- A maioria dos técnicos conhece o Plano de Desenvolvimento de Pessoas da UFPI e as normas de liberação para cursos de capacitação e qualificação.

FRAGILIDADES

- Quanto ao grau de satisfação com o Programa de Capacitação Interna (PCI), destaca-se percentual expressivo de docentes, técnicos e gestores que não soube opinar e significativa parcela de docentes e gestores insatisfeitos. O que revela uma parcela importante de servidores que desconhece ou não se considera contemplada pelo PCI, apontando a necessidade de intervenções nessa área.

- No que se refere ao incentivo à formação continuada, há ainda percentual relevante de técnicos que discorda que a UFPI mantenha esse incentivo, ponto a ser trabalhado para que diminua em avaliações posteriores.

<p>6 – Organização e Gestão da Instituição (Representação nos diversos Conselhos e Colegiados)</p>	<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> - Os segmentos discentes, docentes e técnicos declararam como “boa” a forma de organização e gestão da UFPI durante o período remoto. - Os discentes da pós-graduação, docentes, técnicos e gestores concordam que houve cumprimento dos dispositivos regimentais e estatutários no funcionamento e representatividade dos Colegiados e Conselhos. <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> - Maior parte dos gestores avaliaram como “regular” a forma de organização e gestão da universidade durante o período remoto. - Os discentes da graduação não souberam opinar a respeito do cumprimento dos dispositivos regimentais e estatutários no funcionamento e representatividade dos Colegiados e Conselhos, dado importante que indica a necessidade de maior inserção desse 	<ul style="list-style-type: none"> - Publicitar convocatórias e atas de reuniões dos conselhos e colegiados da universidade, tanto dos conselhos superiores quanto locais. - Promover a capacitação de ocupantes de cargo, função de confiança e responsáveis por unidades organizacionais voltada para o aperfeiçoamento da sua atuação em atividades de gestão.
--	--	---

	segmento nas discussões que envolvem Colegiados e Conselhos da UFPI.	
10 – Sustentabilidade Financeira	<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <p>- Quanto à aplicação dos recursos públicos durante a pandemia, a maioria dos técnicos afirmaram que os recursos são bem aplicados.</p> <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p> <p>- Destacou-se os percentuais de discentes da graduação, da pós-graduação, docentes, técnicos e até mesmo gestores que afirmaram não saber opinar quanto à aplicação dos recursos públicos durante a pandemia, demonstrando a carência de divulgação desses dados por parte da universidade, especialmente ao segmento discente.</p> <p>- Com relação à transparência na gestão dos recursos financeiros da UFPI o resultado da pesquisa evidencia novamente a necessidade de mecanismos mais eficientes de divulgação dos dados à comunidade acadêmica, uma vez que todos os segmentos, em sua</p>	<p>- Tornar públicas, e de forma acessível e clara, todas as informações referentes à aplicação de recursos públicos no âmbito da UFPI.</p>

	maioria, afirmaram não saber opinar sobre esta questão.	
EIXO 5: INFRAESTRUTURA FÍSICA		
DIMENSÃO	POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
7 – Infraestrutura Física	<p style="text-align: center;">POTENCIALIDADES</p> <p>- A maioria dos discentes de graduação avaliaram com percentuais positivos nos seguintes segmentos: as ferramentas usadas para realização de atividades, os laboratórios de atividades práticas, os serviços de internet e os recursos de tecnologia da informação, os materiais disponibilizados pelos docentes para estudos, as áreas de convivência /lazer e as lanchonetes.</p> <p>- A maioria dos discentes da graduação, docentes, gestores e técnicos afirmaram estar satisfeitos quanto ao auditório e as condições de acesso ao público interno e externo, bem como o restaurante universitário, em termos de estrutura física e alimentação.</p> <p style="text-align: center;">FRAGILIDADES</p>	<p>- Tornar públicas, e de forma acessível e clara, todas as informações referentes à infraestrutura física do espaço da UFPI nesse período de pandemia para conhecimento de todos, principalmente, aos discentes que ingressaram nesse período.</p>

	<p>- Destacou-se com percentuais negativos serviços de internet e os recursos de tecnologia da informação e as áreas de convivência /lazer e as lanchonetes.</p>	
--	--	--

