



COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UFPI

Relatório da Autoavaliação Institucional de 2019
Projeto da Autoavaliação de 2020/2021





COORDENAÇÃO E EXECUÇÃO DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ANO DE REFERÊNCIA 2019



COORDENAÇÃO GERAL

- Comissão Própria de Avaliação (Central)
 - ✉ cpa@ufpi.edu.br

EXECUÇÃO

- Comissão Própria de Avaliação (Central)
 - Comissões Setoriais
-



Autoavaliação Institucional 2019



- Início dos trabalhos: 2004
 - Inclusão dos alunos do EaD: 2014
 - Aplicação de questionários: Sistemas SIG.
 - **Período:** 10 de outubro a 25 de novembro de 2019.
 - Etapas do processo de autoavaliação: Planejamento, Execução, Divulgação dos resultados e Análise: reflexões sobre a autoavaliação.
-

Comissão Própria de Avaliação

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL
ANO REFERÊNCIA 2019**



UNIVERSIDADE
FEDERAL DO PIAUÍ
DESDE 1971



Participação da comunidade acadêmica - UFPI 2019



SEGMENTOS	No TOTAL NA UFPI	PARTICIPANTES	
	N	N	%
Docentes	1.799	921	51,2
Gestores	521	254	48,7
Técnico-Administrativos	1.103	323	29,3
Discentes - Graduação Presencial	23.229	6.250	26,9
Discentes - Graduação EaD	11.902	1.970	16,5
Discentes - Pós-Graduação	3.276	868	26,5

Fonte: Autoavaliação Institucional 2019.



Comparativo entre os anos de 2017, 2018 e 2019



SEGMENTOS	2017			2018			2019		
	N	NP	%	N	NP	%	N	NP	%
Docentes	1.843	670	36,3	1.827	613	33,5	1.799	921	51,2
Gestores	449	169	37,6	512	165	32,2	521	254	48,7
TA	1.162	242	20,8	1.159	132	11,4	1.103	323	29,3
Graduação	23.229	7.502	32,3	22.100	4.883	22,1	23.229	6.250	26,9
Graduação EaD	15.222	3.215	21,1	13.913	2.237	16,1	11.902	1.970	16,5
Pós-Graduação	1.255	405	32,3	2.726	495	18,2	3.276	868	26,5

N= número total; NP= número participante; %: porcentagem participante.

Fonte: Autoavaliações Institucionais 2017, 2018 e 2019.



Participação dos Centros - CMPP



Centro	Respostas	Total	% Respondido
CCS	803	3.186	25,2
CCN	1.176	4.065	28,9
CCA	354	1.249	28,3
CCHL	1.377	5.714	24,1
CT	959	2.930	32,7
CCE	613	2.442	25,1
CEAD	1.970	11.902	16,5

Fonte: Autoavaliação Institucional 2019.



Participação dos *Campi* fora de Sede



Centro	Respostas	Total	% Respondido
CSHNB - Picos	909	3.265	27,8
CAFS - Floriano	659	1.344	49,0
CPCE - Bom Jesus	652	1.706	38,2
CMRV - Parnaíba	1.296	4.159	31,2

Fonte: Autoavaliação Institucional 2019.

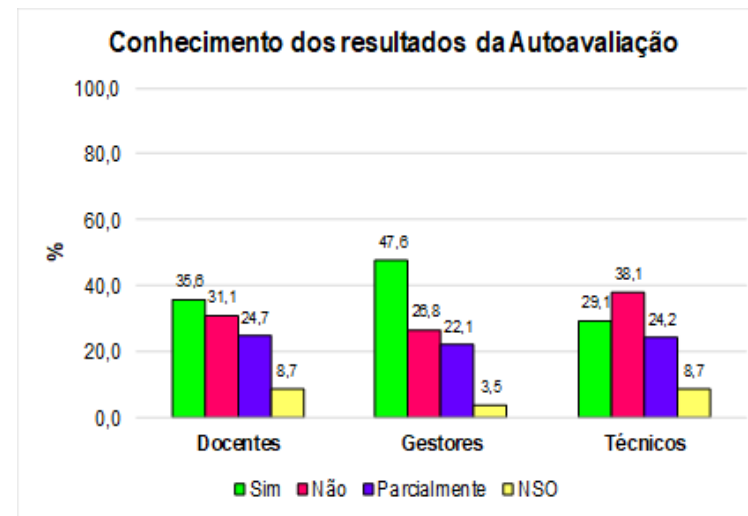
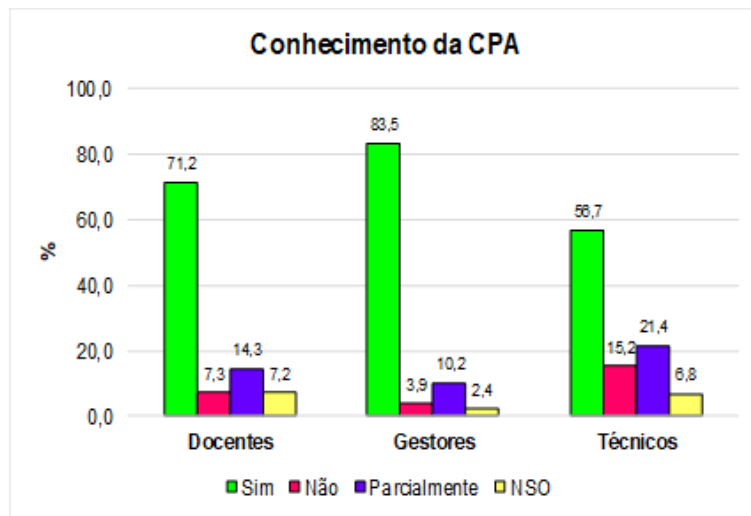


EIXO 1: Planejamento e Avaliação

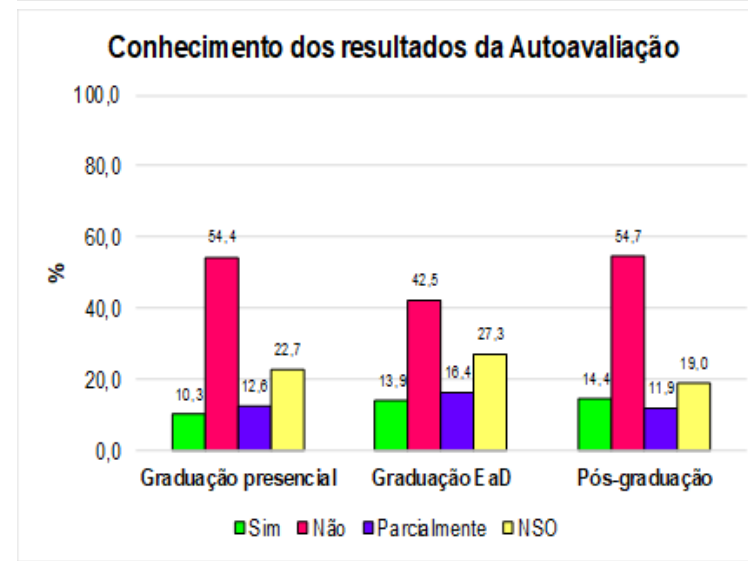
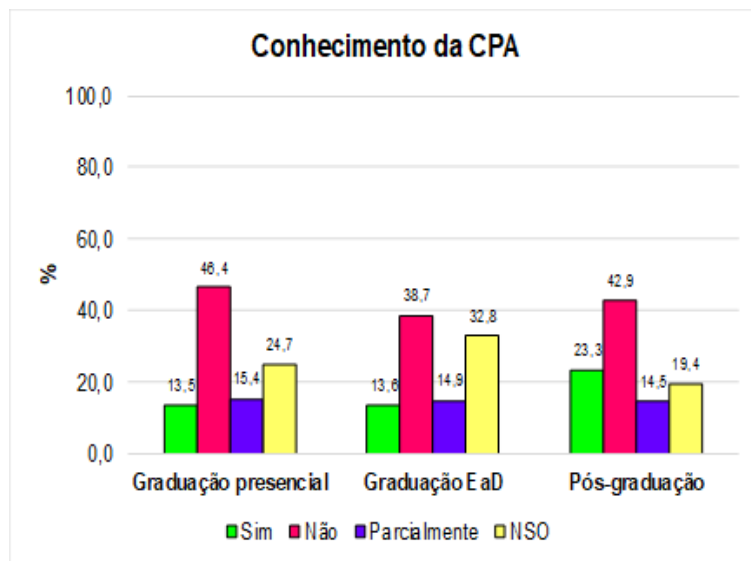
Dimensão 8: Planejamento e Avaliação



Docentes, Gestores e Técnicos



Graduação presencial, EaD e Pós



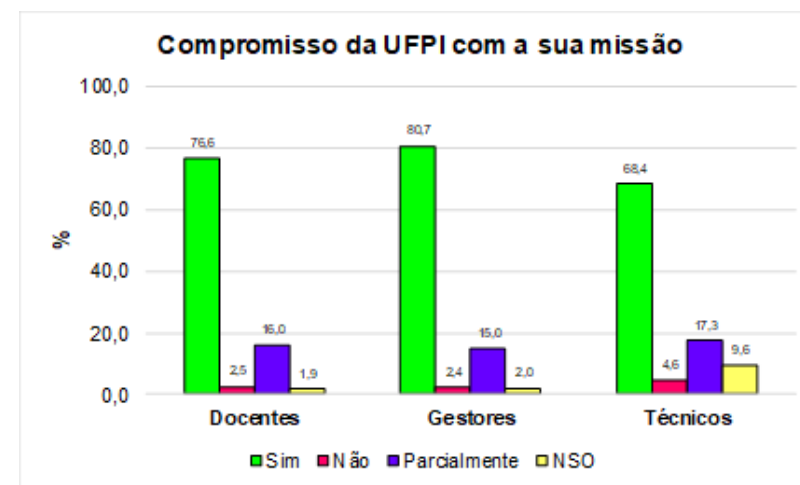
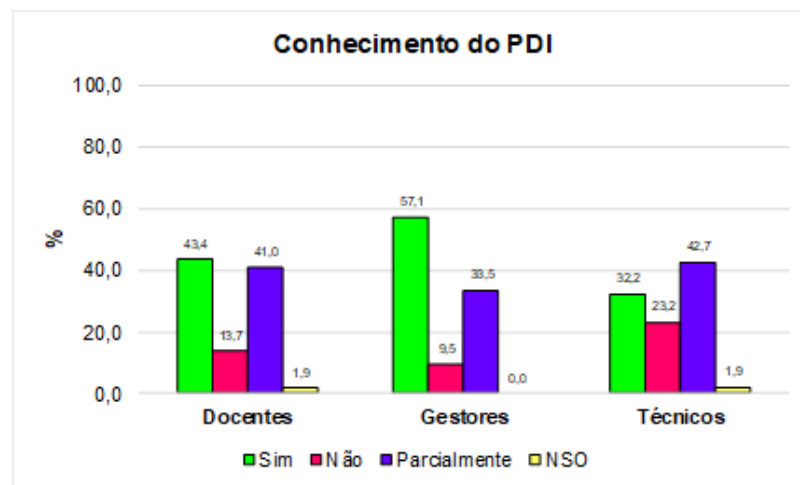


EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

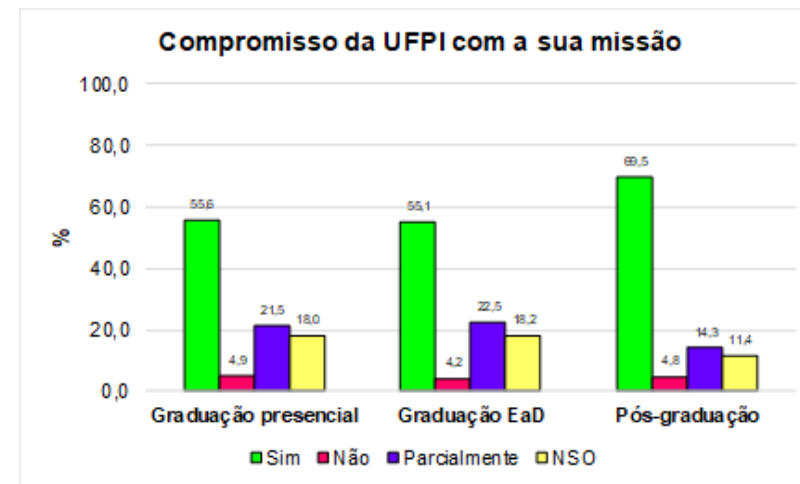
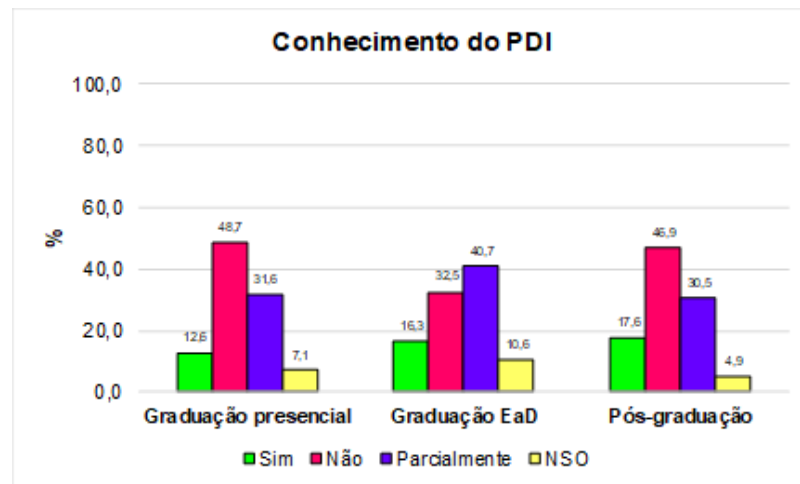
Dimensão 1: Missão e PDI



Docentes, Gestores e Técnicos



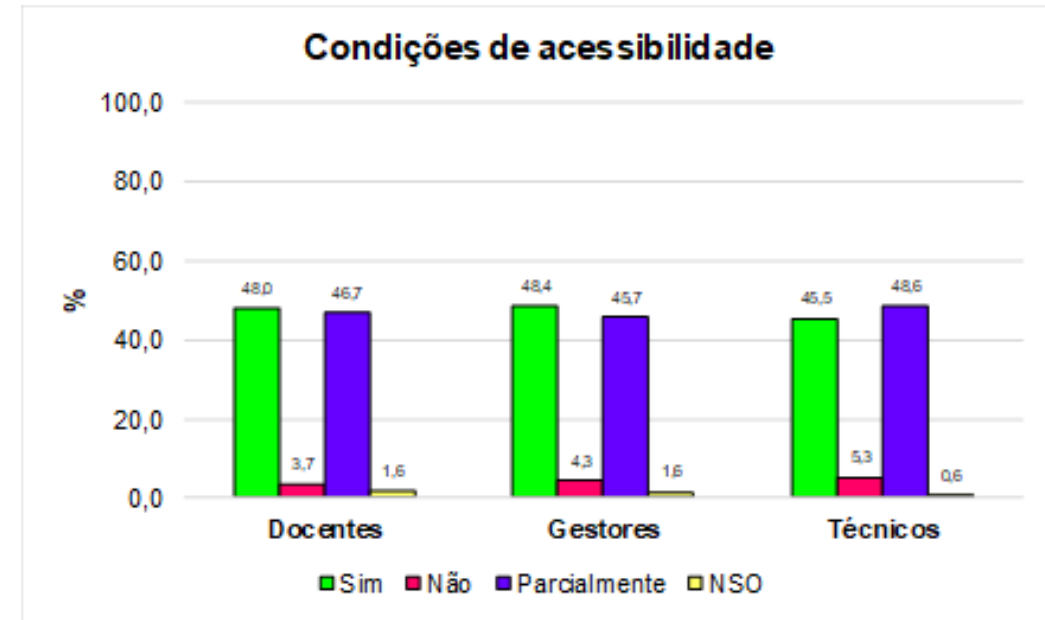
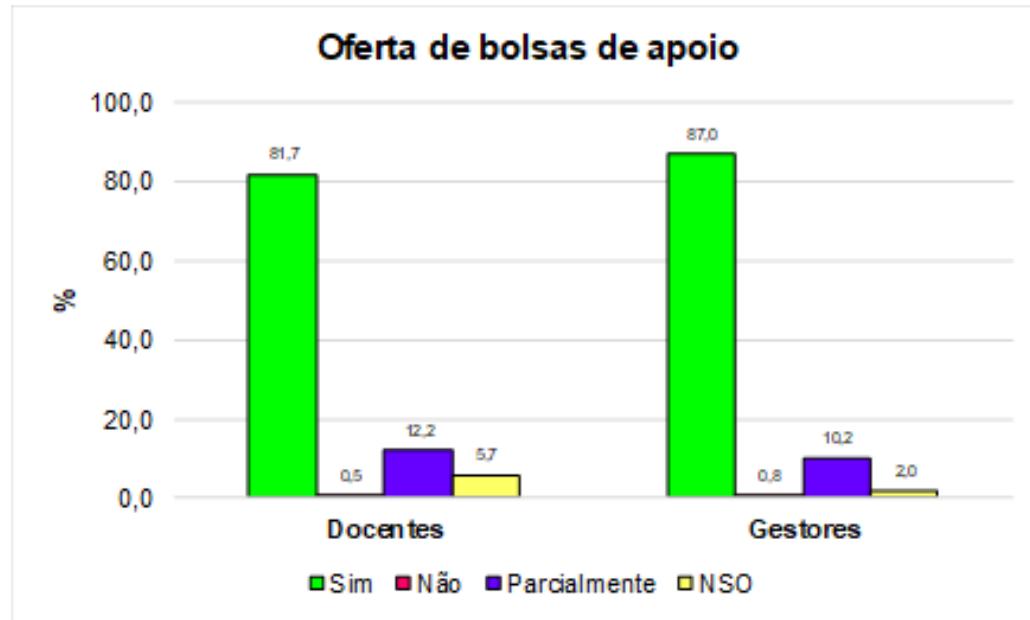
Graduação presencial, EaD e Pós





EIXO 2: Desenvolvimento Institucional

Dimensão 3: Responsabilidade Social



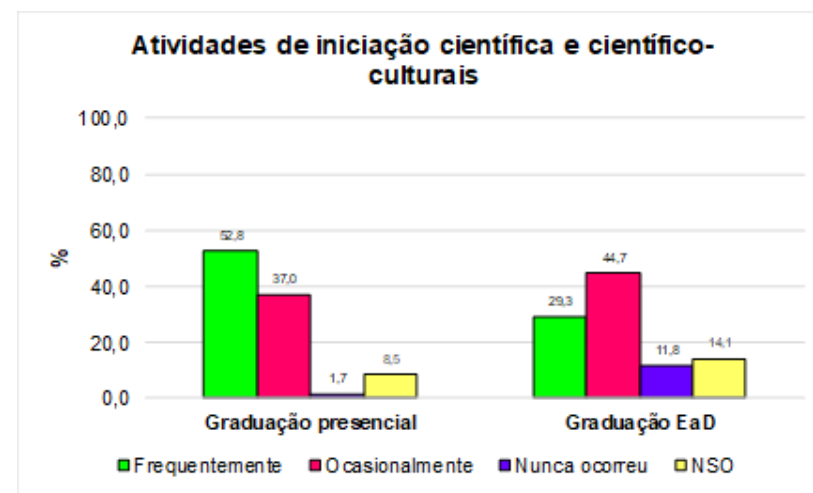
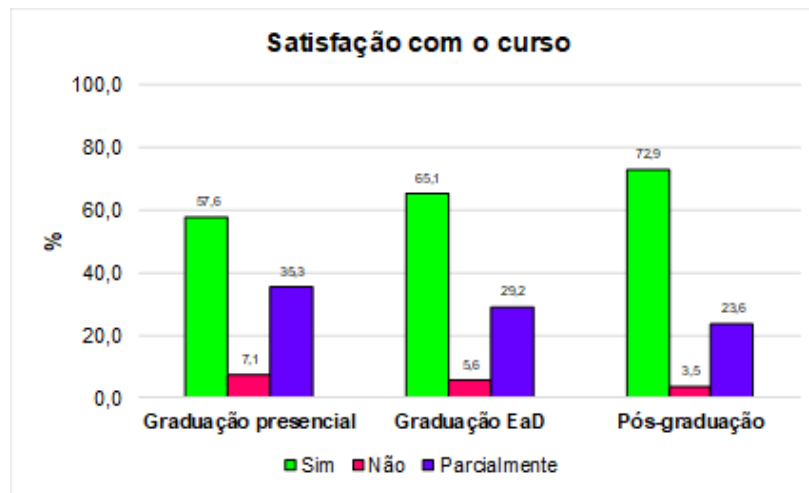
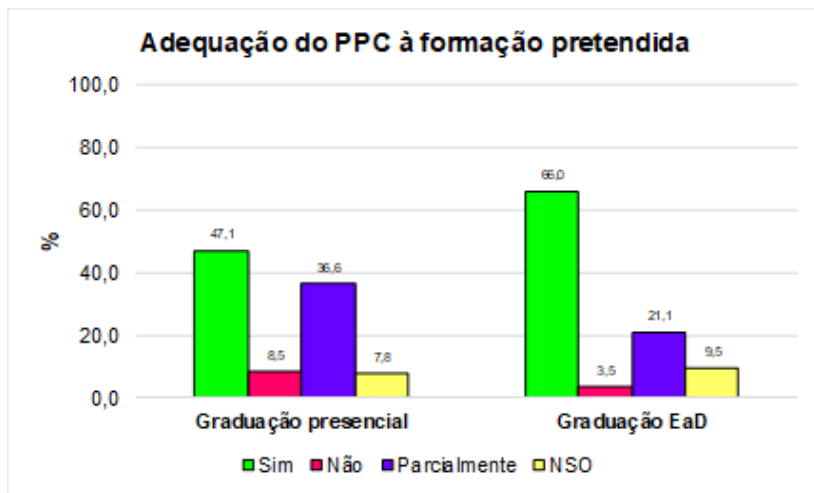
Docentes, Gestores e Técnicos



EIXO 3: Políticas Acadêmicas



Dimensão 2: Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão



Graduação presencial, EaD e Pós

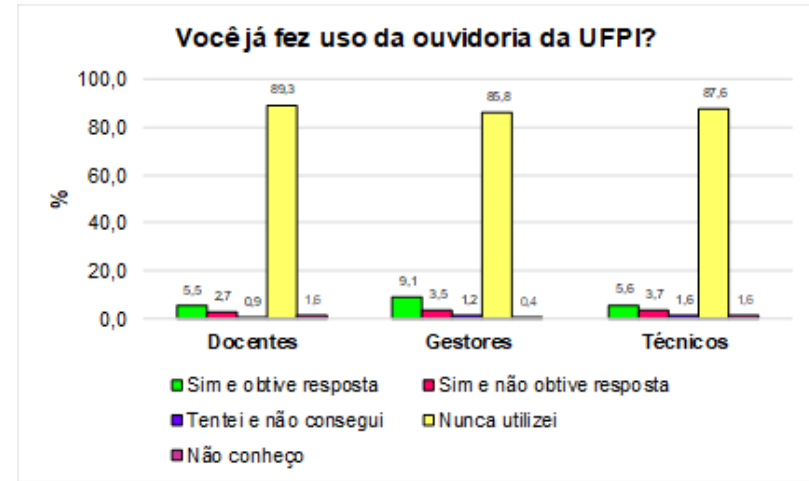
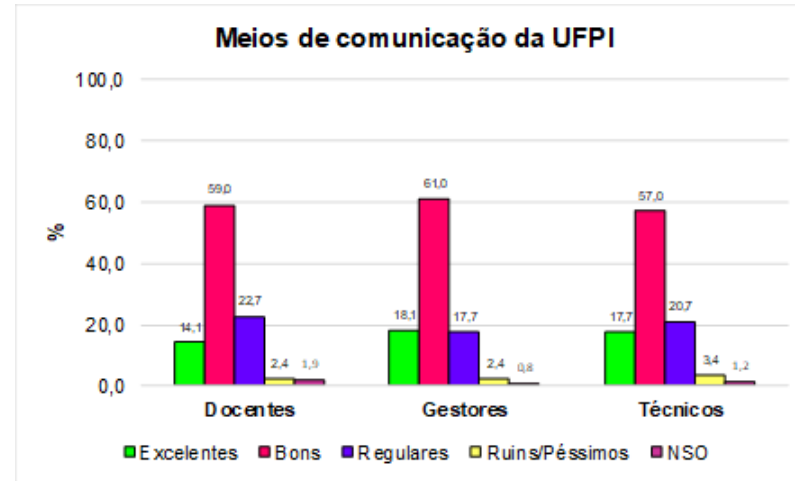


EIXO 3: Políticas Acadêmicas

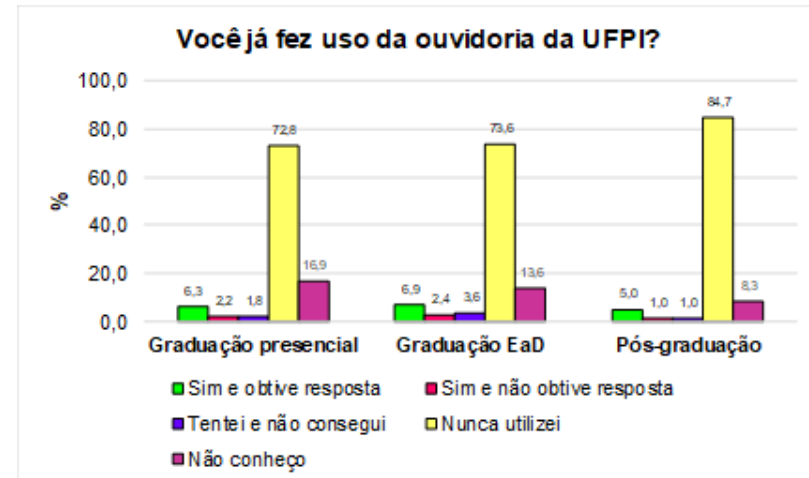
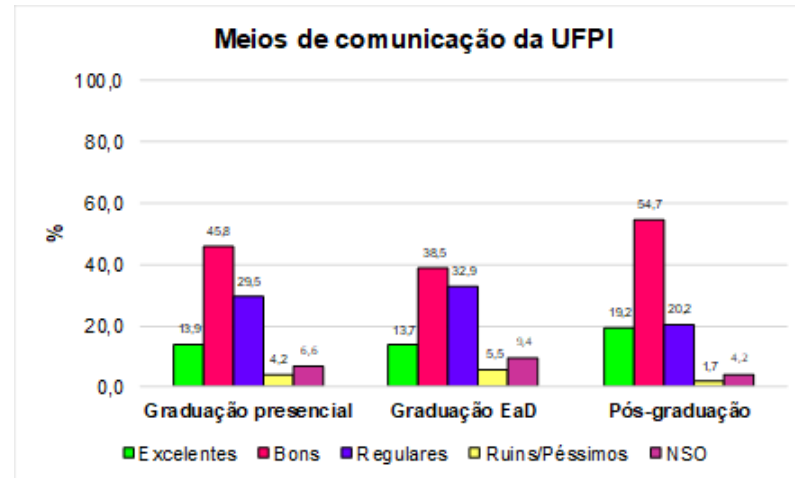
Dimensão 4: A comunicação com a sociedade



Docentes, Gestores e Técnicos



Graduação presencial, EaD e Pós



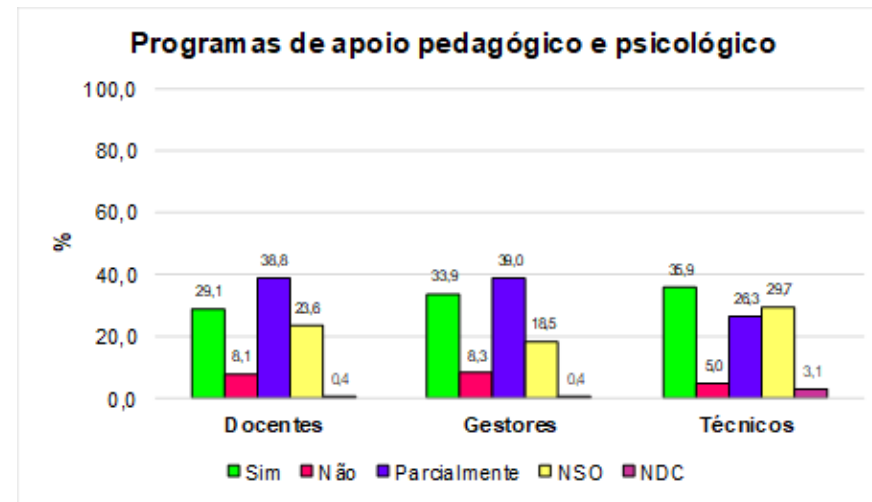
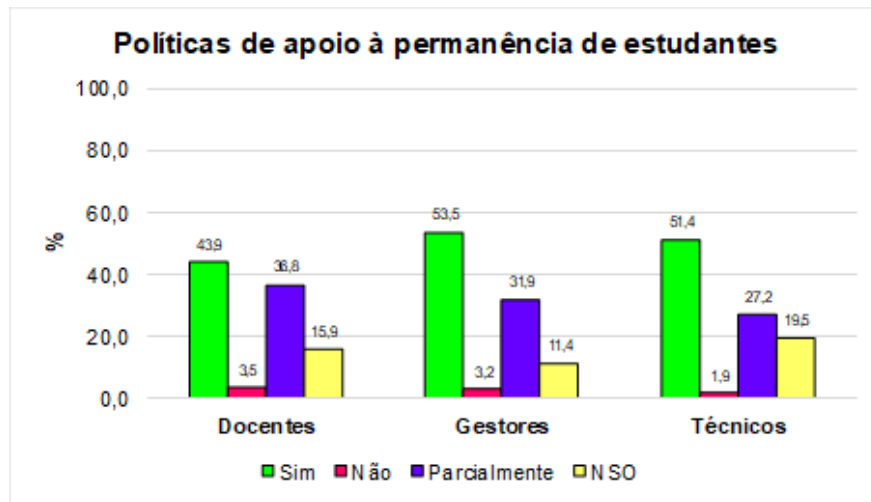


EIXO 3: Políticas Acadêmicas

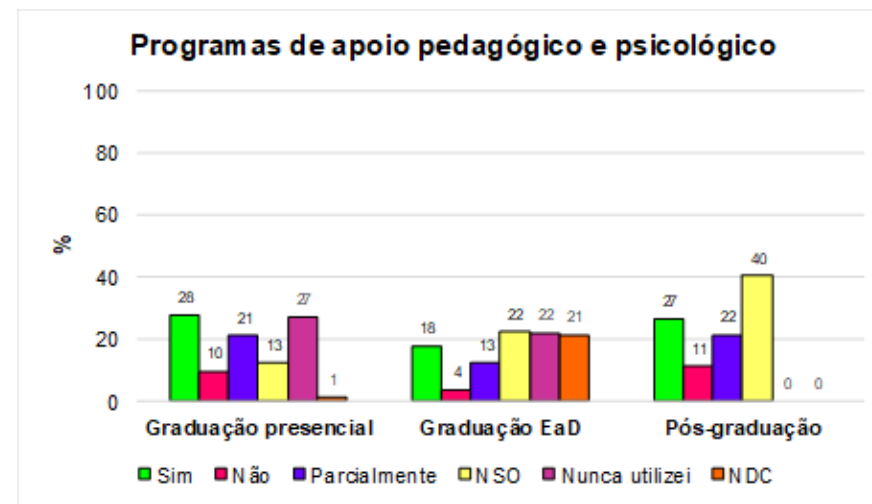
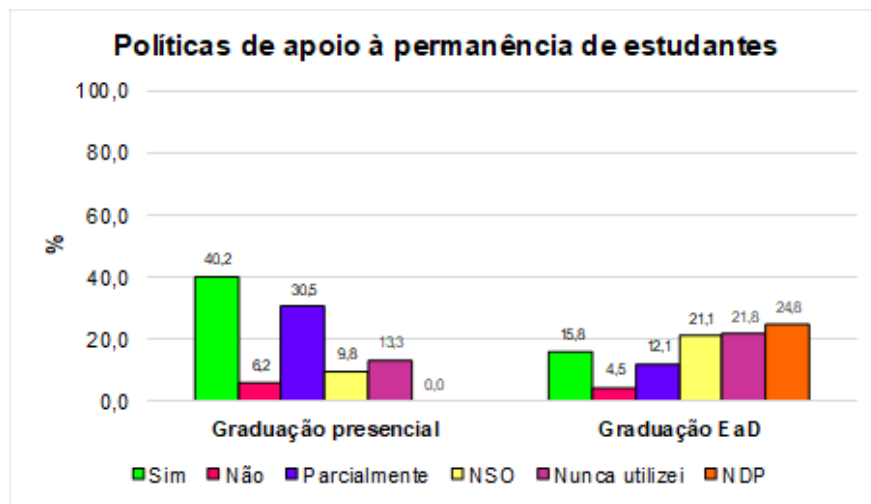
Dimensão 9: Política de atendimento ao discentes



Docentes, Gestores e Técnicos



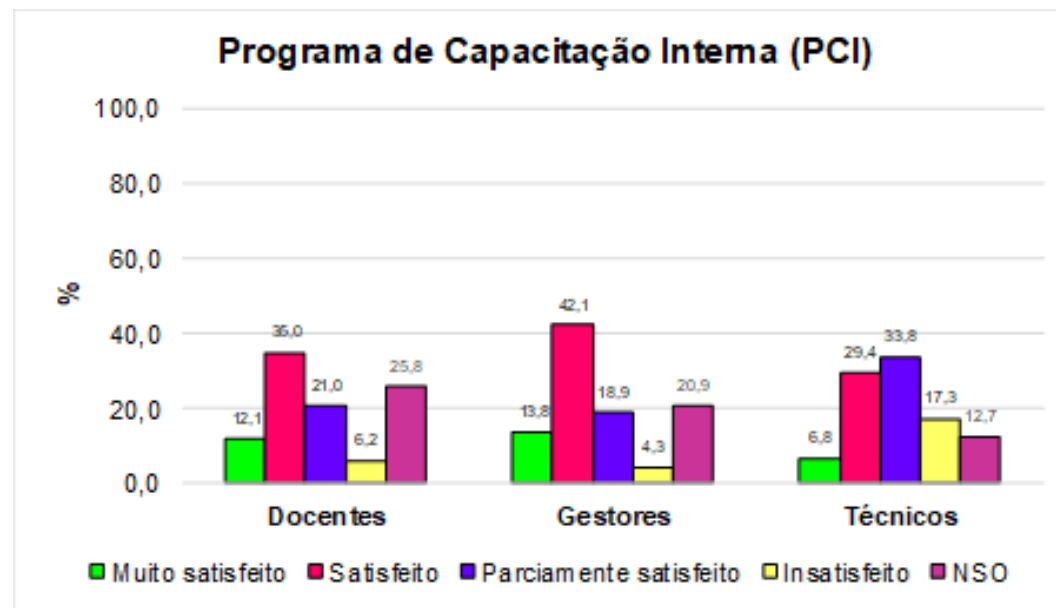
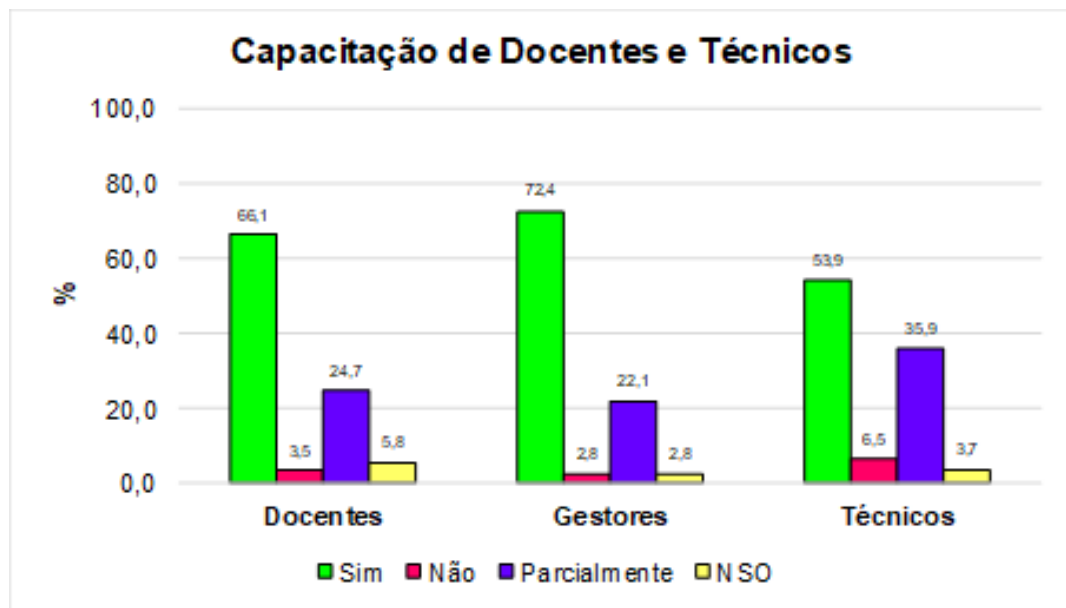
Graduação presencial, EaD e Pós





EIXO 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de pessoal



Docentes, Gestores e Técnicos

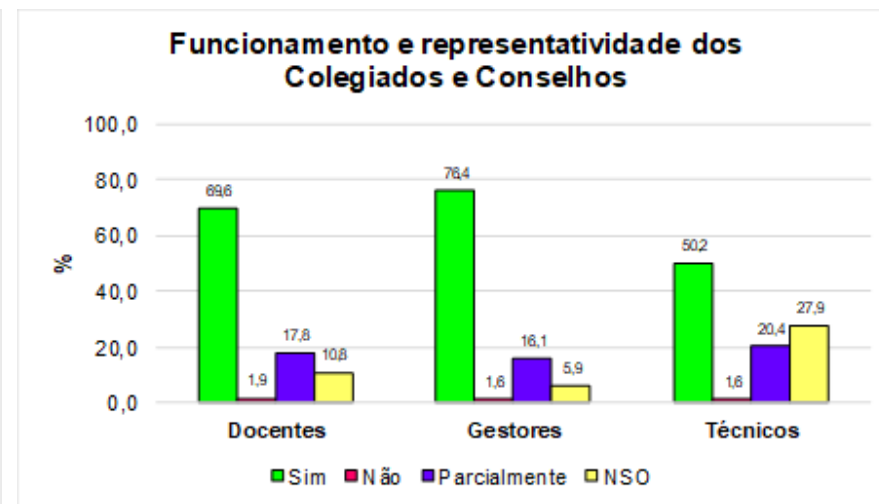
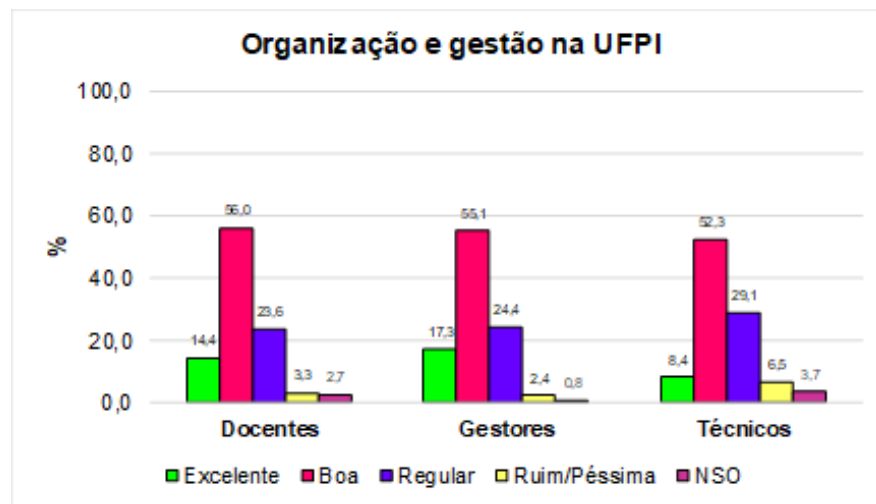


EIXO 4: Políticas de Gestão

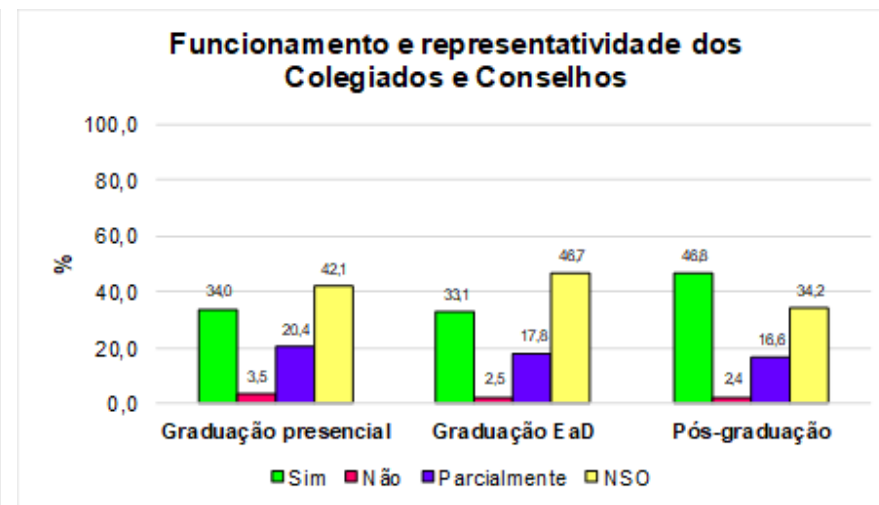
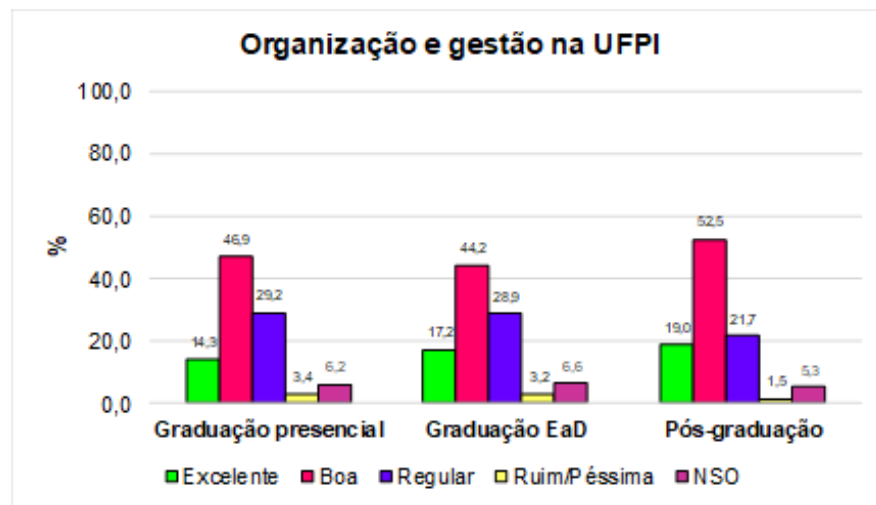
Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição



Docentes, Gestores e Técnicos



Graduação presencial, EaD e Pós



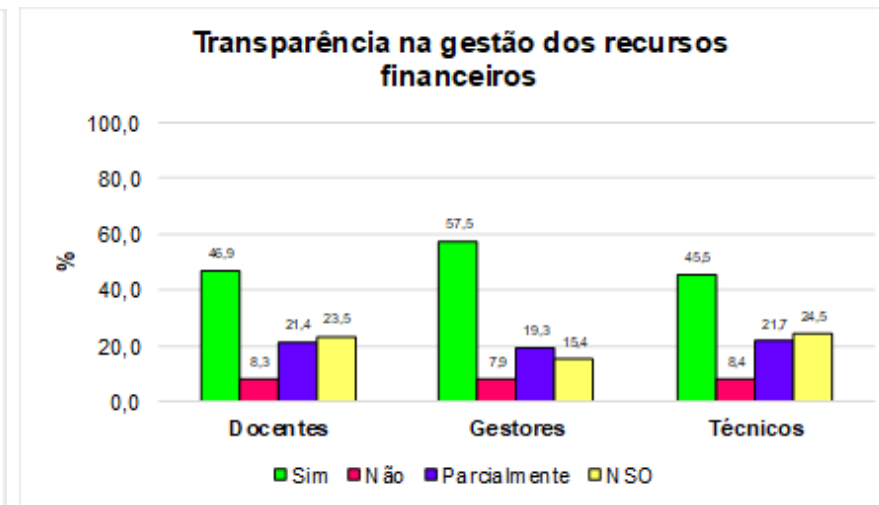
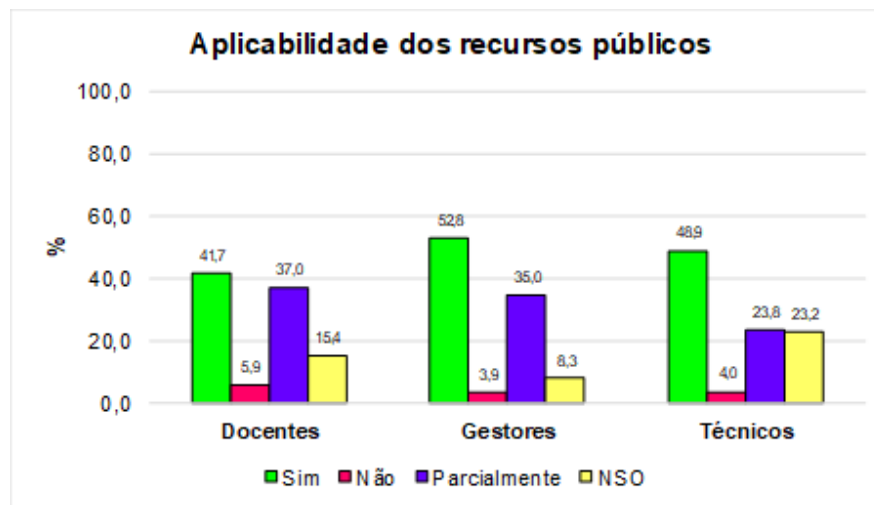


EIXO 4: Políticas de Gestão

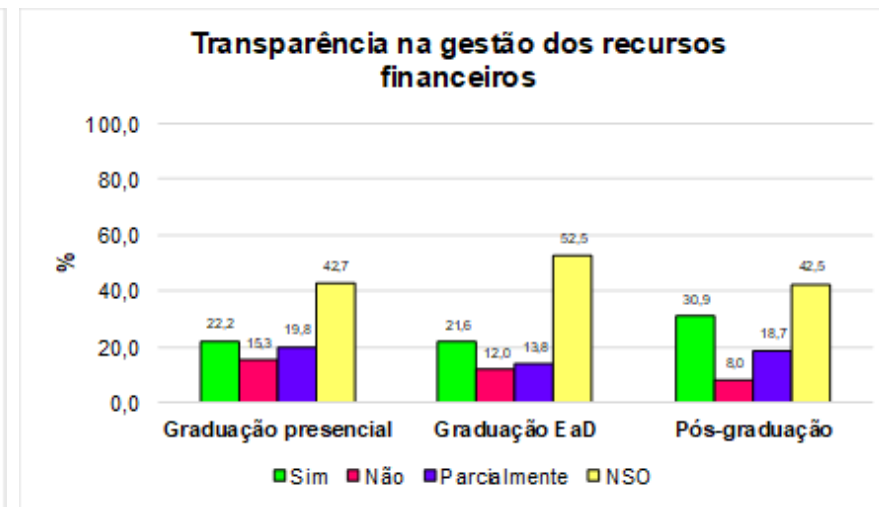
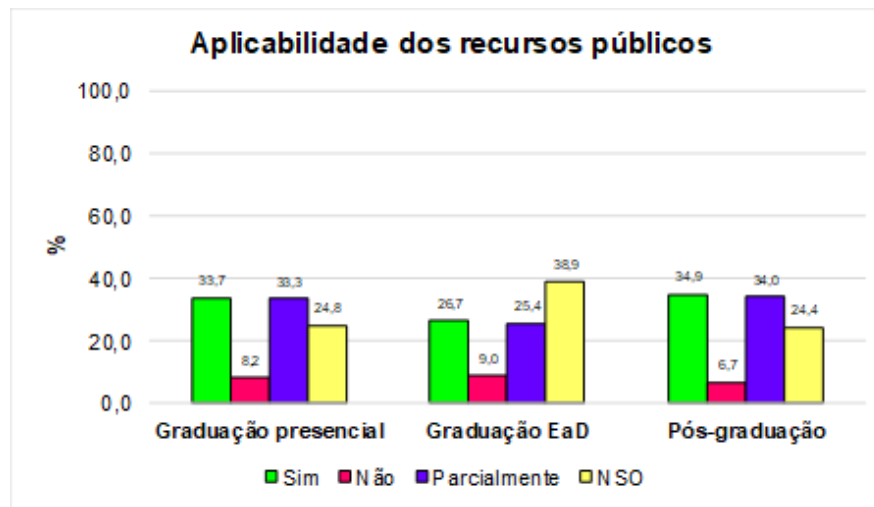
Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira



Docentes, Gestores e Técnicos



Graduação presencial, EaD e Pós





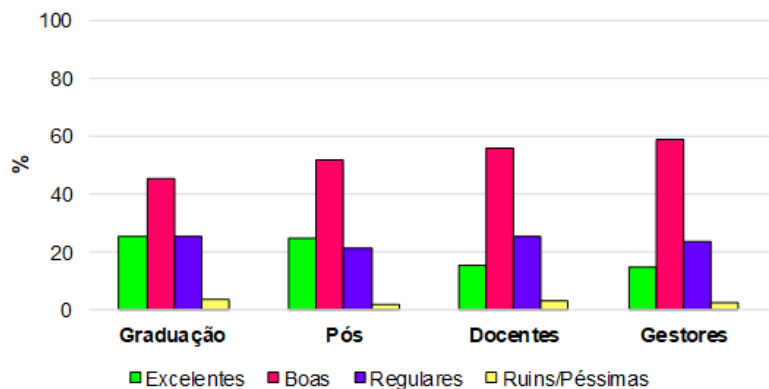
EIXO 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

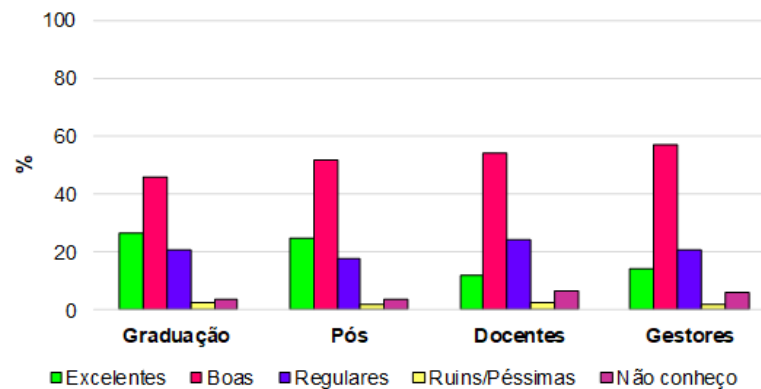


Graduação presencial, Pós, Docentes e Gestores
Maior índice de conceito excelente e/ou bom:

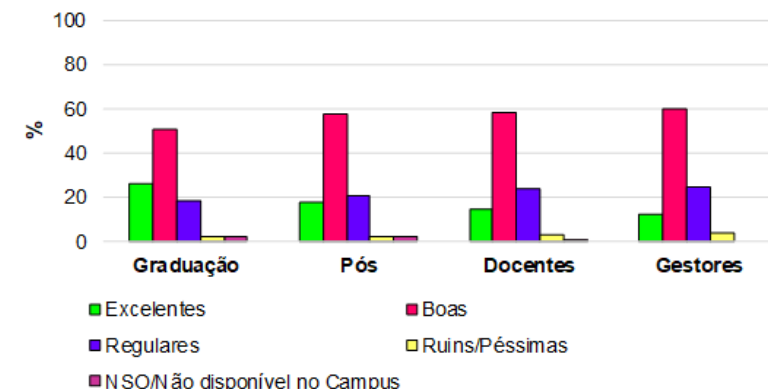
Salas de aula da UFPI



Biblioteca comunitária



Auditórios



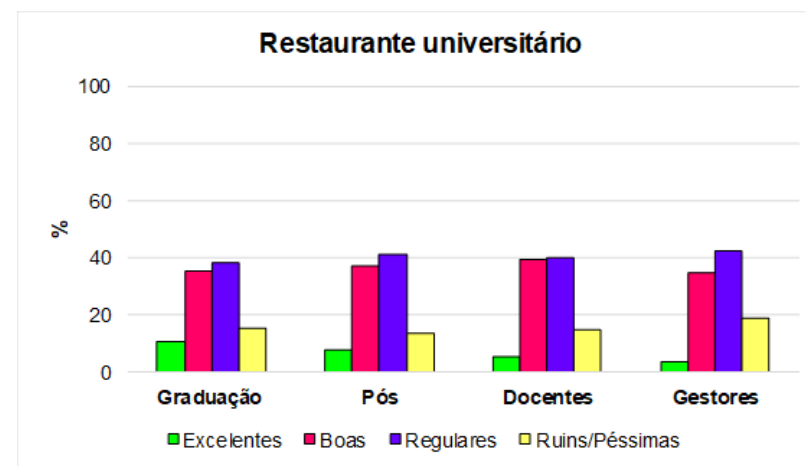
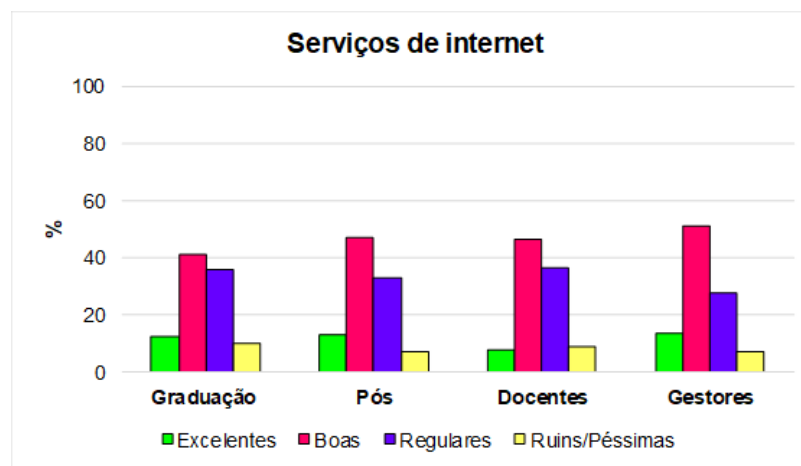
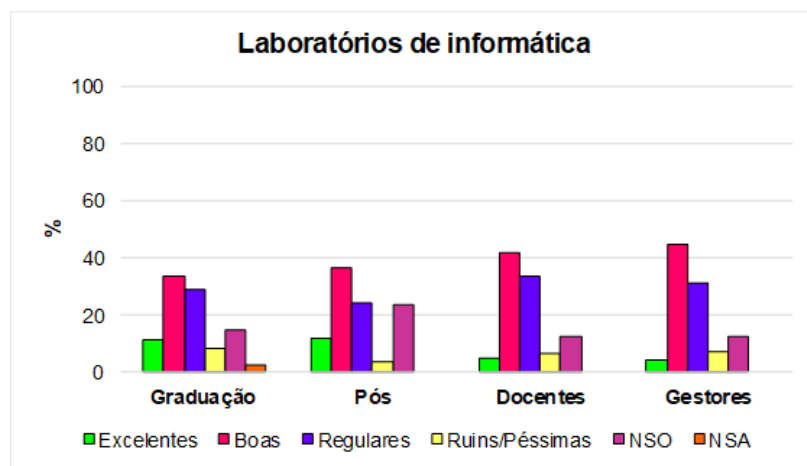


EIXO 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física



Graduação presencial, Pós, Docentes e Gestores
Maior índice de conceito bom e/ou regular:





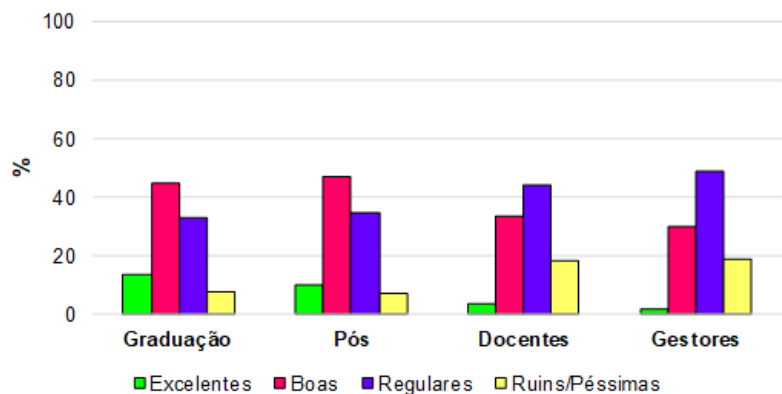
EIXO 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

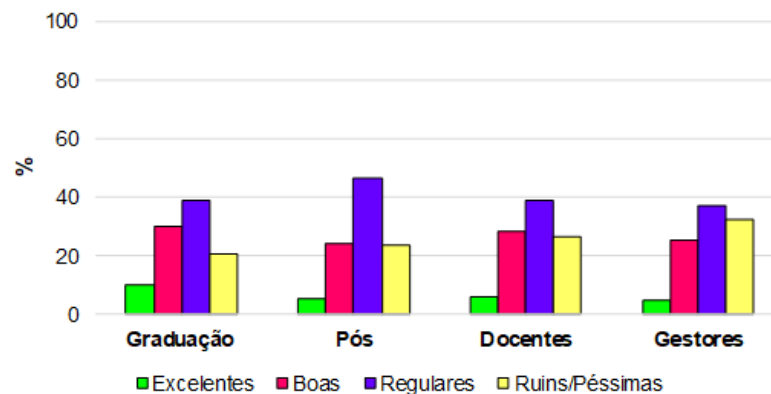


Graduação presencial, Pós, Docentes e Gestores
Maior índice de conceito ruim/péssimo:

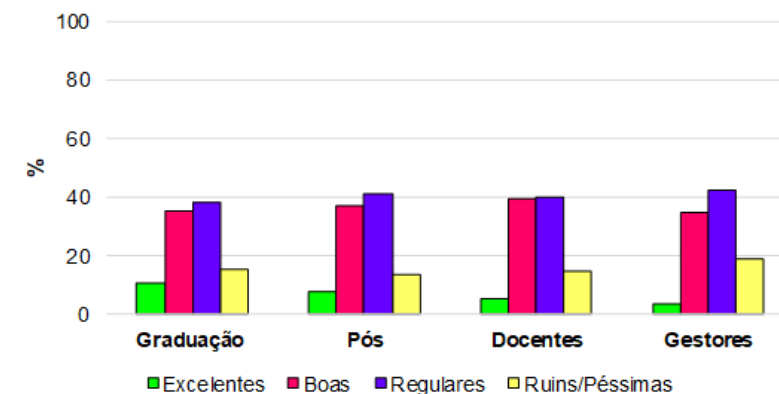
Áreas de convivência/lazer e lanchonetes



Banheiros



Acesso e segurança





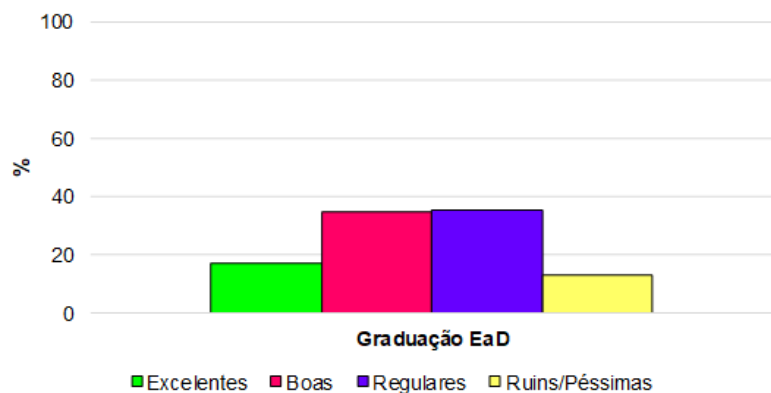
EIXO 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física

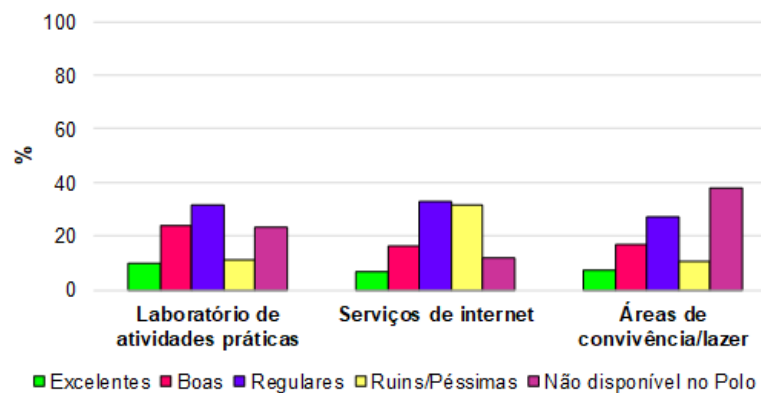


Graduação EaD

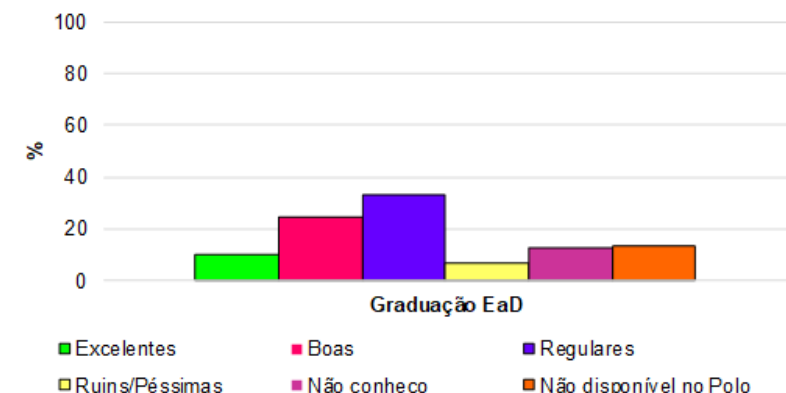
Infraestrutura física do Polo



Graduação EaD



Biblioteca Setorial



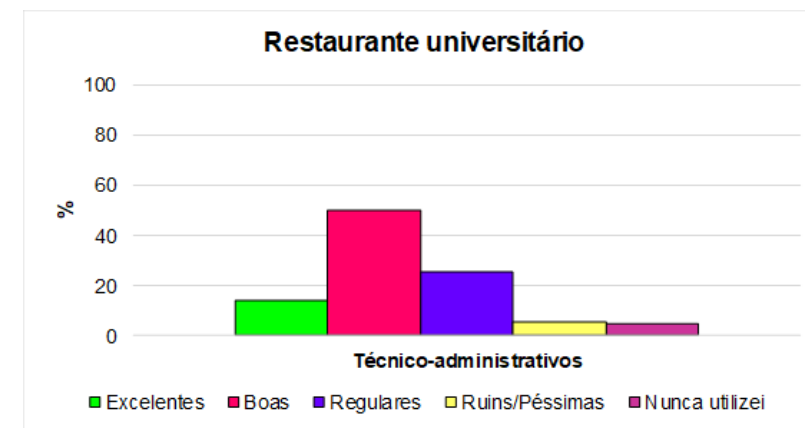
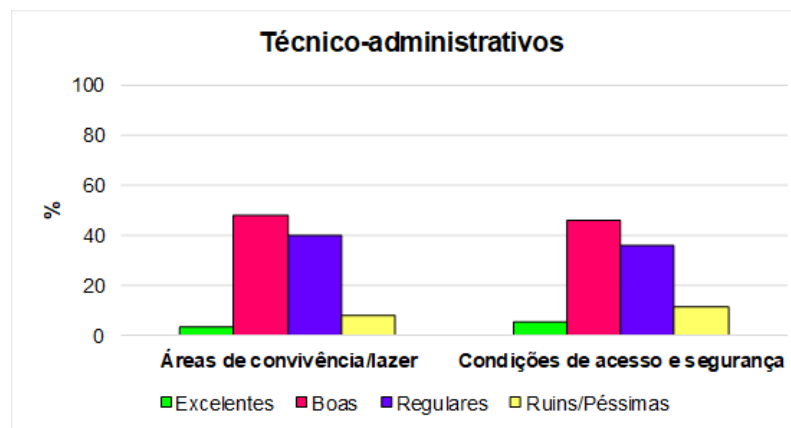
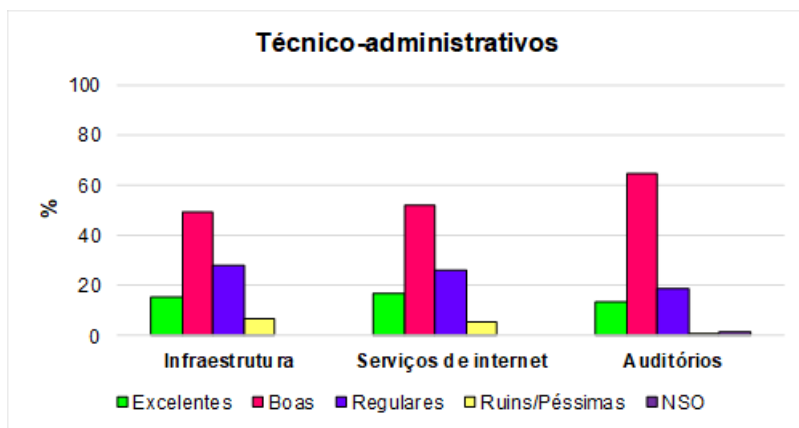


EIXO 5: Infraestrutura Física

Dimensão 7: Infraestrutura Física



Técnico-administrativos:



SÍNTESE DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
CENTRO ou CAMPUS
ANO BASE 2019

Centro ou Campus				
SEGMENTOS	Respostas	TOTAL	% Respondido	% Não Respondido
Discentes de Graduação				
Discentes de Pós-Graduação				
Docentes				
Gestores				
Técnico-Administrativos				

DIMENSÃO	POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
Eixo 1. Planejamento e Avaliação Institucional		
8. Planejamento e avaliação	<p style="text-align: center;">PONTOS POSITIVOS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Conhecimento sobre a existência e funcionamento da CPA. 2. Comparando os anos de 2019 e 2018, os percentuais de 2019 superaram os de 2018 em melhorias e pontos qualitativos. <p style="text-align: center;">PONTOS NEGATIVOS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Relatos de que não conhecem os resultados da avaliação interna da UFPI; 2. Relatos de que não conhecem a utilização dos resultados da avaliação interna da UFPI com ações efetivas de transformação na IES; 3. Questionário extenso demais, com muitas questões. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Maior divulgação das ações específicas de cada eixo e dimensão da avaliação interna, por meio de palestras nos Centros; 2. Maior divulgação e transparência com os resultados da avaliação interna, bem como sua aplicação e utilização no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFPI; 3. Sugestão de fazer esse questionário na modalidade presencial para discussão/diálogo junto aos alunos das graduações; 4. Diminuição das perguntas do questionário da avaliação.



Relatório de Autoavaliação Institucional 2019

Considerações Finais



Em relação ao ano anterior tivemos uma estabilidade no percentual de participantes (discentes de graduação), mostrando que devemos melhorar a divulgação da Autoavaliação Institucional, bem como a divulgação dos resultados obtidos nos últimos questionários, apontando as potencialidades e fragilidades e o que podemos fazer para reverter os pontos negativos.



Relatório de Autoavaliação Institucional 2019

Considerações Finais



A autoavaliação atinge sua finalidade, quando a CPA identifica e indica para a instituição seus avanços e fragilidades sugerindo modificações a partir das análises realizadas, pois o objetivo da avaliação institucional é gerar informações e produzir conhecimentos acerca da realidade institucional, objetivando o redimensionamento da mesma a partir de decisões tomadas em função da melhoria da qualidade do ensino.



Relatório de Autoavaliação Institucional 2019

Considerações Finais



Assim, é necessário que os resultados do processo de autoavaliação sejam efetivamente utilizados para reforçar e/ou redimensionar as práticas institucionais na direção da realização de seus objetivos e metas, tendo em vista a melhoria do ensino, pesquisa e extensão.



Relatório de Autoavaliação Institucional 2019

Considerações Finais



Proposições:

1. Formação de grupos de estudos acerca da legislação da educação superior como mecanismo de difusão permanente de uma cultura avaliativa;
 2. Realização de seminários sobre o funcionamento institucional (Calourada e Seminário de Docência) – atividade que deverá constar no calendário universitário e ter caráter obrigatório;
-



Relatório de Autoavaliação Institucional 2019

Considerações Finais



3. Organização de fóruns de representantes de CPA de IES do Estado e da região;
 4. Incluir mais alunos e servidores técnico-administrativos nos trabalhos realizados pela CPA;
 5. Participação mais efetiva das Comissões Setoriais durante o ano inteiro, na parte de sensibilização da comunidade acadêmica, bem como na execução dos relatórios setoriais.
-



Autoavaliação Institucional 2020/2021



- **Período:** 18 de outubro a 15 de novembro de 2021.
- Adaptar os questionários – **ATIVIDADES REMOTAS.**
Questionários simples e objetivos!
 - Sugestões até: 01/10/2021



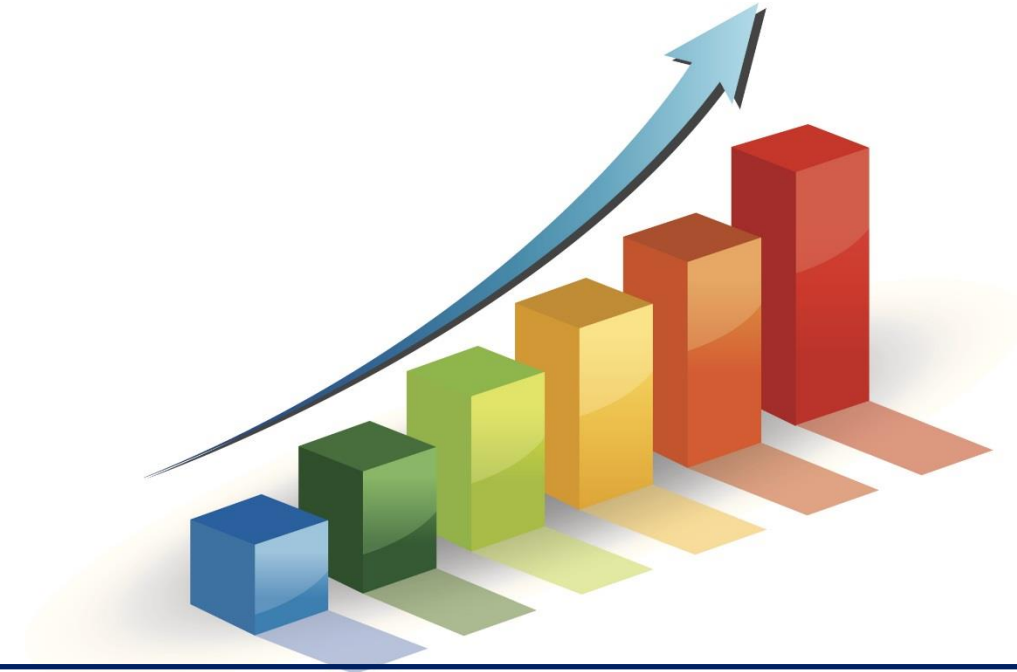
Cronograma: Autoavaliação 2020/2021



Setembro/2021	Planejamento.
Outubro/2021	Divulgação da Autoavaliação 2020/2021.
18/10 - 15/11/2021	Autoavaliação Institucional.
Dezembro/2021 - Fevereiro/2022:	Comissões Setoriais elaboram os relatórios e quadros síntese de cada Centro e Campus.
Março/2022:	Comissão Central finaliza relatório para ser enviado ao MEC.
A partir de abril/maio 2022:	Divulgação dos resultados obtidos a toda comunidade acadêmica e planejamento da Autoavaliação Institucional 2022.

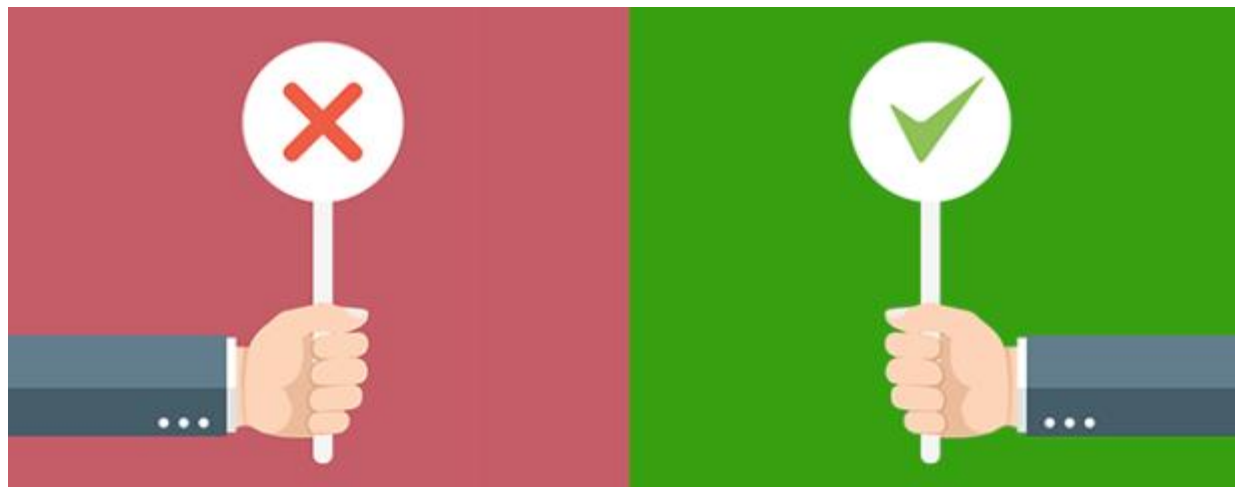
Trabalhando e melhorando com a CPA

- SENSIBILIZAÇÃO
- SOCIALIZAÇÃO
- DIVULGAÇÃO
- PARTICIPAÇÃO



Respostas sinceras permitem:

Identificar os pontos fortes e as fragilidades da instituição para que possamos propor melhorias e construir continuamente uma UFPI cada vez mais sólida, com a conscientização de todos sobre a importância e necessidade de atuação no processo de autoavaliação.





UNIVERSIDADE
FEDERAL DO PIAUÍ
DESDE 1971

Obrigada!

Comissão Própria de Avaliação