



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO DO CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS



## SÍNTESE DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL CCA/UFPI 2024

### COMISSÃO SETORIAL DO CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS - CCA

#### **Representantes Docentes**

Artenisa Cerqueira Rodrigues - Coordenadora  
Carlos José Gonçalves de Sousa Lima  
Feliciano Clara Fonseca Machado

#### **Representantes dos Servidores Técnicos e Administrativos**

Maria Lucielma da Silva Santos  
Felipe Araújo de Alcantara Oliveira

#### **Representantes Discentes**

Iara Campos Dias  
Matheus Eduardo Oliveira da Silva

**TERESINA – PIAUÍ**

**2024**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO DO CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS



SÍNTESE DO RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – CCA / UFPI – 2022/2023

Eixo 1. Planejamento e Avaliação Institucional

DIMENSÃO	POTENCIALIDADES e FRAGILIDADES	RECOMENDAÇÃO
<p><b>Dimensão 8.</b> O Planejamento e avaliação</p>	<p><b><u>PONTOS NEGATIVOS</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>● <b>Baixa conscientização sobre a utilização dos resultados da avaliação:</b> Ainda que os gestores tenham maior clareza, em outras categorias o entendimento é limitado, afetando principalmente discentes de graduação e técnicos administrativos.</li><li>● <b>Conhecimento insuficiente sobre a CPA entre técnicos e estudantes:</b> A porcentagem de conhecimento sobre a Comissão cai entre técnicos administrativos, entre alunos de pós-graduação e entre discentes de graduação.</li><li>● <b>Percepção frágil da divulgação dos resultados:</b> Notadamente baixa entre alunos de pós-graduação e discentes de graduação, reforçando a necessidade de melhorar o alcance das informações produzidas.</li></ul> <p><b><u>PONTOS POSITIVOS</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>● <b>Alta conscientização e envolvimento dos gestores:</b> A categoria que mais reconhece a CPA e avalia positivamente a divulgação dos resultados, sugerindo um nível efetivo de comunicação interna nesse segmento.</li><li>● <b>Boa conscientização dos docentes:</b> Indica que esse grupo, em geral, está familiarizado com a existência e a importância da CPA, embora haja espaço para aprimorar a percepção sobre a divulgação dos resultados.</li></ul>	<p><b>Intensificar Estratégias de Comunicação</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>● Desenvolver canais de informação mais abrangentes e acessíveis, visando esclarecer a relevância da CPA para todos os segmentos.</li><li>● Criar materiais didáticos (digitais e presenciais) que destaquem como os resultados das avaliações podem impactar positivamente a rotina acadêmica e administrativa.</li></ul> <p><b>Ampliar o Conhecimento sobre a CPA</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>● Promover campanhas focadas em técnicos administrativos e discentes (graduação e pós-graduação), com linguagem clara e exemplos práticos de melhorias já concretizadas.</li><li>● Realizar encontros periódicos, palestras ou oficinas para explicar o funcionamento da CPA e reforçar o papel de cada segmento no processo avaliativo.</li></ul> <p><b>Melhorar a Divulgação dos Resultados</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>● Adotar métodos inclusivos e inovadores de apresentação dos dados (infográficos, vídeos curtos, boletins eletrônicos), tornando-os mais convidativos e fáceis de assimilar.</li><li>● Garantir que os relatórios sejam difundidos com antecedência e que existam espaços participativos de discussão, como reuniões abertas, fóruns online e presenciais, onde todos possam sugerir ações de melhoria.</li></ul>



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO DO CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS



**Eixo 2. Desenvolvimento Institucional**

<b>Eixo 2. Desenvolvimento Institucional</b>		
<p><b>Dimensão 1.</b></p> <p>A Missão e o plano de desenvolvimento institucional (PDI)</p>	<p><b><u>PONTOS NEGATIVOS</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>-Discentes da graduação presencial demonstram menor conhecimento sobre a Missão da UFPI (25,3% avaliaram como "bom").</li><li>-O conhecimento do PDI entre os discentes da graduação presencial também é baixo, com altos índices na categoria "desconheço".</li><li>-O PDU da Unidade de Ensino recebeu avaliações razoáveis ou negativas entre gestores (38,5% "razoável" e 23,1% "ruim") e docentes (25,9% "razoável" e 18,5% "ruim").</li><li>-Alto desconhecimento dos discentes sobre o PDU da sua Unidade (37,2%) e uma percepção geral desfavorável entre estudantes.</li></ul> <p><b><u>PONTOS POSITIVOS</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- O PDI é um documento estratégico fundamental para o planejamento institucional da UFPI.</li><li>- Gestores e docentes demonstram alto nível de conhecimento sobre a Missão da UFPI e o PDI (69,3% e 77,8% avaliaram como "ótimo" ou "bom").</li><li>- Técnicos administrativos apresentam um bom nível de conhecimento sobre a Missão da UFPI (76,5%).</li><li>- O PDU é bem compreendido pelos gestores (84,6% avaliaram como "ótimo" ou "bom").</li><li>- Técnicos administrativos avaliaram positivamente o PDU da Unidade de Ensino (47,1% como "bom" e nenhum como "ruim").</li></ul>	<p><b><u>RECOMENDAÇÃO</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>-Fortalecer a divulgação da Missão, PDI e PDU para os discentes, com materiais informativos e eventos institucionais.</li><li>-Implementar estratégias para aumentar o envolvimento dos estudantes nos processos institucionais.</li><li>-Melhorar a disseminação de informações sobre o PDU, especialmente entre os discentes da graduação presencial.</li><li>-Realizar ajustes e melhorias no PDU das Unidades de Ensino, considerando as avaliações críticas dos gestores e docentes.</li><li>-Criar espaços de diálogo entre gestores, docentes, técnicos administrativos e discentes para aprimorar a compreensão e participação nos planos institucionais.</li></ul>



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO DO CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS



<p><b>Dimensão 3.</b></p> <p>A Responsabilidade social</p>	<p><b><u>PONTOS NEGATIVOS</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Baixa percepção de acessibilidade e inclusão: Apenas 32,2% dos graduandos avaliaram positivamente, e 35,3% consideraram "razoável".</li><li>-Frac adesão dos discentes à Responsabilidade Social da UFPI: Apenas 35,3% avaliaram positivamente a contribuição da instituição para o desenvolvimento econômico e social.</li><li>-Governança e tecnologia da informação com baixa aprovação: Apenas 38,5% dos gestores e 44,4% dos docentes avaliaram positivamente, com menor aprovação entre técnicos (29,4%) e discentes (27,5%).</li><li>-Baixa percepção sobre valorização de servidores e desenvolvimento profissional: Apenas 38,5% dos gestores e 40,7% dos docentes avaliaram positivamente, com técnicos administrativos (29,4%) e discentes (37%) sendo mais críticos.</li><li>-Infraestrutura e orçamento com avaliação negativa: Apenas 30,8% dos gestores e 25% dos discentes avaliaram positivamente.</li></ul> <p><b><u>PONTOS POSITIVOS</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Contribuição para o desenvolvimento econômico e social: Alta aprovação entre docentes (81,5%), técnicos administrativos (76,5%) e gestores (69,2%).</li><li>-Consolidação da imagem institucional: Bem reconhecida pelos docentes (74,1%), técnicos administrativos (76,4%) e gestores (61,6%).</li><li>-Indisociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão: Apreciada pelos docentes (66,7%) e gestores (61,6%).</li><li>-Garantia de ensino público, gratuito e laico: Fortemente apoiada por técnicos administrativos (82,3%), docentes (66,7%) e gestores (61,5%).</li><li>-Adoção de currículos flexíveis, empreendedorismo e inovação: Bem aceita por técnicos administrativos (64,7%) e docentes (48,1%).</li></ul>	<p><b><u>RECOMENDAÇÃO</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>-Fortalecer políticas de acessibilidade e inclusão, promovendo ações que eliminem barreiras físicas e simbólicas.</li><li>-Ampliar a conscientização dos discentes sobre a atuação da UFPI no desenvolvimento econômico e social.</li><li>-Aprimorar a comunicação e governança, especialmente na implementação de soluções tecnológicas e na transparência institucional.</li><li>-Investir na valorização e capacitação dos servidores, promovendo programas contínuos de desenvolvimento profissional.</li><li>-Melhorar a infraestrutura e ampliar o orçamento, buscando otimizar os recursos disponíveis para atender melhor a comunidade acadêmica.</li></ul>
--	---	---



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO DO CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS



**Eixo 3. Políticas Acadêmicas**

<b>Eixo 3. Políticas Acadêmicas</b>		
<p><b>Dimensão 2.</b></p> <p>Políticas para o ensino, a pesquisa e a extensão.</p>	<p><b><u>PONTOS NEGATIVOS</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 6,4% dos Alunos de graduação ativos desconhece os programas de monitoria.</li><li>- O Desenvolvimento da Iniciação Científica é considerado como Razoável ou Ruim por 51,4% dos alunos de graduação ativos.</li><li>- 84,6% dos Gestores consideraram Razoável ou Ruim as Ações/ projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pela UFPI.</li><li>- Técnico-administrativos e Alunos de graduação ativos desconhecem Ações/ projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pela UFPI nos percentuais de 5,9% e 12,8%, respectivamente.</li><li>- Gestores, Docentes e Alunos de graduação ativos consideram Razoável ou Ruim a divulgação dos grupos de pesquisa e possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito da UFPI, nos percentuais respectivamente, de 69,3%, 55,5% e 53,6%.</li><li>- O percentual de 11,8% dos Técnico-administrativos e 11,7% dos Alunos de Graduação ativos desconhece a divulgação dos grupos de pesquisa e a possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito da UFPI.</li><li>- Percentual de 60,8% dos Alunos de graduação ativos consideraram Razoável ou Ruim a concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos alunos.</li><li>- O percentual de 51,4% Alunos de graduação ativos consideraram Razoável ou Ruim os programas de monitoria.</li><li>- A Realização de eventos tais como congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas foi considerada por Gestores e Alunos de graduação ativos, como Razoável ou Ruim nos percentuais, respectivamente, de: 53,9% e 55,9%.</li><li>- Gestores, Docentes e Alunos de graduação ativos consideraram Razoável ou Ruim o apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística é ótimo ou bom, nos percentuais, respectivamente de: 69,3%, 55,5% e 53,7%.</li></ul> <p><b><u>PONTOS POSITIVOS</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Os programas de monitoria foram considerados ótimo ou bom por Gestores, Docentes e Técnico-administrativos, na frequência, respectivamente, de: 53,8%, 44,4% e 58,8%.</li><li>- O Desenvolvimento da Iniciação Científica foi considerado ótimo ou bom por Gestores,</li></ul>	<p><b><u>RECOMENDAÇÃO</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Manter política de maior incentivo e investimento em atividades de iniciação científica e científico-culturais (congressos, seminários, encontros);</li><li>- Melhor divulgação dos processos seletivos para ingresso na iniciação científica;</li><li>- Melhorar a divulgação a respeito dos programas de monitoria, a fim de que as informações alcancem toda a comunidade acadêmica.</li><li>- Melhorar o apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística, de modo a ampliar a participação dos estudantes e dos docentes nessas atividades.</li><li>- Melhorar a comunicação com os estudantes de graduação, a fim de compreender melhor os principais desafios para o desenvolvimento de Iniciação Científica e conseguir sanar problemas relacionados ao tema.</li><li>- Melhorar a divulgação e o incentivo à participação em grupos de pesquisa.</li></ul>



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO DO CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS



	<p>Docentes e Técnico-administrativos, em percentuais, respectivamente, de: 53,9%, 66,6% e 64,7%.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pela UFPI, individualmente ou por meio de parcerias foram considerados como ótimo ou bom por Docentes e Técnico-administrativos, na frequência, respectivamente de: 63% e 70,5%.</li><li>- A Realização de eventos tais como congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas foi considerada por Docentes e Técnico-administrativos e Alunos de graduação ativos, como Ótima ou Boa nos percentuais, respectivamente, de: 55,5% e 58,8%.</li><li>- Quanto à concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos alunos, Gestores, Docentes e Técnico-administrativos consideraram Ótimo ou Boa, respectivamente, em: 46,2%, 48,1% e 47,0%.</li><li>- 52,9% dos Técnico-administrativos consideram que o apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística é ótimo ou bom.</li></ul>	
--	---	--



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO DO CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS**



<p style="text-align: center;"><b>Dimensão 4.</b></p> <p style="text-align: center;">A Comunicação com a sociedade</p>	<p><b><u>PONTOS NEGATIVOS</u></b></p> <p>- A divulgação dos cursos oferecidos foi considerada por 47,8% dos Alunos de graduação ativos como Razoável, Ruim ou desconhecida.</p> <p><b><u>PONTOS POSITIVOS</u></b></p> <p>- Sobre a divulgação dos cursos oferecidos, Gestores e Técnico-administrativos avaliaram como Ótima ou Boa, respectivamente, em 53,9% e 64,7%.</p>	<p><b><u>RECOMENDAÇÃO</u></b></p> <p>- Revisar os meios utilizados para divulgação dos cursos oferecidos na UFPI, entre os alunos de graduação.</p> <p>- Manter política constante de fortalecimento da imagem e da importância da UFPI para a sociedade piauiense e brasileira;</p> <p>- Divulgar nas mídias sociais e no ambiente interno da UFPI sobre os cursos oferecidos.</p>
<p style="text-align: center;"><b>Dimensão 9.</b></p> <p style="text-align: center;">Políticas de atendimento aos Discentes</p>	<p><b><u>PONTOS NEGATIVOS</u></b></p> <p>- O atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da educação básica foi avaliado como não satisfatório por todos os segmentos consultados. Assim, Gestores, Docentes, Técnico-administrativos e Alunos de graduação ativos, avaliaram como razoável, ruim ou desconhecido, respectivamente, em: 92,3%, 85,1%, 52,9% e 74,7%.</p> <p>- A acessibilidade de pessoas com necessidades específicas foi avaliada como não satisfatória por todos os segmentos consultados. Assim, Gestores, Docentes e Alunos de graduação ativos avaliaram como razoável, ruim ou desconhecido, respectivamente, em: 84,6%, 70,3% e 76,7%.</p> <p>- As ações de apoio psicológico, pedagógico e social foram consideradas como Razoável, ruim ou desconhecidas por Gestores, Docentes e Alunos de graduação ativos, respectivamente, em: 69,2%, 59,2% e 72%.</p> <p>- Quanto à possibilidade dos alunos participarem em eventos, tais como, congressos, seminários, palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas, gestores, docentes, técnicos administrativos e alunos de graduação ativos consideraram razoável ou ruim, respectivamente, nos percentuais 53,9%, 62,9%, 47,1% e 54,7%.</p> <p>- O acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho foi considerado com razoável, ruim ou desconhecido por Gestores, Docentes, Técnico-administrativos e Alunos de graduação ativos, respectivamente, em: 69,3%, 85,1%, 76,4% e 78,9%.</p> <p>- Técnico-administrativos e Alunos de graduação ativos, avaliaram a Representatividade dos Colegiados como razoável, ruim ou desconhecida, respectivamente, em: 52,9%, 58,8% e 70%.</p>	<p><b><u>RECOMENDAÇÃO</u></b></p> <p>- Campanha constante para maior e melhor divulgação interna sobre a existência e adequação dos programas de apoio pedagógico e psicológico aos discentes;</p> <p>- Ações para melhoria no diálogo entre PRAEC e estudantes;</p> <p>- Continuar melhorando o acolhimento aos alunos, a fim de elevar ainda mais o grau de satisfação da comunidade acadêmica.</p> <p>- Criar/Melhorar estratégias de atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da educação básica.</p> <p>- Criar/Melhorar as condições de acessibilidade de pessoas com necessidades específicas.</p> <p>- Melhorar o apoio psicológico, pedagógico e social aos estudantes.</p> <p>- Melhorar o apoio da UFPI ao desenvolvimento acadêmico dos alunos, oportunizando a participação em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas.</p> <p>- Melhorar as possibilidades de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras.</p> <p>- Criar/Melhorar estratégias para o acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho.</p> <p>- Estudar formas de aumentar o número de representantes dos</p>



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO DO CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS**



- 63% dos Alunos de graduação ativos avaliaram o horário de funcionamento do curso, como razoável, ruim ou desconhecido.
- O atendimento dos coordenadores de curso aos alunos foi considerado por 51,1% dos Alunos de graduação ativos como razoável, ruim ou desconhecido.
- Alunos de graduação ativos consideraram a preparação do aluno para atuação profissional como Razoável ou ruim em 58,9%.
- Técnico-administrativos e Alunos de graduação ativos consideraram a orientação da Instituição para seu acesso e utilização do SIGAA como Razoável, Ruim ou desconhecem em percentuais, respectivamente, de: 58,8% e 65,6%.
- Quanto à utilização do SIGAA, 66,3% dos Alunos de graduação ativos avaliaram como Razoável, Ruim ou desconhecem.
- Quanto à utilização do SIGAA como espaço de interação, 71,3% dos Alunos de graduação ativos, consideraram razoável, ruim ou desconhecem.
- No tocante à eficácia das postagens de trabalhos e envio de arquivos no SIGAA, 70,1% dos alunos de graduação ativos, consideraram razoável, ruim ou desconhecem.
- No que se refere ao acesso e manuseio do SIGAA pelo celular, Gestores e Alunos de graduação ativos, consideraram como razoável, ruim ou desconhecem, respectivamente, em 53,9% e 68,9%.
- Gestores, Docentes e Alunos de graduação ativos consideraram razoável ou ruim a possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras, respectivamente, nos percentuais de 61,6%, 64,7% e 58,9%
- Um percentual de 53% dos Alunos de graduação ativos considerou Razoável, ruim ou desconhecido o acolhimento de ingressantes.

**PONTOS POSITIVOS**

- O acolhimento aos alunos ingressantes obteve avaliação positiva de Gestores, Docentes e Técnico-administrativos, que avaliaram como Ótimo ou bom, respectivamente, em: 53,9%, 51,8% e 70,6%.
- Quanto à possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras, 59,2% dos Técnicos-administrativos consideraram Ótima ou Boa.
- A Representatividade dos Colegiados de Curso, foi considerada por Gestores e Docentes

- diferentes segmentos, nos Colegiados.
- Continuar a promover o debate sobre o horário de funcionamento do curso, a fim de que se possa melhorar a satisfação dos alunos de graduação e sua permanência até a conclusão do curso.
  - Criar estratégias para melhoria do atendimento dos coordenadores de curso aos alunos.
  - Discutir e implementar estratégias que melhorem a preparação dos alunos para a atuação profissional.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO DO CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS



como Ótima ou Boa em, respectivamente: 61,6% e 66,7%.

- Gestores, Docentes e Técnico-administrativos consideraram como Ótimo ou Bom o horário de funcionamento do curso, respectivamente, em: 65%, 61,6%, 63% e 70,6%.

- No que se refere ao atendimento dos coordenadores de curso aos alunos, Gestores, Docentes e Técnico-administrativos avaliaram como ótimo ou bom, respectivamente, em: 61,6%, 62,9% e 64,7%.

- Gestores, Docentes e Técnico-Administrativos avaliaram como ótima ou boa a preparação do aluno para atuação profissional, nos percentuais, respectivamente, de: 61,6%, 63% e 47%.

- 53% dos Técnico-administrativos avaliaram como ótima ou boa a acessibilidade de pessoas com necessidades específicas.

- A orientação da Instituição para seu acesso e utilização do SIGAA foi considerado por Gestores e Docentes, como Ótimo ou Bom, respectivamente em: 53,9% e 55,6%.

- Gestores, Docentes e Técnico-administrativos consideraram Ótima ou Boa a utilização do SIGAA em percentuais, respectivamente, de: 61,6%, 59,3% e 64,7%.

- Com relação a eficácia do SIGAA como espaço de interação, Gestores e Docentes avaliaram como Ótimo ou Bom, respectivamente, em 53,9% e 51,8%.

- No tocante a eficácia das postagens de trabalhos e envio de arquivos no SIGAA, Gestores, Docentes e Técnico-administrativos como Ótimo ou Bom, respectivamente: 61,6%, 81,5% e 53%.

- No que se refere ao acesso e manuseio do SIGAA pelo celular, Docentes e Técnico-administrativos consideraram como Ótimo ou Bom, respectivamente, em 59,3%, e 52,9%.



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO DO CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS



**Eixo 4. Políticas de Gestão**

Políticas de Gestão

**-PONTOS NEGATIVOS**

-Em relação a cordialidade, eficiência, eficácia e horário de atendimento dispensado por alguns setores/serviços da UFPI, houve uma insatisfação significativa entre os Discentes da Graduação em relação aos serviços da Diretoria de Assuntos Acadêmicos da UFPI .

-Em relação a comunicação e o envolvimento da Coordenação de Estágio os Discentes da Graduação apresentam uma avaliação mais negativa, com um alto índice de respostas "razoáveis" e "ruins".

-Em relação a Coordenação de Extensão a avaliação por parte dos Discentes da Graduação teve quantidade relativa de respostas negativas.

-Em relação a Assistência Estudantil os Discentes da Graduação mostram um grau de satisfação mais baixo. A grande porcentagem de respostas "Razoáveis" e a existência de desconhecimento indicam que, há áreas que podem ser melhoradas, principalmente no que se refere à comunicação e à visibilidade da assistência estudantil entre os estudantes.

-Os dados sobre a Tecnologia da Informação mostram que a percepção dos diferentes grupos é predominantemente negativa ou moderada, com uma grande parte das respostas classificadas como "Razoável". As avaliações "Ótimo" e "Bom" são limitadas, e a taxa de respostas "Ruim" também é considerável, especialmente entre Docentes (29,6%) e Discentes (17,5%).

-Na avaliação da Biblioteca Setorial os Discentes da Graduação mostraram uma maior insatisfação com a biblioteca, a maior parte das respostas, 51,4%, foi negativa, com 38,1% considerando a biblioteca "razoável" e 13,3% "ruim".

-Em relação a Biblioteca Central os Discentes da Graduação têm a maior insatisfação (51,4%) e apenas uma pequena porcentagem avalia a biblioteca positivamente (37,8%).

-Em relação a Direção-Geral do Campus/Centro/Colégio os Discentes da Graduação têm a maior insatisfação, com mais da metade (53,9%) das respostas sendo negativas.

-Em relação a Gestão de Pessoas os Gestores apresentaram uma avaliação mais crítica com (53,9%) de respostas negativas.

-A área de Licitação e Contratos apresenta uma percepção muito negativa nos diferentes grupos, com destaque para os Gestores, que mostraram 76,9% de respostas negativas (53,8% "razoável" e 23,1% "ruim"). Os Docentes também demonstraram uma avaliação

**RECOMENDAÇÃO**

-Realizar avaliações periódicas de desempenho e satisfação do público;

-Implementar um sistema de monitoramento de qualidade de atendimento, com pesquisas de satisfação após o serviço, para garantir que os padrões de eficiência sejam mantidos;

-Realizar pesquisa de satisfação visando avaliar quais pontos devem ser melhorados em relação aos setores/serviços da UFPI;

-Melhorar a comunicação entre a Coordenação de Estágio e os discentes, oferecendo informações claras sobre processos e prazos. Criar canais de feedback para que os discentes possam relatar problemas ou sugerir melhorias;

-Melhorar a divulgação dos programas e atividades da Coordenação de Extensão, aumentando a visibilidade e o engajamento dos discentes;

-Aumentar a visibilidade dos serviços de Assistência Estudantil por meio de campanhas de divulgação, para que mais alunos conheçam os recursos disponíveis;

-Investir na melhoria dos sistemas de Tecnologia da Informação para garantir que sejam mais intuitivos e atendam às necessidades dos diferentes grupos (discentes, docentes e técnicos-administrativos);

-Implementar atualizações regulares, realizar workshops de capacitação para os usuários e estabelecer um canal de suporte técnico acessível e eficiente;

-Melhorar as condições de infraestrutura, com mais espaços de estudo e melhor organização dos acervos. Aumentar a oferta de recursos digitais e criar mais horários de funcionamento, especialmente em períodos de pico (exames e provas);

-Criar um sistema de atendimento ao estudante, com prazos claros



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO DO CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS**



crítica, com apenas 11,1% de respostas positivas, 48,1% de negativas e 40,7% de docentes que "desconhecem". Os Técnico-Administrativos apresentam 47,1% de respostas negativas.

- Em relação a Contabilidade e finanças Gestores apresentaram (46,2%) respostas negativas e 15,4% desconhecem. Docentes mostraram uma avaliação mais crítica, com 40,7% desconhecem. Os Técnico-Administrativos 35,3% desconhecem.
- Em relação ao serviço Sociopedagógico (Assistentes Sociais, Pedagogos e Técnico em Assuntos Educacionais) os Gestores apresentaram uma porcentagem significativa (53,9%) de respostas negativas, especialmente considerando a avaliação "razoável" (30,8%). Os Docentes, 40,7% negativas e 22,2% que "desconhecem". Os Discentes da Graduação apresentaram 49,7% de respostas negativas e (24,7%) desconhecem.
- Em relação ao Almoxarifado, Manutenção e Patrimônio os Gestores apresentaram uma avaliação negativa, com 61,6% de respostas insatisfatórias. Os Docentes apresentaram 51,8% de respostas negativas.
- Em relação à qualidade dos serviços, quanto aos Órgãos de Gestão e Colegiados do seu Campus/Centro/Colégio percebe-se uma mais negativa por parte dos Discentes, com muitos considerando os serviços razoáveis ou ruins.
- Quanto aos sistemas de matrícula, de lançamento, de notas e faltas, divulgação de resultados, etc., segundo a adequação ao público a que se destina a UFPI os Discentes da Graduação (38,6%) consideram o sistema razoável, e 15,8% avaliam como ruim, o que reflete insatisfação significativa.
- Quanto à inserção de informações, extração de documentos, consultas, acesso a informações e materiais dos cursos, acesso a informações acadêmicas, etc. o grupo discente apresentou uma percepção mais negativa, com 16,1% classificando o sistema como ruim e 39,7% avaliando como razoável, e 11,1% desconhecem.

**PONTOS POSITIVOS**

- Em relação a cordialidade, eficiência, eficácia e horário de atendimento dispensado por alguns setores/serviços da UFPI, Gestores, Docentes e Técnico-Administrativos apresentam avaliações predominantemente positivas sobre os serviços da Diretoria de Assuntos Acadêmicos da UFPI. A maioria desses grupos considera o serviço como bom ou ótimo, o que indica que, para esses públicos, a qualidade dos serviços prestados é, em grande parte, satisfatória. Além disso, os Técnico-Administrativos, em particular, mostram uma avaliação positiva expressiva, com uma boa parte os classificando como ótimos. Isso sugere que o

para resolução de problemas e feedbacks rápidos. Realizar encontros periódicos entre a direção e os discentes para ouvir suas demandas diretamente;

- Investir em programas de treinamento contínuo para servidores com foco no atendimento ao público e na melhoria do ambiente de trabalho;
- Melhorar a transparência e a comunicação no processo de licitação e contratação, para que todos os grupos envolvidos compreendam melhor o andamento e os critérios utilizados;
- Melhorar a visibilidade da área de Contabilidade e Finanças, permitindo que docentes e discentes entendam como o orçamento e os recursos são distribuídos;
- Realizar campanhas informativas sobre os serviços oferecidos (assistência social, apoio pedagógico, orientação educacional), para que os discentes saibam como acessá-los;
- Melhorar a gestão e a transparência na distribuição de materiais e na manutenção das instalações.
- Realizar ajustes nos sistemas com base nos feedbacks dos usuários, priorizando a simplificação e a automação de processos. Disponibilizar tutoriais online e atendimento para dúvidas;



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO DO CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS



serviço é bem percebido pelos profissionais que atuam diretamente na administração e suporte da universidade. Outro ponto positivo é que a taxa de desconhecimento e não se aplica é relativamente baixa, principalmente nos grupos de gestores e técnico-administrativos, o que indica que esses grupos estão bem informados sobre os serviços avaliados.

- Em relação a comunicação e o envolvimento da Coordenação de Estágio a maior parte dos gestores e docentes têm uma percepção positiva da coordenação (acima de 60% de avaliações boas ou ótimas).

- Em relação a Coordenação de Extensão, a avaliação por parte dos Gestores, Docentes e Técnicos é considerada boa, com uma predominância de respostas positivas.

- Em relação a Assistência Estudantil a análise revela que, em geral, os docentes são os que mais avaliam positivamente a assistência estudantil, seguidos pelos gestores e Técnicos Administrativos.

- Na avaliação da Biblioteca Setorial Gestores demonstraram um equilíbrio nas avaliações, com 53,9% classificando a biblioteca de forma positiva, sendo 23,1% como "ótimo" e 30,8% como "bom". Os Docentes apresentaram uma maioria de 63% de respostas positivas, com destaque para 51,9% classificando como "bom". Os Técnico Administrativos foram os que demonstraram a maior satisfação com a biblioteca, com 70,6% de avaliações positivas, sendo 35,3% "ótimo" e 35,3% "bom".

- Em relação a Biblioteca Central o grupo Técnico-Administrativos se destacou com a maior satisfação (76,5%) e o menor índice de insatisfação (11,8%). Os Gestores têm uma visão positiva (61,6%), mas uma parte considerável ainda avalia de forma "razoável" (30,8%). Os Docentes apresentam uma avaliação mista, com 55,5% de respostas positivas.

- Em relação a Direção-Geral do Campus/Centro/Colégio o grupo Técnico-Administrativos apresenta a maior satisfação com a Direção-Geral, com 82,3% das respostas sendo positivas. Os Docentes também têm uma avaliação positiva (74%). Os Gestores têm uma avaliação mista, com 61,6% positiva.

- Em relação a Gestão de Pessoas os Docentes apresentaram uma avaliação em geral positiva (62,9%) os Técnico-Administrativos têm uma avaliação positiva (58,8%).

- Em relação ao Almoxarifado, Manutenção e Patrimônio os Técnicos Administrativos se destacaram com uma avaliação mais favorável (64,7% positivos).

- Em relação à Secretaria Acadêmica/escolar os gestores demonstraram uma opinião predominantemente positiva, com a maioria (53,8%) classificando o serviço como bom. Os



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO DO CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS



docentes também apresentaram uma avaliação majoritariamente positiva, tendo porcentagem de respostas ótimas (22,2%) e boas (29,6%). Entre os técnico-administrativos, a avaliação foi igualmente favorável, com 47,1% dos respondentes considerando o serviço bom e 17,6% classificando-o como ótimo. Os discentes da graduação 5,3% dos estudantes avaliaram o serviço como ótimo, e 21,9% o classificaram como bom e 34,4% consideraram a Secretaria Acadêmica como razoável, e uma parte significativa (13,1%).

-Em relação a qualidade dos serviços, quanto aos Órgãos de gestão e colegiados do seu Campus/Centro/Colégio, considerando o processo de composição, agilidade, coerência e transparência dos atos a maioria dos gestores, docentes e técnico-administrativos apresenta uma avaliação positiva dos serviços, especialmente os docentes e técnico-administrativos, que veem o processo como bom ou ótimo.

-Quanto aos sistemas de matrícula, de lançamento, de notas e faltas, divulgação de resultados, etc., segundo a adequação ao público a que se destina a UFPI os Gestores (61,6%) consideram ótimos ou bons. Entre os Docentes (70,4%) consideram bons ou ótimos e os Técnico-Administrativos (64,7%) tem uma avaliação positiva, considerando os sistemas como bons ou ótimos.

-Quanto à inserção de informações, extração de documentos, consultas, acesso a informações e materiais dos cursos, acesso a informações acadêmicas, etc. a maioria dos docentes avaliaram o sistema positivamente, com 48,1% considerando bom e 3,7% ótimo. O grupo técnico-administrativo também tem uma avaliação majoritariamente positiva, com 41,2% indicando bom e 17,6% classificando como ótimo. E os Gestores (7,7%) consideram ótimo e 38,5% bom.

-Quanto à biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas, reserva, informatização do acervo e bibliografia acessível ao estudante com deficiência Técnico-administrativos e Discentes da Graduação ambos os grupos apresentaram uma forte avaliação positiva, com 58,8% de respostas "Bom" e 17,6% de respostas "Ótimo".

A avaliação dos gestores também foi positiva, com 46,2% das respostas sendo "Bom" e 15,4% como "Ótimo". Os Docentes também apresentaram resultado positivo sendo ótimo (7,4%) e bom (48,1%).



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**  
**COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO DO CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS**



<p>Políticas de Gestão</p>	<p><b><u>PONTOS NEGATIVOS</u></b></p> <p>-Quanto ao atendimento do Núcleo Assistência Estudantil (NAE) e/ou do Núcleo de Acessibilidade da UFPI (NAU) de seu Campus/Centro/Colégio, os Discentes da Graduação consideraram como razoáveis (32,2%) e desconhecem (27,2%).</p> <p>Quanto à execução financeira da UFPI, considerando a relação das aquisições e dos serviços contratados com as necessidades do Campus/Centro/Colégio a maior parte das respostas dos gestores é neutra, com 46,2% considerando o desempenho razoável e 30,8% dos gestores têm uma visão negativa ou não sabem opinar. Os Docentes possui apresentaram respostas negativas (ruim + desconhecem) = 25,9% + 25,9%. Os Técnico-Administrativos apresentaram respectivamente (ruim + desconhecem) = 11,8% + 17,6% e razoável 29,4% .</p> <p>-Quanto ao conhecimento sobre a facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional, os Discentes de Graduação apresentaram os seguintes resultados: negativos (ruim + desconhecem) = 16,1% + 31,4% = 47,5% e desconhecem: 31,4%.</p> <p>-Quanto à satisfação com a comunidade Institucional, a avaliação dos gestores apresenta majoritariamente um resultado negativo (53,8% combinando razoável e ruim). O grupo Discente apresenta um cenário negativo com 66,4% dos alunos avaliando a situação como razoável ou ruim.</p> <p>Quanto à política de capacitação da UFPI para a categoria profissional, os Técnico-Administrativos apresentaram os seguintes resultados: 58,8% têm uma percepção negativa ou mediana, com 35,3% considerando ruim e 23,5% razoável.</p> <p>Quanto ao plano de carreira para a categoria profissional, os Técnico-Administrativos apresentaram o seguinte resultado: 52,9% têm uma percepção negativa ou mediana, com 35,3% considerando ruim e 17,6% razoável.</p> <p>-Em relação a publicação de Atos da Reitoria, Resoluções dos Conselhos Superiores, Portarias, os Técnico-Administrativos: 58,8% têm uma percepção negativa ou mediana, com 41,2% avaliando como razoável e 17,6% como ruim. Os Discentes de Graduação: 78,3% têm uma visão negativa ou mediana (39,4% razoável, 16,7% ruim, 21,4% desconhecem).</p> <p><b><u>PONTOS POSITIVOS</u></b></p> <p>-Quanto ao atendimento do Núcleo Assistência Estudantil (NAE) e/ou do Núcleo de Acessibilidade da UFPI (NAU) de seu Campus/Centro/Colégio, os Gestores demonstraram</p>	<p><b><u>RECOMENDAÇÃO</u></b></p> <p>-Aumentar a divulgação dos serviços e canais de atendimento do NAE e NAU, para que mais discentes saibam sobre a disponibilidade desses recursos;</p> <p>-Melhorar a comunicação sobre como os recursos financeiros são alocados e aplicados, utilizando plataformas online e relatórios acessíveis a todos os públicos;</p> <p>-Melhorar a visibilidade da Ouvidoria, oferecendo um acesso fácil e rápido, tanto online quanto presencial;</p> <p>-Promover campanhas de conscientização sobre a importância da Ouvidoria e a transparência institucional. Fornecer informações claras e acessíveis sobre como utilizar esses serviços;</p> <p>-Criar espaços de integração e diálogo entre os diferentes grupos da universidade (gestores, docentes, discentes e técnico-administrativos) para melhorar o relacionamento e a coesão da comunidade institucional;</p> <p>-Criar programas de formação que atendam às necessidades dos Técnico-Administrativos, com foco em desenvolvimento de habilidades e oportunidades de crescimento profissional;</p> <p>-Criar canais mais eficientes e acessíveis para a publicação de atos e resoluções, com foco na clareza e facilidade de acesso;</p> <p>-Realizar consultas com os próprios Técnico-Administrativos para saber quais mudanças ou melhorias eles gostariam de ter no plano de carreira;</p> <p>-Enviar notificações sobre atos importantes diretamente aos discentes, docentes e técnico-administrativos;</p> <p>Realizar pesquisa de satisfação visando avaliar quais pontos devem ser melhorados em relação a qualidade dos serviços;</p>
----------------------------	---	--



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO DO CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS



uma avaliação favorável, com 53,8% considerando o atendimento bom e 7,7% avaliando-o como ótimo. Os Docentes 25,9% atribuíram nota ótima e 25,9% boa. Os Técnico-Administrativos também apresentaram resposta positiva, sendo boa (29,4%) e ótima de 23,5%.

-Quanto ao conhecimento sobre a facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional, os Gestores apresentaram resultado (ótimo + bom) = 23,1% + 23,1% = 46,2%. Os Docentes (ótimo + bom) = 3,7% + 40,7% = 44,4% e razoável = 11,1%. Os Técnico-Administrativos (ótimo + bom) = 17,6% + 29,4% = 47,0% e razoável = 17,6%.

-Quanto à satisfação com a comunidade Institucional, os Docentes têm uma avaliação majoritariamente positiva, com 63% considerando a situação boa ou ótima. O grupo Técnico-Administrativo tem uma satisfação razoavelmente alta, com 58,8% avaliando a situação como ótima ou boa.

-Quanto à satisfação no trabalho, os Gestores apresentaram 77% de satisfação positiva (somando as respostas ótimo e bom). Os Docentes também apresentaram 77,7% de satisfação positiva (somando ótimo e bom) e os Técnicos-Administrativos apresentaram 70,6% de satisfação positiva (somando ótimo e bom).

Quanto à política de capacitação da UFPI para a categoria profissional, os Gestores apresentaram 69,2% de satisfação positiva (somando as respostas ótimo e bom). Os Docentes 70,4% de satisfação positiva (somando ótimo e bom).

-Quanto ao plano de carreira para a categoria profissional, os Gestores apresentaram 61,5% de satisfação positiva (somando ótimo e bom). Os Docentes apresentaram 70,4% de satisfação positiva (somando ótimo e bom).

-Em relação a publicação de Atos da Reitoria, Resoluções dos Conselhos Superiores, Portarias, os Gestores apresentaram 61,5% de satisfação positiva (somando ótimo e bom). Os Docentes apresentaram 70,3% de satisfação positiva (somando ótimo e bom).



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO DO CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS



**Eixo 5. Infraestrutura Física**

<b>Eixo 5. Infraestrutura Física</b>		
	<b><u>PONTOS NEGATIVOS</u></b>	<b><u>RECOMENDAÇÃO</u></b>
<b>Dimensão 7.</b>  Infraestrutura geral	<p>- Os itens relacionados aos recursos de tecnologias de informação e comunicação, conforto térmico das salas de aula, iluminação das salas de aula, infraestrutura dos banheiros, outros espaços de convivência, acesso aos computadores, iluminação geral do campus foram avaliados negativamente</p> <p>- A sinalização de localização dos ambientes, acessibilidade do campus, nível de segurança e as condições do anfiteatro e das salas de reunião também foram considerados insatisfatórios.</p> <p>- Os docentes demonstram desmotivação, uma vez que fatores essenciais são negligenciados ou deixam de receber a devida atenção. Isso é refletido nas avaliações negativas de uma parte significativa dos respondentes, destacando-se a carência de recursos em tecnologia da informação, a iluminação do campus, a sinalização para localizar os ambientes e a deterioração das condições estruturais e de manutenção dos banheiros.</p> <p>- Alguns docentes não têm conhecimento sobre a localização de instalações importantes, como a biblioteca, a quadra poliesportiva e o anfiteatro.</p> <p>- Embora a maioria dos técnicos administrativos esteja satisfeita com as condições físicas do Centro, há áreas que exigem atenção urgente.</p> <p>- Os dados indicam a necessidade de melhorias significativas para garantir um ambiente de trabalho mais seguro e confortável. Além disso, a pesquisa evidenciou que parte da comunidade técnica ainda carece de um maior conhecimento sobre as condições infra-estruturais do local, o que reforça a importância de um envolvimento mais ativo e informado de todos os membros da comunidade acadêmica.</p> <p>- A avaliação dos discentes destacou a necessidade urgente de aprimoramentos em diversos aspectos, como sinalização, segurança, iluminação, acesso ao campus, banheiros, laboratórios e recursos tecnológicos.</p> <p>- Parcelas significativas dos estudantes (ambos os níveis) desconhecem a biblioteca virtual. Além disso, a avaliação negativa, com um percentual elevado de estudantes considerando o serviço "ruim", pode ser um indicativo de que há aspectos da biblioteca virtual que precisam ser melhorados.</p> <p>- Apesar de os estudantes da graduação presencial avaliarem as ações relacionadas ao</p>	<p>- Atenção e investimentos visando promover melhorias, a fim de garantir um ambiente de ensino mais adequado, confortável e seguro para todos os membros da comunidade acadêmica. A implementação dessas melhorias pode contribuir significativamente para a qualidade da experiência educacional e bem-estar dos alunos, professores e funcionários.</p> <p>- É fundamental que a instituição atente para as questões levantadas, buscando aprimorar as condições estruturais e a comunicação interna, a fim de atender de forma mais eficaz às necessidades docentes e, conseqüentemente, melhorar o ambiente acadêmico como um todo.</p> <p>- Aprimoramento das condições infraestruturais deve estar entre as prioridades para promover o bem-estar e a qualidade do ambiente de trabalho.</p> <p>- Melhorar a divulgação, o treinamento ou a acessibilidade do questionário é um passo importante para aumentar a participação dos estudantes e, assim, obter um feedback mais representativo.</p> <p>- Melhorar os serviços de manutenção;</p> <p>- Melhorar a infraestrutura geral das áreas comuns;</p> <p>- Estratégias de divulgação dos serviços oferecidos pela instituição;</p> <p>- Lançamento de estratégias de valorização dos servidores;</p> <p>- Recomendamos ainda a melhoria dos setores avaliados como regulares, especialmente quanto aos laboratórios de informática e de práticas e a biblioteca.</p> <p>- Realizar um levantamento geral das necessidades e demandas do Campus;</p> <p>- Melhorar os banheiros, bebedouros, lanchonetes e áreas de convivência;</p> <p>- Melhorar o aparato para higienização pessoal;</p> <p>- Planos e estratégias de ação que possam melhorar dificuldades relacionadas ao acesso e segurança ao público interno e externo.</p>



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO  
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO DO CENTRO DE CIÊNCIAS AGRÁRIAS



questionário de avaliação institucional como “bom ou razoável”, há uma lacuna importante, ou seja, parte significativa deles ainda não conhece essa ferramenta de avaliação. Isso sugere que, embora o questionário tenha potencial, ele pode não estar sendo devidamente divulgado ou acessado pelos estudantes.

**PONTOS POSITIVOS**

- Embora vários aspectos tenham sido avaliados como negativos, é importante destacar que uma grande parte dos itens analisados obteve uma classificação positiva, o que indica que a categoria docente está parcialmente satisfeita com as condições da infraestrutura geral do campus.
- Os discentes avaliaram a infraestrutura do campus como predominantemente boa ou razoável
- Apesar de avanços, o campus ainda precisa de um esforço contínuo para garantir um ambiente mais acessível, seguro e eficiente para todos os alunos, refletindo assim a importância de um planejamento que contemple essas necessidades de maneira eficaz.
- De forma geral, a análise dos questionamentos realizados e suas respectivas respostas revela que a comunidade acadêmica (nas cinco categorias avaliadas) reconhece a necessidade de implementar melhorias, abrangendo desde as mais simples até as mais complexas. Essas melhorias são essenciais para garantir o sucesso, não apenas no âmbito da UFPI, mas também em sua relação com o exterior.
- Os resultados reforçam a importância das bibliotecas virtuais como um recurso para o aprimoramento da aprendizagem, sendo um passo essencial rumo a um ambiente acadêmico mais inclusivo e acessível.
- A maioria dos participantes das categorias gestores, docentes e técnicos administrativos afirmaram avaliar a abrangência, orientações das perguntas e a divulgação do processo de avaliação dos questionários de avaliação institucional, classificando os itens relacionados como "bons".

**Questão 10.** Comentários ou sugestões para melhorar a avaliação institucional da UFPI

Alguns respondentes sugeriram a elaboração de um questionário com menos questões.