



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)**  
**COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO (CSA)**  
**CAMPUS AMÍLCAR FERREIRA SOBRAL (CAFS)**



**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – CAMPUS**  
**AMÍLCAR FERREIRA SOBRAL/UFPI – ANO BASE 2024**

**FLORIANO-PI**  
**2025**

**COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO – CAMPUS AMÍLCAR  
FERREIRA SOBRAL**

Profa. Edmilsa Santana de Araújo

**Coordenadora Setorial**

Profa. Cyjara Orsano Machado

**Representante Docente Titular**

Prof. Everton Faria Meira

**Representante Docente Suplente**

Iara Lúcia Rodrigues Barbosa Santiago

**Representante Técnico-Administrativo Titular**

Maria da Conceição Rocha

**Representante Técnico-Administrativo Suplente**

Raylon Dias Alves dos Santos

**Representante Discente Titular**

Maria Paula de Sousa Vieira Carvalho

**Representante Discente Suplente**

Mariana Araújo Costa

**Representante da Sociedade Civil**

## LISTA DE ILUSTRAÇÕES

Figura 1 - TÉCNICOS - EIXO 1 .....	6
Figura 2 - GESTORES - EIXO 1 .....	7
Figura 3 - DOCENTES - EIXO 1 .....	7
Figura 4 - DISCENTES DA GRADUAÇÃO - EIXO 1 .....	8
Figura 5 - DISCENTES DA PÓS-GRADUAÇÃO - EIXO 1 .....	8
Figura 6 - TÉCNICOS - EIXO 2.....	9
Figura 7 - GESTORES - EIXO 2 .....	9
Figura 8 - DOCENTES - EIXO 2 .....	10
Figura 9 - DISCENTES DA GRADUAÇÃO - EIXO 2 .....	10
Figura 10 - DISCENTES DA PÓS-GRADUAÇÃO - EIXO 2 .....	11
Figura 11 - TÉCNICOS - EIXO 3.....	12
Figura 12 - GESTORES - EIXO 3 .....	12
Figura 13 - DOCENTES - EIXO 3 .....	13
Figura 14 - DISCENTES DA GRADUAÇÃO - EIXO 3.....	14
Figura 15 - DISCENTES DA PÓS-GRADUAÇÃO - EIXO 3 .....	14
Figura 16 - TÉCNICOS - EIXO 4.....	15
Figura 17 - GESTORES - EIXO 4 .....	16
Figura 18 - DOCENTES - EIXO 4 .....	16
Figura 19 - DISCENTES DA GRADUAÇÃO - EIXO 4.....	17
Figura 20 - DISCENTES DA PÓS-GRADUAÇÃO - EIXO 4 .....	17
Figura 21 - TÉCNICOS - EIXO 5.....	18
Figura 22 - GESTORES - EIXO 5 .....	19
Figura 23 - DOCENTES - EIXO 5 .....	19
Figura 24 - DISCENTES DA GRADUAÇÃO - EIXO 5.....	20
Figura 25 - DISCENTES DA PÓS-GRADUAÇÃO - EIXO 5 .....	20
Figura 26 - TÉCNICOS - META-AVALIAÇÃO .....	21
Figura 27 - GESTORES - META-AVALIAÇÃO.....	21
Figura 28 - DOCENTES - META-AVALIAÇÃO.....	22
Figura 29 - DISCENTES DA GRADUAÇÃO - META-AVALIAÇÃO .....	22
Figura 30 - DISCENTES DA PÓS-GRADUAÇÃO - META-AVALIAÇÃO .....	22

## SUMÁRIO

1. APRESENTAÇÃO .....	5
2. METODOLOGIA .....	5
3. RESULTADOS DA AUTO AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL .....	6
EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL .....	6
EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL.....	9
EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS .....	11
EIXO 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO .....	14
EIXO 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA .....	18
META-AVALIAÇÃO.....	21
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	23

## 1. APRESENTAÇÃO

A Autoavaliação Institucional é uma exigência do Ministério da Educação (MEC) para todas as Instituições de Ensino Superior, sendo dividida em 5 (cinco) eixos institucionais, a saber: 1. Planejamento e Avaliação Institucional, 2. Desenvolvimento Institucional, 3. Políticas Acadêmicas, 4. Políticas de Gestão e 5. Infraestrutura Física.

A Comissão Setorial de Avaliação (CSA) do Campus Amílcar Ferreira Sobral (CAFS), da Universidade Federal do Piauí (UFPI), que contempla representantes docentes, técnicos-administrativos, discentes e representante da sociedade civil, é responsável pelo processo de autoavaliação institucional da UFPI, no âmbito do CAFS.

O trabalho da CSA permeia no acompanhamento do processo de autoavaliação e do desenvolvimento institucional do CAFS/UFPI, de forma educativa, quando qualifica e coloca à disposição da sua comunidade acadêmica elementos relevantes para a formulação e implementação da sua política de desenvolvimento institucional para tomada de decisões.

Portanto, o relatório ora apresentado, objetiva divulgar junto à comunidade acadêmica do CAFS/UFPI os resultados da autoavaliação, ano base de 2024, e oportunizar uma visão do cenário educacional e de gestão do *Campus*.

## 2. METODOLOGIA

O Relatório de Autoavaliação Institucional 2025 – ano base 2024 – do *Campus* Amílcar Ferreira Sobral foi elaborado pela Comissão Setorial de Avaliação (CSA/CAFS), com base na Resolução Nº 28 publicada em 25 de novembro de 2014, respeitando a Nota Técnica Inep/DAES/CONAES nº 65, publicada em 9 de outubro de 2014, que estabelece as diretrizes para a elaboração dos relatórios de autoavaliação das Instituições de Educação Superior (IES).

Para coleta dos dados, foi disponibilizado um questionário por meio do Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas (SIGAA) durante o período compreendido entre 30 de outubro de 2024 até 20 de dezembro de 2024. O instrumento foi composto por perguntas fechadas, que abordavam os 05 (cinco) eixos alinhados ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI/UFPI) e ao Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU/CAFS).

Tendo em vista a importância de conhecer a opinião dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica, participaram da pesquisa Discentes da

Graduação e da Pós-Graduação, Docentes, Técnicos Administrativos e Gestores ligados ao CAFS/UFPI.

Finalizado o período de respostas, a CSA/CAFS iniciou as análises e elaboração do presente relatório setorial que apresenta as análises quantitativas e qualitativas, possibilitando reflexões, melhorias e o desenvolvimento de planos de ação que visam subsidiar a gestão universitária do CAFS/UFPI.

As análises distribuíram-se entre os cinco eixos institucionais e utilizou-se o gráfico de área para representar como se deu a distribuição das respostas ao longo das perguntas apresentadas, proporcionando uma visão clara das tendências gerais de cada categoria de respondentes. A sobreposição das áreas facilita a comparação entre diferentes opções de respostas e permite observar rapidamente a predominância de determinado resultado em cada categoria.

### 3. RESULTADOS DA AUTO AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

#### EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O Eixo 1 refere-se ao Planejamento e Avaliação Institucional, o foco é a descrição e a identificação dos principais elementos do processo avaliativo da IES em relação ao seu PDI, relatórios elaborados pela CPA e demais documentos institucionais avaliativos do período que constitui o objeto da avaliação. Neste Eixo foram realizadas perguntas sobre o conhecimento em relação à CPA, os relatórios produzidos pela comissão e a divulgação dos resultados obtidos.

A seguir, Figura 1, apresenta-se a tendência de respostas para a categoria Técnicos-Administrativos.

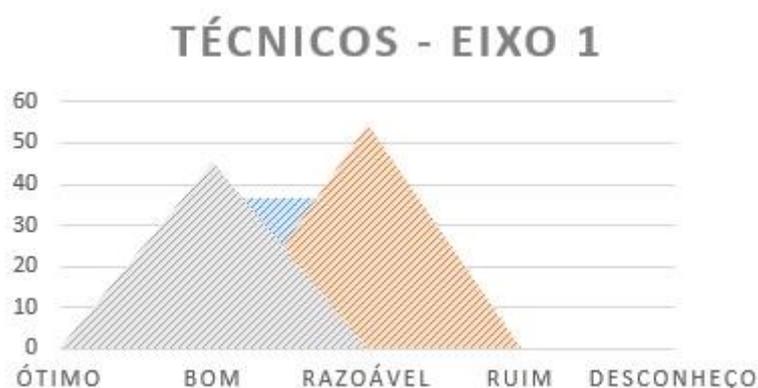


Figura 1 - TÉCNICOS - EIXO 1

As respostas dos técnicos expressam opiniões favoráveis. A maioria das respostas aponta para as opções “bom” e “razoável”, sendo positivo, ainda, o fato de que respostas nas opções “ruim” e “desconheço” tiveram baixo percentual.

A Figura 2, abaixo, apresenta a tendência de respostas para a categoria Gestores.



Figura 2 - GESTORES - EIXO 1

Sobre essa temática os gestores apresentaram opiniões variadas. Na Questão 1, sobre o conhecimento a respeito da CPA, dividiram-se em 33,33% “bom”, 33,33% “razoável” e 33,33% “ruim”, não formando uma maioria de opiniões. Sobre a divulgação dos resultados e utilização dos relatório da CPA, Questões 2 e 3, a opção que obteve maioria foi “razoável” com 66,67% e 50%, respectivamente.

A Figura 3, a seguir, mostra as tendências de resposta para o segmento Docente.



Figura 3 - DOCENTES - EIXO 1

A respeito do Eixo 1 os docentes manifestaram opinião “razoável” nas duas primeiras questões apresentadas. Já na Questão 3, que aborda sobre a avaliação dos relatórios produzidos pela CPA, as respostas dividiram-se em “razoável” e “desconheço” com percentual de 32,65%. Resultado que demonstra necessidade de maior divulgação das ações da CPA junto aos docentes.

Na Figura 4, abaixo, tem-se a tendência de respostas da categoria Discentes da Graduação.



Figura 4 - DISCENTES DA GRADUAÇÃO - EIXO 1

Para os Discentes da Graduação as respostas para este Eixo revelaram desconhecimento da temática abordada, com maioria dos respondentes apontando para a opção “desconheço”. Este dado revela a necessidade de inserir este segmento das discussões sobre as ações da CPA.

A seguir, na Figura 5, está ilustrada a tendência de respostas para o segmento Discentes da Pós-Graduação.



Figura 5 - DISCENTES DA PÓS-GRADUAÇÃO - EIXO 1

O resultado obtido para os Discentes da Pós-Graduação foi muito semelhante ao da Graduação. Revelando desconhecimento da temática abordada para a maioria dos discentes do CAFS. Este dado reforça a necessidade de maior envolvimento destes segmentos nas discussões sobre as ações da CPA.

## EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

O Eixo 2 trata do Desenvolvimento Institucional, tem seu foco no PDI e consiste na verificação da coerência existente entre esse documento e as ações institucionais nas diferentes vertentes de sua atuação acadêmica – ensino, pesquisa, extensão e gestão.

Foram realizadas perguntas sobre a missão da UFPI, documentos institucionais como o PDI e PDU, ações desenvolvidas pela UFPI para implementar acessibilidade, desenvolvimento regional, consolidação da imagem perante a sociedade, ensino de qualidade, aprimoramento da governança, entre outras.

A seguir, na Figura 6, apresenta-se a tendência de respostas para a categoria Técnicos-Administrativos.

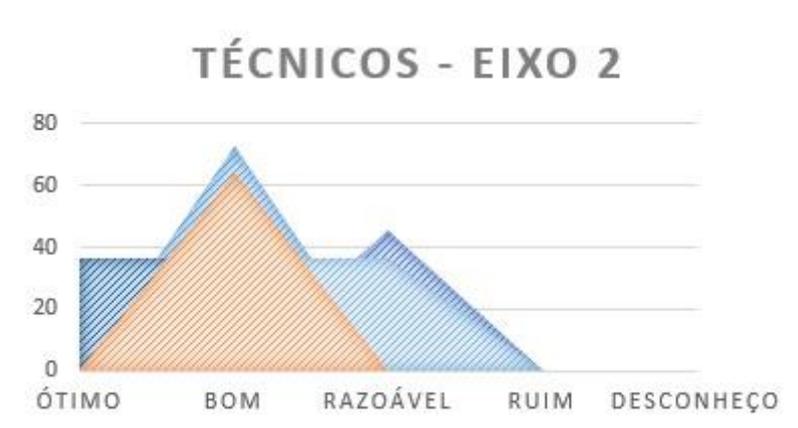


Figura 6 - TÉCNICOS - EIXO 2

As respostas obtidas no segmento dos técnicos foram predominantemente positivas, com ênfase para a escolha da opção 'bom' como maioria. Destaca-se a Questão 4, sobre o conhecimento a respeito da missão da UFPI, que foi apontada por 72,73% dos técnicos como "bom".

A Figura 7, abaixo, representa as tendências de resposta da categoria Gestores.

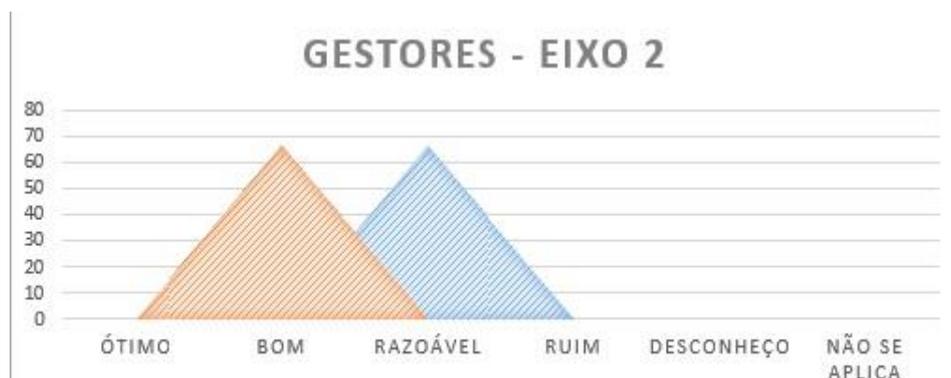


Figura 7 - GESTORES - EIXO 2

Neste eixo os gestores apresentaram avaliação positiva variando entre as opções “bom” e “razoável” em todos os quesitos. Destaca-se positivamente o fato de que as opções “ruim” e “desconheço” apresentaram baixo percentual.

A Figura 8, a seguir, traz as tendências de respostas para o segmento Docentes.

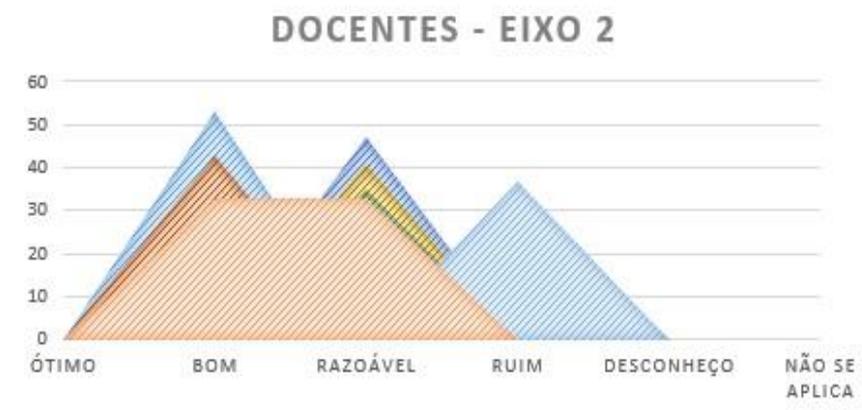


Figura 8 - DOCENTES - EIXO 2

As respostas obtidas na pesquisa com os Docentes foram predominantemente positivas. Destaca-se a Questão 4, que trata do conhecimento sobre a Missão da UFPI, que obteve 53,06% no conceito “bom”.

Negativamente podemos destacar a Questão 14, que trata das ações da UFPI para consolidar soluções de Tecnologia da Informação e aprimorar a governança, que obteve maioria negativa, com percentual de 34,69% na opção “ruim”. E ainda a Questão 16, que trata das ações desenvolvidas pela UFPI para adequar o orçamento, a infraestrutura física, tecnológica, e o uso eficiente dos recursos, que obteve 36,73% na opção “ruim”.

Abaixo, na Figura 9, está ilustrada a tendência de respostas para o segmento Discentes da Graduação.

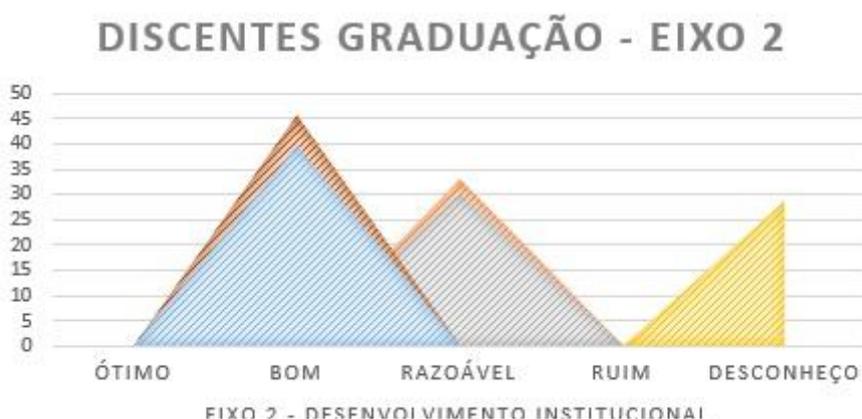


Figura 9 - DISCENTES DA GRADUAÇÃO - EIXO 2

Pode-se observar uma tendência positiva nas respostas apresentadas. Com destaque para a Questão 11, que trata das ações desenvolvidas pela UFPI a fim de desenvolver a indissociabilidade entre o ensino, pesquisa e extensão, que obteve o percentual de 45,58% na opção “bom”.

Observa-se na Questão 7, que trata da avaliação sobre o PDU da unidade, que a maioria optou por “desconheço”, 28,8%.

Na Figura 10, a seguir, está representada a tendência de respostas para o segmento Discentes da Pós-Graduação.

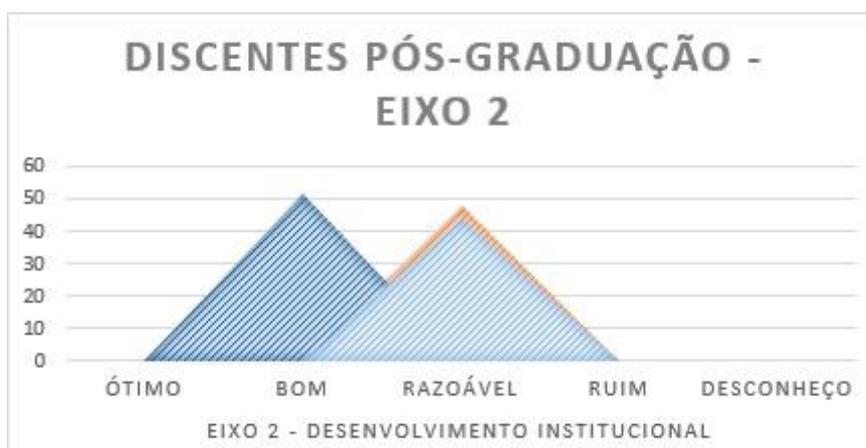


Figura 10 - DISCENTES DA PÓS-GRADUAÇÃO - EIXO 2

Sobre o Eixo 2, os discentes da pós-graduação manifestaram-se positivamente, com opiniões variando entre o “bom” e o “razoável”.

### EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS

O Eixo 3 trata de Políticas Acadêmicas. Analisa-se os elementos constitutivos das práticas de ensino, pesquisa e extensão, considerando como meta o aprendizado. Enfatiza-se também a relação entre as políticas acadêmicas, a comunicação com a sociedade e o atendimento ao discente. Neste Eixo as perguntas versaram sobre a divulgação dos cursos, acolhimento dos discentes, ações de apoio psicológico, pedagógico e social, acessibilidade, iniciação científica, eventos, congressos, seminários, representatividade em colegiados e sistema SIGAA.

A seguir, Figura 11, apresenta-se a tendência de respostas para a categoria Técnicos-Administrativos.



Figura 11 - TÉCNICOS - EIXO 3

Neste eixo os técnicos manifestaram-se de forma favorável, sendo a maioria das respostas na opção “bom”.

Destaque para a Questão 25, que trata do desenvolvimento de Iniciação Científica, que foi apontado como “bom” para 81,82% dos técnicos, e para a Questão 26, sobre os Programas de Monitoria, que recebeu 36,36% na opção “ótimo” e 36,36% na opção “bom”.

Quando perguntados sobre o atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica, Questão 21, e sobre a possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos, Questão 30, parcela significativa dos técnicos marcou “desconheço”, 36,36%. Dado que revela a necessidade de melhoria na divulgação dessas ações.

A Figura 12, a seguir, representa a tendência de respostas da categoria Gestores.



Figura 12 - GESTORES - EIXO 3

Para os gestores predominaram as respostas positivas entre as opções “bom” e “razoável”.

Podendo-se destacar a Questão 19, que trata do acolhimento a alunos ingressantes, a Questão 34, que trata da representatividade nos Colegiados de Curso e a Questão 40, que trata da eficácia das postagens de trabalhos e envio de arquivos no SIGAA, que obtiveram maioria expressiva e foram apontadas como “bom” por 83,33% dos gestores.

Há que se destacar também a Questão 21, que trata do atendimento dos alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica, e a Questão 32, que trata do acompanhamento de alunos egressos e sua inserção no mercado de trabalho, ambas obtiveram 33,33% “razoável” e 33,33% “ruim”.

Na Figura 13, abaixo, observa-se a tendência de respostas para a segmento Docente.

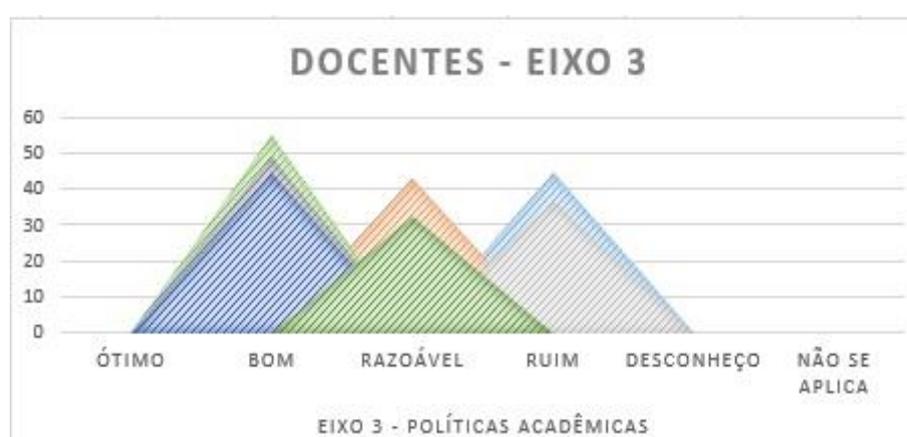


Figura 13 - DOCENTES - EIXO 3

Com relação a este Eixo, os docentes manifestaram opinião positiva, em sua maioria, mas apresentaram diversidade de opiniões.

Positivamente destacaram-se as Questões 19, que trata do acolhimento a alunos ingressantes, Questão 23, que trata dos Programas de Monitoria, e Questão 25, que trata do Desenvolvimento de Iniciação Científica, todas com percentual de 53,06% na opção “bom”.

Já as Questões 21, que trata do atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica, Questão 30, que trata da possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras, e Questão 32, que trata do acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho, obtiveram maioria negativa, com 32,65%, 44,90% e 36,73%, de respondentes que optaram pela opção “ruim.”

Na Figura 14, a seguir, apresenta-se a tendência de respostas para o segmento Discentes da Graduação.

### DISCENTES GRADUAÇÃO - EIXO 3

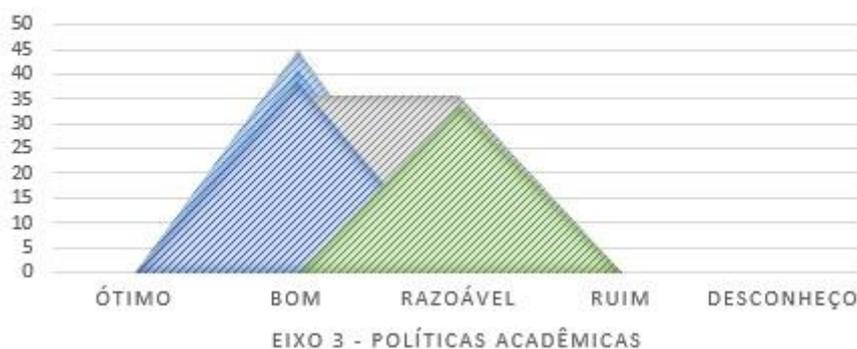


Figura 14 - DISCENTES DA GRADUAÇÃO - EIXO 3

Neste Eixo, que trata das políticas acadêmicas, os discentes da graduação apresentaram respostas predominantemente positivas, variando entre os conceitos “bom” e “razoável” em todos os quesitos.

Abaixo apresenta-se a tendência de respostas para o segmento Discentes da Pós-Graduação.

### DISCENTES PÓS-GRADUAÇÃO - EIXO 3

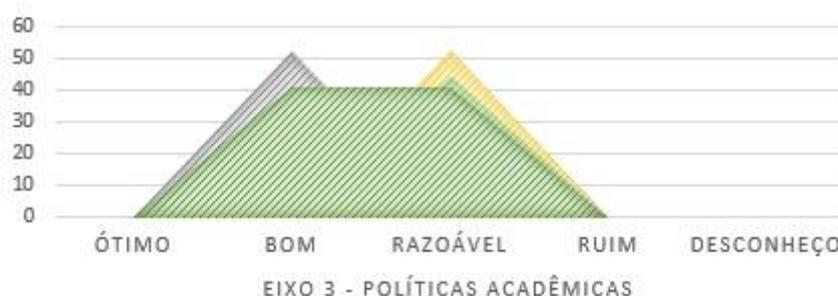


Figura 15 - DISCENTES DA PÓS-GRADUAÇÃO - EIXO 3

As respostas mostraram-se positivas em sua maioria, variando entre os conceitos “bom” e “razoável” para os quesitos a respeito das Políticas Acadêmicas.

## EIXO 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO

O Eixo 4 aborda as Políticas de Gestão e tem como foco a verificação do desenvolvimento das políticas de pessoal e da organização e gestão da instituição. Abrange, ainda, elementos do planejamento e da sustentabilidade financeira da IES para garantir o seu pleno desenvolvimento de forma sustentável.

As primeiras questões avaliaram a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços: DAA, Coordenação de Estágio, Extensão, Serviços sócio-psico-pedagógicos, Assistência Estudantil, TI, Biblioteca, Direção, Gestão de Pessoas, Licitações e Contratos, Contabilidade e Finanças, Almojarifado, Patrimônio e Secretaria Acadêmica. As demais perguntas trataram sobre a qualidade dos serviços dos órgãos de gestão e colegiados, sistema de matrícula, acesso a informação, serviços da biblioteca, NAE, NAU, execução financeira, Ouvidoria, comunicação institucional, capacitação, plano de carreira e publicação de atos institucionais.

A seguir, Figura 16, apresenta-se a tendência de respostas para a categoria Técnicos-Administrativos.

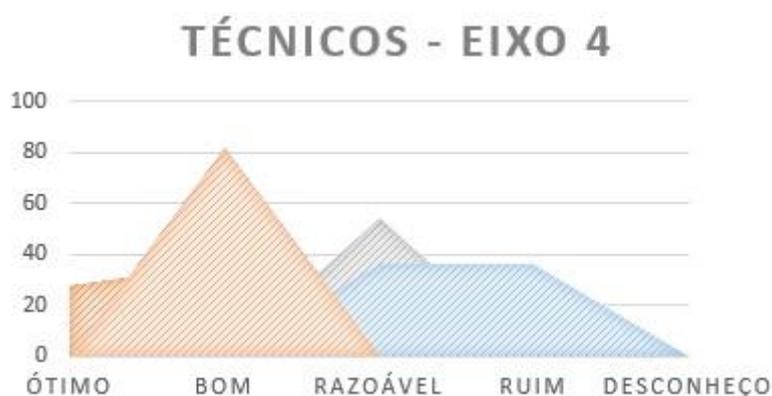


Figura 16 - TÉCNICOS - EIXO 4

As respostas dos técnicos tenderam em sua maioria para a opção “bom”, com destaque positivo para a Questão 67, que trata da Publicação de Atos da Reitoria, Resoluções dos Conselhos Superiores e Portarias, com percentual de 81,82% “bom”.

Destaca-se ainda a Questão 56, que trata da qualidade dos serviços dos órgãos de gestão e colegiados do seu Campus/Centro/Colégio, considerando o processo de composição, agilidade, coerência e transparência dos atos, nesta pergunta 54,55% dos técnicos apontaram como “razoável”, o que pode apontar a necessidade de maior transparência dos atos e ações relacionadas aos colegiados.

Já a Questão 66, que questiona sobre o plano de carreira da sua categoria profissional, foi a única em que a tendência foi negativa com 36,36% “razoável” e 36,36% “ruim”.

A Figura 17, a seguir, demonstra a tendência de resposta do segmento Gestores.



Figura 17 - GESTORES - EIXO 4

Neste Eixo as respostas dos gestores foram predominantemente positivas, com maior destaque para a Questão 55, que avalia a qualidade do atendimento da Secretaria Acadêmica, Questão 56, que avalia a composição, agilidade, coerência e transparência dos atos dos órgãos colegiados, e Questão 67, que trata das publicações de Atos, Resoluções e Portarias, que obtiveram o percentual de 83,33% no conceito “bom”, absoluta maioria.

Destaca-se também a Questão 52, que trata da qualidade do atendimento e serviços prestados pelo setor de Contabilidade e Finanças, que obteve maior percentual na opção “razoável” com 66,67%, e a Questão 52, que trata do setor de Licitações e Contratos, onde a maioria dos gestores dividiram as opiniões em “razoável” 33,33% e “desconheço” 33,33%.

Abaixo, Figura 18, tem-se as tendências de respostas para o segmento Docente.

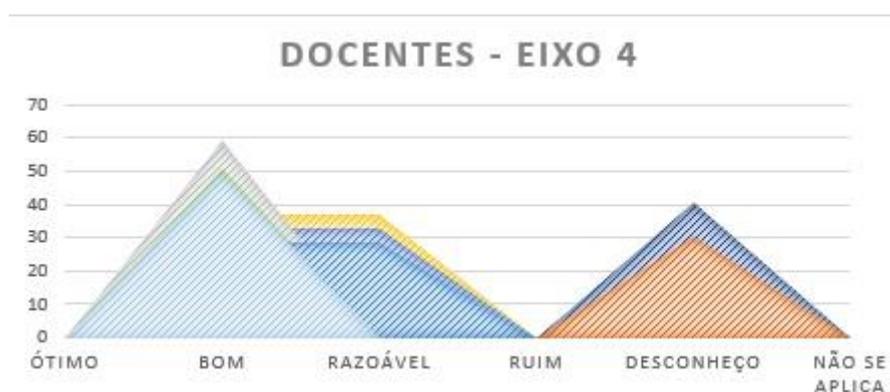


Figura 18 - DOCENTES - EIXO 4

As respostas dos Docentes para este Eixo foram, em geral, positivas.

Destaca-se a Questão 57, que trata da qualidade do serviço do sistema de matrícula de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados, etc.,

segundo a adequação ao público a que se destina a UFPI, que obteve 59,18% de respondentes que optaram pela opção “bom”

A requer atenção o resultado obtido para as Questões 52, que trata dos serviços prestados pelo setor de Licitações e Contratos, Questão 53, que trata dos serviços prestados pelo setor de Contabilidade e Finanças, e Questão 62, que trata do conhecimento sobre a facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional. Essas perguntas obtiveram como maioria a opção “desconheço” com percentuais de 36,73%, 40,82% e 30,61%, respectivamente.

A seguir, a tendência de respostas para o segmento Discentes da Graduação.



Figura 19 - DISCENTES DA GRADUAÇÃO - EIXO 4

Para o Eixo Políticas de Gestão os discente de graduação apresentaram respostas positivas, variando entre os conceitos “bom” e “razoável” em sua maioria. A Questão 54, que trata da biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas, reserva, informatização do acervo e bibliografia acessível ao estudante com deficiência, obteve o percentual mais significativo, com 44,44% dos respondentes optando pelo conceito “bom”.

Na Figura 20, abaixo, tem-se a tendência de respostas para o segmento Discentes da Pós-Graduação.



Figura 20 - DISCENTES DA PÓS-GRADUAÇÃO - EIXO 4

Com relação a este Eixo, os discentes da pós-graduação, manifestaram-se positivamente, mas, há que se observar que a maioria das questões recebeu a avaliação “razoável”. Estes dados podem subsidiar ações da gestão para melhorar a perspectiva desses estudantes.

## EIXO 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA

O Eixo 5 refere-se à Infraestrutura Física. É neste Eixo que verificam-se as condições que a IES apresenta para o desenvolvimento de suas atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão. As perguntas abordaram sobre as condições físicas dos diversos espaços do *campus* e também sobre a Biblioteca Virtual.

A seguir, Figura 21, apresenta-se a tendência de respostas para a categoria Técnicos-Administrativos.

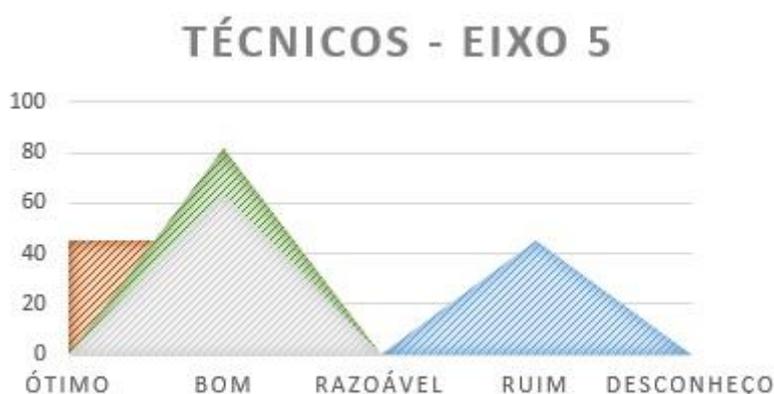


Figura 21 - TÉCNICOS - EIXO 5

As respostas dos técnicos mostraram uma tendência positiva, destacando-se a Questão 91, que trata do espaço sala de reunião, que apresentou 81,82% de conceito “bom”. A Questão 68, que trata dos recursos de tecnologias de informação e comunicação - inclusive internet e rede sem fio (*wi-fi*), apresentou avaliação de 45,45% na opção “ruim”, sendo o único aspecto em que predominou a tendência negativa, representando um ponto de necessária melhoria no *campus*.

A Figura 22, abaixo, traz as tendências de respostas da categoria Gestores.

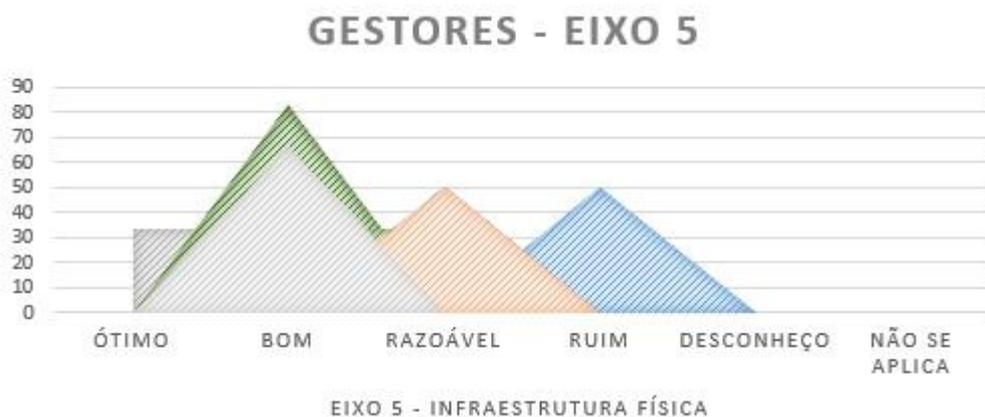


Figura 22 - GESTORES - EIXO 5

A avaliação dos gestores a este Eixo mostrou-se positiva com a maior parte dos quesitos avaliados como “bom”. Como destaque positivo tem-se a Questão 77, que trata do Restaurante Universitário e a Questão 79, que trata da quantidade de vagas de estacionamento, que obtiveram percentual de 83,33% no conceito “bom”. De forma contrária a Questão 68, que trata dos recurso de tecnologia de informação e comunicação – inclusive *internet* e rede sem fio (*wi-fi*), obteve avaliação negativa para 50% dos gestores com conceito “ruim”.

A Figura 23, a seguir, traz as avaliações do segmento Docente.



Figura 23 - DOCENTES - EIXO 5

Neste Eixo as respostas apresentaram-se divididas. Positivamente pode-se destacar a Questão 69, que trata das dimensões das salas de aula, que obteve 40,82% na opção “ótimo”, e Questão 91, que trata da estrutura física para Sala de Reunião, que obteve 53,06% na opção “bom”.

De forma negativa destaca-se a Questão 68, que trata do recursos de tecnologias de informação e comunicação - inclusive *internet* e rede sem fio (*wi-fi*), que obteve percentual de 55,10% na opção “ruim”.

Ainda como destaque tem-se as Questões 92, 93 e 94, que abordam o conhecimento e o resultado apresentado para a Biblioteca Virtual. Nestas questões a maioria dos docentes apontaram desconhecimento da temática.

Na Figura 24, abaixo, tem-se a tendência de respostas para o segmento Discentes da Graduação.

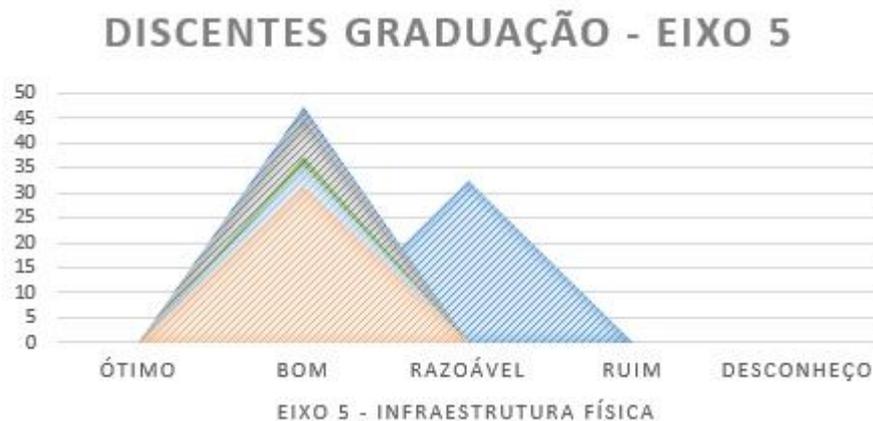


Figura 24 - DISCENTES DA GRADUAÇÃO - EIXO 5

Os discentes da graduação avaliaram como positivos os quesitos relacionados ao eixo Infraestrutura Física. O único quesito a apresentar avaliação “regular” para 32,43% foi a Questão 59, que trata dos recursos de tecnologias de informação e comunicação - inclusive internet e rede sem fio (wi-fi).

Abaixo a tendência de respostas para o segmento Discentes da Pós-Graduação.

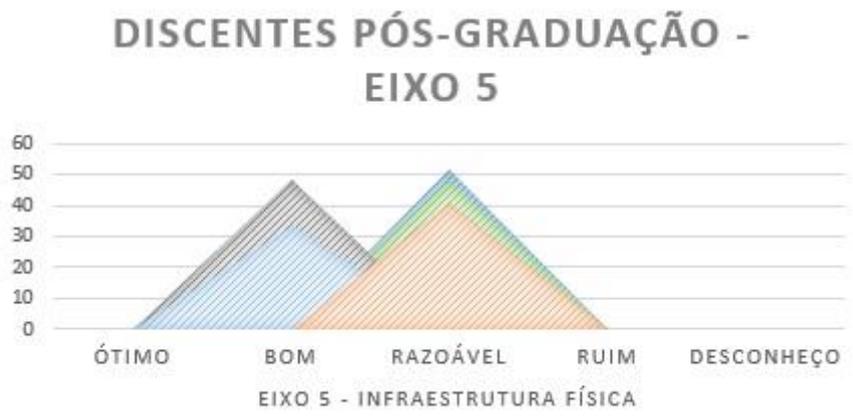


Figura 25 - DISCENTES DA PÓS-GRADUAÇÃO - EIXO 5

A avaliação dos discentes da pós-graduação apresentou-se predominantemente positiva, variando entre as opções “bom” e “razoável”.

## META-AVALIAÇÃO

A Meta-avaliação leva em consideração a avaliação da abrangência do questionário utilizado para a avaliação institucional, bem como a forma como foi divulgado o processo de avaliação e as orientações das perguntas.

A seguir, Figura 26, apresenta-se a tendência de respostas para a categoria Técnicos-Administrativos, que avaliaram como “bom” em sua maioria.

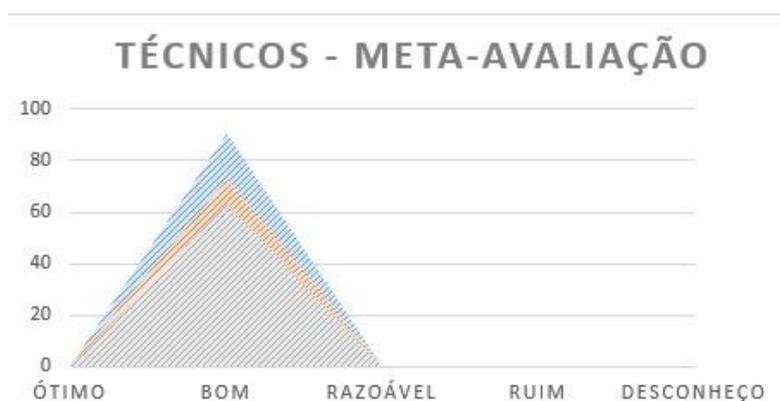


Figura 26 - TÉCNICOS - META-AVALIAÇÃO

Na Figura seguinte está ilustrada a tendência para a categoria Gestores. As opiniões dividiram-se em “bom” 50% e “razoável” 50% em todos os quesitos.



Figura 27 - GESTORES - META-AVALIAÇÃO

A seguir, Figura 28, a tendência de respostas para o segmento Docente, que avaliou como “bom” todos os quesitos apresentados.



Figura 28 - DOCENTES - META-AVALIAÇÃO

Na Figura seguinte está representada a tendência de respostas para o segmento Discentes da Graduação, que avaliou os quesitos com o conceito “bom”.



Figura 29 - DISCENTES DA GRADUAÇÃO - META-AVALIAÇÃO

A Figura 30, seguinte, ilustra a tendência de respostas para o segmento Discentes da Pós-Graduação, que avaliou os dois primeiros quesitos com o conceito “razoável” e o terceiro dividiu opiniões em “bom” e “razoável”.

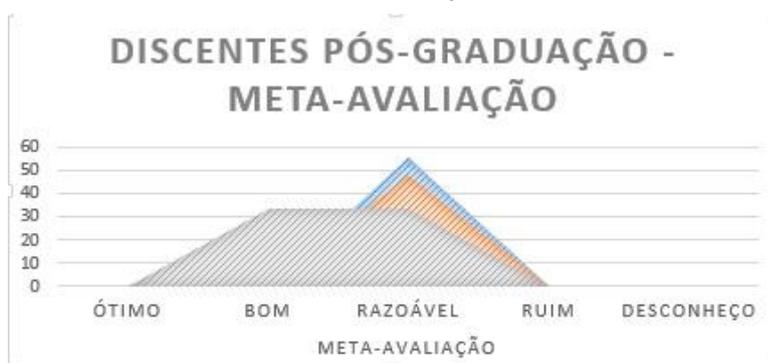


Figura 30 - DISCENTES DA PÓS-GRADUAÇÃO - META-AVALIAÇÃO

## 4. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O acompanhamento e análise dos resultados da autoavaliação institucional realizada pela Comissão Setorial de Avaliação do CAFS é uma importante ferramenta de gestão, por meio da percepção da realidade acadêmica visualizada pelos segmentos de gestores, docentes, técnicos-administrativos e discentes, que compõe o nosso *campus*.

O relatório apresentado atinge sua finalidade ao descrever e apresentar os resultados da autoavaliação obtidos referente ao ano de 2024, como forma de gerar informações e produzir conhecimentos acerca da realidade institucional do CAFS/UFPI, possibilitando a avaliação das ações gerenciais a partir do apontamento das suas potencialidades e/ou fragilidades.

Assim, é necessário que os resultados do processo de autoavaliação sejam efetivamente utilizados pela gestão na direção da realização de seus objetivos e metas, tendo em vista a melhoria do ensino, pesquisa e extensão.

Para tanto, estima-se esforços na melhoria das estratégias de ação por parte da Comissão Setorial, ampliando os meios de divulgação dos resultados obtidos neste relatório, ao passo que se prepara os distintos segmentos para novos períodos de aplicação do questionário de autoavaliação institucional da UFPI.