



CPA

Comissão Própria de Avaliação

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ –*CAMPUS* CPCE – ANO REFERÊNCIA 2025 –



UNIVERSIDADE
FEDERAL DO PIAUÍ



CAMPUS PROFa
CINOBELINA ELVAS



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PIAUÍ
CAMPUS PROFESSORA CINOBELINA ELVAS
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO
INSTITUCIONAL DA UNIVERSIDADE FEDERAL
DO PIAUÍ – *CAMPUS* CPCE
– ANO REFERÊNCIA 2025 –

Relatório de autoavaliação institucional da Universidade Federal do Piauí (UFPI), *Campus* Professora Cinobelina Elvas, referente ao ano de 2025.



MEMBROS DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO SETORIAL CPCE
(Ato da Reitoria nº 1.768 de 23 de setembro de 2025)

KELLY CRISTINE RODRIGUES DE MOURA
Coordenadora

SUELI RODRIGUES - TITULAR
ANTÔNIO LUCAS CORDEIRO FEITOSA – SUPLENTE
Representantes Docentes

AMANDA COSTA SANTOS - TITULAR
MARIA JOSÉ CASTRO DIÓGENES – SUPLENTE
Representantes Técnico-Administrativos

AMADEU FERINO DE MEDEIROS JÚNIOR - TITULAR
LUANA STHEFANNY DOS SANTOS ALVES – SUPLENTE
Representantes Discentes

EMANUELA PEREIRA E SILVA MOURA
Sociedade Civil



Sumário

1. APRESENTAÇÃO	5
2. INTRODUÇÃO	6
3. METODOLOGIA	7
4. RESULTADOS	9
4.1. Participação da comunidade acadêmica do CPCE/UFPI	9
4.2. Resultados dos questionários da Autoavaliação Institucional 2025 de todos os segmentos do CPCE/UFPI, separados nos 5 eixos	10
4.2.1. Eixo 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	10
4.2.2. Eixo 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	14
4.2.3 Eixo 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS	31
4.2.4 Eixo 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO	54
4.2.5 Eixo 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA	76



1. APRESENTAÇÃO

A Comissão Setorial de Avaliação do Campus Professora Cinobelina Elvas (CPCE) é constituída por representantes dos segmentos docente, técnico-administrativo, discente e da sociedade civil, garantindo pluralidade, representatividade e participação democrática no processo avaliativo.

Compete a essa comissão avaliar e acompanhar o desenvolvimento institucional da Universidade Federal do Piauí (UFPI), por meio da aplicação sistemática de instrumentos de coleta de dados fundamentados nas dez dimensões do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Esse processo possibilita a construção de um diagnóstico consistente e contextualizado da Instituição de Ensino Superior (IES), subsidiando a tomada de decisões e o aprimoramento da gestão acadêmica e administrativa.

Nesse contexto, o presente relatório tem por finalidade apresentar e socializar, junto à comunidade acadêmica do CPCE/UFPI, os resultados da autoavaliação institucional referentes ao ano-base 2025. Ademais, busca indicar ações estratégicas voltadas ao aprimoramento dos indicadores institucionais e à elevação do desempenho educacional no âmbito do SINAES, em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). Assim, pretende-se oferecer uma visão integrada do cenário educacional da UFPI, evidenciando conquistas, fragilidades identificadas e os esforços empreendidos para fortalecer e ampliar a qualidade de sua atuação acadêmica.



2. INTRODUÇÃO

O *Campus* Professora Cinobelina Elvas da Universidade Federal do Piauí (UFPI) localizado na cidade de Bom Jesus, é um dos setores que compõem a atual estrutura da universidade, contando com 6 (seis) cursos de graduação regulares presenciais, conforme pode ser visualizado no Quadro 1.

Quadro 1 – Cursos de graduação e pós-graduação do CPCE/UFPI.

Nº	Graduação
1	BACHARELADO EM ENGENHARIA AGRONÔMICA
2	BACHARELADO EM ENGENHARIA FLORESTAL
3	BACHARELADO EM MEDICINA VETERINÁRIA
4	BACHARELADO EM ZOOTECNIA
5	LICENCIATURA EM CIÊNCIAS BIOLÓGICAS
6	LICENCIATURA EM EDUCAÇÃO DO CAMPO
Pós-graduação	

Fonte: CPCE-UFPI, 2025.

No *Campus* Professora Cinobelina Elvas (CPCE), a autoavaliação institucional configura-se como um processo contínuo, participativo e formativo, fundamentado na escuta da comunidade acadêmica e da sociedade civil. Por meio da aplicação de instrumentos específicos e da análise sistemática dos dados coletados, busca-se compreender as potencialidades e fragilidades institucionais, subsidiando o planejamento e a implementação de ações de melhoria.

O presente relatório refere-se ao ciclo avaliativo do ano-base 2025 e tem como propósito apresentar os resultados obtidos, promover a transparência das informações e contribuir para o aprimoramento das políticas acadêmicas, administrativas e de gestão. Ao evidenciar avanços, desafios e perspectivas, este documento reafirma o compromisso do CPCE/UFPI com a excelência educacional, a responsabilidade social e o desenvolvimento regional.



3. METODOLOGIA

O processo de autoavaliação do *Campus* Professora Cinobelina Elvas, da Universidade Federal do Piauí foi desenvolvido sob aplicação de questionários destinados às categorias discentes da graduação e da pós-graduação, docentes, técnico-administrativos e gestores, por meio do sistema SIGAA, durante o período de 28/11/2025 a 05/01/2026. Em sequência, o Núcleo de Tecnologia da Informação (NTI) da UFPI repassou os dados, em percentual, separados por categorias e perguntas dos questionários. Os dados foram compilados e apresentados em forma de gráficos.

Os questionários aplicados foram previamente elaborados para que pudessem abranger as 10 (dez) dimensões e que fosse o máximo possível similar entre as categorias, com o objetivo de obter dados comparativos entre as perspectivas de discentes, docentes, técnicos e gestores. Mas as diferenças entre as vivências e experiências dentro da universidade foram também contempladas através da oferta de espaço oferecido para recolhimento de sugestões por meio de texto.

A lei do SINAES prevê 10 dimensões que têm a finalidade de contemplar a Instituição de Ensino Superior como um todo. Estas dimensões foram reorganizadas em 5 eixos avaliativos:

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação.

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional.

Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição.

Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

Dimensão 2 - Política para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.

Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade.

Dimensão 9 - Política de Atendimento aos Discentes.



Eixo 4 – Políticas de Gestão

Dimensão 5 - Políticas de pessoal.

Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição.

Dimensão 10 - Sustentabilidade Financeira.

Eixo 5 – Infraestrutura

Dimensão 7 - Infraestrutura Física.



4. RESULTADOS

4.1. Participação da comunidade acadêmica do CPCE/UFPI

Ao todo, 2.431 (dois mil quatrocentos e trinta e um) membros compuseram o espaço amostral, estando aptos a participar da Avaliação Institucional. Dentre esse universo, 584 (quinhentos e oitenta e quatro) participantes responderam ao questionário avaliativo, correspondendo a 474 (quatrocentos e setenta e quatro) estudantes de graduação, 2 (dois) integrantes do Programa Nacional de Formação de Professores da Educação Básica (PARFOR), 30 (trinta) estudantes de pós-graduação, 54 (cinquenta e quatro) docentes, 11 (onze) gestores e 13 (treze) técnico-administrativos.

Cada um dos segmentos supracitados foi considerado como categoria de análise. Observa-se, contudo, que a participação ocorreu de forma parcial em todas as categorias, não sendo alcançado o percentual de 100% (cem por cento) de adesão em nenhum dos segmentos avaliados.

Quadro 2 – Participação da comunidade acadêmica do CPCE/UFPI na autoavaliação institucional – 2025.

SEGMENTOS	N	NP	%
Docentes	115	54	47,0
Gestores	36	11	30,6
TAES	38	13	34,2
Graduação Presencial	1896	455	24,0
LEDOC	200	19	9,5
PARFOR	5	2	40,0
Pós-Graduação			
<i>Latu sensu</i> Presencial	1	0	0,0
<i>Latu sensu</i> EaD	31	8	25,8
<i>Stricto sensu</i>	109	22	20,2

N= número total; NP = número participante; %: porcentagem participante.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025.

Ressalta-se que o percentual de participação foi significativamente baixo em relação ao total de membros aptos, o que pode comprometer a representatividade dos resultados obtidos. A reduzida adesão limita a amplitude das análises e dificulta a construção de um diagnóstico plenamente abrangente da realidade institucional.



Esse cenário evidencia a necessidade de fortalecimento das estratégias de sensibilização e mobilização da comunidade acadêmica, de modo a ampliar o engajamento nos próximos ciclos avaliativos e assegurar maior fidedignidade e legitimidade ao processo de autoavaliação institucional.

Gráfico 1 – Colocar um gráfico comparativo de participação da comunidade acadêmica do CPCE nas autoavaliações referente ao outros períodos

4.2. Resultados dos questionários da Autoavaliação Institucional 2025 de todos os segmentos do CPCE/UFPI, separados nos 5 eixos

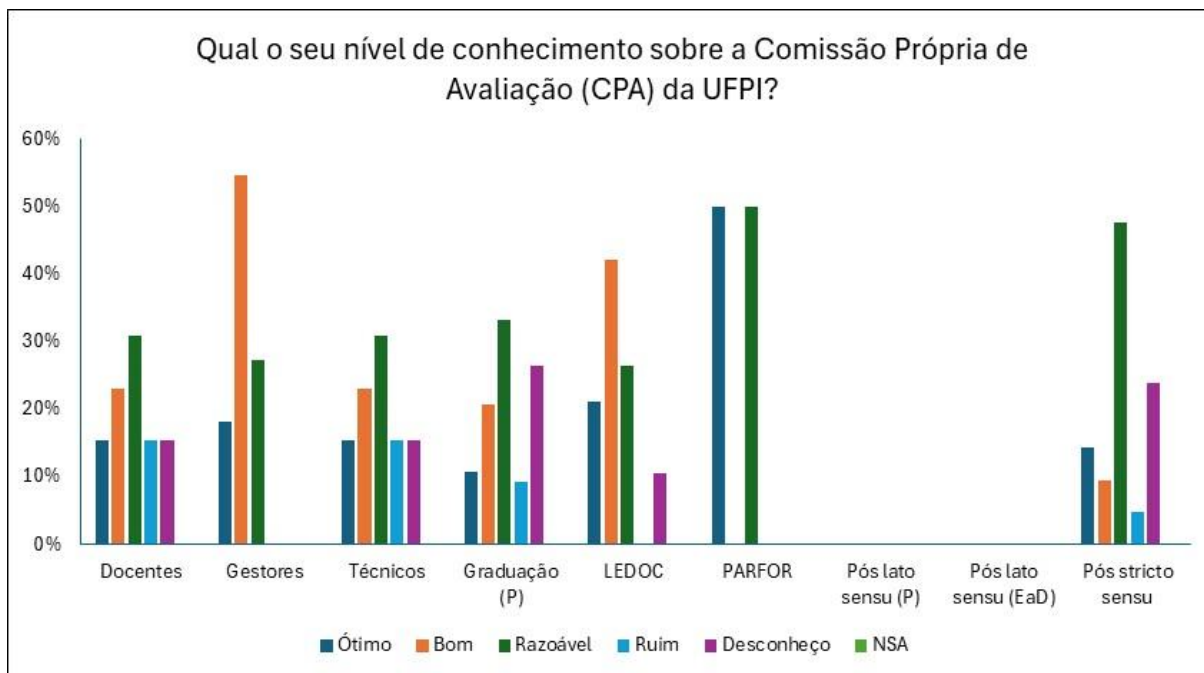
4.2.1. Eixo 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

No Eixo 1, contempla-se a Dimensão 8 (Planejamento e Avaliação) do SINAES. Esse eixo tem como objetivo descrever e identificar, por meio do documento *Relato Institucional*, os principais elementos do processo avaliativo da IES, considerando sua articulação com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), com os relatórios elaborados pela CPA e com os demais documentos institucionais produzidos no período em análise.

A seguir, apresentam-se as tabelas e os gráficos correspondentes às respostas das questões relativas ao Eixo 1 (**Questões 1 a 3**).

1. Qual o seu nível de conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UFPI?						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	15,38%	23,08%	30,77%	15,38%	15,38%	0,00%
Gestores	18,18%	54,55%	27,27%	0,00%	0,00%	0,00%
TAEs	15,38%	23,08%	30,77%	15,38%	15,38%	0,00%
Graduação (P)	10,75%	20,61%	33,11%	9,21%	26,32%	0,00%
LEDOC	21,05%	42,11%	26,32%	0,00%	10,53%	0,00%
PARFOR	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós <i>lato sensu</i> (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós <i>lato sensu</i> (EaD)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós <i>stricto sensu</i>	14,29%	9,52%	47,62%	4,76%	23,81%	0,00%

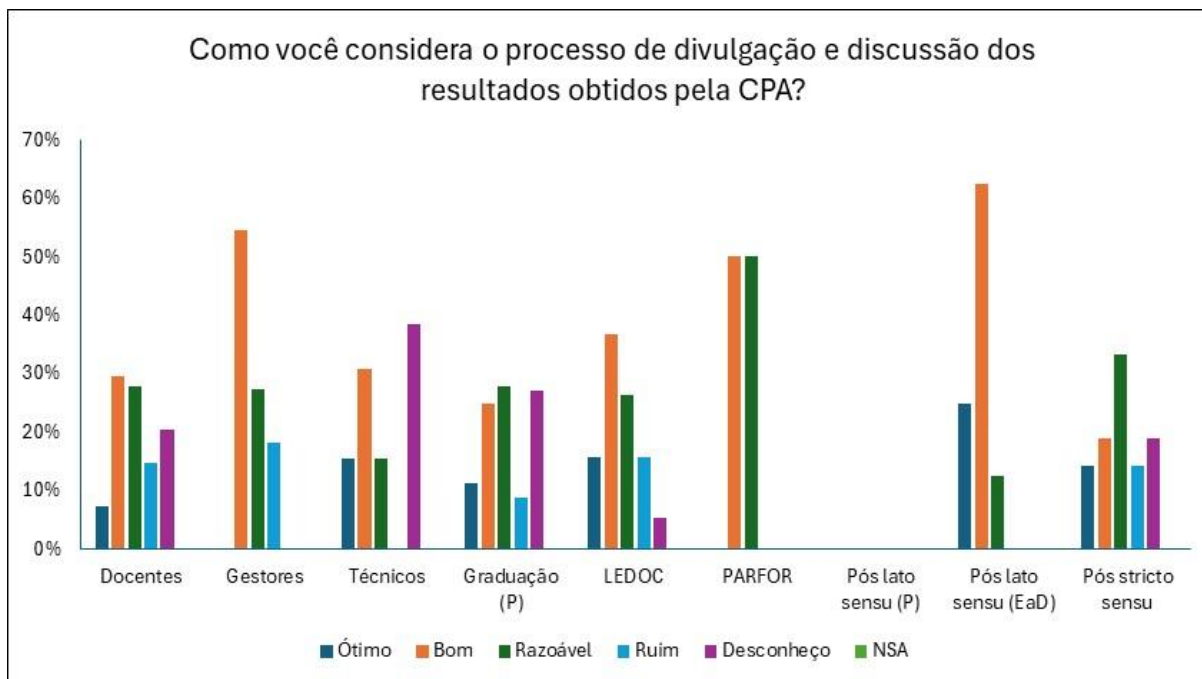
Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.



2. Como você considera o processo de divulgação e discussão dos resultados obtidos pela CPA?

SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	7,41%	29,63%	27,78%	14,81%	20,37%	0,00%
Gestores	0,00%	54,55%	27,27%	18,18%	0,00%	0,00%
TAEs	15,38%	30,77%	15,38%	0,00%	38,46%	0,00%
Graduação (P)	11,18%	25,00%	27,85%	8,77%	27,19%	0,00%
LEDOC	15,79%	36,84%	26,32%	15,79%	5,26%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	62,50%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	14,29%	19,05%	33,33%	14,29%	19,05%	0,00%

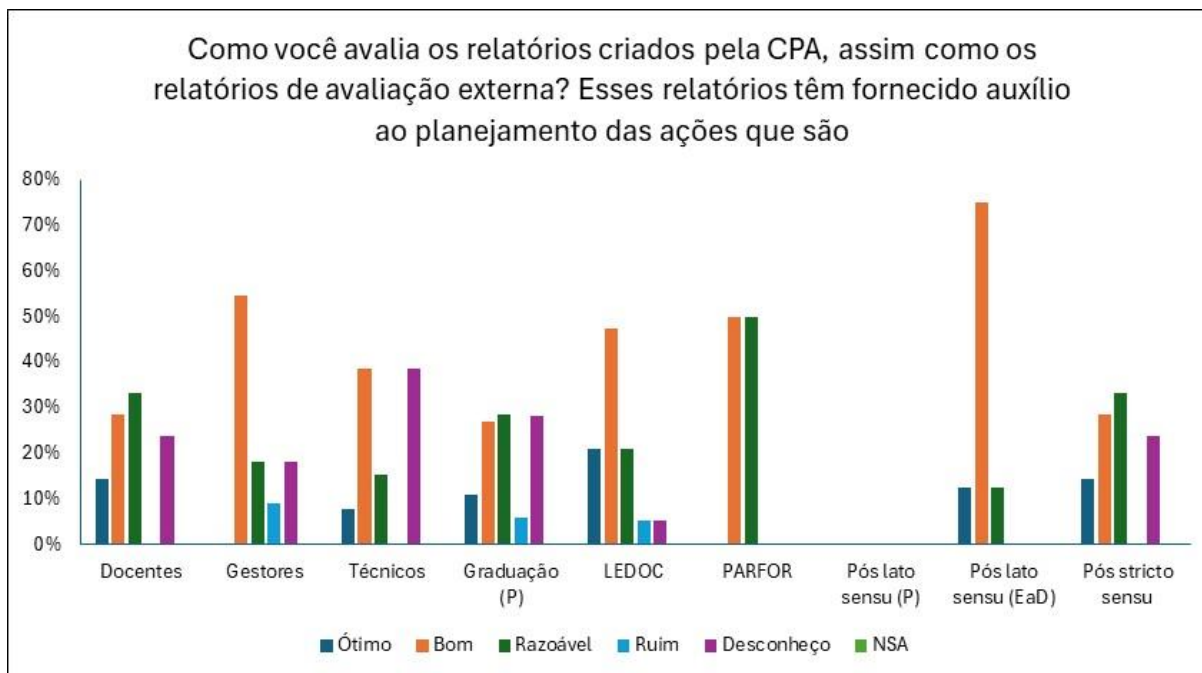
Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.



3. Como você avalia os relatórios criados pela CPA, assim como os relatórios de avaliação externa? Esses relatórios têm fornecido auxílio ao planejamento das ações que são desenvolvidas na sua Unidade de Ensino (Campus/Centro/Colégio)?

SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	14,29%	28,57%	33,33%	0,00%	23,81%	0,00%
Gestores	0,00%	54,55%	18,18%	9,09%	18,18%	0,00%
TAEs	7,69%	38,46%	15,38%	0,00%	38,46%	0,00%
Graduação (P)	10,75%	26,75%	28,51%	5,92%	28,07%	0,00%
LEDOC	21,05%	47,37%	21,05%	5,26%	5,26%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	12,50%	75,00%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	14,29%	28,57%	33,33%	0,00%	23,81%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.



Em relação ao processo de divulgação e discussão dos resultados obtidos pela CPA, novamente prevaleceram as respostas “bom” e “razoável”. Entretanto, registrou-se um número significativo de respondentes que afirmaram desconhecer esse processo. Além disso, em cinco dos nove segmentos avaliados, mais de 10% dos participantes consideraram o processo de divulgação como “ruim”, o que evidencia fragilidades na comunicação e na socialização das informações produzidas pela Comissão.

Quanto à avaliação dos relatórios elaborados pela CPA e dos relatórios de avaliação externa, bem como sua contribuição para o planejamento das ações desenvolvidas nas Unidades de Ensino (Campus/Centro/Colégio), verificou-se grande variação nas respostas. Chama atenção o elevado número de respondentes que assinalaram a opção “desconheço”, indicando possível insuficiência na divulgação e no compartilhamento desses documentos, o que pode comprometer seu potencial de subsidiar o planejamento e a tomada de decisões institucionais.

A análise do Eixo 1 indica que, embora existam estruturas formais de avaliação consolidadas e reconhecidas pela gestão, ainda é necessário aprimorar as estratégias de divulgação, discussão e integração dos resultados avaliativos ao planejamento das unidades acadêmicas. Recomenda-se o fortalecimento de ações de comunicação institucional, a ampliação de espaços de diálogo sobre os

relatórios e a adoção de mecanismos que garantam maior apropriação dos resultados por todos os segmentos da comunidade universitária.

4.2.2. Eixo 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

O Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional tem como foco o PDI e consiste na análise da coerência entre esse documento e as ações efetivamente desenvolvidas pela IES nas diferentes dimensões de sua atuação acadêmica: ensino, pesquisa, extensão e gestão. Busca-se, ainda, examinar os caminhos trilhados, e aqueles projetados, pela instituição no contexto de sua inserção social, considerando sua contribuição para a inclusão, o desenvolvimento econômico e o desenvolvimento social, sempre em consonância com a missão, os princípios e as metas estabelecidas no PDI.

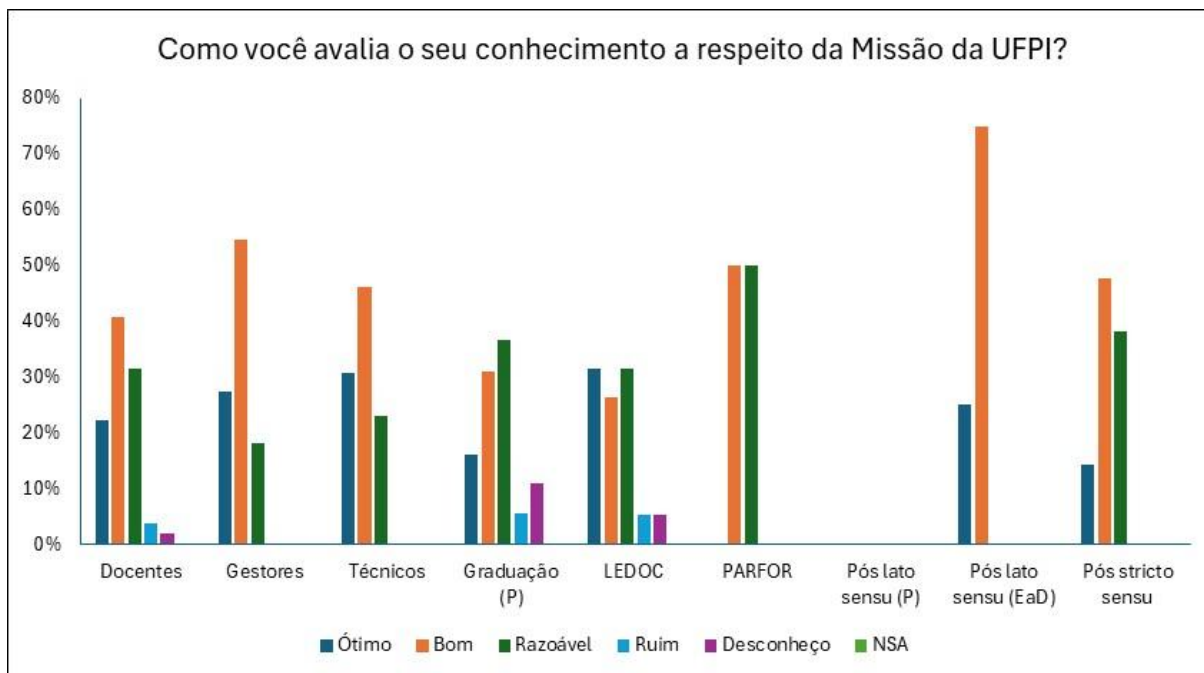
Nesse sentido, o Eixo 2 assume papel estratégico ao induzir maior comprometimento institucional com a construção, atualização e execução do PDI, enfatizando a necessidade de alinhamento, coerência e aprimoramento contínuo das ações institucionais.

Esse eixo contempla as Dimensões 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição) do SINAES.

A seguir, apresentam-se as respostas às questões relativas a este Eixo, sendo que as perguntas de 4 a 7 correspondem à Dimensão 1, e as perguntas 8 a 17, à Dimensão 3.

4. Como você avalia o seu conhecimento a respeito da missão da UFPI?						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	22,22%	40,74%	31,48%	3,70%	1,85%	0,00%
Gestores	27,27%	54,55%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%
TAEs	30,77%	46,15%	23,08%	0,00%	0,00%	0,00%
Graduação (P)	16,01%	30,92%	36,62%	5,48%	10,96%	0,00%
LEDOC	31,58%	26,32%	31,58%	5,26%	5,26%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	14,29%	47,62%	38,10%	0,00%	0,00%	0,00%

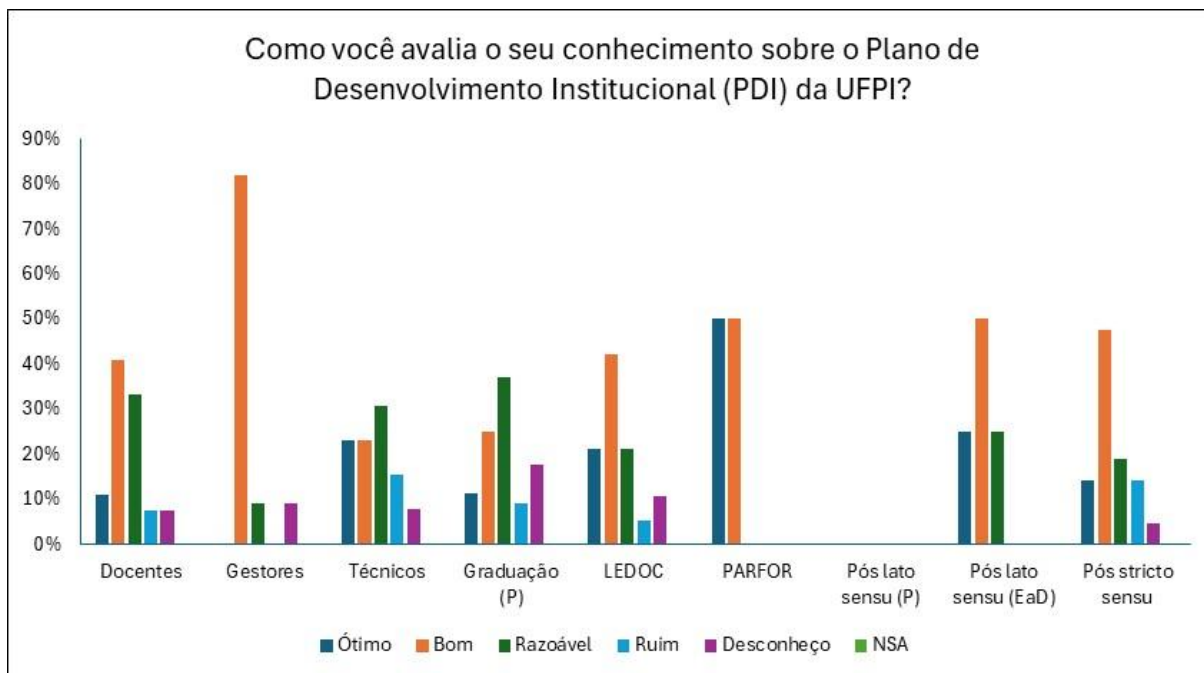
Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.



De modo geral, as respostas à pergunta 4 indicam que a missão da UFPI é amplamente conhecida e bem avaliada, sobretudo entre gestores e TAEs, segmentos nos quais predominam as respostas “bom” e “ótimo”, sem registros de desconhecimento. Entre os docentes e na pós-graduação, também prevalecem avaliações positivas, embora com maior concentração em “razoável”. Por outro lado, na graduação presencial observa-se maior dispersão nas respostas, com destaque para percentuais mais elevados de “razoável” e “desconheço”, o que sinaliza a necessidade de fortalecer as estratégias de divulgação e internalização da missão institucional junto ao corpo discente, a fim de promover maior alinhamento e identidade institucional.

5. Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFPI?						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	11,11%	40,74%	33,33%	7,41%	7,41%	0,00%
Gestores	0,00%	81,82%	9,09%	0,00%	9,09%	0,00%
TAEs	23,08%	23,08%	30,77%	15,38%	7,69%	0,00%
Graduação (P)	11,18%	25,00%	37,06%	9,21%	17,54%	0,00%
LEDOC	21,05%	42,11%	21,05%	5,26%	10,53%	0,00%
PARFOR	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	50,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	14,29%	47,62%	19,05%	14,29%	4,76%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.

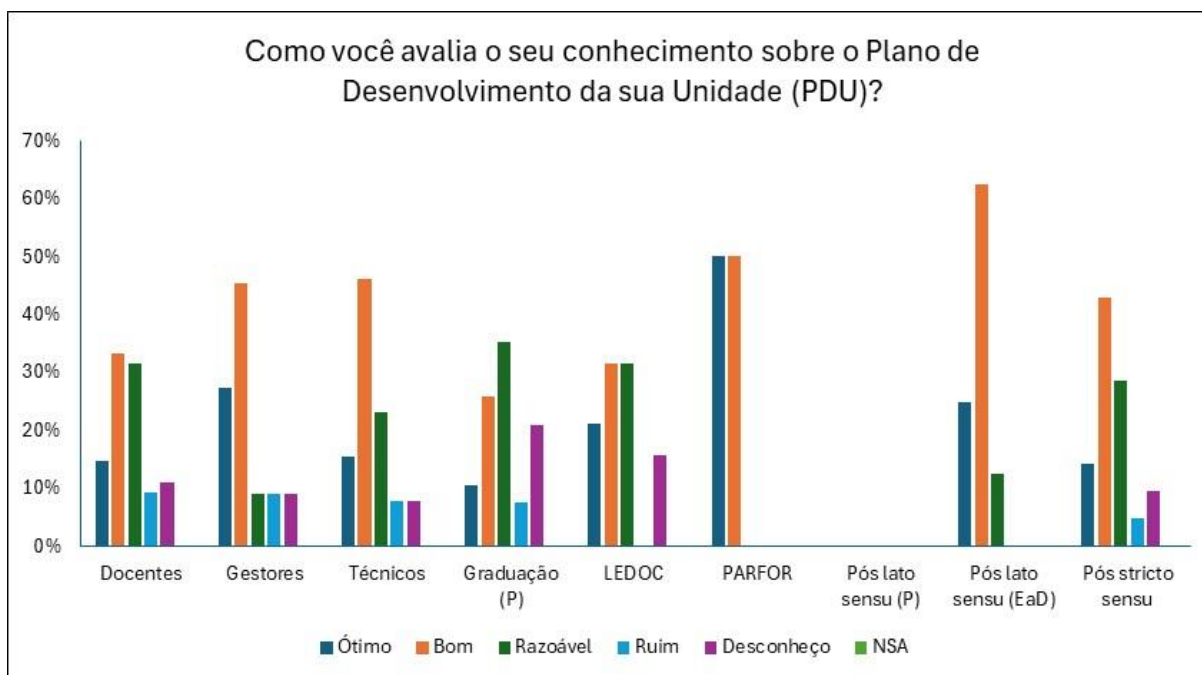


As respostas revelam que o conhecimento sobre o PDI da UFPI apresenta variações significativas entre os segmentos. Entre os gestores, observa-se predominância expressiva da avaliação “bom” (81,82%), indicando forte alinhamento institucional, embora ainda haja 9,09% que declararam desconhecer o documento. No segmento docente, prevalecem as respostas “bom” (40,74%) e “razoável” (33,33%), mas chama atenção a presença de avaliações “ruim” (7,41%) e “desconheço” (7,41%). Entre os TAEs, as respostas mostram maior dispersão, com destaque para “razoável” (30,77%) e percentuais relevantes de “ruim” (15,38%) e “desconheço” (7,69%). Na graduação presencial, observa-se cenário mais preocupante, com predominância de “razoável” (37,06%) e um percentual elevado de “desconheço” (17,54%), além de 9,21% que consideram seu conhecimento “ruim”. Nos programas LEDOC, PARFOR e Pós-graduação, predominam avaliações positivas. De modo geral, os dados indicam que, embora o PDI seja razoavelmente conhecido entre gestores e em alguns programas específicos, ainda há fragilidades na sua divulgação e apropriação, sobretudo entre discentes da graduação e parte dos TAEs, sinalizando a necessidade de fortalecer estratégias de socialização e integração do PDI à rotina institucional.

**6. Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento da sua Unidade (PDU)?**

SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	14,81%	33,33%	31,48%	9,26%	11,11%	0,00%
Gestores	27,27%	45,45%	9,09%	9,09%	9,09%	0,00%
TAEs	15,38%	46,15%	23,08%	7,69%	7,69%	0,00%
Graduação (P)	10,53%	25,88%	35,31%	7,46%	20,83%	0,00%
LEDOC	21,05%	31,58%	31,58%	0,00%	15,79%	0,00%
PARFOR	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	62,50%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	14,29%	42,86%	28,57%	4,76%	9,52%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.

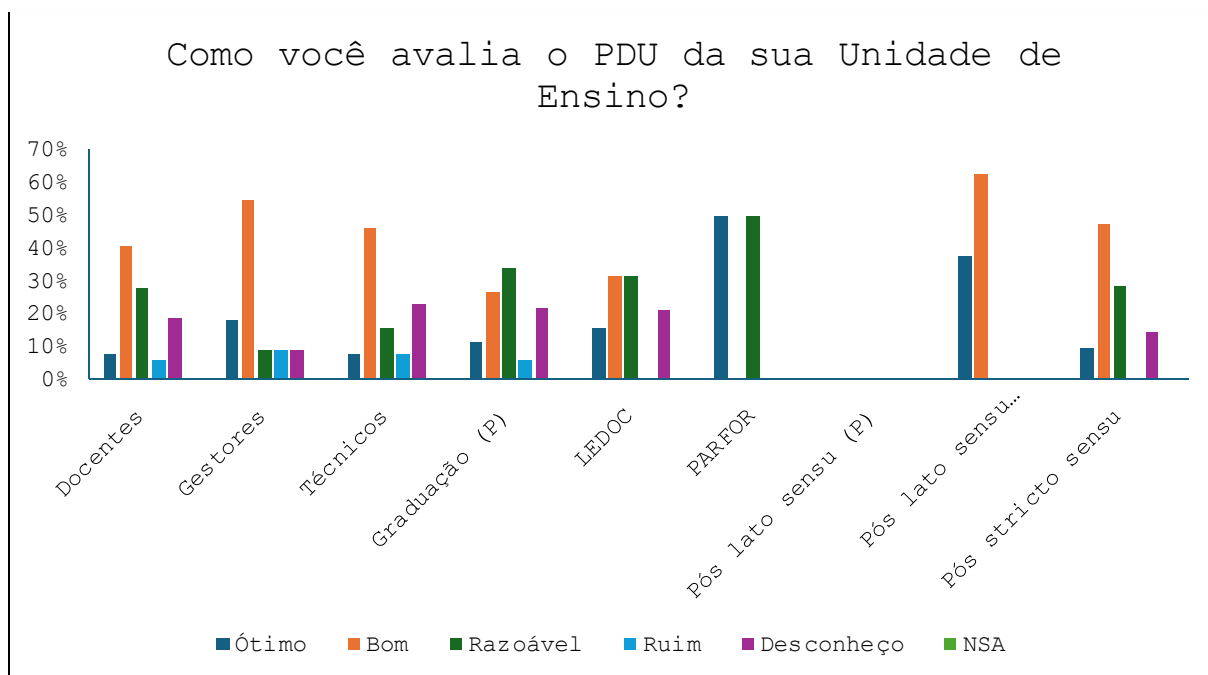


De modo geral, o conhecimento sobre o PDU é avaliado predominantemente como “bom” ou “razoável” na maioria dos segmentos. Gestores e TAEs apresentam percepções mais positivas, com maiores percentuais de “bom” e “ótimo”. Entre os docentes, observa-se distribuição equilibrada entre “bom” e “razoável”, mas com presença relevante de “desconheço”. Na graduação presencial, destaca-se percentual expressivo de desconhecimento (20,83%), indicando fragilidade na divulgação junto aos discentes.



7. Como você avalia o PDU da sua Unidade de Ensino?						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	7,41%	40,74%	27,78%	5,56%	18,52%	0,00%
Gestores	18,18%	54,55%	9,09%	9,09%	9,09%	0,00%
TAEs	7,69%	46,15%	15,38%	7,69%	23,08%	0,00%
Graduação (P)	11,62%	26,54%	33,77%	6,14%	21,93%	0,00%
LEDOC	15,79%	31,58%	31,58%	0,00%	21,05%	0,00%
PARFOR	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	37,50%	62,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	9,52%	47,62%	28,57%	0,00%	14,29%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.



Para a pergunta 7, de modo geral, o PDU é avaliado positivamente, com predominância da opção “bom” na maioria dos segmentos. Gestores apresentam as avaliações mais favoráveis, seguidos por técnicos e docentes. Na graduação presencial, observa-se maior dispersão das respostas, com percentuais relevantes de “razoável” e “desconheço”. Nos programas LEDOC e Pós-graduação *stricto sensu*, prevalecem avaliações entre “bom” e “razoável”. Já no PARFOR e na Pós *lato sensu* (EaD), concentram-se respostas em “ótimo” e “bom”. Os dados indicam



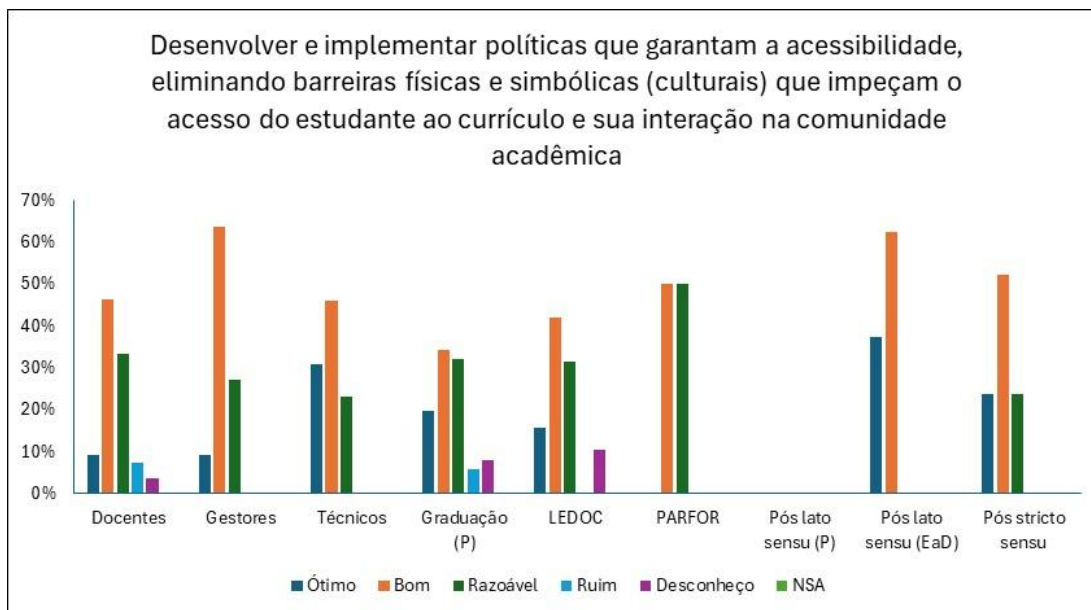
boa percepção geral, mas apontam necessidade de ampliar a divulgação do PDU, especialmente entre discentes da graduação.

As questões de 8 a 17 referem-se à Dimensão 3, que trata da Responsabilidade Social da Instituição, especialmente no que concerne à sua contribuição para a inclusão social. Essa dimensão abrange as ações desenvolvidas com vistas à inserção, permanência e assistência aos diferentes setores e grupos sociais historicamente discriminados e/ou sub-representados nos diversos segmentos da comunidade universitária.

Nas tabelas e gráficos a seguir, apresentam-se as avaliações atribuídas às ações desenvolvidas pela UFPI nesse âmbito, contemplando iniciativas voltadas à promoção da equidade, da diversidade e do compromisso social institucional.

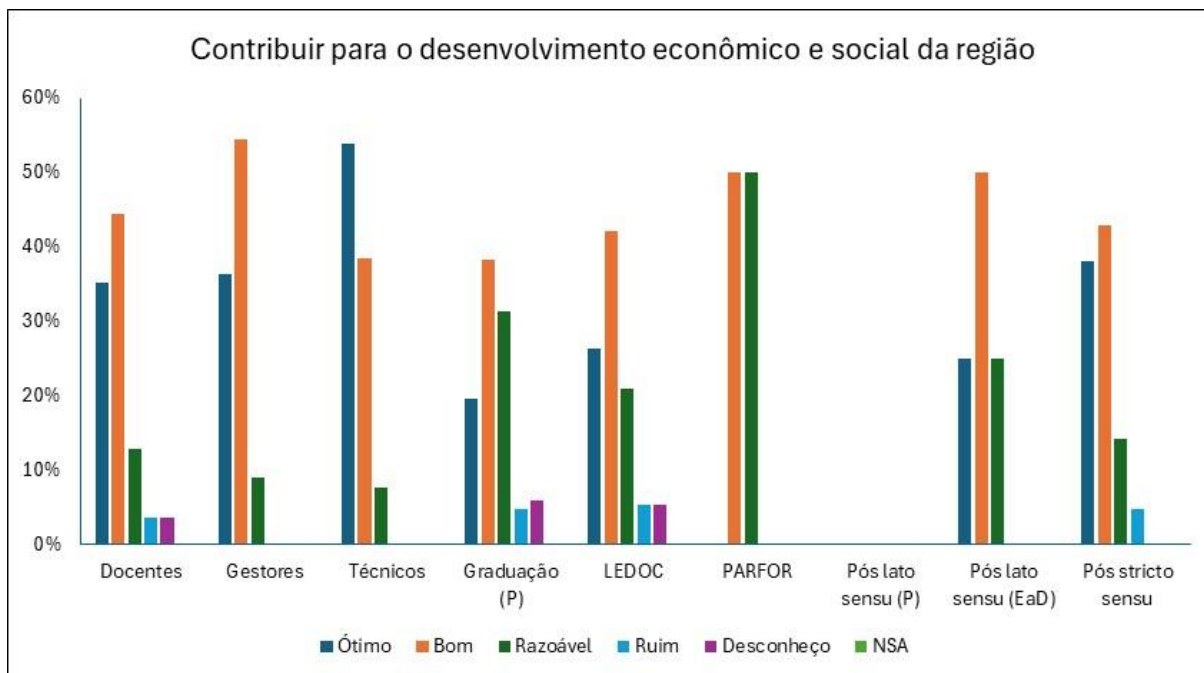
8. Desenvolver e implementar políticas que garantam a acessibilidade, eliminando barreiras físicas e simbólicas (culturais) que impeçam o acesso do estudante ao currículo e sua interação na comunidade acadêmica.						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	9,26%	46,30%	33,33%	7,41%	3,70%	0,00%
Gestores	9,09%	63,64%	27,27%	0,00%	0,00%	0,00%
TAEs	30,77%	46,15%	23,08%	0,00%	0,00%	0,00%
Graduação (P)	19,74%	34,43%	32,02%	5,92%	7,89%	0,00%
LEDOC	15,79%	42,11%	31,58%	0,00%	10,53%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	37,50%	62,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	23,81%	52,38%	23,81%	0,00%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.

**9. Contribuir para o desenvolvimento econômico e social da região.**

SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	35,19%	44,44%	12,96%	3,70%	3,70%	0,00%
Gestores	36,36%	54,55%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%
TAEs	53,85%	38,46%	7,69%	0,00%	0,00%	0,00%
Graduação (P)	19,52%	38,38%	31,36%	4,82%	5,92%	0,00%
LEDOC	26,32%	42,11%	21,05%	5,26%	5,26%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	50,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	38,10%	42,86%	14,29%	4,76%	0,00%	0,00%

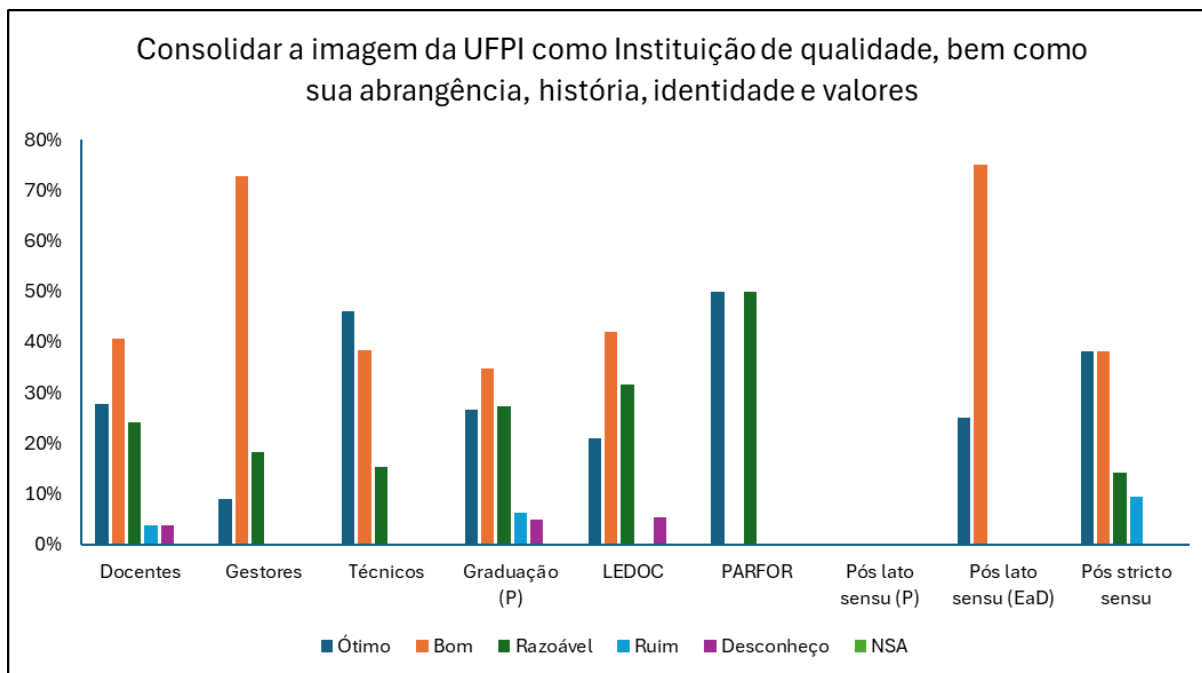
Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.



10. Consolidar a imagem da UFPI como Instituição de qualidade, bem como sua abrangência, história, identidade e valores.

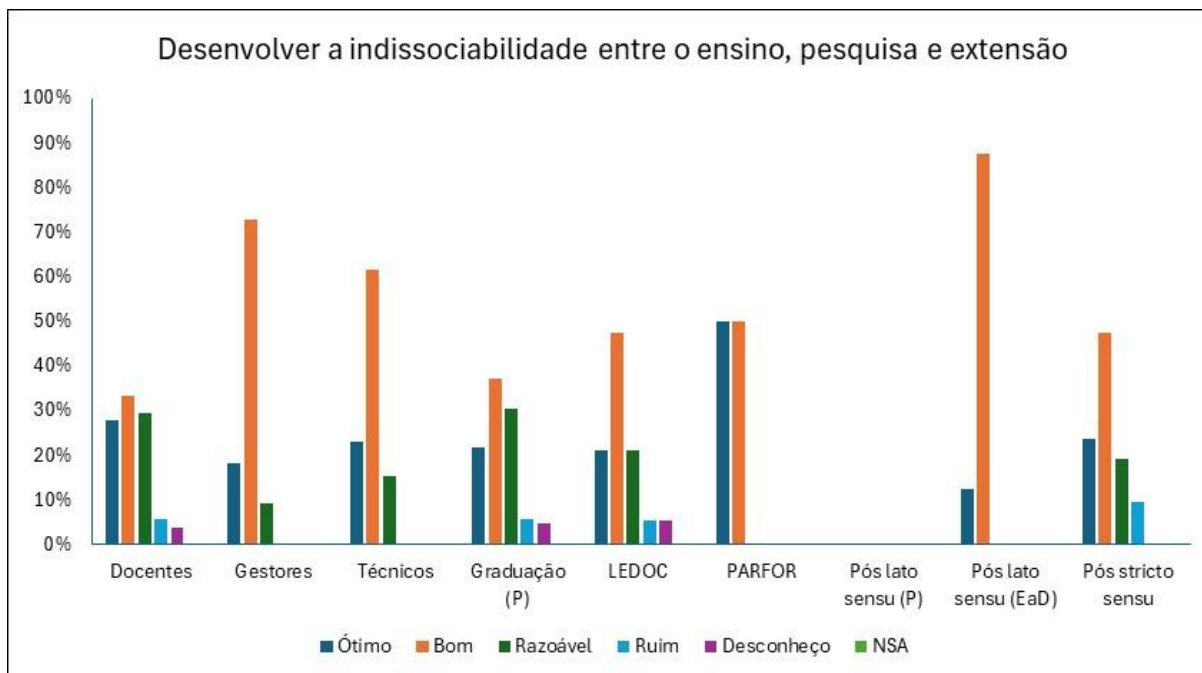
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	27,78%	40,74%	24,07%	3,70%	3,70%	0,00%
Gestores	9,09%	72,73%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%
TAEs	46,15%	38,46%	15,38%	0,00%	0,00%	0,00%
Graduação (P)	26,54%	34,87%	27,41%	6,36%	4,82%	0,00%
LEDOC	21,05%	42,11%	31,58%	0,00%	5,26%	0,00%
PARFOR	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	38,10%	38,10%	14,29%	9,52%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.

**11. Desenvolver a indissociabilidade entre o ensino, pesquisa e extensão.**

SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	27,78%	33,33%	29,63%	5,56%	3,70%	0,00%
Gestores	18,18%	72,73%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%
TAEs	23,08%	61,54%	15,38%	0,00%	0,00%	0,00%
Graduação (P)	21,93%	37,28%	30,48%	5,70%	4,61%	0,00%
LEDOC	21,05%	47,37%	21,05%	5,26%	5,26%	0,00%
PARFOR	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	12,50%	87,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	23,81%	47,62%	19,05%	9,52%	0,00%	0,00%

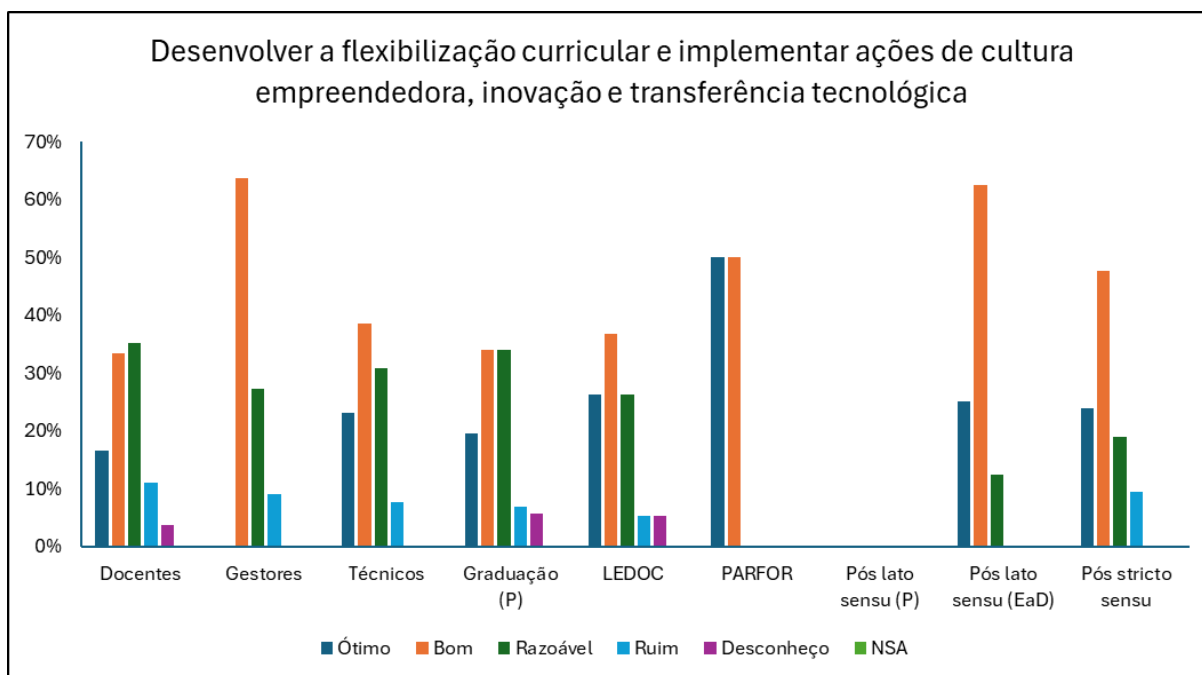
Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.



12. Desenvolver a flexibilização curricular e implementar ações de cultura empreendedora, inovação e transferência tecnológica.

SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	16,67%	33,33%	35,19%	11,11%	3,70%	0,00%
Gestores	0,00%	63,64%	27,27%	9,09%	0,00%	0,00%
TAEs	23,08%	38,46%	30,77%	7,69%	0,00%	0,00%
Graduação (P)	19,52%	33,99%	33,99%	6,80%	5,70%	0,00%
LEDOC	26,32%	36,84%	26,32%	5,26%	5,26%	0,00%
PARFOR	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	62,50%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	23,81%	47,62%	19,05%	9,52%	0,00%	0,00%

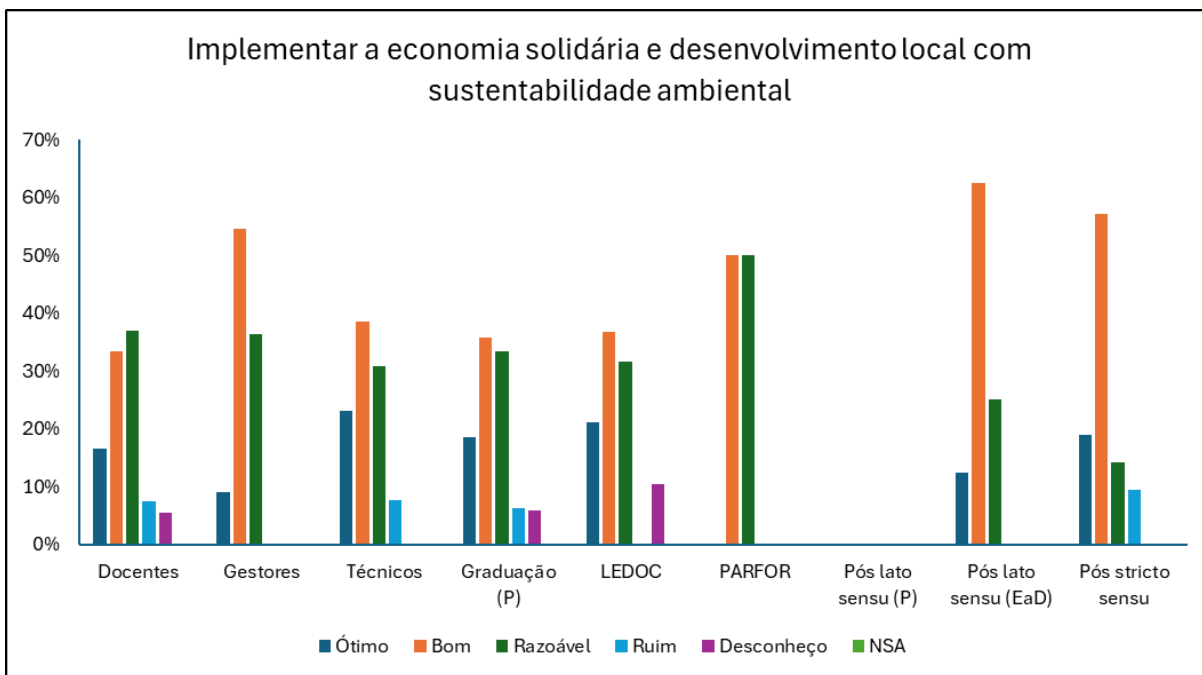
Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.



13. Implementar a economia solidária e desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental.

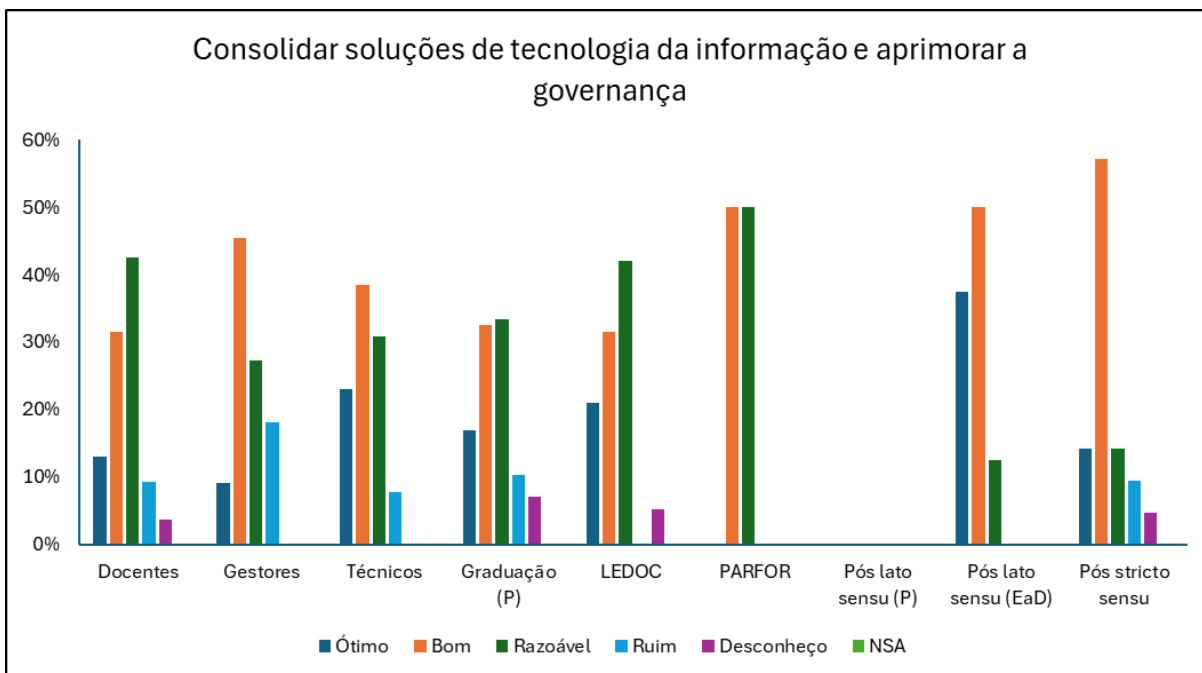
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	16,67%	33,33%	37,04%	7,41%	5,56%	0,00%
Gestores	9,09%	54,55%	36,36%	0,00%	0,00%	0,00%
TAEs	23,08%	38,46%	30,77%	7,69%	0,00%	0,00%
Graduação (P)	18,64%	35,75%	33,33%	6,36%	5,92%	0,00%
LEDOC	21,05%	36,84%	31,58%	0,00%	10,53%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	12,50%	62,50%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	19,05%	57,14%	14,29%	9,52%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.



14. Consolidar soluções de tecnologia da informação e aprimorar a governança.						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	12,96%	31,48%	42,59%	9,26%	3,70%	0,00%
Gestores	9,09%	45,45%	27,27%	18,18%	0,00%	0,00%
TAEs	23,08%	38,46%	30,77%	7,69%	0,00%	0,00%
Graduação (P)	16,89%	32,46%	33,33%	10,31%	7,02%	0,00%
LEDOC	21,05%	31,58%	42,11%	0,00%	5,26%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	37,50%	50,00%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	14,29%	57,14%	14,29%	9,52%	4,76%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.

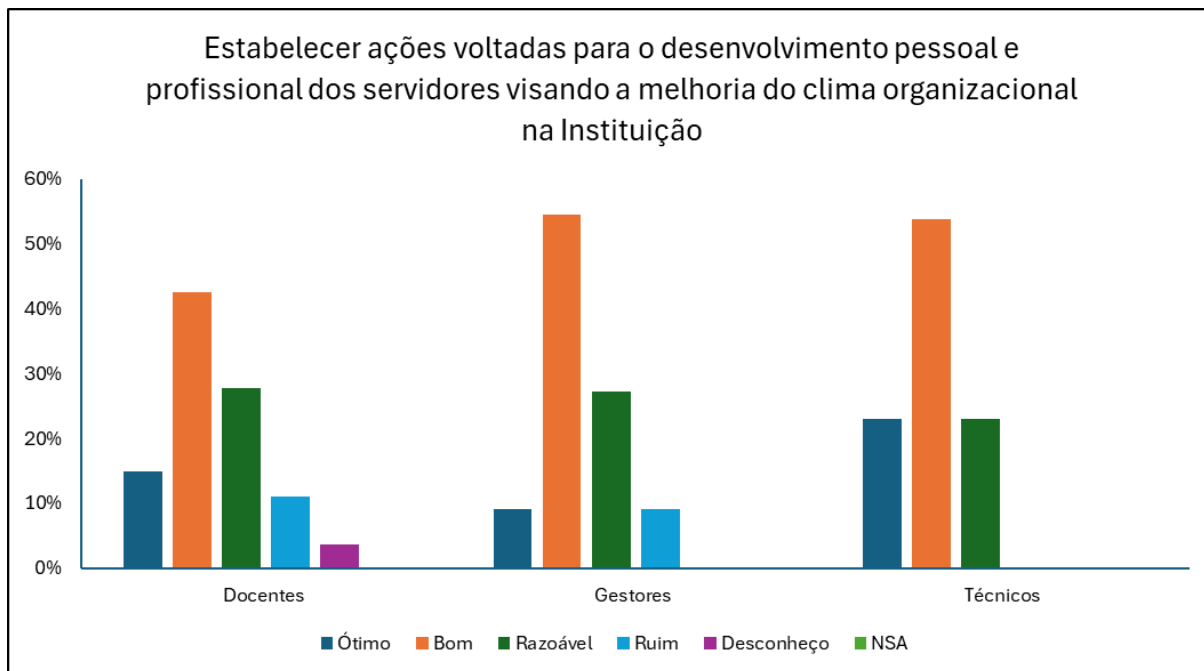




15. Estabelecer ações voltadas para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores visando a melhoria do clima organizacional na Instituição.

SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	14,81%	42,59%	27,78%	11,11%	3,70%	0,00%
Gestores	9,09%	54,55%	27,27%	9,09%	0,00%	0,00%
TAEs	23,08%	53,85%	23,08%	0,00%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. TAE: Técnico Administrativo em Educação.

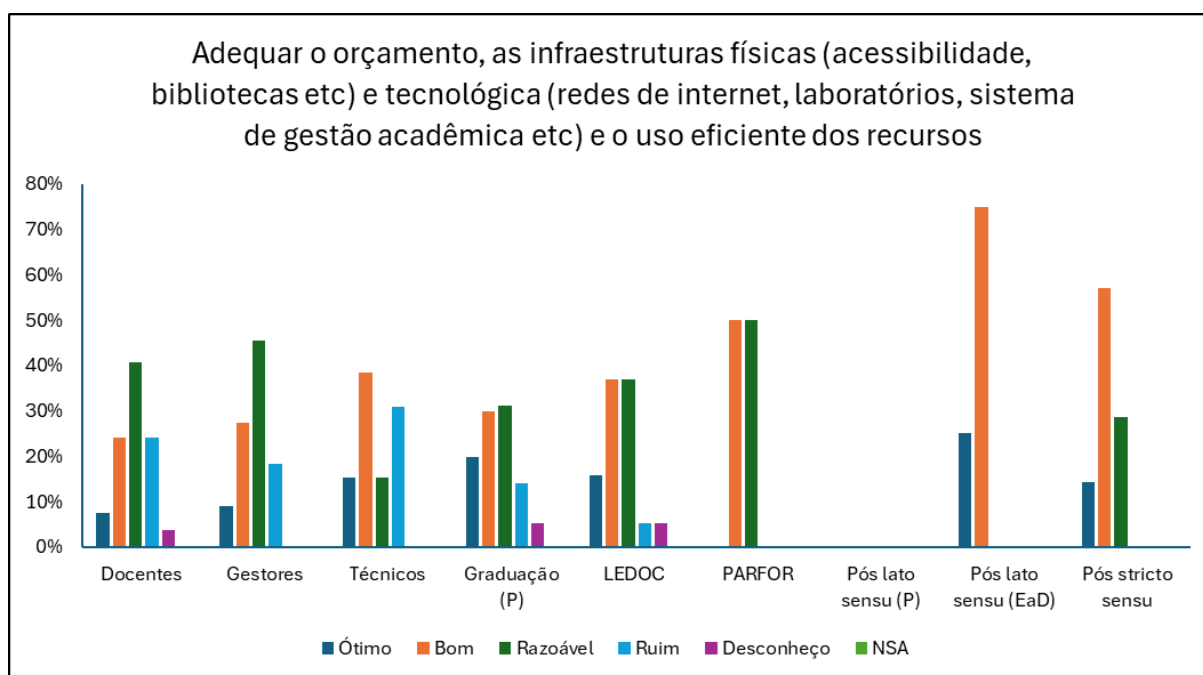




16. Adequar o orçamento, as infraestruturas físicas (acessibilidade, bibliotecas etc) e tecnológica (redes de internet, laboratórios, sistema de gestão acadêmica etc) e o uso eficiente dos recursos.

SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	7,41%	24,07%	40,74%	24,07%	3,70%	0,00%
Gestores	9,09%	27,27%	45,45%	18,18%	0,00%	0,00%
TAEs	15,38%	38,46%	15,38%	30,77%	0,00%	0,00%
Graduação (P)	19,74%	29,82%	31,14%	14,04%	5,26%	0,00%
LEDOC	15,79%	36,84%	36,84%	5,26%	5,26%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	14,29%	57,14%	28,57%	0,00%	0,00%	0,00%

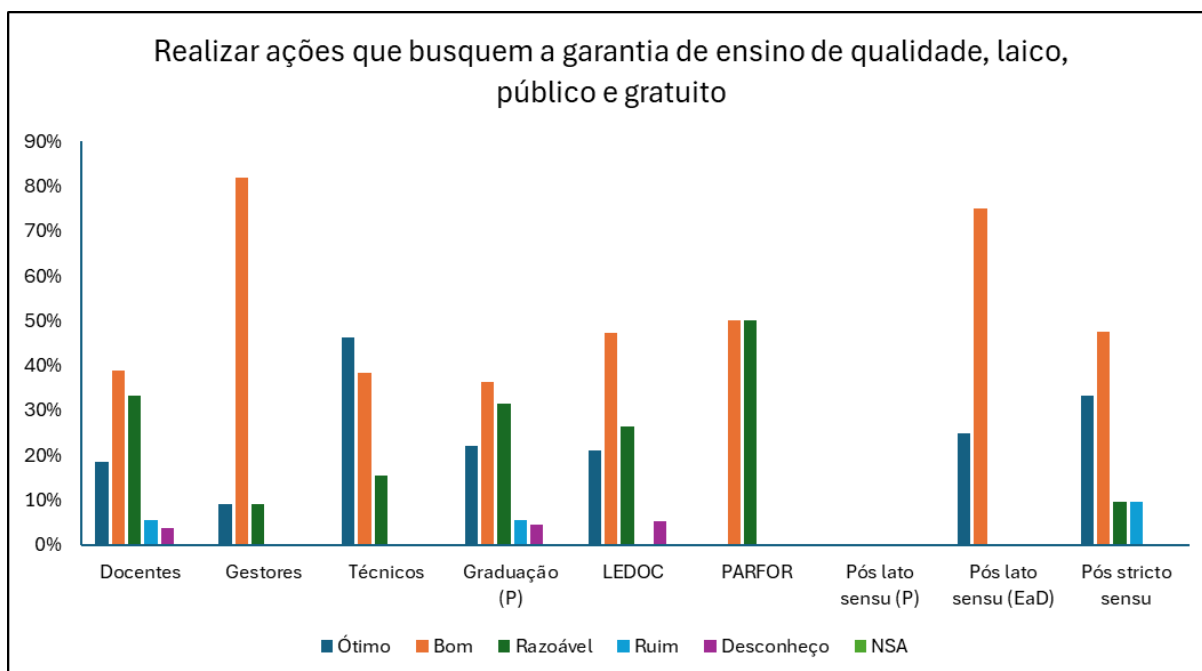
Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.



**17. Realizar ações que busquem a garantia de ensino de qualidade, laico, público e gratuito.**

SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	18,52%	38,89%	33,33%	5,56%	3,70%	0,00%
Gestores	9,09%	81,82%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%
TAEs	46,15%	38,46%	15,38%	0,00%	0,00%	0,00%
Graduação (P)	22,15%	36,40%	31,58%	5,48%	4,39%	0,00%
LEDOC	21,05%	47,37%	26,32%	0,00%	5,26%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	33,33%	47,62%	9,52%	9,52%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.



A análise das respostas das perguntas referentes à Dimensão 3, do Eixo 2, indica que, de modo geral, as ações desenvolvidas pela UFPI no âmbito da responsabilidade social, inclusão e desenvolvimento institucional são avaliadas predominantemente como “bom” e “razoável” pela maioria dos segmentos. Em diversas questões, especialmente aquelas relacionadas à contribuição para o desenvolvimento econômico e social da região, à consolidação da imagem institucional e à garantia de ensino público, gratuito e de qualidade, observam-se percentuais expressivos de avaliações “bom” e “ótimo”, com destaque para



gestores, TAEs e programas de pós-graduação, que demonstram percepção bastante positiva das iniciativas institucionais.

No que se refere às políticas de acessibilidade e eliminação de barreiras (Pergunta 8), as avaliações também são majoritariamente positivas, embora com presença relevante de respostas “razoável” entre docentes e discentes, indicando oportunidades de aprimoramento. Ressalta-se que a Pergunta 15, relativa ao desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores, não se aplicou aos discentes, concentrando-se a análise em docentes, gestores e TAEs, entre os quais prevaleceram avaliações “bom”, especialmente entre os técnicos-administrativos.

As ações voltadas à indissociabilidade entre ensino, pesquisa e extensão e à consolidação da imagem institucional apresentam percepção favorável na maioria dos segmentos, reforçando o reconhecimento do papel acadêmico e social da Universidade. De igual modo, as iniciativas relacionadas à flexibilização curricular, inovação, economia solidária e sustentabilidade ambiental foram avaliadas predominantemente como “bom” e “razoável”, embora com percentuais moderados de “ruim” entre alguns segmentos, sinalizando a necessidade de maior fortalecimento e visibilidade dessas políticas.

Por outro lado, as questões relativas à adequação orçamentária, infraestrutura física e tecnológica e uso eficiente de recursos (Pergunta 16) concentram os maiores percentuais de avaliações “razoável” e “ruim”, especialmente entre docentes, gestores e TAEs, evidenciando percepção de fragilidades estruturais e limitações de recursos. De forma semelhante, as ações voltadas à consolidação de soluções de tecnologia da informação e governança também apresentam avaliações mais moderadas, com maior dispersão das respostas.

Em síntese, os resultados demonstram que a UFPI é reconhecida positivamente em suas ações de responsabilidade social, qualidade do ensino e inserção regional. Contudo, persistem desafios relacionados à infraestrutura, recursos orçamentários, tecnologia e maior efetividade de algumas políticas institucionais, indicando a necessidade de continuidade e fortalecimento das ações estratégicas nessas áreas.

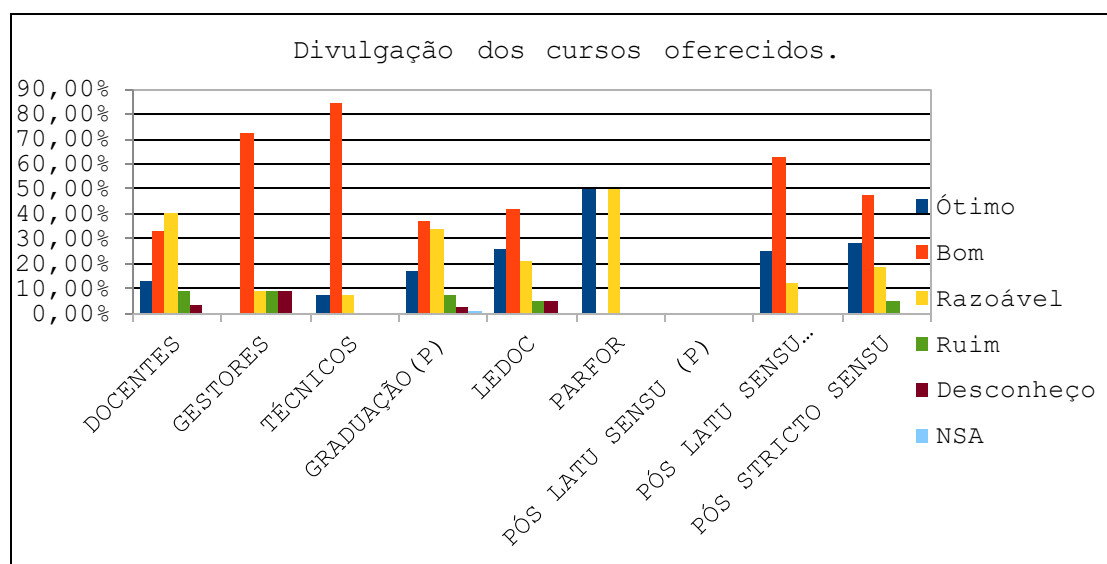


4.2.3 Eixo 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS

No Eixo “Políticas Acadêmicas” analisaram-se os elementos constitutivos das práticas de ensino, pesquisa e extensão, considerando como meta o aprendizado. Enfatiza-se também a relação entre as políticas acadêmicas, a comunicação com a sociedade e o atendimento ao discente. Este Eixo contempla as dimensões 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes) do Sinaes.

17- Divulgação dos cursos						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	12,96%	33,33%	40,74%	9,26%	3,70%	0,00%
Gestores	0,00%	72,73%	9,09%	9,09%	9,09%	0,00%
TAEs	7,69%	84,62%	7,69%	0,00%	0,00%	0,00%
Graduação (P)	16,89%	37,28%	33,99%	7,68%	2,85%	1,32%
LEDOC	26,32%	42,11%	21,05%	5,26%	5,26%	0,00%
PARFOR	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	62,50%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	28,57%	47,62%	19,05%	4,76%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica



O gráfico referente à divulgação dos cursos oferecidos apresenta predominância das respostas “Bom” e “Razoável” na maioria dos segmentos,



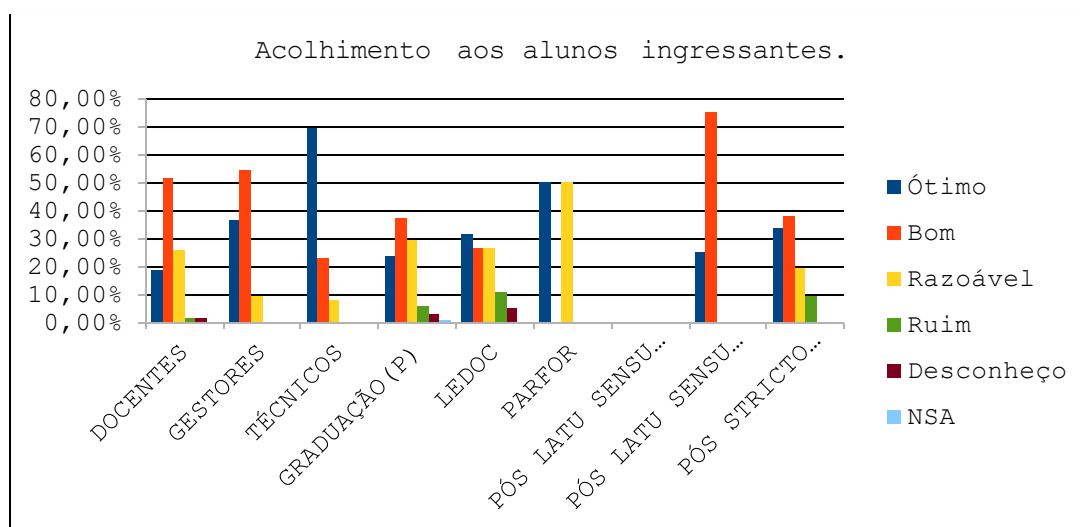
indicando percepção globalmente positiva quanto às ações de divulgação institucional.

Entretanto, observa-se presença de respostas “Desconheço” em diferentes segmentos, incluindo docentes, gestores, discentes da graduação presencial e LEDOC, evidenciando que parte da comunidade acadêmica demonstra conhecimento limitado sobre esse aspecto.

Esse resultado sugere a necessidade de fortalecimento das estratégias de comunicação e ampliação dos canais de divulgação, visando maior alcance e efetividade das ações institucionais.

18- Acolhimento aos alunos ingressantes						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	18,52%	51,85%	25,93%	1,85%	1,85%	0,00%
Gestores	36,36%	54,55%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%
TAEs	69,23%	23,08%	7,69%	0,00%	0,00%	0,00%
Graduação (P)	23,46%	37,50%	29,39%	6,14%	2,63%	0,88%
LEDOC	31,58%	26,32%	26,32%	10,53%	5,26%	0,00%
PARFOR	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	33,33%	38,10%	19,05%	9,52%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica



Os dados demonstram avaliação predominantemente **positiva**, com destaque para a opção “Bom” entre gestores e segmentos da pós-graduação. Tal

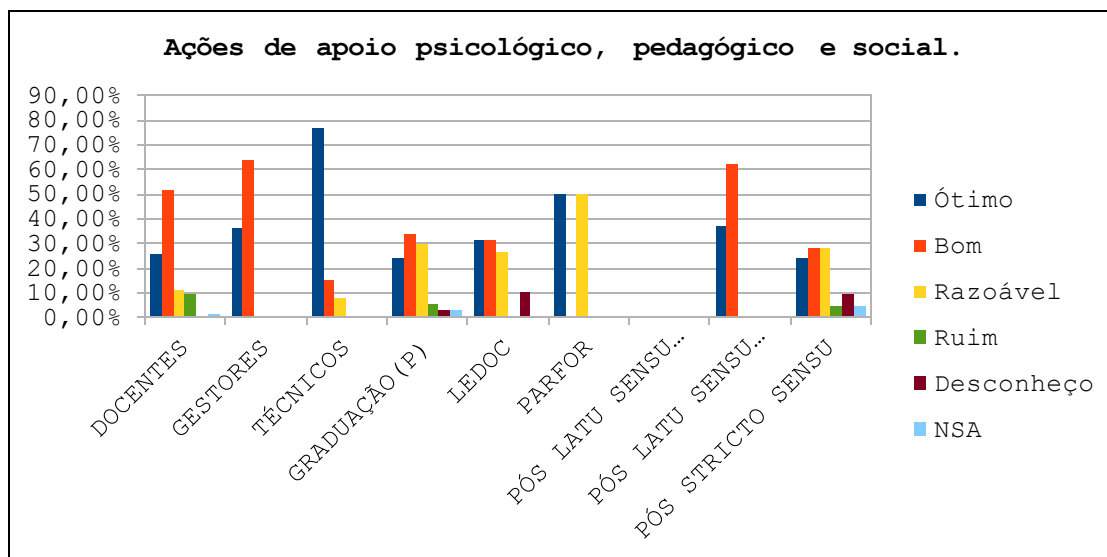


cenário sugere que as ações de acolhimento vêm sendo percebidas de forma satisfatória.

Observa-se, contudo, concentração de respostas “Razoável” em alguns segmentos, indicando percepção intermediária. Esse resultado aponta para oportunidades de aprimoramento das práticas de recepção e integração acadêmica.

19- Ações de apoio psicológico, pedagógico e social						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	25,93%	51,85%	11,11%	9,26%	0,00%	1,85%
Gestores	36,36%	63,64%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
TAEs	76,92%	15,38%	7,69%	0,00%	0,00%	0,00%
Graduação (P)	24,34%	33,99%	30,04%	5,48%	3,07%	3,07%
LEDOC	31,58%	31,58%	26,32%	0,00%	10,53%	0,00%
PARFOR	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	37,50%	62,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	23,81%	28,57%	28,57%	4,76%	9,52%	4,76%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica



O gráfico revela predominância das respostas “Bom” entre gestores e pós-graduação, indicando percepção favorável quanto às ações de apoio ao estudante.

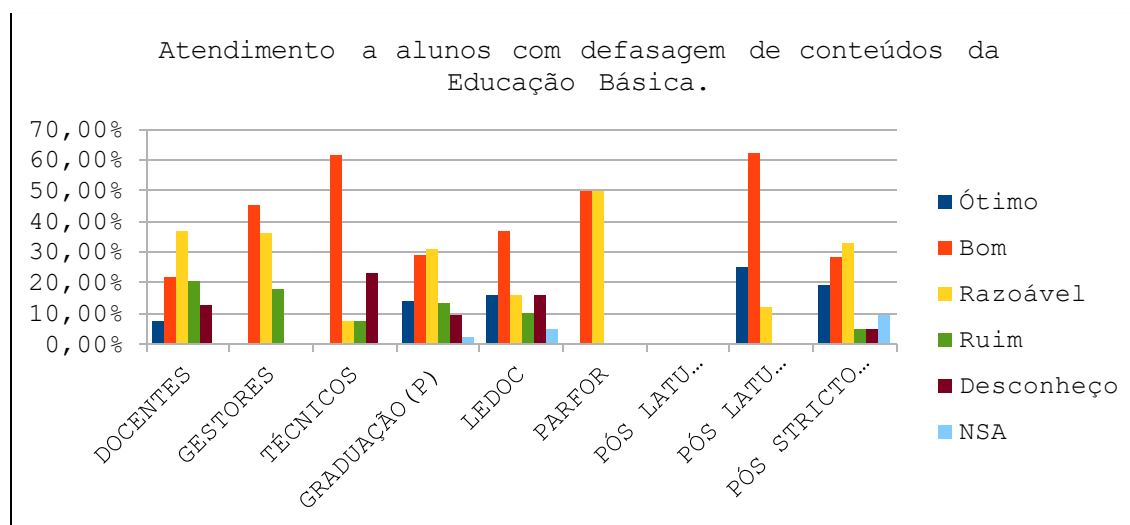
Verifica-se, entretanto, percentual expressivo de avaliações “Razoável”, especialmente entre docentes e graduação, sugerindo que os serviços são reconhecidos, porém percebidos como passíveis de ampliação ou melhoria. O



resultado evidencia a importância de fortalecer políticas de assistência e suporte estudantil.

20- Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	7,41%	22,22%	37,04%	20,37%	12,96%	0,00%
Gestores	0,00%	45,45%	36,36%	18,18%	0,00%	0,00%
TAEs	0,00%	61,54%	7,69%	7,69%	23,08%	0,00%
Graduação (P)	14,04%	29,39%	31,36%	13,38%	9,43%	2,41%
LEDOC	15,79%	36,84%	15,79%	10,53%	15,79%	5,26%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós <i>lato sensu</i> (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós <i>lato sensu</i> (EaD)	25,00%	62,50%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós <i>stricto sensu</i>	19,05%	28,57%	33,33%	4,76%	4,76%	9,52%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica



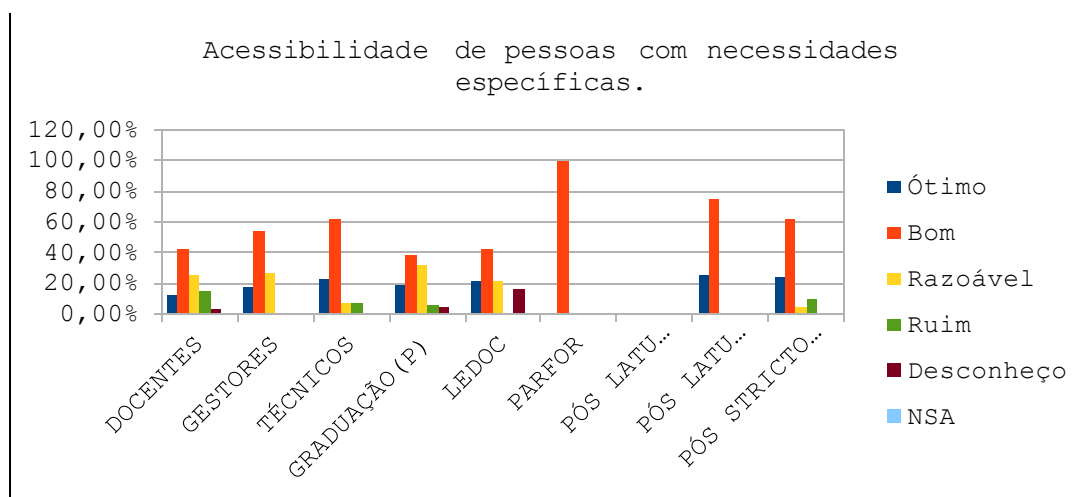
Observa-se predominância da opção “**Bom**” entre gestores e segmentos da pós-graduação, indicando percepção positiva das ações institucionais voltadas ao nivelamento acadêmico.

Contudo, destaca-se presença significativa de respostas “**Razoável**” e “**Desconheço**”, sugerindo que parte dos respondentes não identifica claramente tais iniciativas. O resultado aponta para a necessidade de maior visibilidade e consolidação dessas estratégias.



21- Acessibilidade de pessoas com necessidades específicas						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	12,96%	42,59%	25,93%	14,81%	3,70%	0,00%
Gestores	18,18%	54,55%	27,27%	0,00%	0,00%	0,00%
TAEs	23,08%	61,54%	7,69%	7,69%	0,00%	0,00%
Graduação (P)	19,30%	38,60%	31,58%	5,70%	4,82%	0,00%
LEDOC	21,05%	42,11%	21,05%	0,00%	15,79%	0,00%
PARFOR	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	23,81%	61,90%	4,76%	9,52%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica



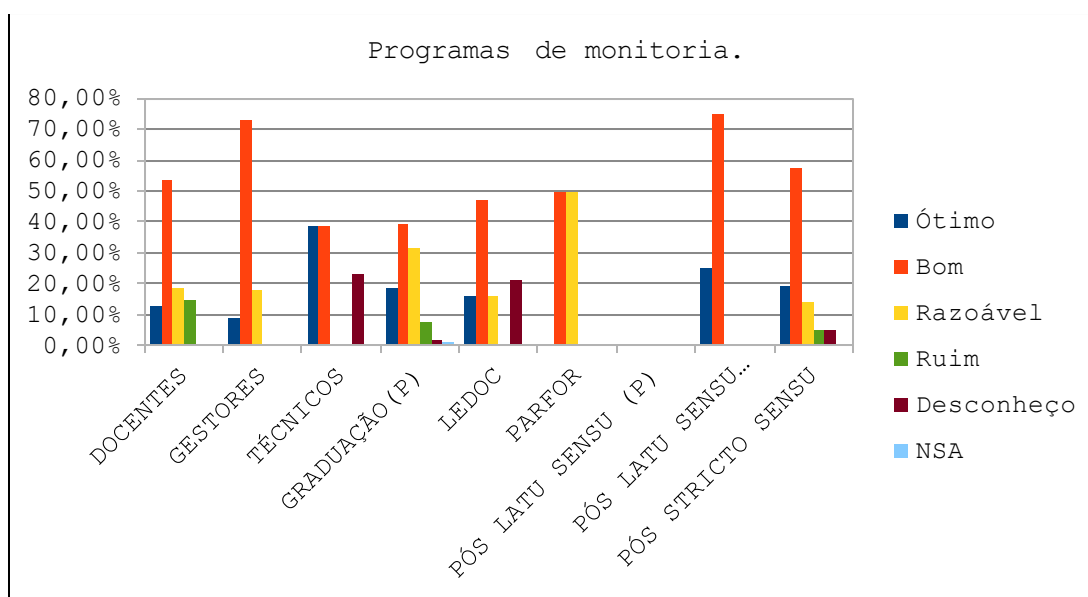
O gráfico indica avaliação majoritariamente **positiva**, com predominância da resposta “**Bom**” em diversos segmentos. Esse resultado sugere reconhecimento das ações institucionais voltadas à inclusão e acessibilidade.

Ainda assim, a ocorrência de respostas “**Razoável**” e “**Desconheço**” evidencia percepção intermediária, indicando possibilidades de aprimoramento da infraestrutura e dos serviços de apoio.



22- Programa de Monitoria						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	12,96%	53,70%	18,52%	14,81%	0,00%	0,00%
Gestores	9,09%	72,73%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%
TAEs	38,46%	38,46%	0,00%	0,00%	23,08%	0,00%
Graduação (P)	18,64%	39,04%	31,80%	7,46%	1,97%	1,10%
LEDOC	15,79%	47,37%	15,79%	0,00%	21,05%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	19,05%	57,14%	14,29%	4,76%	4,76%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica



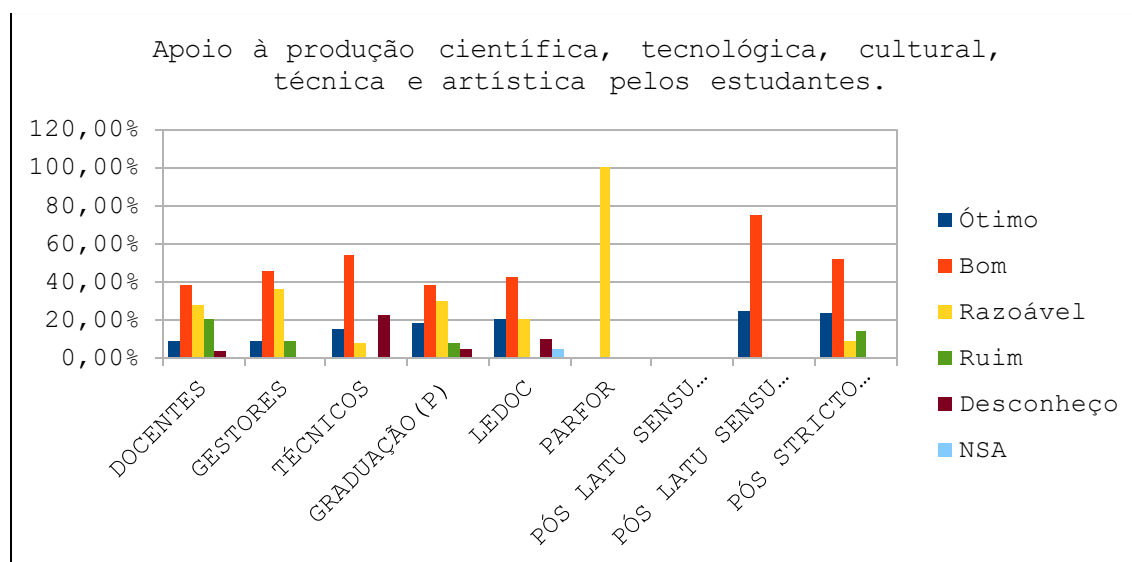
Os dados revelam predominância da opção “**Bom**”, especialmente entre gestores e segmentos da pós-graduação, indicando percepção favorável quanto à oferta e contribuição dos programas de monitoria.

Verifica-se também percentual relevante de respostas “**Razoável**”, sugerindo avaliação intermediária. O resultado indica a importância da continuidade e do fortalecimento dessas ações acadêmicas.



23-Apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	9,26%	38,89%	27,78%	20,37%	3,70%	0,00%
Gestores	9,09%	45,45%	36,36%	9,09%	0,00%	0,00%
TAEs	15,38%	53,85%	7,69%	0,00%	23,08%	0,00%
Graduação (P)	18,64%	38,38%	30,04%	7,46%	4,39%	1,10%
LEDOC	21,05%	42,11%	21,05%	0,00%	10,53%	5,26%
PARFOR	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	23,81%	52,38%	9,52%	14,29%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica



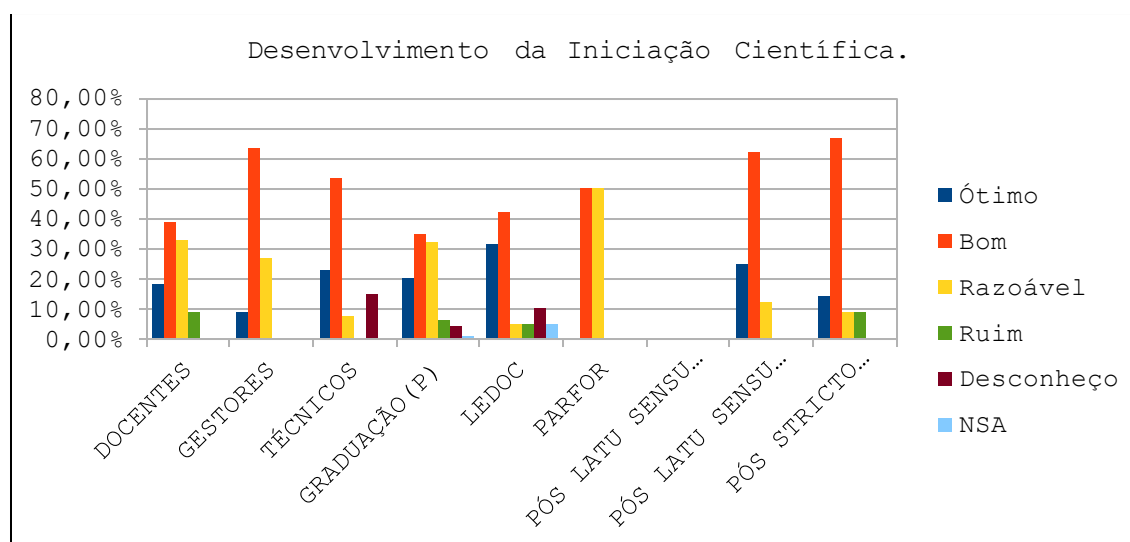
Observa-se distribuição heterogênea das respostas, com predominância de “Bom” e “Razoável” entre os segmentos. Tal cenário sugere percepção moderadamente positiva acerca do apoio institucional.

A presença de respostas “Desconheço” indica que parte da comunidade acadêmica pode não estar plenamente informada sobre os mecanismos de incentivo existentes.



24- Desenvolvimento da Iniciação Científica						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	18,52%	38,89%	33,33%	9,26%	0,00%	0,00%
Gestores	9,09%	63,64%	27,27%	0,00%	0,00%	0,00%
TAEs	23,08%	53,85%	7,69%	0,00%	15,38%	0,00%
Graduação (P)	20,39%	34,87%	32,24%	6,36%	4,82%	1,32%
LEDOC	31,58%	42,11%	5,26%	5,26%	10,53%	5,26%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	62,50%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	14,29%	66,67%	9,52%	9,52%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica



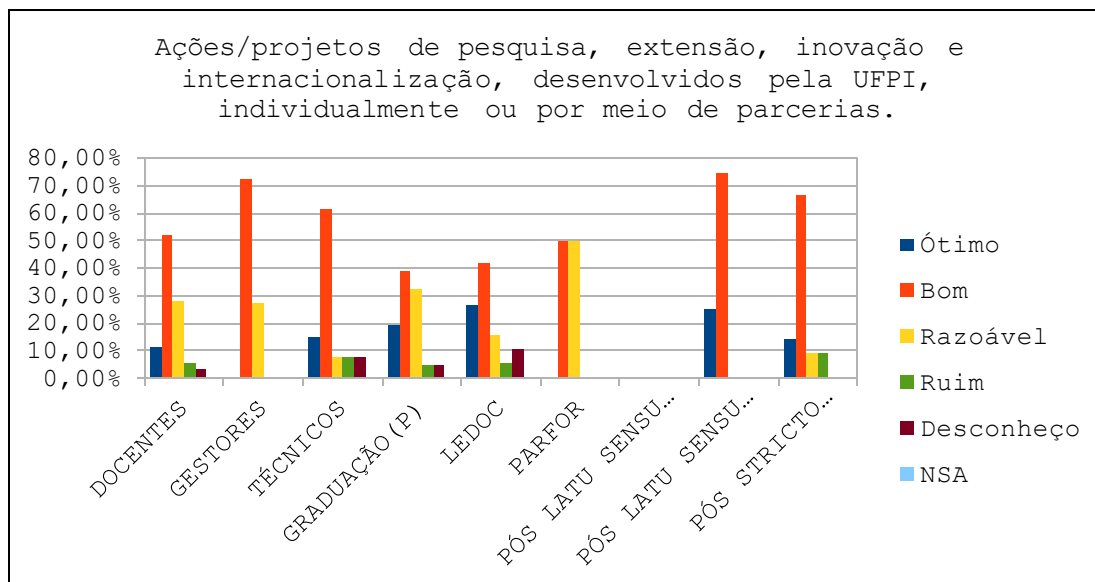
O gráfico evidencia predominância das respostas “**Bom**”, especialmente entre gestores e pós-graduação, indicando percepção favorável quanto ao desenvolvimento da iniciação científica.

Observa-se também percentual relevante de avaliações “**Razoável**”, sugerindo percepção intermediária. O resultado aponta para a importância de manutenção e expansão das políticas de incentivo à pesquisa.



25- Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização desenvolvidas na UFPI, individualmente ou por meio de parcerias						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	11,11%	51,85%	27,78%	5,56%	3,70%	0,00%
Gestores	0,00%	72,73%	27,27%	0,00%	0,00%	0,00%
TAEs	15,38%	61,54%	7,69%	7,69%	7,69%	0,00%
Graduação (P)	19,30%	39,04%	32,46%	4,61%	4,61%	0,00%
LEDOC	26,32%	42,11%	15,79%	5,26%	10,53%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	14,29%	66,67%	9,52%	9,52%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica



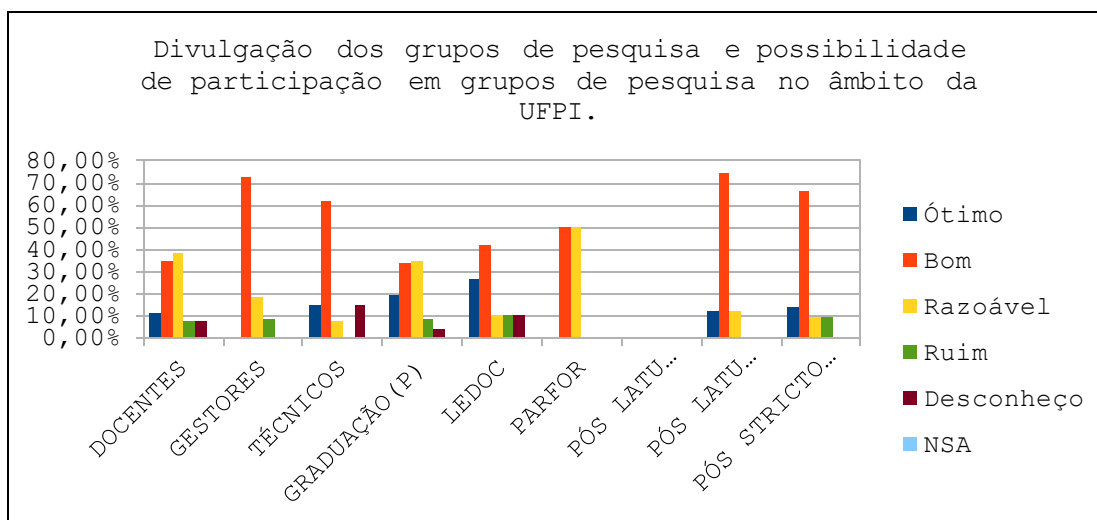
Os dados demonstram predominância de respostas “**Bom**”, sugerindo reconhecimento das ações institucionais nessas áreas.

Entretanto, a ocorrência de respostas “**Razoável**” e “**Desconheço**” indica que parte dos respondentes percebe tais iniciativas de forma intermediária ou possui conhecimento limitado, evidenciando necessidade de maior divulgação.



26- Divulgação dos grupos de pesquisa e possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito da UFPI.						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	11,11%	35,19%	38,89%	7,41%	7,41%	0,00%
Gestores	0,00%	72,73%	18,18%	9,09%	0,00%	0,00%
TAEs	15,38%	61,54%	7,69%	0,00%	15,38%	0,00%
Graduação (P)	19,52%	33,77%	34,43%	8,33%	3,95%	0,00%
LEDOC	26,32%	42,11%	10,53%	10,53%	10,53%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	12,50%	75,00%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	14,29%	66,67%	9,52%	9,52%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica



Observa-se predominância da opção “**Bom**” entre gestores e técnicos, indicando percepção positiva quanto à divulgação dos grupos de pesquisa.

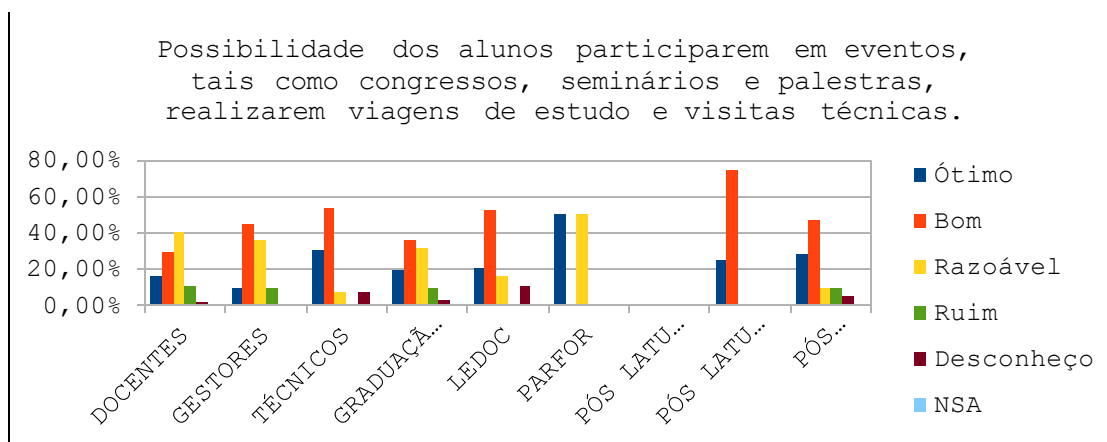
Ainda assim, respostas “**Razoável**” e “**Desconheço**” sugerem oportunidades de aprimoramento na comunicação e no estímulo à participação discente.



27- Possibilidade dos alunos participarem em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas.

SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	16,67%	29,63%	40,74%	11,11%	1,85%	0,00%
Gestores	9,09%	45,45%	36,36%	9,09%	0,00%	0,00%
TAEs	30,77%	53,85%	7,69%	0,00%	7,69%	0,00%
Graduação (P)	19,30%	36,18%	31,80%	9,21%	3,51%	0,00%
LEDOC	21,05%	52,63%	15,79%	0,00%	10,53%	0,00%
PARFOR	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	28,57%	47,62%	9,52%	9,52%	4,76%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica



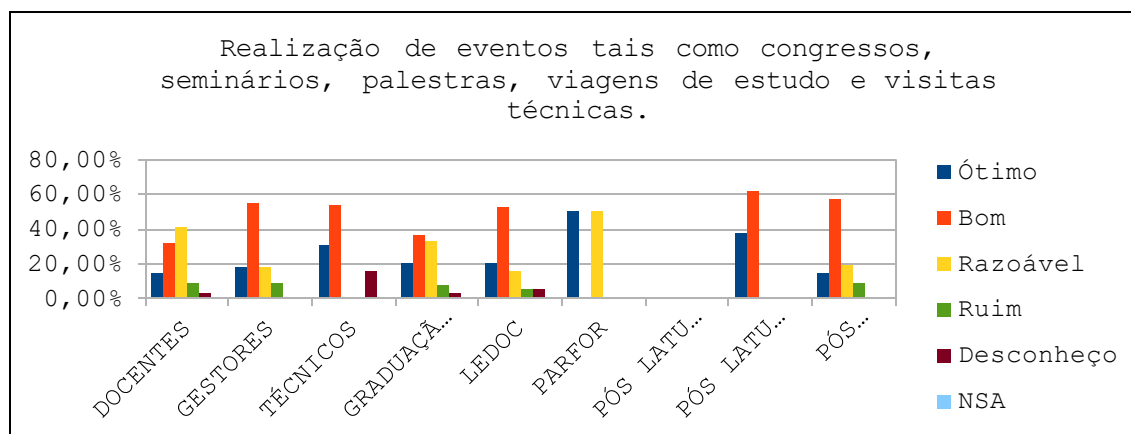
O gráfico revela avaliação predominantemente **positiva**, com destaque para respostas “**Bom**”. Esse resultado sugere percepção favorável sobre oportunidades acadêmicas.

Percentuais de “**Razoável**” indicam percepção intermediária, sugerindo necessidade de ampliação ou fortalecimento dessas ações.



28- Realização de eventos tais como congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas.						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	14,81%	31,48%	40,74%	9,26%	3,70%	0,00%
Gestores	18,18%	54,55%	18,18%	9,09%	0,00%	0,00%
TAEs	30,77%	53,85%	0,00%	0,00%	15,38%	0,00%
Graduação (P)	19,96%	36,40%	32,68%	7,68%	3,29%	0,00%
LEDOC	21,05%	52,63%	15,79%	5,26%	5,26%	0,00%
PARFOR	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	37,50%	62,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	14,29%	57,14%	19,05%	9,52%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica



Observa-se predominância das respostas “**Bom**”, indicando reconhecimento das iniciativas institucionais voltadas à promoção de eventos acadêmicos.

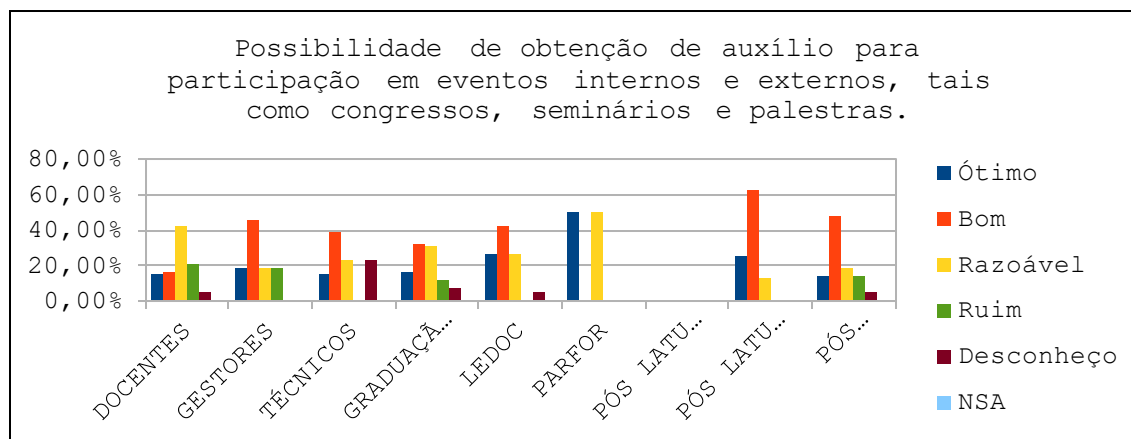
A presença de avaliações “**Razoável**” aponta para oportunidades de diversificação e ampliação dessas atividades.



29- Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras.

SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	14,81%	16,67%	42,59%	20,37%	5,56%	0,00%
Gestores	18,18%	45,45%	18,18%	18,18%	0,00%	0,00%
TAEs	15,38%	38,46%	23,08%	0,00%	23,08%	0,00%
Graduação (P)	16,23%	32,68%	31,14%	12,28%	7,68%	0,00%
LEDOC	26,32%	42,11%	26,32%	0,00%	5,26%	0,00%
PARFOR	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	62,50%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	14,29%	47,62%	19,05%	14,29%	4,76%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica



Os dados demonstram distribuição entre “Bom” e “Razoável”, sugerindo percepção intermediária dos respondentes quanto à oferta de auxílios.

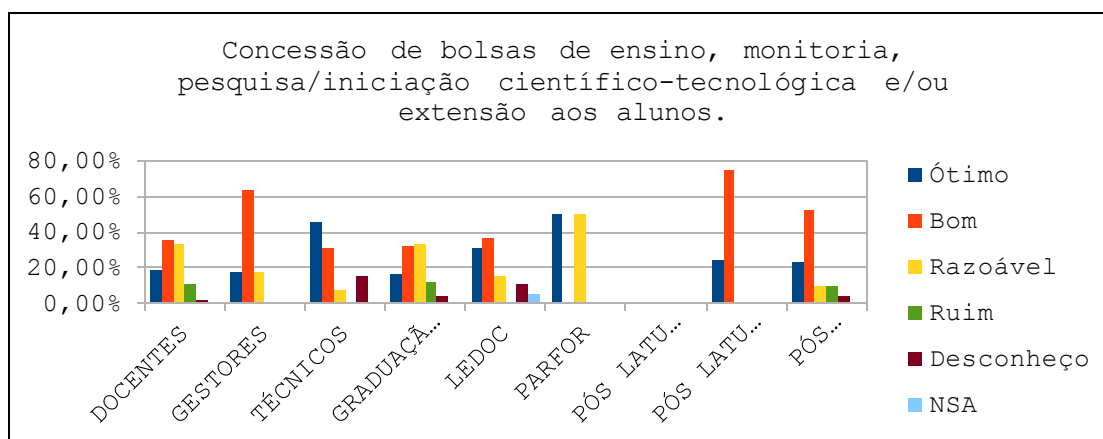
O resultado indica a importância de ampliar a divulgação e fortalecer as políticas de apoio financeiro à participação em eventos.



30- Concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos alunos.

SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	18,52%	35,19%	33,33%	11,11%	1,85%	0,00%
Gestores	18,18%	63,64%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%
TAEs	46,15%	30,77%	7,69%	0,00%	15,38%	0,00%
Graduação (P)	16,67%	32,89%	33,55%	11,62%	4,17%	1,10%
LEDOC	31,58%	36,84%	15,79%	0,00%	10,53%	5,26%
PARFOR	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	23,81%	52,38%	9,52%	9,52%	4,76%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica



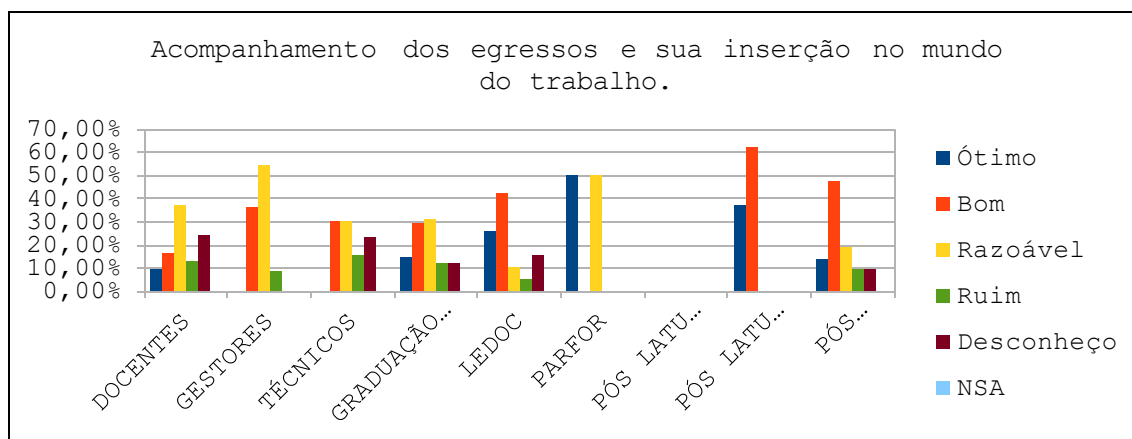
O gráfico evidencia predominância das respostas “**Bom**” e “**Razoável**” na maioria dos segmentos, indicando percepção globalmente positiva quanto à concessão de bolsas acadêmicas.

Observa-se, entretanto, presença de respostas “**Desconheço**” em alguns segmentos, sugerindo que parte dos respondentes pode não estar plenamente informada sobre os critérios ou oportunidades de acesso. O resultado aponta para a importância de fortalecer as ações de divulgação e orientação.



31- Acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	9,26%	16,67%	37,04%	12,96%	24,07%	0,00%
Gestores	0,00%	36,36%	54,55%	9,09%	0,00%	0,00%
TAEs	0,00%	30,77%	30,77%	15,38%	23,08%	0,00%
Graduação (P)	14,69%	29,61%	31,36%	11,84%	12,50%	0,00%
LEDOC	26,32%	42,11%	10,53%	5,26%	15,79%	0,00%
PARFOR	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	37,50%	62,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	14,29%	47,62%	19,05%	9,52%	9,52%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica



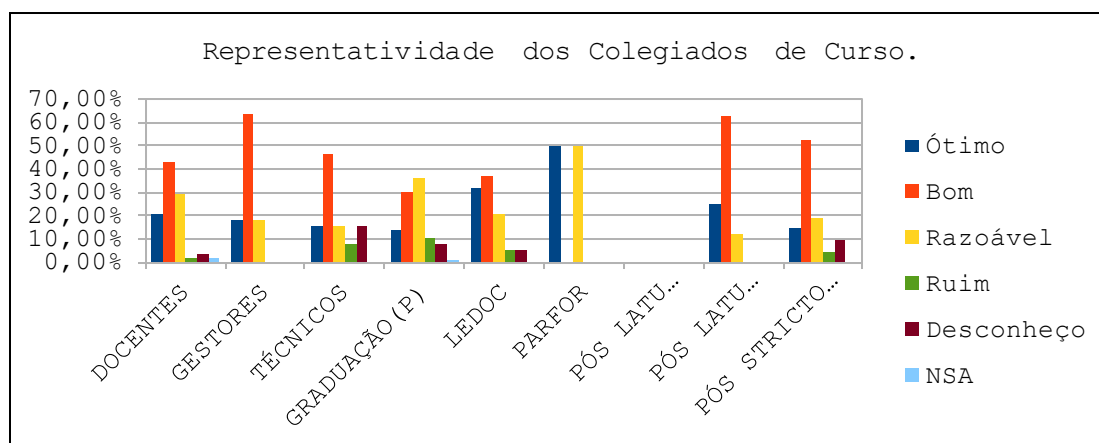
Os dados revelam concentração relevante de respostas “**Razoável**”, especialmente entre docentes e técnicos, indicando percepção intermediária quanto às ações de acompanhamento dos egressos.

A ocorrência de respostas “**Bom**” em segmentos da pós-graduação sugere avaliação mais favorável nesses grupos. O cenário indica oportunidade de ampliação e sistematização das estratégias institucionais voltadas ao monitoramento da trajetória profissional dos ex-alunos.



32- Representatividade dos Colegiados de Curso.						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	20,37%	42,59%	29,63%	1,85%	3,70%	1,85%
Gestores	18,18%	63,64%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%
TAEs	15,38%	46,15%	15,38%	7,69%	15,38%	0,00%
Graduação (P)	13,82%	30,48%	36,40%	10,31%	7,68%	1,32%
LEDOC	31,58%	36,84%	21,05%	5,26%	5,26%	0,00%
PARFOR	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	62,50%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	14,29%	52,38%	19,05%	4,76%	9,52%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica



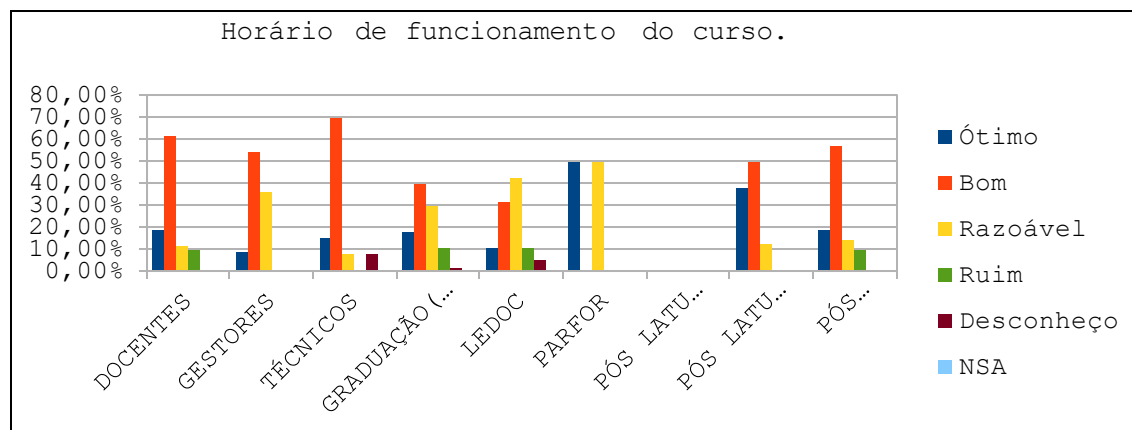
Observa-se predominância da resposta “**Bom**” na maior parte dos segmentos, indicando percepção positiva quanto à atuação e representatividade dos colegiados.

Percentuais de “**Razoável**” sugerem avaliação intermediária em alguns grupos, evidenciando possibilidade de fortalecimento da participação e visibilidade desses órgãos acadêmicos.



33- Horário de funcionamento do curso						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	18,52%	61,11%	11,11%	9,26%	0,00%	0,00%
Gestores	9,09%	54,55%	36,36%	0,00%	0,00%	0,00%
TAEs	15,38%	69,23%	7,69%	0,00%	7,69%	0,00%
Graduação (P)	17,98%	39,25%	29,82%	10,75%	1,54%	0,66%
LEDOC	10,53%	31,58%	42,11%	10,53%	5,26%	0,00%
PARFOR	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	37,50%	50,00%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	19,05%	57,14%	14,29%	9,52%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica



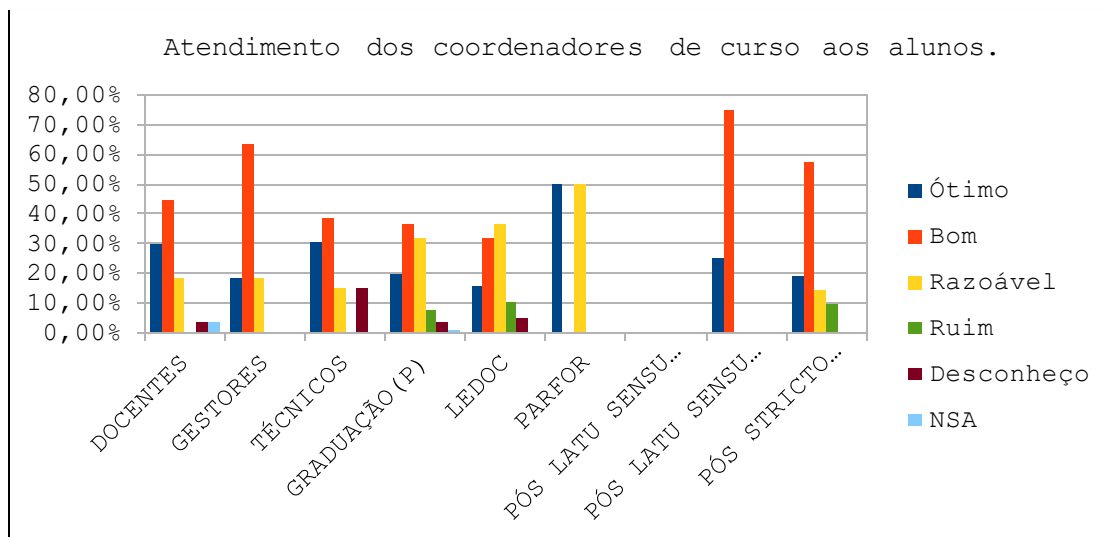
O gráfico demonstra predominância de avaliações “**Bom**”, sugerindo que os horários praticados são percebidos de forma satisfatória pela maioria dos segmentos.

A presença de respostas “**Razoável**” indica percepção intermediária em parte dos respondentes, apontando para eventuais necessidades de ajustes ou flexibilizações.



34- Atendimento dos coordenadores de curso aos alunos						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	29,63%	44,44%	18,52%	0,00%	3,70%	3,70%
Gestores	18,18%	63,64%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%
TAEs	30,77%	38,46%	15,38%	0,00%	15,38%	0,00%
Graduação (P)	19,52%	36,62%	32,24%	7,68%	3,51%	0,44%
LEDOC	15,79%	31,58%	36,84%	10,53%	5,26%	0,00%
PARFOR	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	19,05%	57,14%	14,29%	9,52%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica



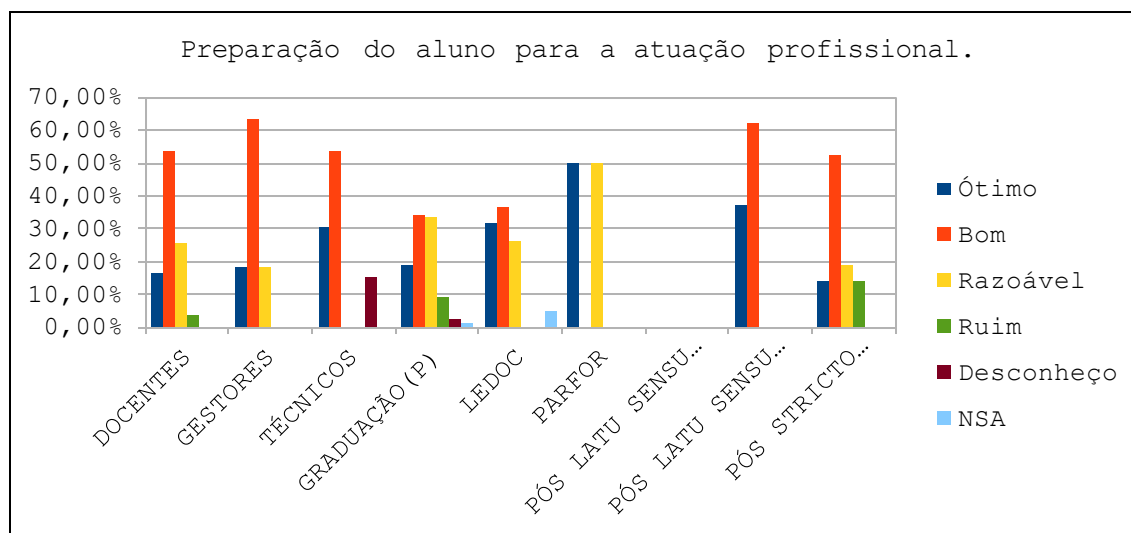
Observa-se predominância da opção “**Bom**”, evidenciando percepção favorável quanto ao atendimento realizado pelos coordenadores de curso.

Percentuais de “**Razoável**” indicam avaliação intermediária em alguns segmentos, sugerindo oportunidades de aprimoramento na comunicação e disponibilidade institucional.



35- Preparação do aluno para a atuação profissional						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	16,67%	53,70%	25,93%	3,70%	0,00%	0,00%
Gestores	18,18%	63,64%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%
TAEs	30,77%	53,85%	0,00%	0,00%	15,38%	0,00%
Graduação (P)	19,08%	34,21%	33,55%	9,43%	2,41%	1,32%
LEDOC	31,58%	36,84%	26,32%	0,00%	0,00%	5,26%
PARFOR	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	37,50%	62,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	14,29%	52,38%	19,05%	14,29%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica



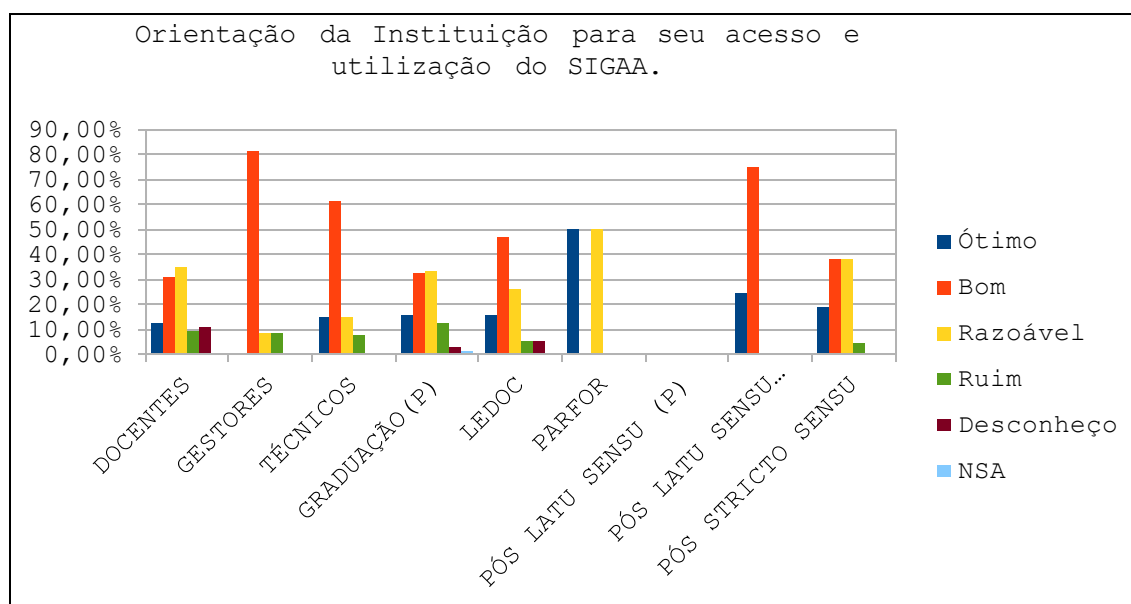
Os dados indicam predominância das respostas “**Bom**” e “**Razoável**”, revelando percepção moderadamente positiva quanto à formação para o exercício profissional.

O resultado sugere reconhecimento das práticas formativas, ao mesmo tempo em que aponta possibilidades de fortalecimento da articulação entre formação acadêmica e demandas do mercado.



36-Orientação da Instituição para seu acesso e utilização do SIGAA						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	12,96%	31,48%	35,19%	9,26%	11,11%	0,00%
Gestores	0,00%	81,82%	9,09%	9,09%	0,00%	0,00%
TAEs	15,38%	61,54%	15,38%	7,69%	0,00%	0,00%
Graduação (P)	15,57%	33,11%	33,77%	12,94%	3,29%	1,32%
LEDOC	15,79%	47,37%	26,32%	5,26%	5,26%	0,00%
PARFOR	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	19,05%	38,10%	38,10%	4,76%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica



Nas questões a seguir, avalie o seu conhecimento e o resultado apresentado para o SIGAA:

20. Orientação para acesso e utilização do SIGAA

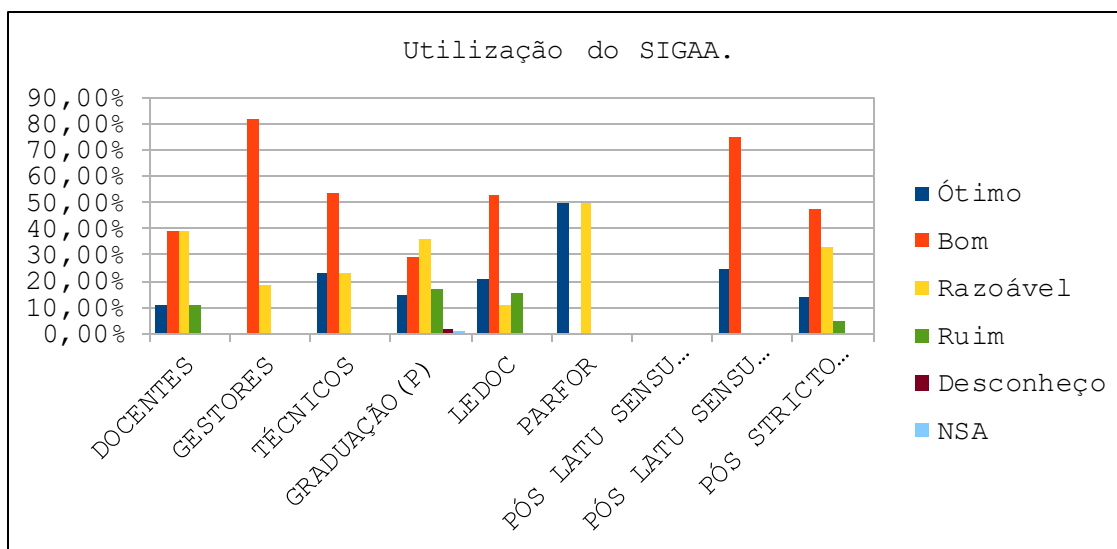
O gráfico revela predominância da resposta “**Bom**”, indicando percepção positiva acerca das orientações oferecidas para uso do sistema.

A presença de avaliações “**Razoável**” e “**Desconheço**” sugere que parte dos respondentes pode demandar ações complementares de capacitação ou suporte.



37- Utilização do SIGAA						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	11,11%	38,89%	38,89%	11,11%	0,00%	0,00%
Gestores	0,00%	81,82%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%
TAEs	23,08%	53,85%	23,08%	0,00%	0,00%	0,00%
Graduação (P)	14,91%	29,39%	36,40%	17,32%	1,75%	0,22%
LEDOC	21,05%	52,63%	10,53%	15,79%	0,00%	0,00%
PARFOR	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	14,29%	47,62%	33,33%	4,76%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica



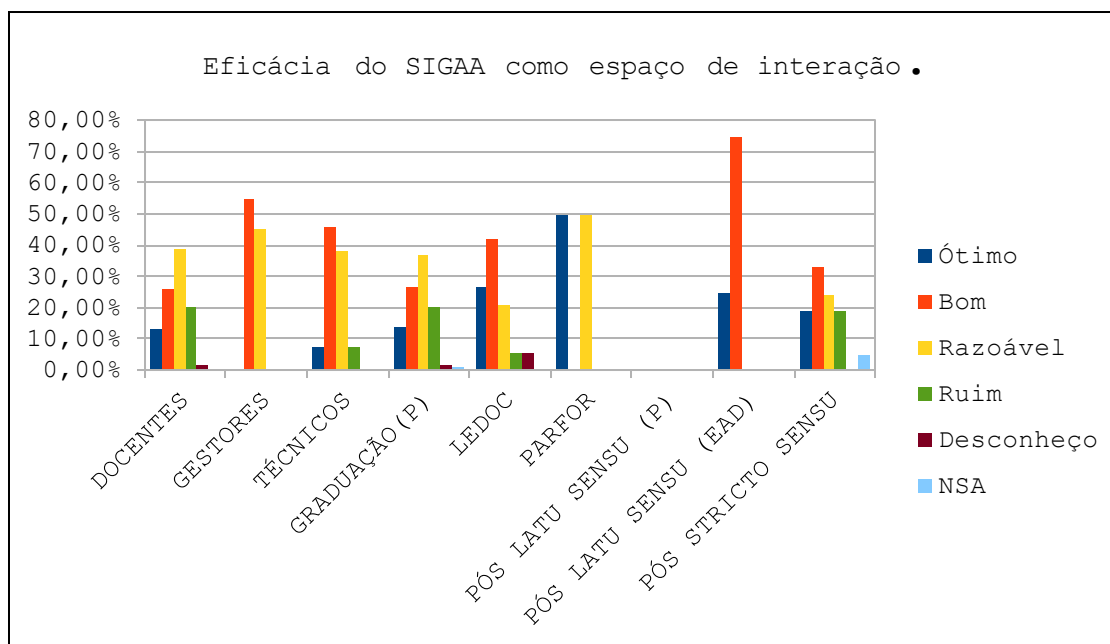
Observa-se predominância das respostas “**Bom**”, indicando que o sistema é amplamente utilizado e percebido de forma satisfatória.

Percentuais de “**Razoável**” indicam percepção intermediária em alguns segmentos, sugerindo oportunidades de melhoria na usabilidade ou funcionalidades.



38- Eficácia do SIGAA como espaço de interação						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	12,96%	25,93%	38,89%	20,37%	1,85%	0,00%
Gestores	0,00%	54,55%	45,45%	0,00%	0,00%	0,00%
TAEs	7,69%	46,15%	38,46%	7,69%	0,00%	0,00%
Graduação (P)	14,04%	26,32%	36,84%	19,96%	1,97%	0,88%
LEDOC	26,32%	42,11%	21,05%	5,26%	5,26%	0,00%
PARFOR	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	19,05%	33,33%	23,81%	19,05%	0,00%	4,76%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica



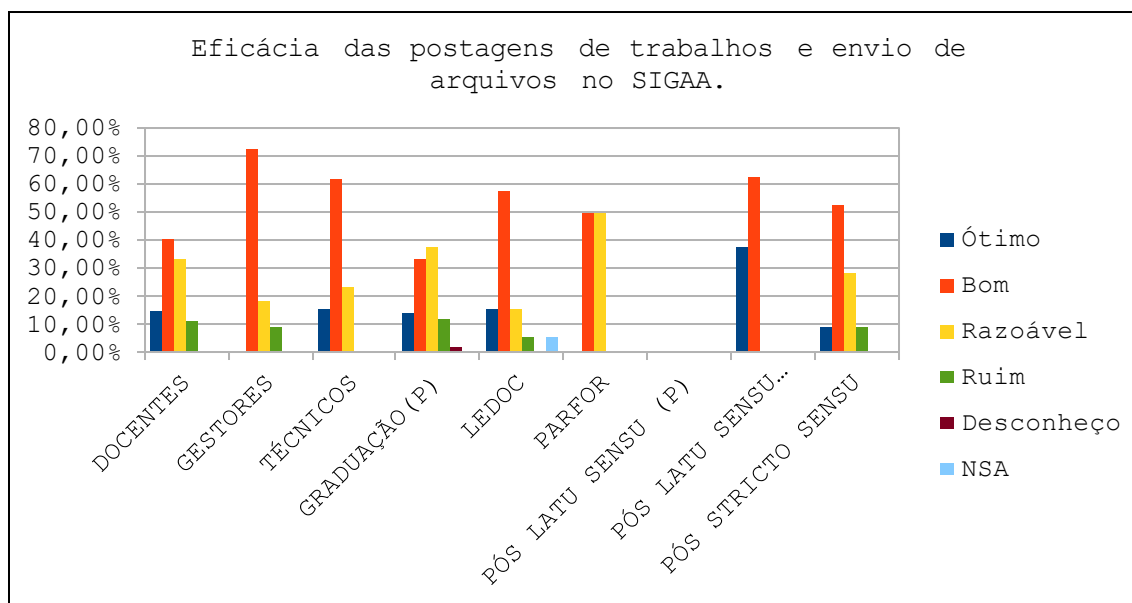
O gráfico demonstra distribuição entre “Bom” e “Razoável”, sugerindo percepção intermediária quanto à eficácia do SIGAA enquanto ambiente de interação acadêmica.

O resultado aponta para a importância de aprimorar recursos comunicacionais e de engajamento dentro da plataforma.



39-Eficácia das postagens de trabalhos e envio de arquivos no SIGAA						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	14,81%	40,74%	33,33%	11,11%	0,00%	0,00%
Gestores	0,00%	72,73%	18,18%	9,09%	0,00%	0,00%
TAEs	15,38%	61,54%	23,08%	0,00%	0,00%	0,00%
Graduação (P)	14,25%	33,33%	37,28%	12,06%	2,19%	0,88%
LEDOC	15,79%	57,89%	15,79%	5,26%	0,00%	5,26%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	37,50%	62,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	9,52%	52,38%	28,57%	9,52%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica



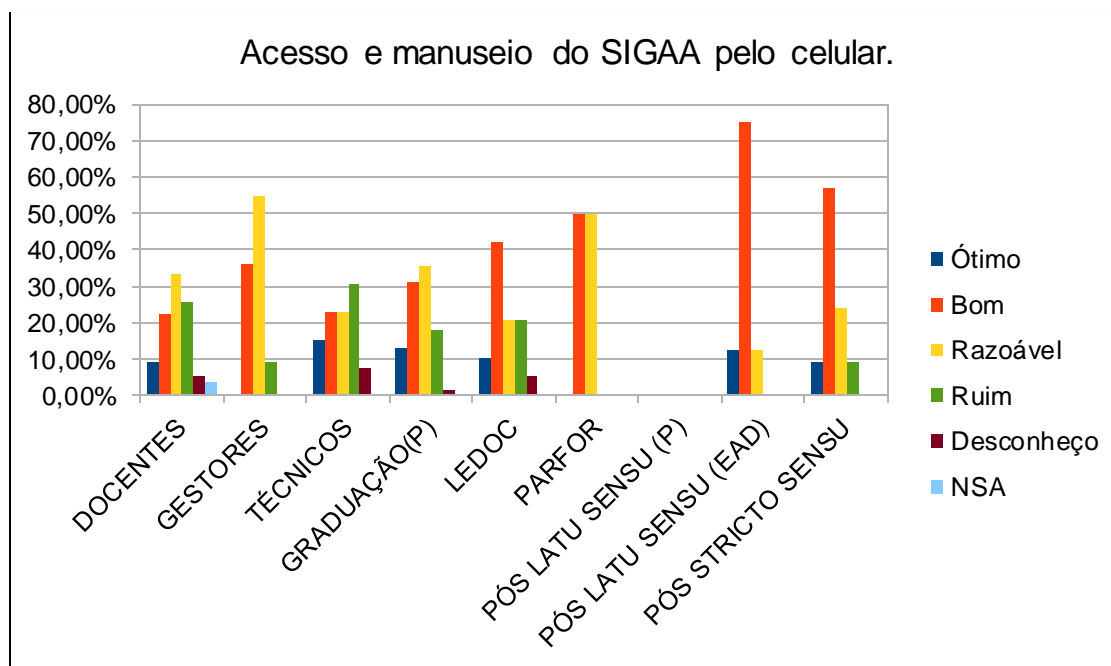
Observa-se predominância das avaliações “**Bom**”, indicando percepção favorável quanto às funcionalidades de postagem e compartilhamento de arquivos.

A presença de respostas “**Razoável**” sugere avaliação intermediária em parte dos segmentos, indicando possibilidade de aprimoramentos técnicos.



40-Acesso e manuseio do SIGAA pelo celular						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	9,26%	22,22%	33,33%	25,93%	5,56%	3,70%
Gestores	0,00%	36,36%	54,55%	9,09%	0,00%	0,00%
TAEs	15,38%	23,08%	23,08%	30,77%	7,69%	0,00%
Graduação (P)	12,94%	31,14%	35,53%	18,20%	1,75%	0,44%
LEDOC	10,53%	42,11%	21,05%	21,05%	5,26%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	12,50%	75,00%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	9,52%	57,14%	23,81%	9,52%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica



O gráfico revela predominância das respostas “**Bom**”, indicando percepção positiva quanto ao acesso móvel ao sistema.

Percentuais de “**Razoável**” indicam percepção intermediária em alguns segmentos, sugerindo necessidade de contínuo aperfeiçoamento da experiência em dispositivos móveis.

4.2.4 - Eixo 4 - POLÍTICAS DE GESTÃO

O Eixo “Políticas de Gestão” tem como foco a verificação do desenvolvimento das políticas de pessoal e da organização e gestão da instituição.

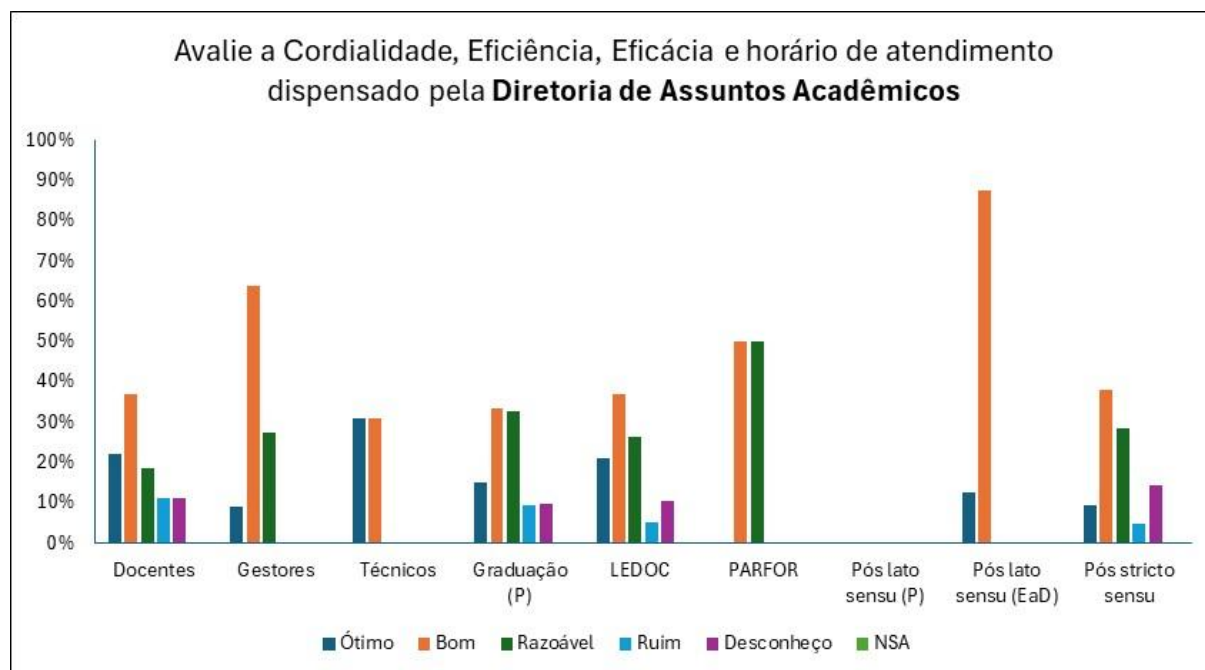


Abrange, ainda, elementos do planejamento e da sustentabilidade financeira da IES para garantir o seu pleno desenvolvimento de forma sustentável. Esse Eixo contempla as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira) do SINAES. Nas questões a seguir foi avaliado a cordialidade, eficiência, eficácia e horário de atendimento dispensado pelos diferentes setores/serviços.

Nas questões a seguir (42 a 55) foram avaliadas as percepções da comunidade acadêmica acerca da Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado pelos setores/serviços indicados:

42. Diretoria de Assuntos Acadêmicos.						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	22,22%	37,04%	18,52%	11,11%	11,11%	0,00%
Gestores	9,09%	63,64%	27,27%	0,00%	0,00%	0,00%
TAEs	30,77%	30,77%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Graduação (P)	15,13%	33,55%	32,68%	9,21%	9,65%	0,00%
LEDOC	21,05%	36,84%	26,32%	5,26%	10,53%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	12,50%	87,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	9,52%	38,10%	28,57%	4,76%	14,29%	0,00%

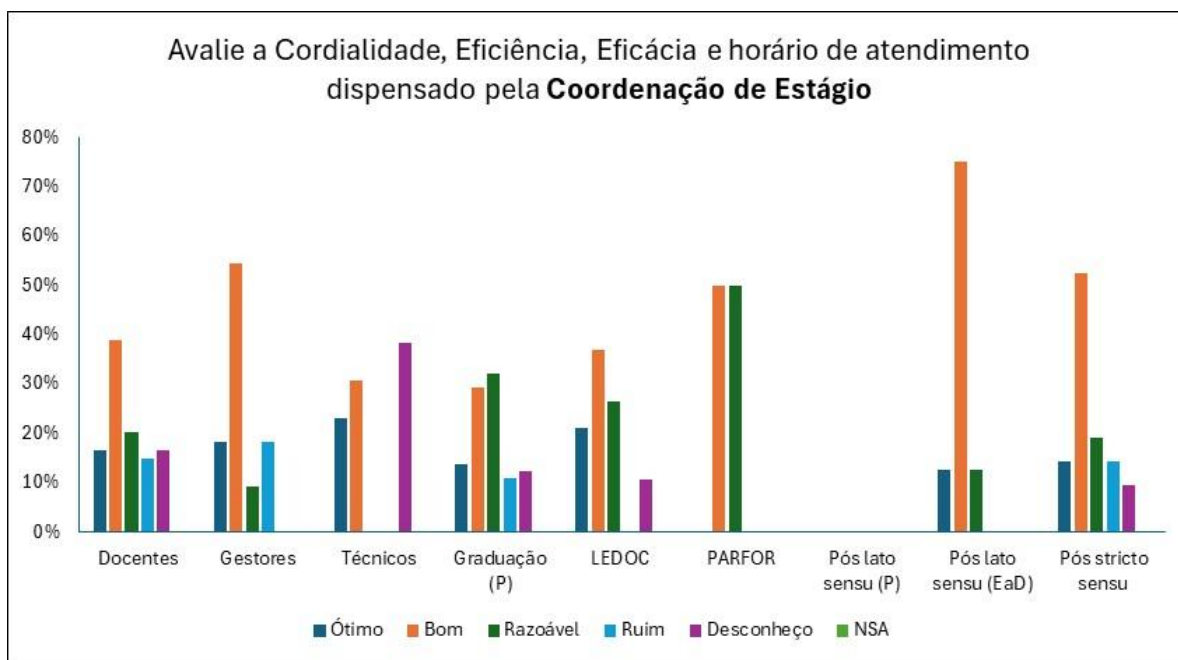
Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.





43. Coordenação de Estágio.						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	16,67%	38,89%	20,37%	14,81%	16,67%	0,00%
Gestores	18,18%	54,55%	9,09%	18,18%	0,00%	0,00%
TAEs	23,08%	30,77%	0,00%	0,00%	38,46%	0,00%
Graduação (P)	13,82%	29,39%	32,02%	10,96%	12,28%	0,00%
LEDOC	21,05%	36,84%	26,32%	0,00%	10,53%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	12,50%	75,00%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	14,29%	52,38%	19,05%	14,29%	9,52%	0,00%

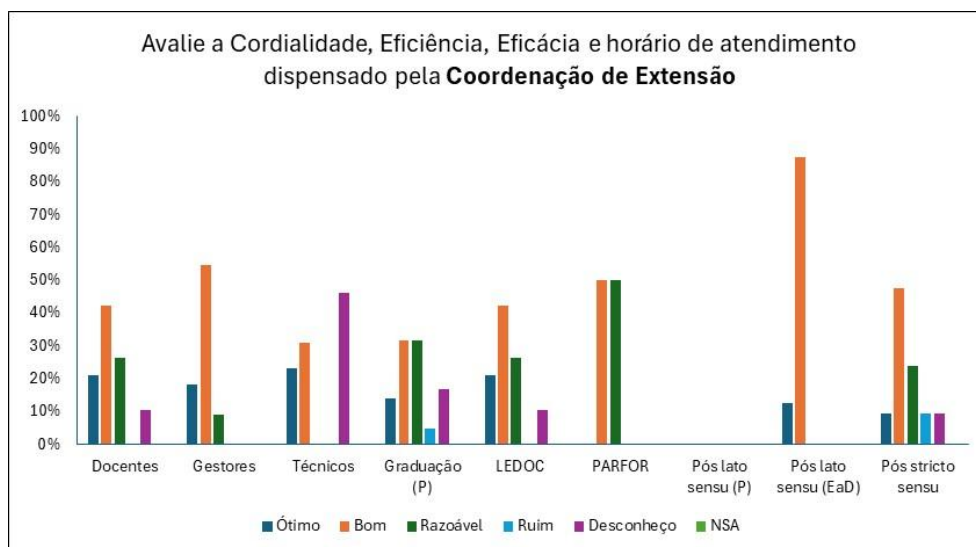
Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.





44. oordenação de Extensão.						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	21,05%	42,11%	26,32%	0,00%	10,53%	0,00%
Gestores	18,18%	54,55%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%
TAEs	23,08%	30,77%	0,00%	0,00%	46,15%	0,00%
Graduação (P)	13,82%	31,58%	31,58%	4,82%	16,67%	0,00%
LEDOC	21,05%	42,11%	26,32%	0,00%	10,53%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	12,50%	87,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	9,52%	47,62%	23,81%	9,52%	9,52%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.

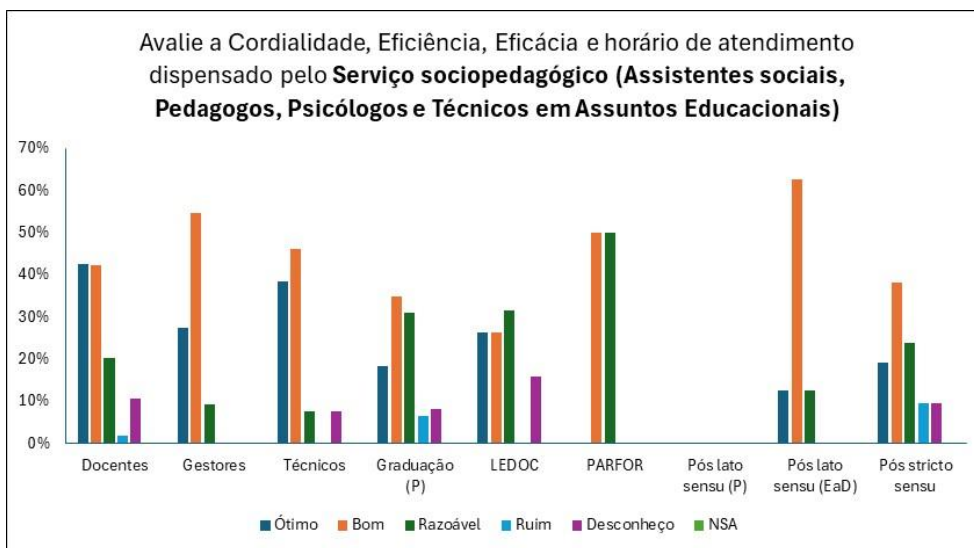


45. Serviço sociopedagógico (Assistentes sociais, Pedagogos, Psicólogos e Técnicos em Assuntos Educacionais)						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	42,59%	42,11%	20,37%	1,85%	10,53%	0,00%
Gestores	27,27%	54,55%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%
TAEs	38,48%	46,15%	7,69%	0,00%	7,69%	0,00%
Graduação (P)	18,20%	34,87%	30,92%	6,58%	8,11%	0,00%
LEDOC	26,32%	26,32%	31,58%	0,00%	15,79%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	12,50%	62,50%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	19,05%	38,10%	23,81%	9,52%	9,52%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do



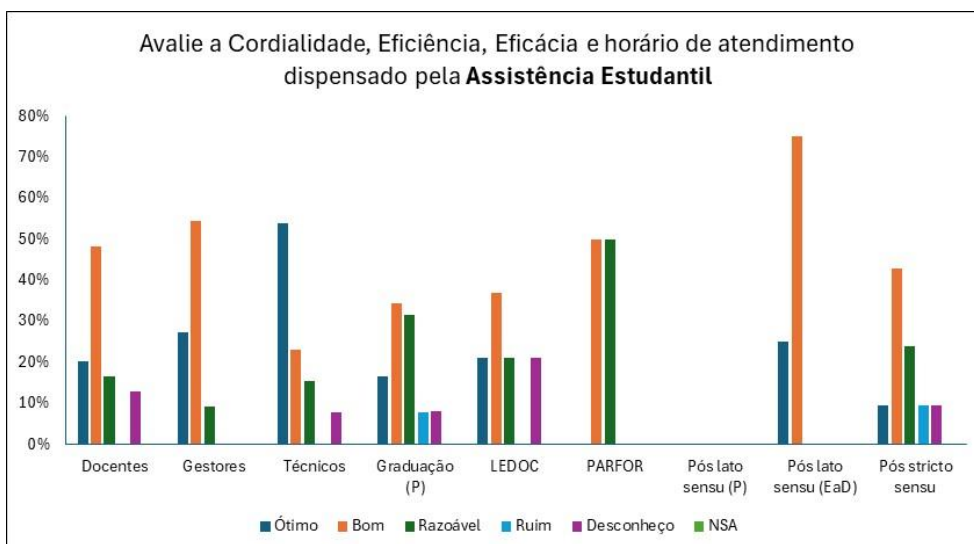
Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.



46. Assistência Estudantil.

SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	20,37%	48,15%	16,67%	0,00%	12,96%	0,00%
Gestores	27,27%	54,55%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%
TAEs	53,85%	23,08%	15,38%	0,00%	7,69%	0,00%
Graduação (P)	16,45%	34,43%	31,58%	7,89%	8,11%	0,00%
LEDOC	21,05%	36,84%	21,05%	0,00%	21,05%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	9,52%	42,86%	23,81%	9,52%	9,52%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.

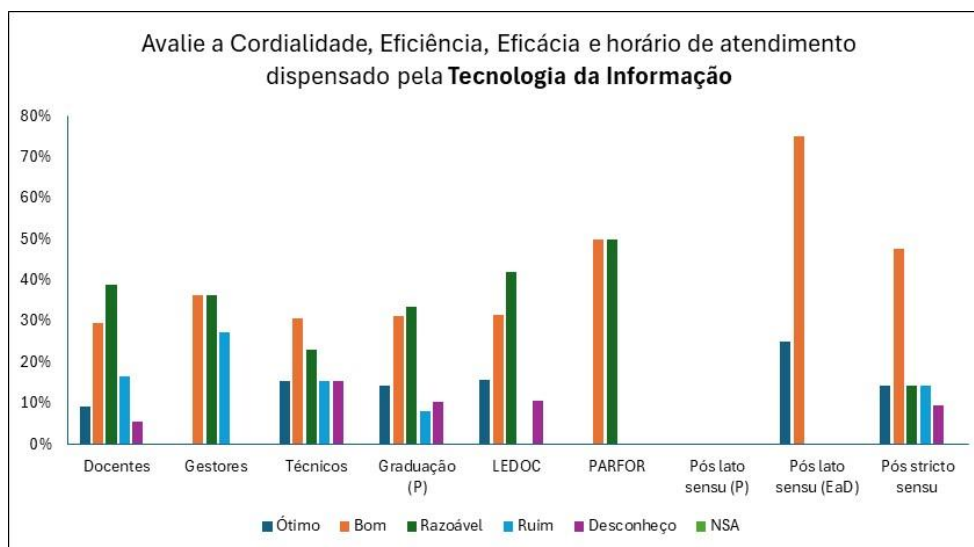




47. Tecnologia da Informação.

SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	9,26%	29,63%	38,89%	16,67%	5,56%	0,00%
Gestores	0,00%	36,36%	36,36%	27,27%	0,00%	0,00%
TAEs	15,38%	30,77%	23,08%	15,38%	15,38%	0,00%
Graduação (P)	14,25%	31,36%	33,55%	8,11%	10,31%	0,00%
LEDOC	15,79%	31,58%	42,11%	0,00%	10,53%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	14,29%	47,62%	14,29%	14,29%	9,52%	0,00%

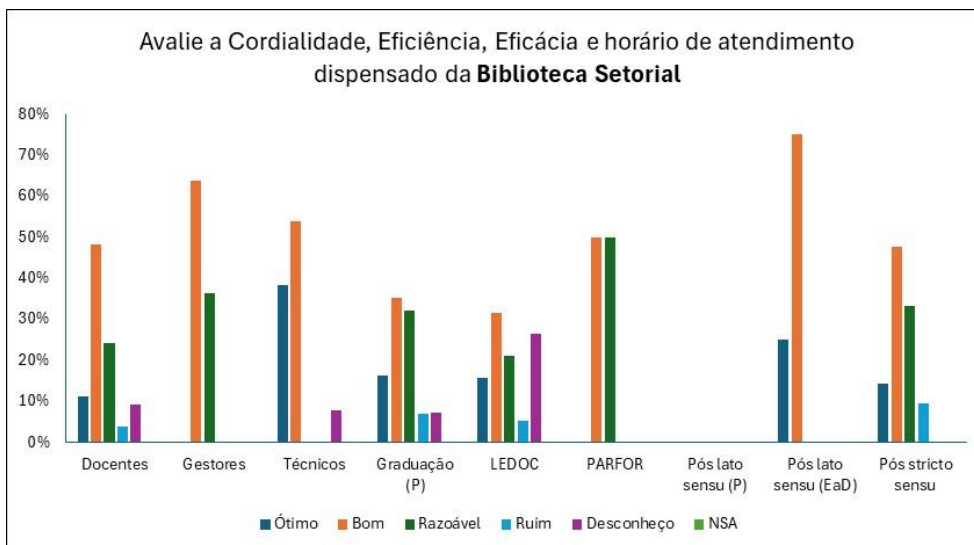
Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.



48. Biblioteca Setorial.

SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	11,11%	48,15%	24,07%	3,70%	9,26%	0,00%
Gestores	0,00%	63,64%	36,36%	0,00%	0,00%	0,00%
TAEs	38,46%	53,85%	0,00%	0,00%	7,69%	0,00%
Graduação (P)	16,23%	35,31%	32,24%	6,80%	7,24%	0,00%
LEDOC	15,79%	31,58%	21,05%	5,26%	26,32%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	14,29%	47,62%	33,33%	9,52%	0,00%	0,00%

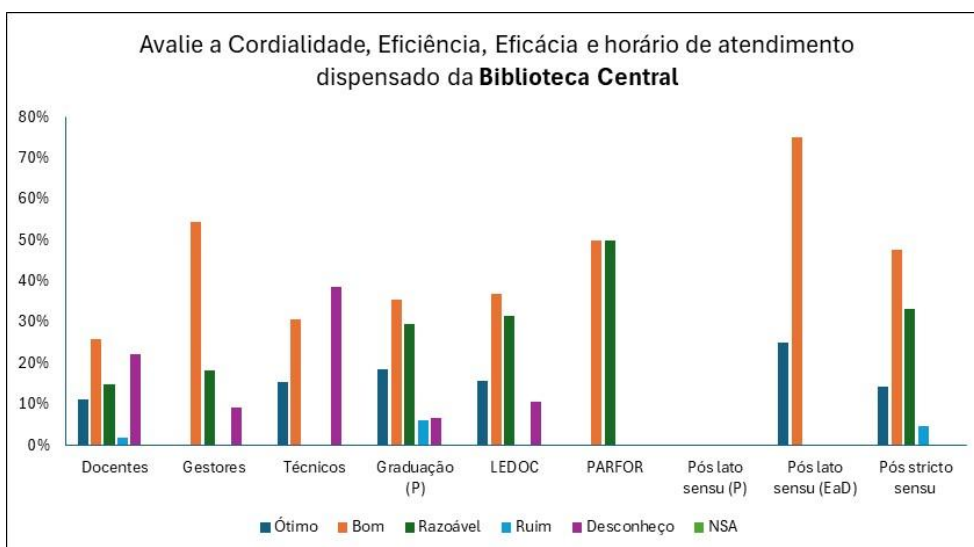
Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.



49. Biblioteca Central.

SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	11,11%	25,93%	14,81%	1,85%	22,22%	0,00%
Gestores	0,00%	54,55%	18,18%	0,00%	9,09%	0,00%
TAEs	15,38%	30,77%	0,00%	0,00%	38,48%	0,00%
Graduação (P)	18,64%	35,53%	29,61%	6,14%	6,58%	0,00%
LEDOC	15,79%	36,84%	31,58%	0,00%	10,53%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	14,29%	47,62%	33,33%	4,76%	0,00%	0,00%

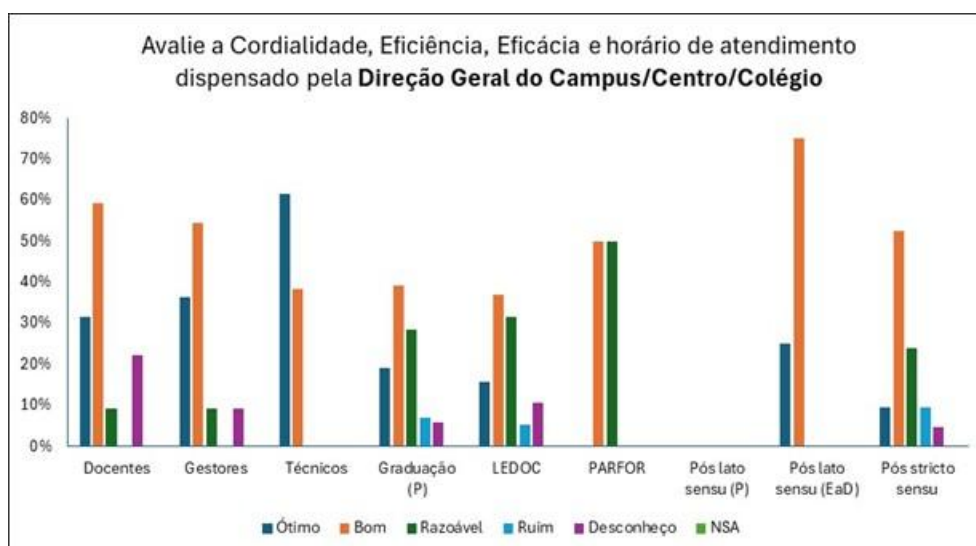
Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.





50. Direção Geral do Campus/Centro/Colégio.						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	31,48%	59,26%	9,26%	0,00%	22,22%	0,00%
Gestores	36,36%	54,55%	9,09%	0,00%	9,09%	0,00%
TAEs	61,54%	38,46%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Graduação (P)	19,08%	39,25%	28,29%	7,02%	5,92%	0,00%
LEDOC	15,79%	36,84%	31,58%	5,26%	10,53%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós <i>lato sensu</i> (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós <i>lato sensu</i> (EaD)	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós <i>stricto sensu</i>	9,52%	52,38%	23,81%	9,52%	4,76%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.



Com relação a avaliação apresentada nas tabelas e gráficos acima, observa-se, de modo geral, avaliação predominantemente positiva quanto à cordialidade, eficiência, eficácia e horário de atendimento dos setores analisados.

A Diretoria de Assuntos Acadêmicos apresenta percepção majoritariamente favorável, com destaque para gestores e TAEs, cujas avaliações concentram-se entre “Bom” e “Ótimo”. Entre discentes da graduação e pós-graduação *stricto sensu*, embora prevaleçam conceitos positivos, nota-se presença mais significativa de avaliações “Razoável” e pequenos percentuais de “Ruim”, indicando margem para aprimoramento no atendimento a esses segmentos.

Na Coordenação de Estágio, também predomina avaliação positiva, especialmente entre gestores. Contudo, observa-se maior dispersão das respostas entre docentes e discentes, com percentuais relevantes de “Razoável” e “Ruim”,



além de índices consideráveis de “Desconheço”, sugerindo necessidade de maior divulgação das ações e fortalecimento da comunicação institucional.

A Coordenação de Extensão mantém tendência semelhante, com prevalência de “Bom” e “Ótimo” em quase todos os segmentos. Entretanto, os estudantes da graduação apresentam percentuais expressivos de “Razoável” e “Desconheço”, o que pode indicar distanciamento ou participação limitada nas atividades extensionistas.

O Serviço Sociopedagógico destaca-se como um dos setores mais bem avaliados, sobretudo por docentes, gestores e TAEs, com elevados percentuais de “Ótimo” e “Bom”. Entre discentes, apesar da predominância de avaliações positivas, ainda há presença de “Razoável”, apontando para oportunidades de ampliação do alcance e da visibilidade dos serviços.

A Assistência Estudantil também apresenta avaliação amplamente positiva. Entre estudantes de graduação, embora prevaleçam “Bom” e “Ótimo”, há percentual considerável de “Razoável”, o que pode refletir demandas crescentes ou expectativas não plenamente atendidas.

Em contraste, o setor de Tecnologia da Informação apresenta os resultados mais críticos entre os serviços avaliados. Há predominância de “Razoável” entre docentes, gestores e estudantes, além de percentuais mais elevados de “Ruim”, especialmente entre gestores. Esses dados indicam fragilidades na percepção de eficiência e eficácia, sinalizando necessidade de investimentos, melhorias operacionais e aperfeiçoamento do suporte oferecido.

A Biblioteca Setorial e a Biblioteca Central apresentam avaliações majoritariamente positivas. Entretanto, observa-se percentual relevante de “Desconheço” na Biblioteca Central, o que se deve ao fato da biblioteca central ficar localizada no Campus sede, na cidade de Teresina, e, portanto, de difícil acesso aos demais Campi.

Por fim, a Direção Geral do Campus/Centro/Colégio figura entre os setores mais bem avaliados, especialmente por TAEs, docentes e gestores, com predominância de “Bom” e “Ótimo” e baixíssimos índices de “Ruim”. Entre os discentes, apesar da avaliação positiva predominante, ainda se registram percentuais de “Razoável”, o que aponta para possibilidades de fortalecimento do diálogo institucional.

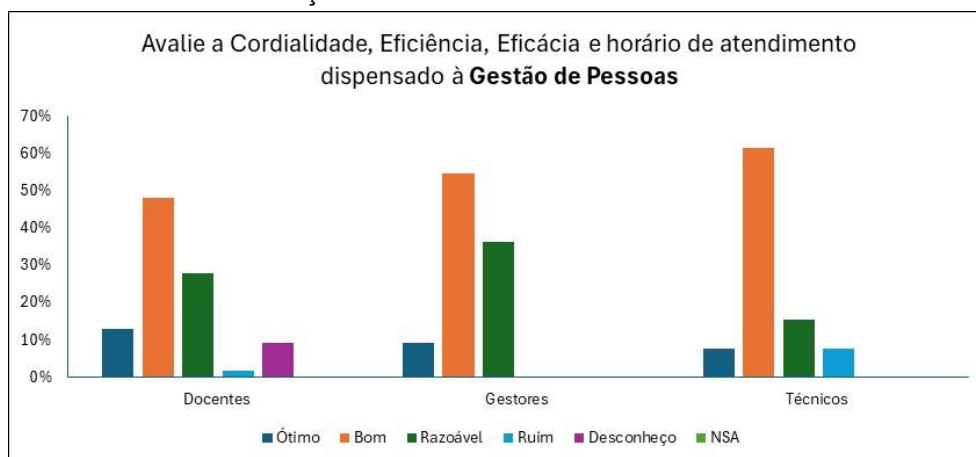


De forma sintética, os resultados evidenciam percepção globalmente satisfatória dos serviços vinculados ao Eixo 4, com maior robustez nas áreas de gestão administrativa e apoio sociopedagógico. As principais fragilidades concentram-se na Tecnologia da Informação e, em menor grau, na comunicação e visibilidade de alguns setores, indicando pontos estratégicos para planejamento e aprimoramento institucional contínuo.

Os setores apresentados nas perguntas 51 a 54 foram avaliados somente pelos segmentos docentes, gestores e TAEs. Nota-se que os setores de apoio administrativo apresentam avaliação predominantemente positiva entre os segmentos questionados, especialmente em “Gestão de Pessoas” e “Almoxarifado, Manutenção e Patrimônio”, nos quais prevalecem os conceitos “Bom” e “Ótimo”, com baixos índices de “Ruim”. Em “Licitação e Contratos” e “Contabilidade e Finanças”, embora gestores e TAEs também concentrem avaliações favoráveis, destaca-se elevado percentual de “Desconheço” entre docentes, sugerindo menor interação desse segmento com tais setores ou necessidade de maior divulgação de suas atribuições e fluxos. De modo geral, os resultados indicam percepção satisfatória quanto à cordialidade, eficiência e eficácia, mas evidenciam a importância de ampliar a transparência e a comunicação institucional, sobretudo nas áreas financeiras e contratuais.

51. Gestão de Pessoas.						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	12,96%	48,15%	27,78%	1,85%	9,26%	0,00%
Gestores	9,09%	54,55%	36,36%	0,00%	0,00%	0,00%
TAEs	7,69%	61,54%	15,38%	7,69%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. TAE: Técnico Administrativo em Educação

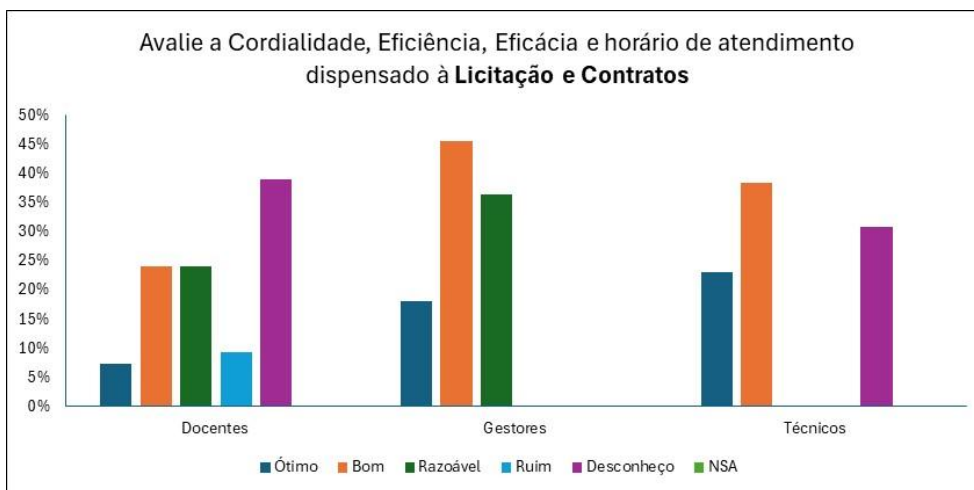




52. Licitação e Contratos.

SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	7,41%	24,07%	24,07%	9,26%	38,89%	0,00%
Gestores	18,18%	45,45%	36,36%	0,00%	0,00%	0,00%
TAEs	23,08%	38,46%	0,00%	0,00%	30,77%	0,00%

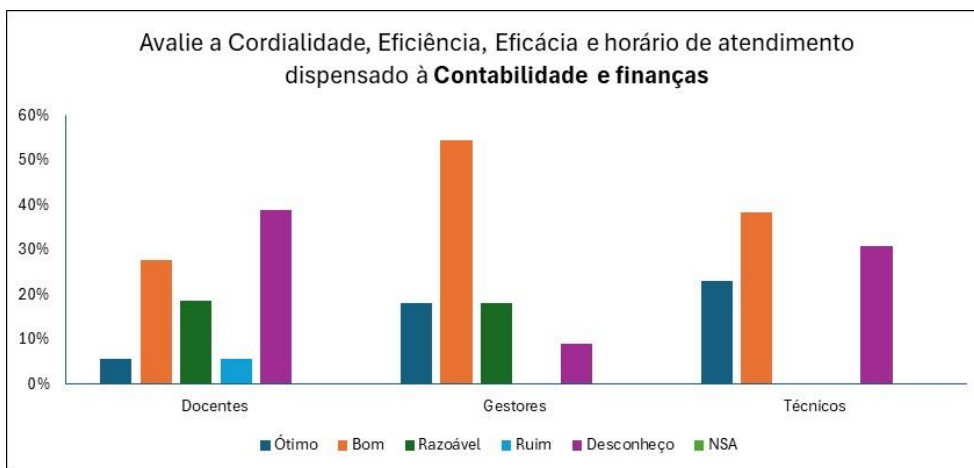
Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. TAE: Técnico Administrativo em Educação



53. Contabilidade e finanças.

SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	5,56%	27,78%	18,52%	5,56%	38,89%	0,00%
Gestores	18,18%	54,55%	18,18%	0,00%	9,09%	0,00%
TAEs	23,08%	38,46%	0,00%	0,00%	30,77%	0,00%

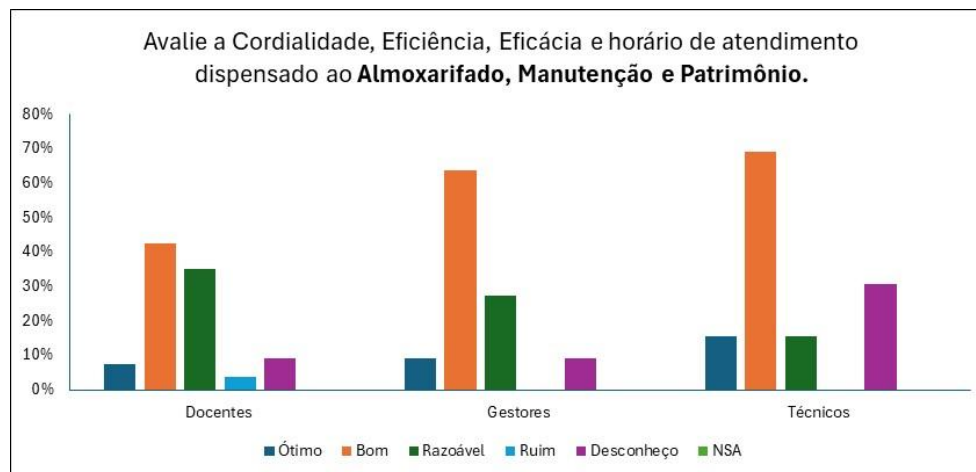
Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. TAE: Técnico Administrativo em Educação



**54. Almojarifado, Manutenção e Patrimônio.**

SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	7,41%	42,59%	35,19%	3,70%	9,26%	0,00%
Gestores	9,09%	63,64%	27,27%	0,00%	9,09%	0,00%
TAEs	15,38%	69,23%	15,38%	0,00%	30,77%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. TAE: Técnico Administrativo em Educação



Por fim, na pergunta 55, sobre a Cordialidade, Eficiência, Eficácia e horário de atendimento dispensado ao setor Secretaria Acadêmica/Escolar, todos os seguimentos foram questionados e apresentou avaliação majoritariamente positiva, com predominância dos conceitos “Bom” e “Ótimo” em todos os segmentos. Gestores e TAEs demonstram percepção mais favorável, enquanto entre docentes e discentes da graduação há maior incidência de “Razoável” e percentuais moderados de “Desconheço”.

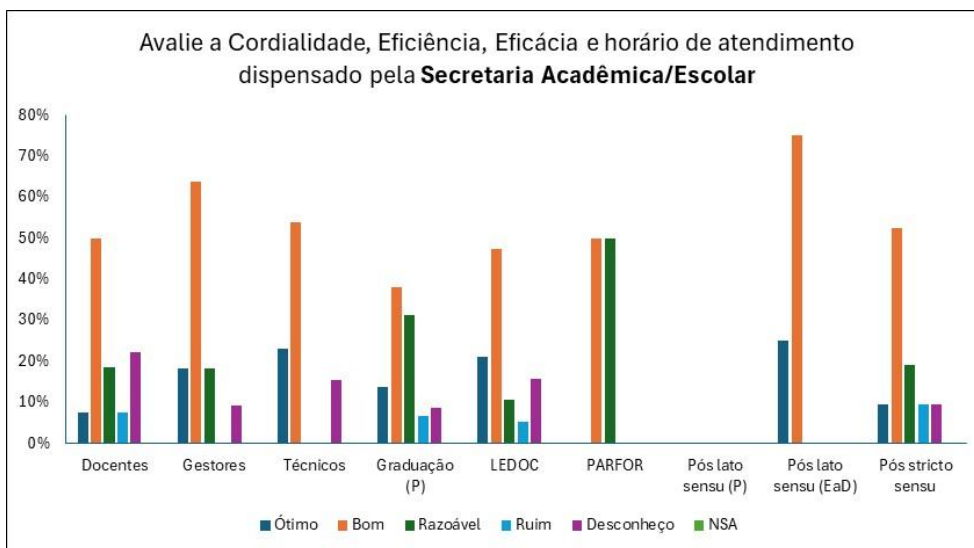
55. Secretaria Acadêmica/Escolar.

SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	7,41%	50,00%	18,52%	7,41%	22,22%	0,00%
Gestores	18,18%	63,64%	18,18%	0,00%	9,09%	0,00%
TAEs	23,08%	53,85%	0,00%	0,00%	15,38%	0,00%
Graduação (P)	13,82%	38,16%	31,36%	6,58%	8,77%	0,00%
LEDOC	21,05%	47,37%	10,53%	5,26%	15,79%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	9,52%	52,38%	19,05%	9,52%	9,52%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do



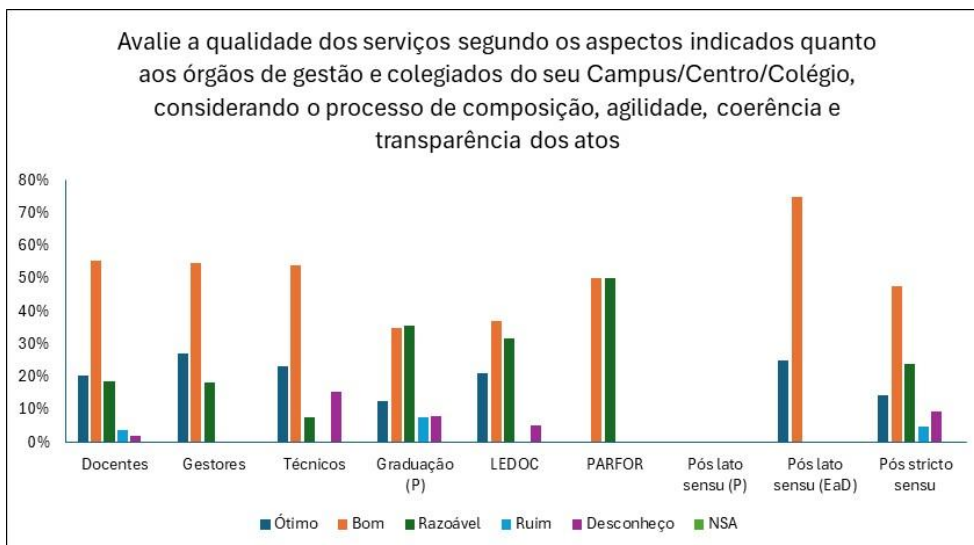
Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.



Nas questões a seguir foi questionado sobre a qualidade dos serviços segundo os aspectos indicados nas tabelas. As perguntas 56 a 60, 62, 63 e 67 foram avaliadas por todos os seguimentos, enquanto as perguntas 61, 64, 65, e 66 foram respondidas somente pelos docentes, gestores e técnicos.

56. Os órgãos de gestão e colegiados do seu Campus/Centro/Colégio, considerando o processo de composição, agilidade, coerência e transparência dos atos.						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	20,37%	55,56%	18,52%	3,70%	1,85%	0,00%
Gestores	27,27%	54,55%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%
TAEs	23,08%	53,85%	7,69%	0,00%	15,38%	0,00%
Graduação (P)	12,72%	34,87%	35,53%	7,68%	7,89%	0,00%
LEDOC	21,05%	36,86%	31,58%	0,00%	5,26%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	14,29%	47,62%	23,81%	4,76%	9,52%	0,00%

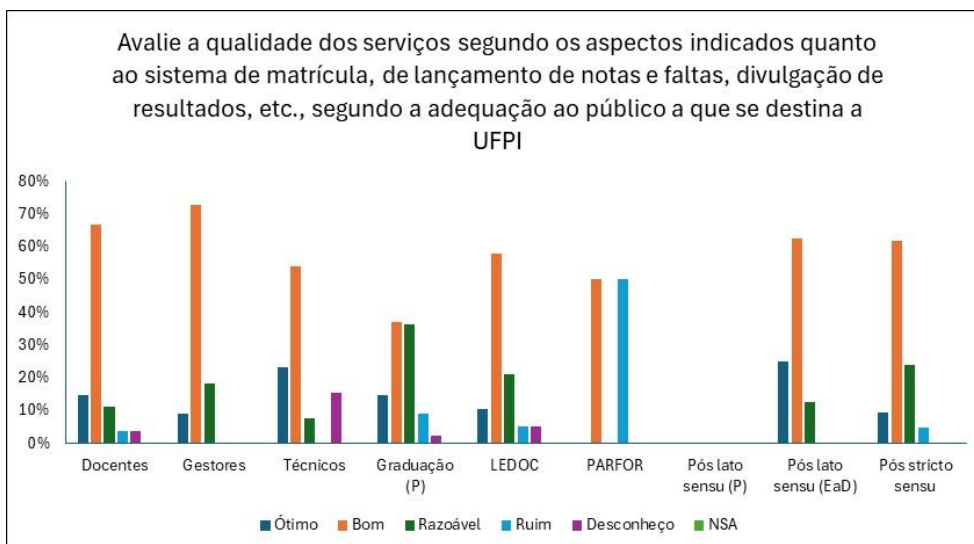
Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.



57. O sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados, etc., segundo a adequação ao público a que se destina a UFPI.

SEGMENTOS	Otimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	14,81%	66,67%	11,11%	3,70%	3,70%	0,00%
Gestores	9,09%	72,73%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%
TAEs	23,08%	53,85%	7,69%	0,00%	15,38%	0,00%
Graduação (P)	14,69%	36,84%	36,40%	8,99%	2,19%	0,00%
LEDOC	10,53%	57,89%	21,05%	5,26%	5,26%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	62,50%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	9,52%	61,90%	23,81%	4,76%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.

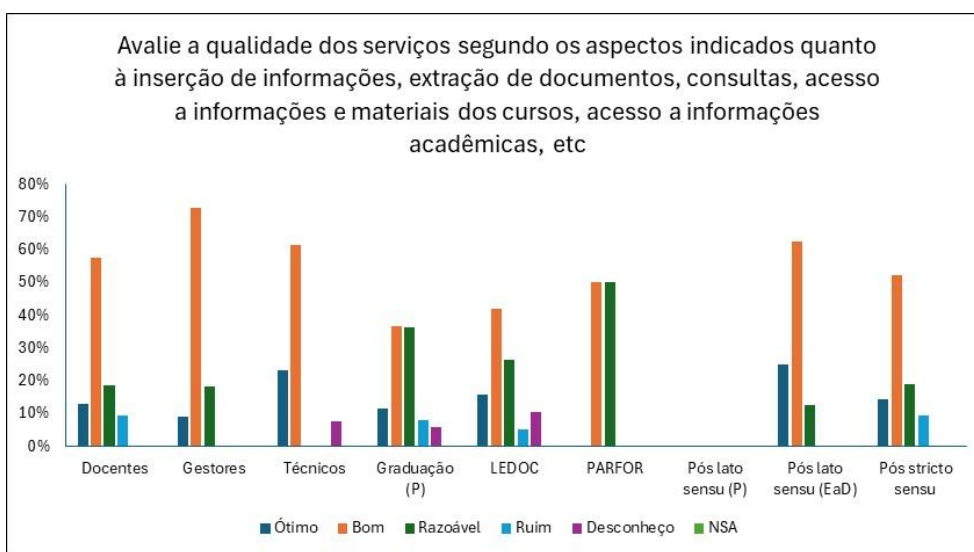




58. Inserção de informações, extração de documentos, consultas, acesso a informações e materiais dos cursos, acesso a informações acadêmicas, etc.

SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	12,96%	57,41%	18,52%	9,26%	0,00%	0,00%
Gestores	9,09%	72,73%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%
TAEs	23,08%	61,54%	0,00%	0,00%	7,69%	0,00%
Graduação (P)	11,40%	36,62%	36,40%	8,11%	5,70%	0,00%
LEDOC	15,79%	42,11%	26,32%	5,26%	10,53%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	62,50%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	14,29%	52,38%	19,05%	9,52%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.

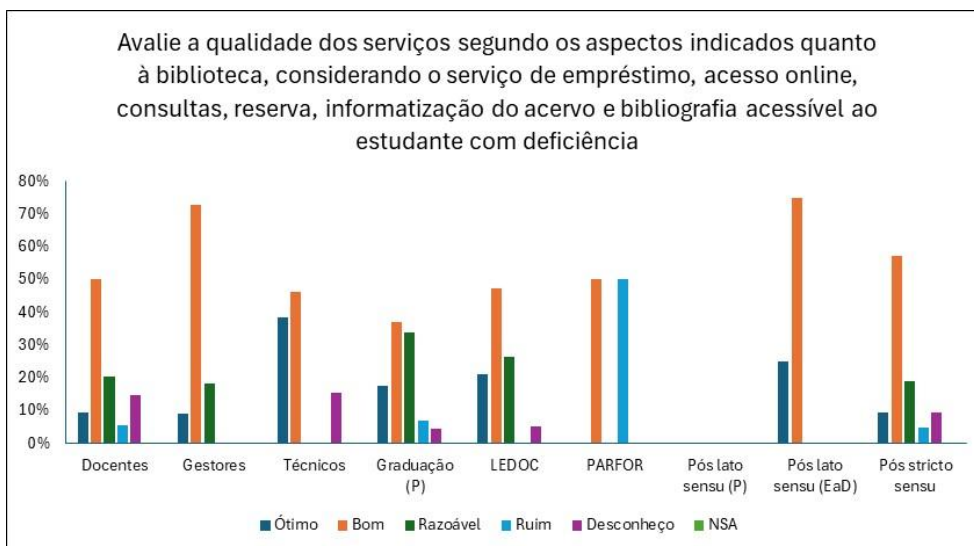




59. A biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas, reserva, informatização do acervo e bibliografia acessível ao estudante com deficiência.

SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	9,26%	50,00%	20,37%	5,56%	14,81%	0,00%
Gestores	9,09%	72,73%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%
TAEs	38,46%	46,15%	0,00%	0,00%	15,38%	0,00%
Graduação (P)	17,54%	36,84%	33,99%	7,02%	4,61%	0,00%
LEDOC	21,05%	47,37%	26,32%	0,00%	5,26%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	9,52%	57,14%	19,05%	4,76%	9,52%	0,00%

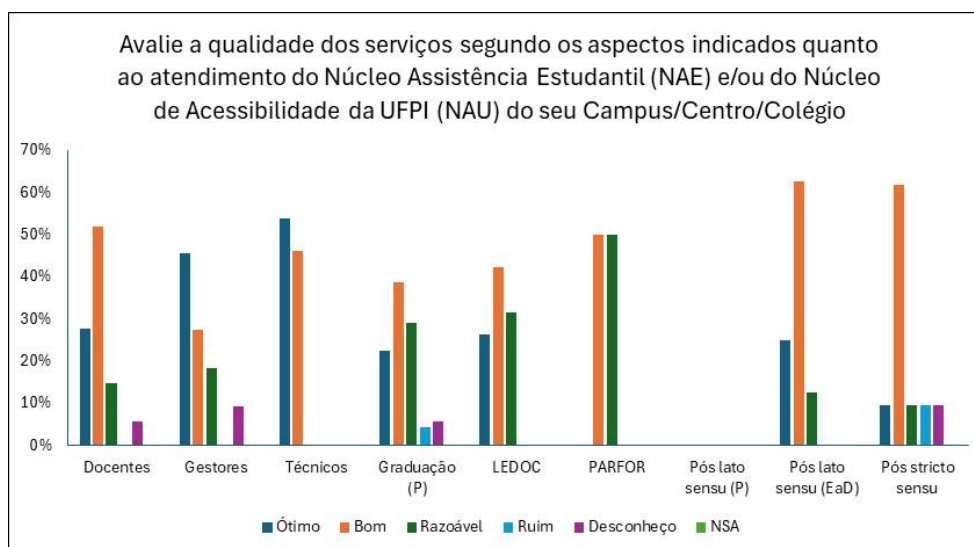
Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.



**60. O atendimento do Núcleo Assistência Estudantil (NAE) e/ou do Núcleo de Acessibilidade da UFPI (NAU) do seu Campus/Centro/Colégio.**

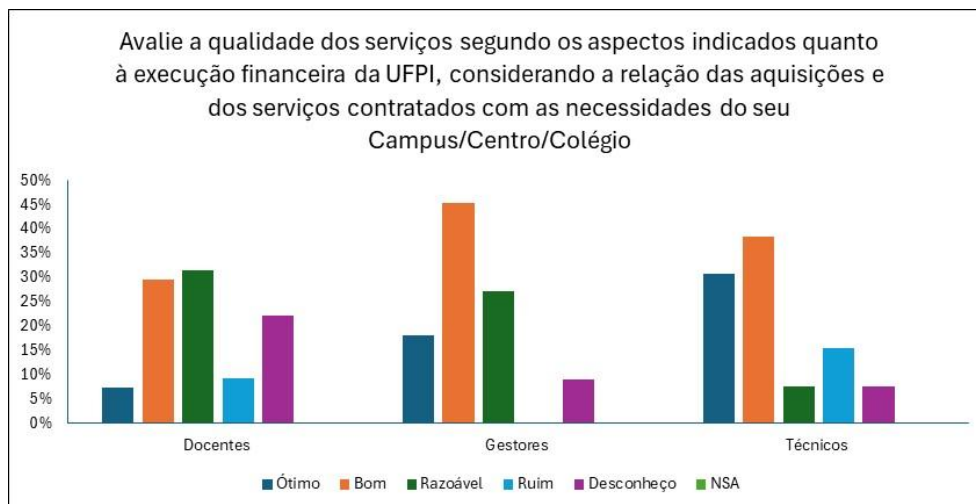
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	27,78%	51,85%	14,81%	0,00%	5,56%	0,00%
Gestores	45,45%	27,27%	18,18%	0,00%	9,09%	0,00%
TAEs	53,85%	46,15%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Graduação (P)	22,37%	38,60%	28,95%	4,39%	5,70%	0,00%
LEDOC	26,32%	42,11%	31,58%	0,00%	0,00%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	62,50%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	9,52%	61,90%	9,52%	9,52%	9,52%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.

**61. A execução financeira da UFPI, considerando a relação das aquisições e dos serviços contratados com as necessidades do seu Campus/Centro/Colégio.**

SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	7,41%	29,63%	31,48%	9,26%	22,22%	0,00%
Gestores	18,18%	45,45%	27,27%	0,00%	9,09%	0,00%
TAEs	30,77%	38,46%	7,69%	15,38%	7,69%	0,00%

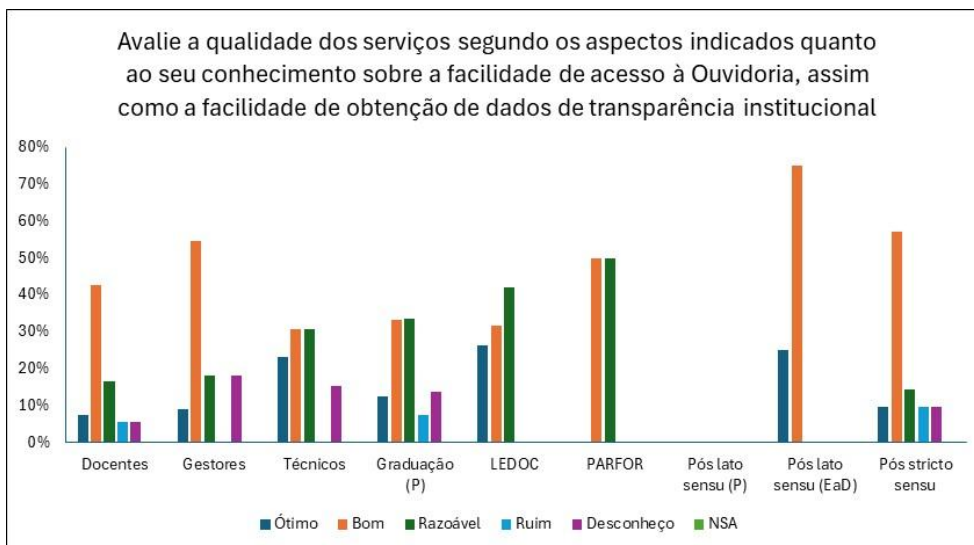
Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. TAE: Técnico Administrativo em Educação.



62. O seu conhecimento sobre a facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional.

SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	7,41%	42,59%	16,67%	5,56%	5,56%	0,00%
Gestores	9,09%	54,55%	18,18%	0,00%	18,18%	0,00%
TAEs	23,08%	30,77%	30,77%	0,00%	15,38%	0,00%
Graduação (P)	12,28%	33,11%	33,55%	7,46%	13,60%	0,00%
LEDOC	26,32%	31,58%	42,11%	0,00%	0,00%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	9,52%	57,14%	14,29%	9,52%	9,52%	0,00%

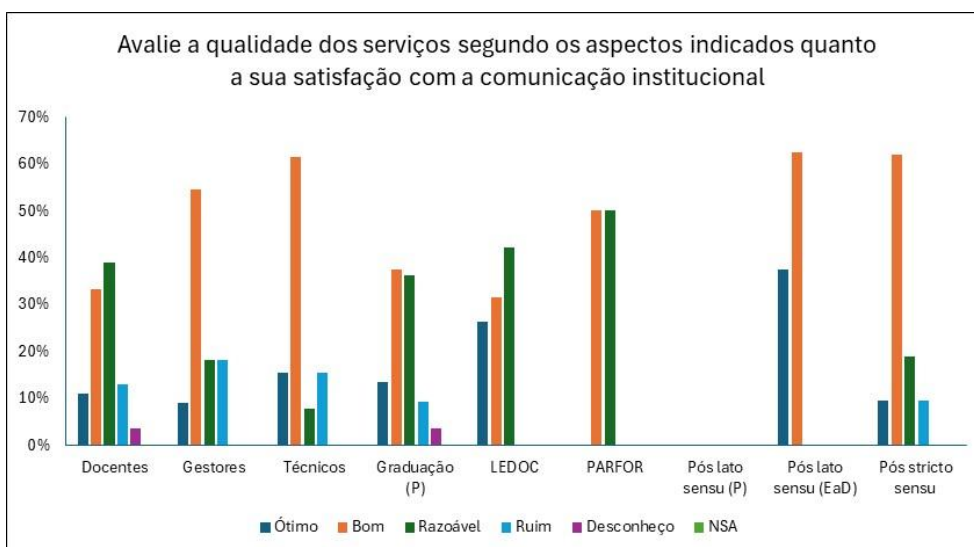
Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.



63. Sua satisfação com a comunicação institucional.

SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	11,11%	33,33%	38,89%	12,96%	3,70%	0,00%
Gestores	9,09%	54,55%	18,18%	18,18%	0,00%	0,00%
TAEs	15,38%	61,54%	7,69%	15,38%	0,00%	0,00%
Graduação (P)	13,60%	37,50%	36,18%	9,21%	3,51%	0,00%
LEDOC	26,32%	31,58%	42,11%	0,00%	0,00%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	37,50%	62,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	9,52%	61,90%	19,05%	9,52%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.

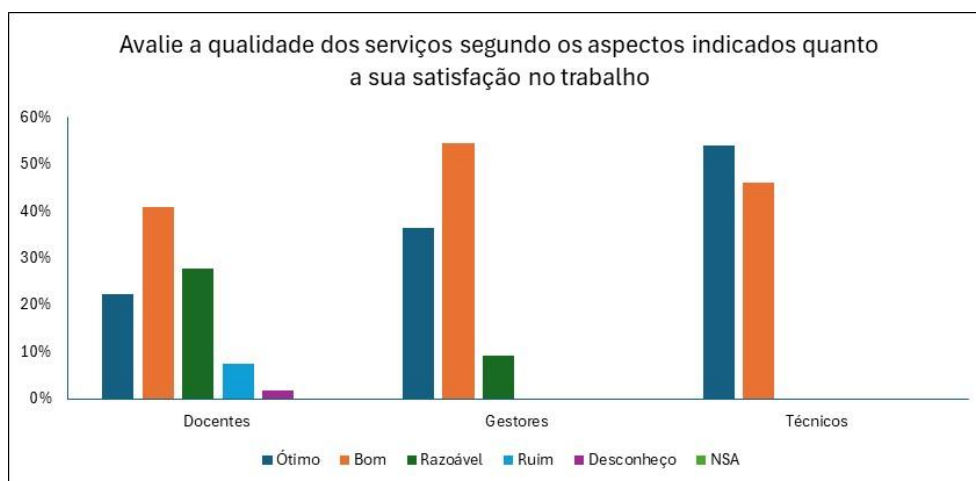




64. Sua satisfação no trabalho.

SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	22,22%	40,74%	27,78%	7,41%	1,85%	0,00%
Gestores	36,36%	54,55%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%
TAEs	53,85%	46,15%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

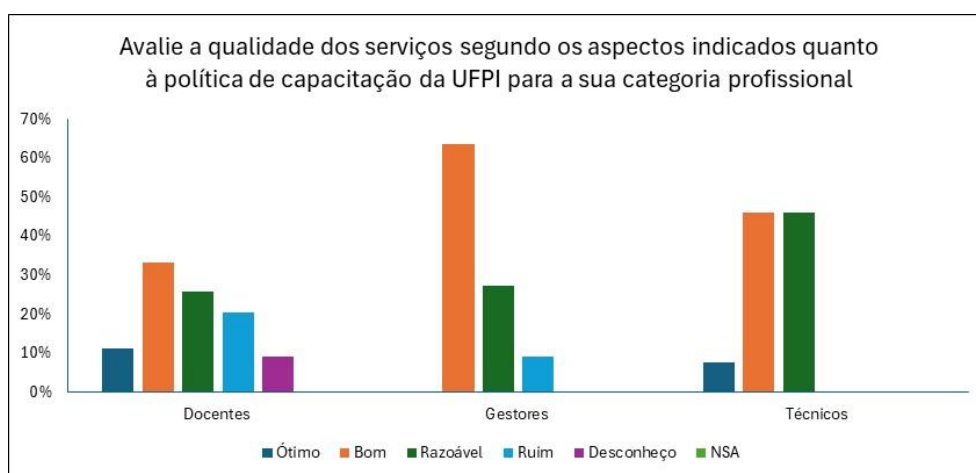
Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. TAE: Técnico Administrativo em Educação.



65. A política de capacitação da UFPI para a sua categoria profissional.

SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	11,11%	33,33%	25,93%	20,37%	9,26%	0,00%
Gestores	0,00%	63,64%	27,27%	9,09%	0,00%	0,00%
TAEs	7,69%	46,15%	46,15%	0,00%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. TAE: Técnico Administrativo em Educação.

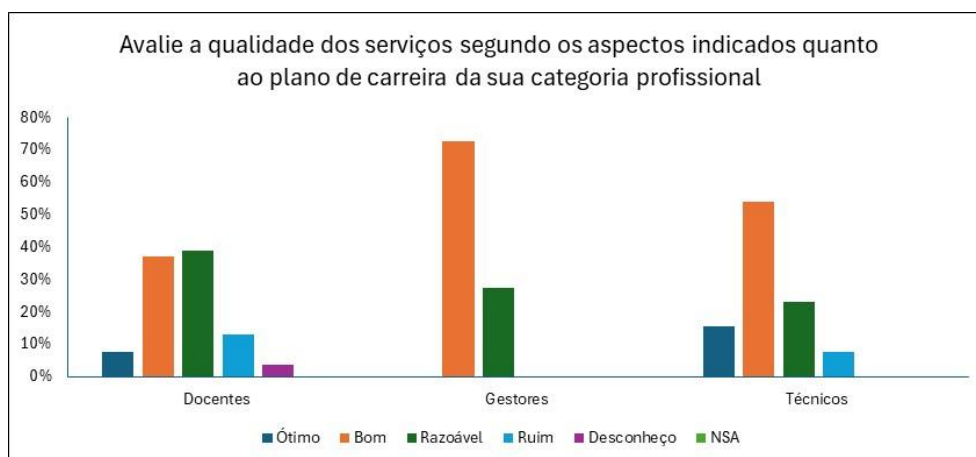




66. O plano de carreira da sua categoria profissional.

SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	7,41%	37,04%	38,89%	12,96%	3,70%	0,00%
Gestores	0,00%	72,73%	27,27%	0,00%	0,00%	0,00%
TAEs	15,38%	53,85%	23,08%	7,69%	0,00%	0,00%

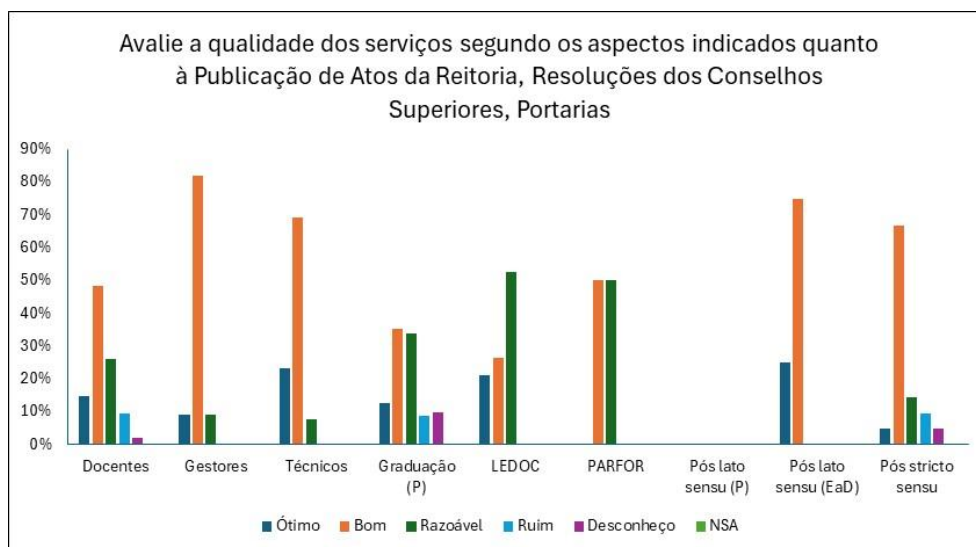
Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. TAE: Técnico Administrativo em Educação.



67. Publicação de Atos da Reitoria, Resoluções dos Conselhos Superiores, Portarias.

SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	14,81%	48,15%	25,93%	9,26%	1,85%	0,00%
Gestores	9,09%	81,82%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%
TAEs	23,08%	69,23%	7,69%	0,00%	0,00%	0,00%
Graduação (P)	12,50%	35,09%	33,77%	8,77%	9,87%	0,00%
LEDOC	21,05%	26,32%	52,63%	0,00%	0,00%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	4,76%	66,67%	14,29%	9,52%	4,76%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.



Os órgãos de gestão e colegiados (Q.56) são avaliados de forma majoritariamente positiva por docentes, gestores e TAEs, com predominância de “Bom” e “Ótimo”, indicando percepção favorável quanto à composição, agilidade e transparência. Entre discentes, embora também prevaleçam avaliações positivas, há maior concentração em “Razoável”, sugerindo percepção mais moderada quanto à efetividade desses processos.

O sistema acadêmico (Q.57 e Q.58), envolvendo matrícula, lançamento de notas e acesso a informações, apresenta boa aceitação entre servidores, especialmente gestores, com altos percentuais de “Bom”. Entre estudantes de graduação, contudo, nota-se distribuição equilibrada entre “Bom” e “Razoável”, além de registros pontuais de “Ruim”, indicando necessidade de aperfeiçoamentos na usabilidade e estabilidade do sistema, sobretudo para o público discente.

A biblioteca (Q.59) e o atendimento do NAE/NAU (Q.60) figuram entre os serviços mais bem avaliados, com destaque para gestores e TAEs, que concentram respostas em “Bom” e “Ótimo”. Entre estudantes, apesar da predominância de avaliações positivas, há percentuais relevantes de “Razoável”, o que pode refletir limitações estruturais ou demandas crescentes, especialmente no que se refere à acessibilidade e ampliação de serviços.

Quanto à execução financeira (Q.61), avaliada apenas por servidores, observa-se percepção mais cautelosa, com maior incidência de “Razoável” entre docentes e presença de “Ruim” entre TAEs, além de percentuais significativos de “Desconheço”, sugerindo necessidade de maior transparência e comunicação sobre critérios de alocação de recursos. De forma semelhante, o conhecimento



sobre a Ouvidoria e a transparência institucional (Q.62) apresenta avaliações predominantemente positivas, mas com percentuais expressivos de respostas medianas.

Como você avalia os recursos de tecnologias de informação e comunicação - inclusive internet e rede sem fio (wi-fi)?						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	9,26%	12,96%	22,22%	53,70%	1,85%	0,00%
Gestores	0,00%	36,36%	27,27%	36,36%	0,00%	0,00%
Técnicos	7,69%	30,77%	38,46%	23,08%	0,00%	0,00%
Graduação (P)	12,72%	24,78%	31,80%	28,51%	2,19%	0,00%
LEDOC	10,53%	36,84%	31,58%	21,05%	0,00%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós <i>lato sensu</i> (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós <i>lato sensu</i> (EaD)	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós <i>stricto sensu</i>	9,52%	52,38%	9,52%	28,57%	0,00%	0,00%

Por fim, a satisfação no trabalho (Q.64) apresenta índices elevados de “Bom” e “Ótimo”, especialmente entre gestores e TAEs, indicando ambiente organizacional favorável. Em contrapartida, a política de capacitação (Q.65) e o plano de carreira (Q.66) revelam avaliações mais críticas entre docentes, com maior presença de “Razoável” e “Ruim”. A publicação de atos institucionais (Q.67) é bem avaliada por gestores e TAEs, enquanto entre discentes há percepção mais moderada, reforçando a importância de fortalecer a comunicação institucional e a disseminação das informações oficiais.

4.2.5 Eixo 5 - INFRAESTRUTURA FÍSICA

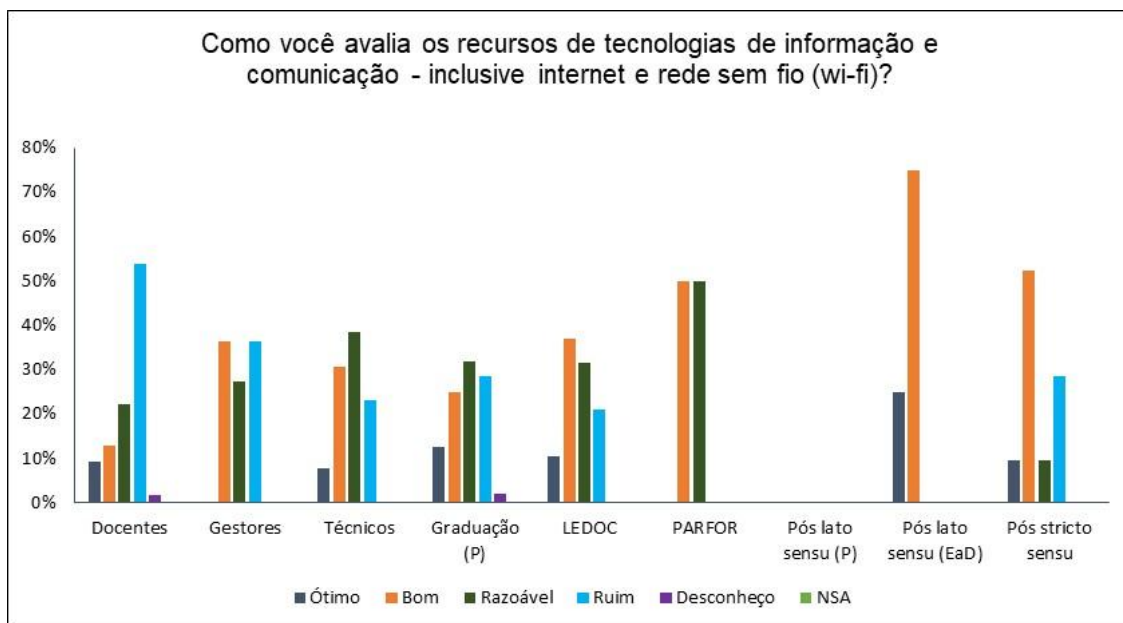
No Eixo “Infraestrutura Física”, verificam-se as condições que a IES apresenta para o desenvolvimento de suas atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão. Esse Eixo contempla a dimensão 7 (Infraestrutura Física) do Sinaes.



Como você avalia os recursos de tecnologias de informação e comunicação - inclusive internet e rede sem fio (wi-fi)?

SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	9,26%	12,96%	22,22%	53,70%	1,85%	0,00%
Gestores	0,00%	36,36%	27,27%	36,36%	0,00%	0,00%
Técnicos	7,69%	30,77%	38,46%	23,08%	0,00%	0,00%
Graduação (P)	12,72%	24,78%	31,80%	28,51%	2,19%	0,00%
LEDOC	10,53%	36,84%	31,58%	21,05%	0,00%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	9,52%	52,38%	9,52%	28,57%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.

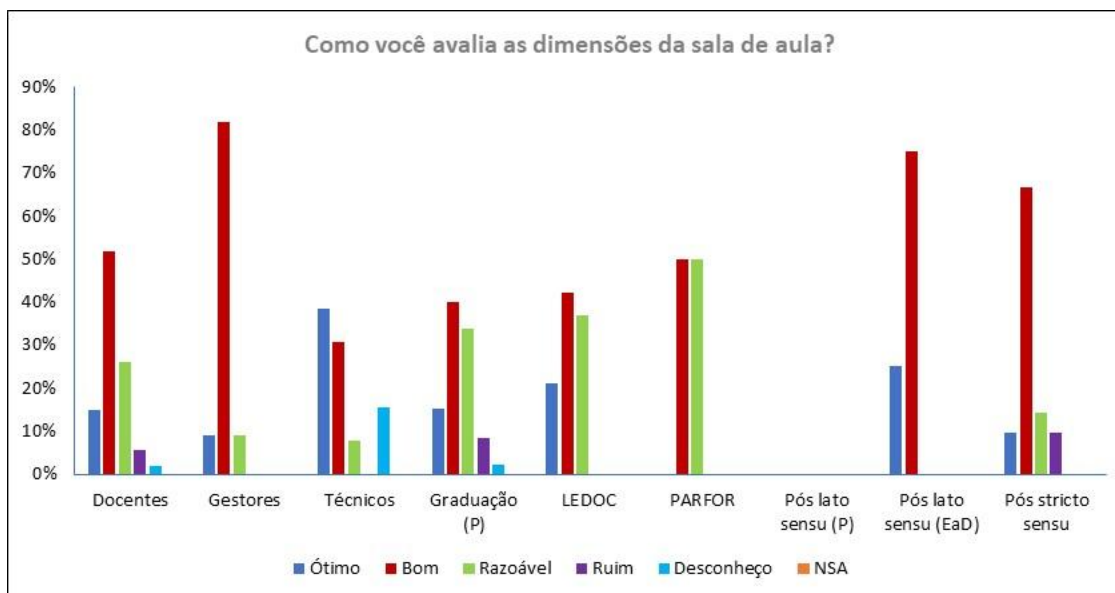


Quando questionados sobre os recursos de tecnologias de informação e comunicação, inclusive internet e rede sem fio (wi-fi), observa-se que os docentes avaliaram majoritariamente como *ruim*. Os gestores por sua vez ficaram entre *bom* e *ruim*. Os técnicos avaliaram como como razoável. Os discentes da graduação presencial concentraram suas respostas na categoria *razoável*, O PARFOR e os discentes da pós-graduação lato sensu EaD avaliaram os recursos de forma mais positiva, com predominância de *bom*, enquanto os da pós-graduação stricto sensu concentraram suas respostas nessa mesma categoria.



Como você avalia as dimensões da sala de aula?						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	14,81%	51,85%	25,93%	5,56%	1,85%	0,00%
Gestores	9,09%	81,82%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%
Técnicos	38,46%	30,77%	7,69%	0,00%	15,38%	0,00%
Graduação (P)	15,35%	39,91%	33,77%	8,33%	2,19%	0,00%
LEDOC	21,05%	42,11%	36,84%	0,00%	0,00%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	9,52%	66,67%	14,29%	9,52%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.

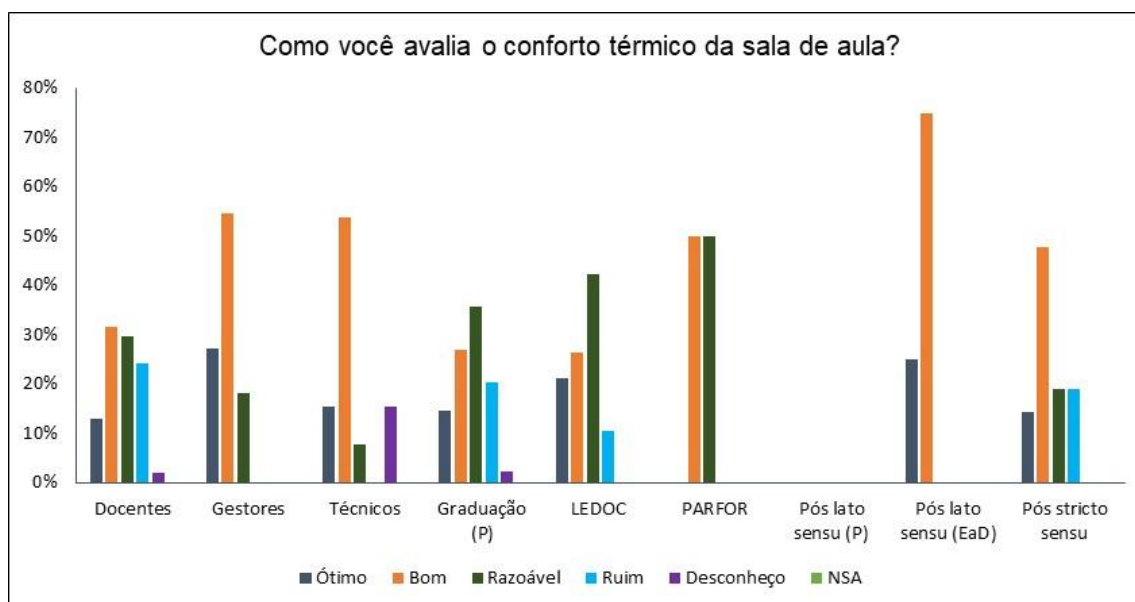


Quando questionados sobre as dimensões da sala de aula, observa-se que os docentes, gestores, discentes da graduação presencial, LEDOC, e a pós-graduação lato sensu EaD e stricto sensu avaliaram predominantemente como *bom*. Os técnicos concentraram suas respostas na categoria *ótimo*, enquanto os discentes do PARFOR distribuíram suas avaliações entre *bom* e *razoável*.



Como você avalia o conforto térmico da sala de aula?						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	12,96%	31,48%	29,63%	24,07%	1,85%	0,00%
Gestores	27,27%	54,55%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%
Técnicos	15,38%	53,85%	7,69%	0,00%	15,38%	0,00%
Graduação (P)	14,47%	26,97%	35,53%	20,18%	2,19%	0,00%
LEDOC	21,05%	26,32%	42,11%	10,53%	0,00%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	14,29%	47,62%	19,05%	19,05%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.

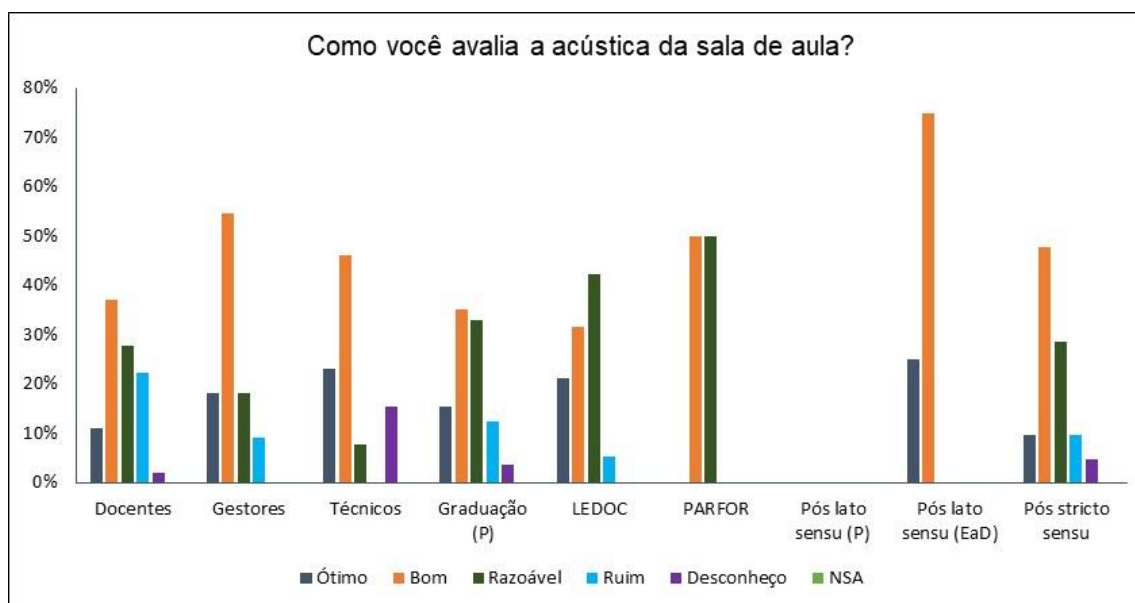


Quando questionados sobre o conforto térmico da sala de aula, observa-se que os docentes, gestores, técnicos e a pós-graduação stricto sensu avaliaram predominantemente como *bom*. Os discentes da graduação presencial e do LEDOC concentraram suas respostas na categoria *razoável*. Já o PARFOR distribuiu suas avaliações entre *bom* e *razoável*, enquanto a pós-graduação lato sensu EaD apresentou avaliação amplamente positiva, com predominância de *bom*.



Como você avalia a acústica da sala de aula?						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	11,11%	37,04%	27,78%	22,22%	1,85%	0,00%
Gestores	18,18%	54,55%	18,18%	9,09%	0,00%	0,00%
Técnicos	23,08%	46,15%	7,69%	0,00%	15,38%	0,00%
Graduação (P)	15,35%	35,09%	32,89%	12,28%	3,51%	0,00%
LEDOC	21,05%	31,58%	42,11%	5,26%	0,00%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	9,52%	47,62%	28,57%	9,52%	4,76%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.

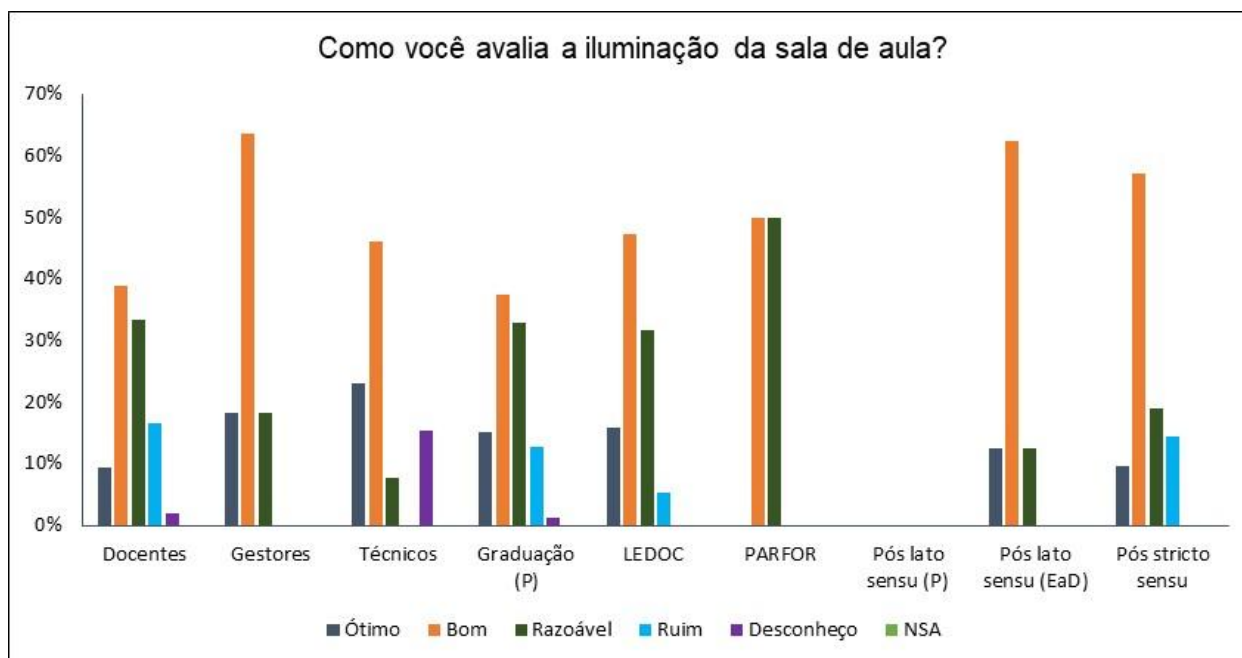


Quando questionados sobre a acústica da sala de aula, observa-se que os docentes, gestores, técnicos, os discentes da graduação presencial e a pós-graduação stricto sensu avaliaram predominantemente como bom. O LEDOC concentraram suas respostas na categoria razoável. Já o PARFOR distribuiu suas avaliações entre bom e razoável, enquanto a pós-graduação lato sensu EaD apresentou avaliação amplamente positiva, com predominância de bom.



Como você avalia a iluminação da sala de aula?						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	9,26%	38,89%	33,33%	16,67%	1,85%	0,00%
Gestores	18,18%	63,64%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%
Técnicos	23,08%	46,15%	7,69%	0,00%	15,38%	0,00%
Graduação (P)	15,13%	37,50%	32,89%	12,72%	1,32%	0,00%
LEDOC	15,79%	47,37%	31,58%	5,26%	0,00%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	12,50%	62,50%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	9,52%	57,14%	19,05%	14,29%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.



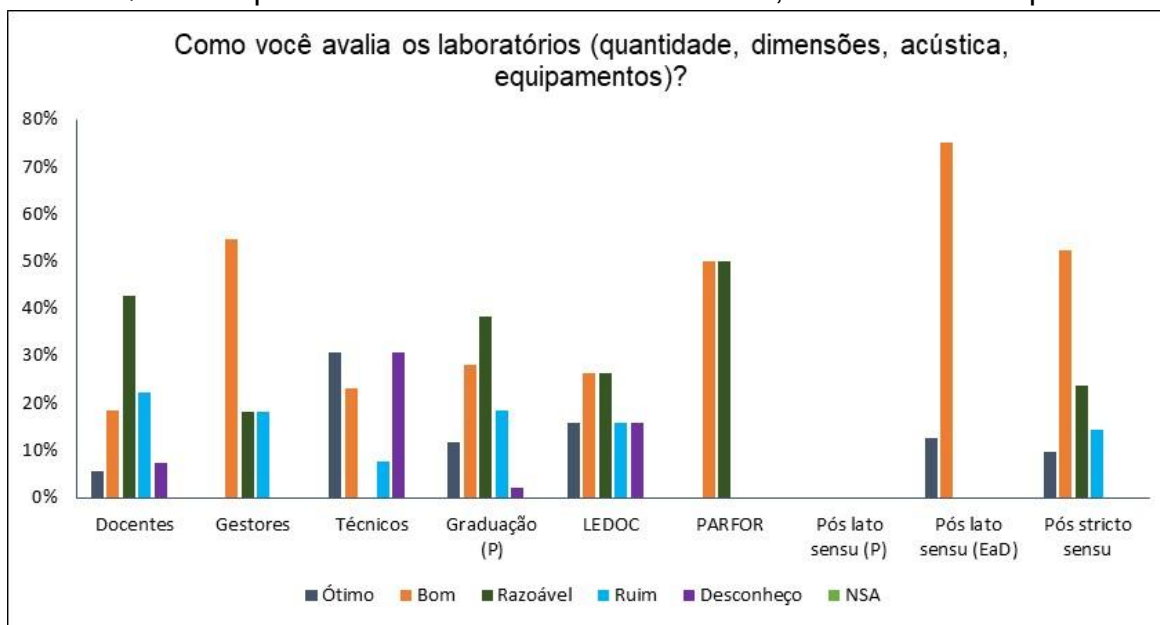
Quando questionados sobre a iluminação da sala de aula, observa-se que os docentes, gestores, técnicos, os discentes da graduação presencial, o LEDOC e a pós-graduação stricto sensu avaliaram predominantemente como bom. Já os participantes do PARFOR distribuíram suas avaliações entre bom e razoável, enquanto a pós-graduação lato sensu EaD também apresentou avaliação majoritariamente positiva, com predominância de bom.



Como você avalia os laboratórios (quantidade, dimensões, acústica, equipamentos)?						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	5,56%	18,52%	42,59%	22,22%	7,41%	0,00%
Gestores	0,00%	54,55%	18,18%	18,18%	0,00%	0,00%
Técnicos	30,77%	23,08%	0,00%	7,69%	30,77%	0,00%
Graduação (P)	11,84%	28,07%	38,38%	18,42%	2,19%	0,00%
LEDOC	26,32%	26,32%	15,79%	15,79%	15,79%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	12,50%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	9,52%	52,38%	23,81%	14,29%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica

Quando questionados sobre os laboratórios, considerando quantidade,

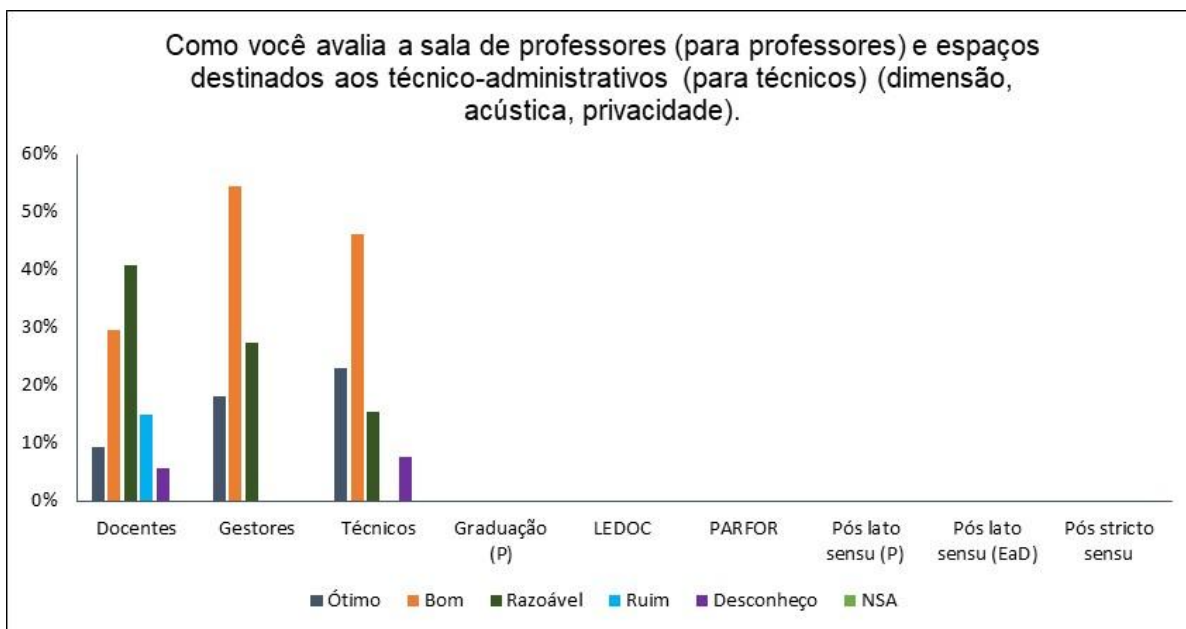


dimensões, acústica e equipamentos, observa-se que os docentes e os discentes da graduação presencial avaliaram predominantemente como razoável. Os gestores e a pós-graduação stricto sensu concentraram suas respostas na categoria bom. Entre os técnicos, houve distribuição entre ótimo e desconheço. Já os participantes do PARFOR dividiram suas avaliações entre bom e razoável, enquanto a pós-graduação lato sensu EaD apresentou avaliação majoritariamente positiva, com predominância de bom.



Como você avalia a Sala de professores (para professores) e espaços destinados aos técnico-administrativos (para técnicos) (dimensões, acústica, privacidade)?						
SEGMENTOS	Otim o	Bom	Razoáve l	Ruim	Desconheç o	NSA
Docentes	9,26%	29,63 %	40,74%	14,81 %	5,56%	0,00 %
Gestores	18,18 %	54,55 %	27,27%	0,00%	0,00%	0,00 %
Técnicos	23,08 %	46,15 %	15,38%	0,00%	7,69%	0,00 %
Graduação (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00 %
LEDOC	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00 %
PARFOR	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00 %
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00 %
Pós lato sensu (EaD)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00 %
Pós stricto sensu	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00 %

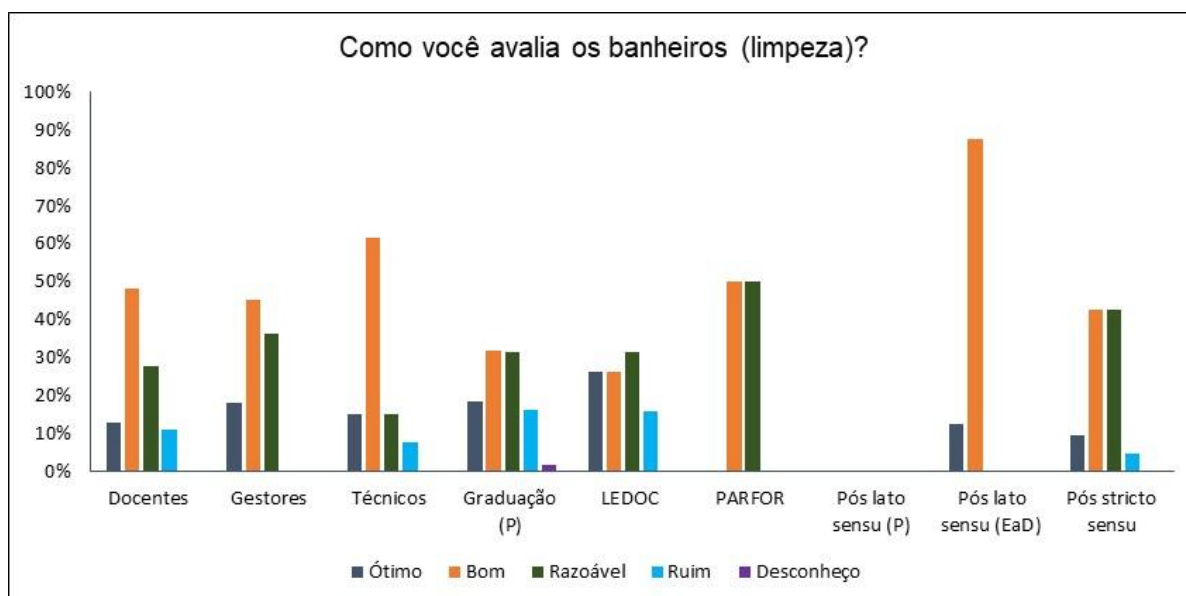
Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.





Como você avalia os banheiros (limpeza)?						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	12,96%	48,15%	27,78%	11,11%	0,00%	0,00%
Gestores	18,18%	45,45%	36,36%	0,00%	0,00%	0,00%
Técnicos	15,38%	61,54%	15,38%	7,69%	0,00%	0,00%
Graduação (P)	18,42%	31,80%	31,58%	16,45%	1,75%	0,00%
LEDOC	26,32%	26,32%	31,58%	15,79%	0,00%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	12,50%	87,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	9,52%	42,86%	42,86%	4,76%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.



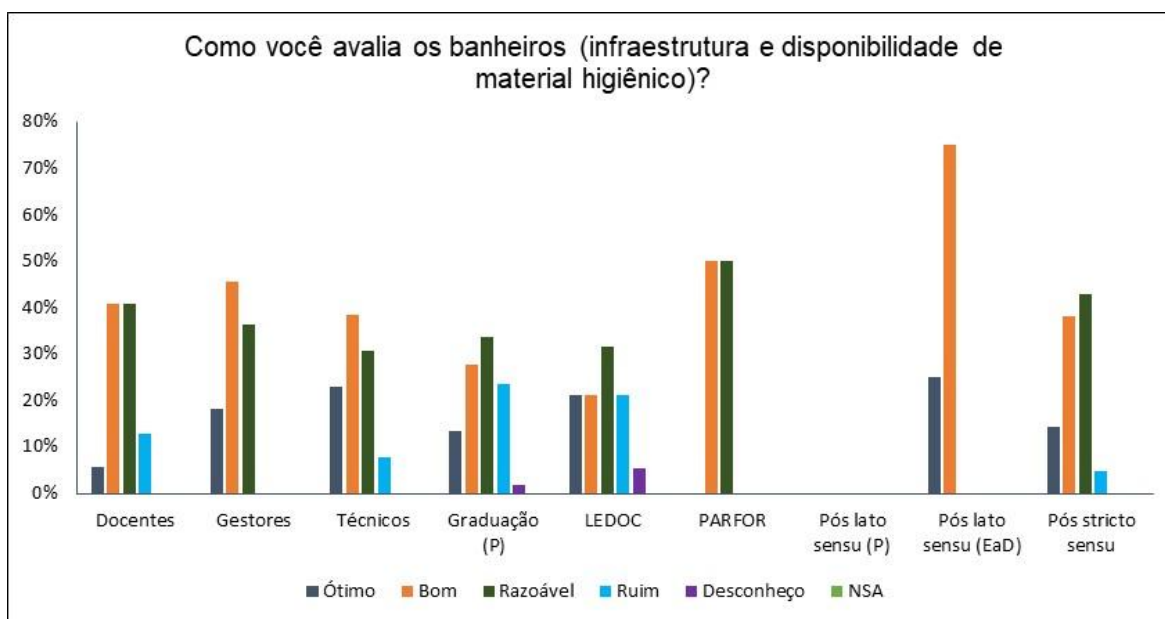
Quando questionados sobre a limpeza dos banheiros, observa-se que os docentes, gestores e técnicos avaliaram predominantemente como bom. Os discentes da graduação presencial também concentraram suas respostas em bom, com percentual muito próximo ao razoável, enquanto o LEDOC apresentou predominância de razoável. Já os participantes do PARFOR distribuíram suas avaliações entre bom e razoável, e a pós-graduação lato sensu EaD apresentou avaliação amplamente positiva, com predominância de bom, ao passo que a pós-graduação stricto sensu apresentou equilíbrio entre bom e razoável.



Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.

Como você avalia os banheiros (infraestrutura e disponibilidade de material higiênico)?						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	5,56%	40,74%	40,74%	12,96%	0,00%	0,00%
Gestores	18,18%	45,45%	36,36%	0,00%	0,00%	0,00%
Técnicos	23,08%	38,46%	30,77%	7,69%	0,00%	0,00%
Graduação (P)	13,38%	27,63%	33,77%	23,46%	1,75%	0,00%
LEDOC	21,05%	21,05%	31,58%	21,05%	5,26%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	14,29%	38,10%	42,86%	4,76%	0,00%	0,00%

ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.

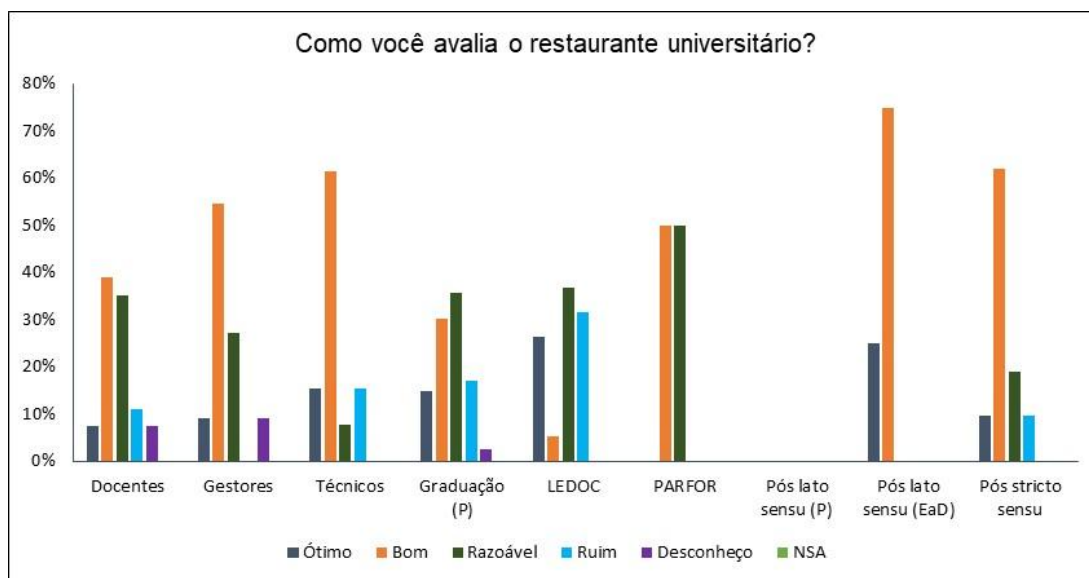


Quando questionados sobre a infraestrutura dos banheiros e a disponibilidade de material higiênico, observa-se que os docentes distribuíram suas avaliações entre bom e razoável. Os gestores e os técnicos avaliaram predominantemente como bom. Já os discentes da graduação presencial, o LEDOC e a pós-graduação stricto sensu concentraram suas respostas na categoria razoável. Os participantes do PARFOR dividiram suas avaliações entre bom e razoável, enquanto a pós-graduação lato sensu EaD apresentou avaliação amplamente positiva, com predominância de bom.



Como você avalia o restaurante Universitário						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	7,41%	38,89%	35,19%	11,11%	7,41%	0,00%
Gestores	9,09%	54,55%	27,27%	0,00%	9,09%	0,00%
Técnicos	15,38%	61,54%	7,69%	15,38%	0,00%	0,00%
Graduação (P)	14,91%	30,04%	35,75%	16,89%	2,41%	0,00%
LEDOC	26,32%	5,26%	36,84%	31,58%	0,00%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	9,52%	61,90%	19,05%	9,52%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.

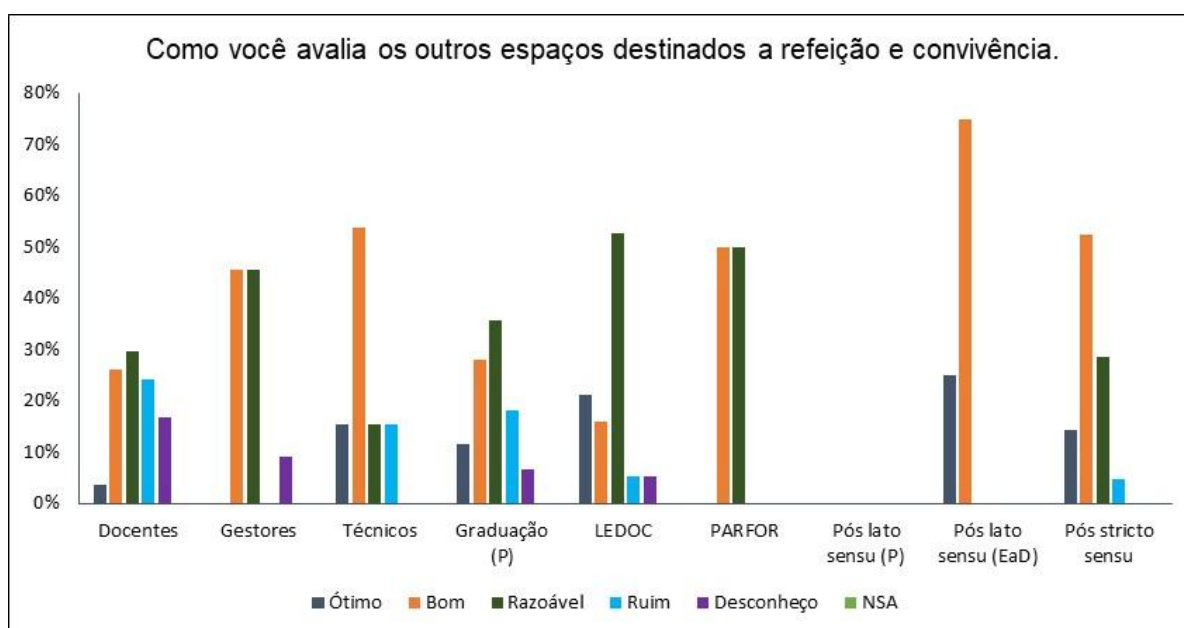


Quando questionados sobre o Restaurante Universitário, observa-se que os docentes, gestores, técnicos e a pós-graduação lato sensu EaD e stricto sensu avaliaram predominantemente como bom. Os discentes da graduação presencial e do LEDOC concentraram suas respostas na categoria razoável. Já os participantes do PARFOR distribuíram suas avaliações entre bom e razoável.



Como você avalia os outros espaços destinados à refeição e convivência?						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	3,70%	25,93%	29,63%	24,07%	16,67%	0,00%
Gestores	0,00%	45,45%	45,45%	0,00%	9,09%	0,00%
Técnicos	15,38%	53,85%	15,38%	15,38%	0,00%	0,00%
Graduação (P)	11,62%	28,07%	35,75%	17,98%	6,58%	0,00%
LEDOC	21,05%	15,79%	52,63%	5,26%	5,26%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	14,29%	52,38%	28,57%	4,76%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.

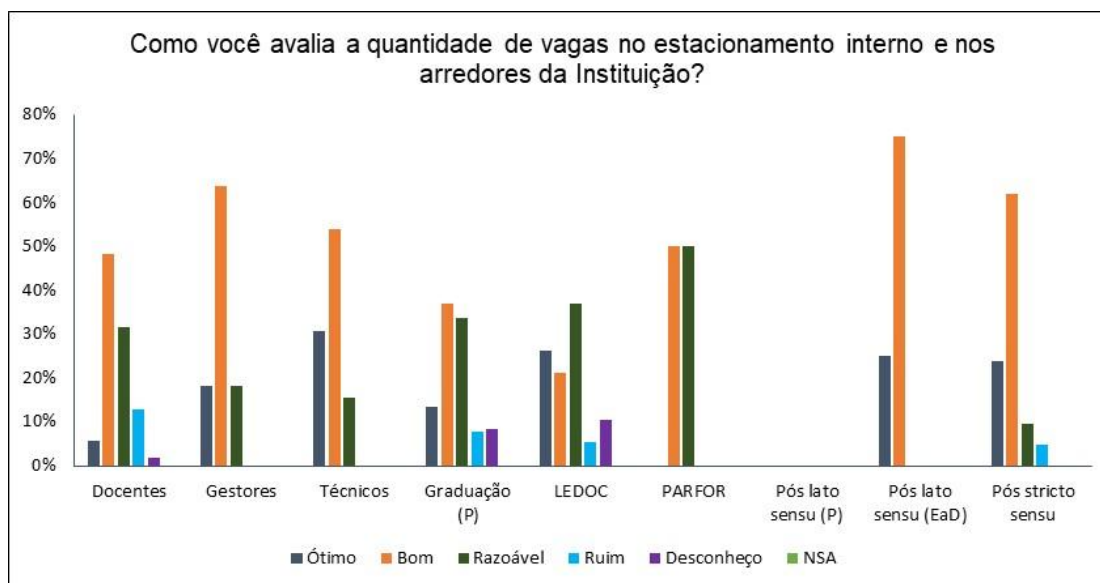


Quando questionados sobre os outros espaços destinados à refeição e convivência, observa-se que os docentes, os discentes da graduação presencial e do LEDOC avaliaram predominantemente como razoável. Os gestores dividiram suas avaliações entre bom e razoável, enquanto os técnicos e a pós-graduação stricto sensu concentraram suas respostas na categoria bom. Já os participantes do PARFOR distribuíram suas avaliações entre bom e razoável, e a pós-graduação lato sensu EaD apresentou avaliação amplamente positiva, com predominância de bom.



Como você avalia a quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores da Instituição?						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	5,56%	48,15%	31,48%	12,96%	1,85%	0,00%
Gestores	18,18%	63,64%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%
Técnicos	30,77%	53,85%	15,38%	0,00%	0,00%	0,00%
Graduação (P)	13,38%	36,84%	33,55%	7,89%	8,33%	0,00%
LEDOC	26,32%	21,05%	36,84%	5,26%	10,53%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	23,81%	61,90%	9,52%	4,76%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.

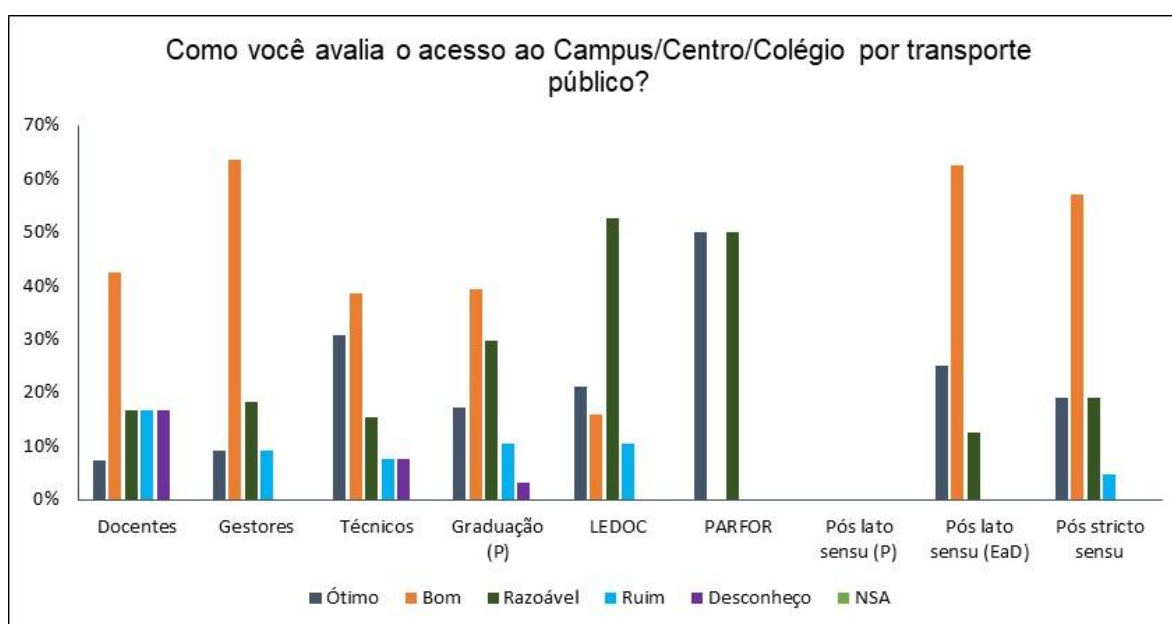


Quando questionados sobre a quantidade de vagas no estacionamento interno e nos arredores da Instituição, observa-se que os docentes, gestores, técnicos, os discentes da graduação presencial e a pós-graduação stricto sensu avaliaram predominantemente como bom. O LEDOC concentrou suas respostas na categoria razoável. Já os participantes do PARFOR distribuíram suas avaliações entre bom e razoável, enquanto a pós-graduação lato sensu EaD apresentou avaliação amplamente positiva, com predominância de bom.



Como você avalia o acesso ao Campus/Centro/Colégio por transporte público?						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	7,41%	42,59%	16,67%	16,67%	16,67%	0,00%
Gestores	9,09%	63,64%	18,18%	9,09%	0,00%	0,00%
Técnicos	30,77%	38,46%	15,38%	7,69%	7,69%	0,00%
Graduação (P)	17,32%	39,47%	29,61%	10,53%	3,07%	0,00%
LEDOC	21,05%	15,79%	52,63%	10,53%	0,00%	0,00%
PARFOR	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	62,50%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	19,05%	57,14%	19,05%	4,76%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.

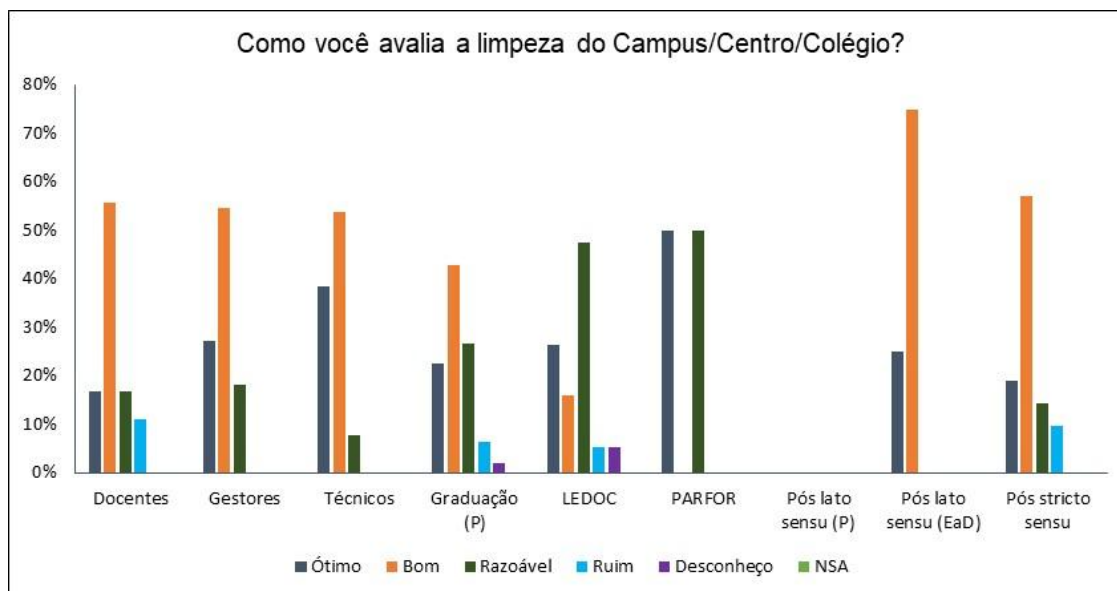


Quanto ao acesso ao Campus/Centro/Colégio por transporte público, observa-se que docentes, gestores, técnicos, graduação presencial e pós-graduação stricto sensu concentraram suas avaliações na categoria bom. No LEDOC, predominou a percepção razoável. Entre os participantes do PARFOR, as respostas dividiram-se igualmente entre ótimo e razoável. Já a pós-graduação lato sensu EaD apresentou avaliação majoritariamente boa.



Como você avalia a limpeza do Campus/Centro/Colégio?						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	16,67%	55,56%	16,67%	11,11%	0,00%	0,00%
Gestores	27,27%	54,55%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%
Técnicos	38,46%	53,85%	7,69%	0,00%	0,00%	0,00%
Graduação (P)	22,37%	42,76%	26,54%	6,36%	1,97%	0,00%
LEDOC	26,32%	15,79%	47,37%	5,26%	5,26%	0,00%
PARFOR	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	19,05%	57,14%	14,29%	9,52%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.

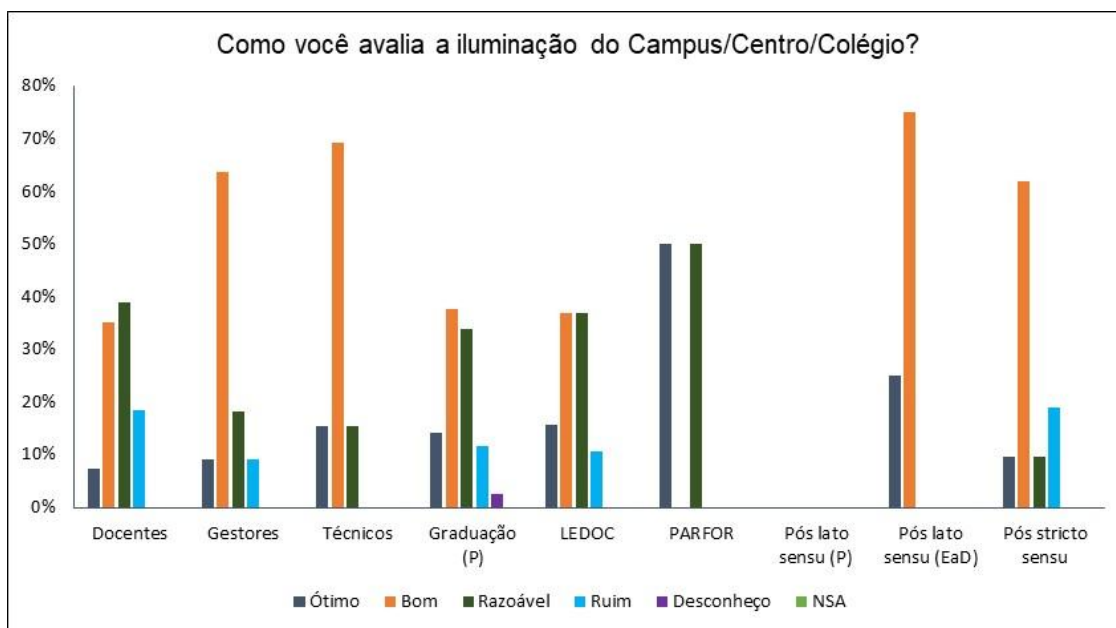


No que se refere à limpeza do Campus/Centro/Colégio, observa-se que docentes, gestores, graduação presencial e pós-graduação stricto sensu atribuíram majoritariamente a avaliação bom. Entre os técnicos, destacou-se a avaliação ótimo. No LEDOC, predominou a percepção razoável. Já o PARFOR apresentou distribuição equilibrada entre ótimo e razoável, enquanto a pós-graduação lato sensu EaD concentrou-se na avaliação boa.



Como você avalia a iluminação do Campus/Centro/Colégio?						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	7,41%	35,19%	38,89%	18,52%	0,00%	0,00%
Gestores	9,09%	63,64%	18,18%	9,09%	0,00%	0,00%
Técnicos	15,38%	69,23%	15,38%	0,00%	0,00%	0,00%
Graduação (P)	14,25%	37,72%	33,77%	11,62%	2,63%	0,00%
LEDOC	15,79%	36,84%	36,84%	10,53%	0,00%	0,00%
PARFOR	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	9,52%	61,90%	9,52%	19,05%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.

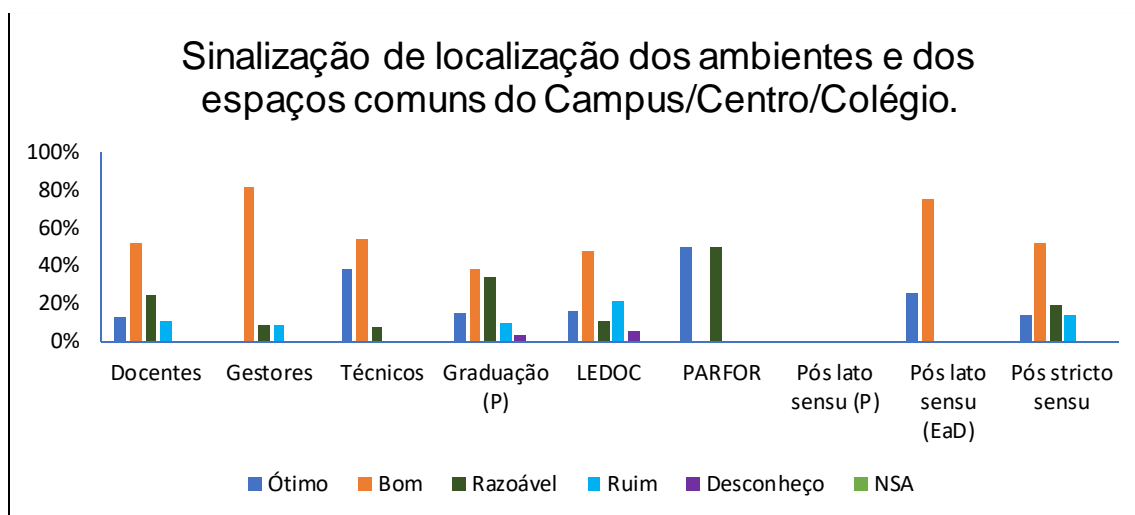


Quanto à iluminação do Campus/Centro/Colégio, observa-se que gestores, técnicos, graduação presencial e pós-graduação stricto sensu atribuíram majoritariamente a avaliação bom. Entre os docentes, predominou a percepção razoável. No LEDOC, houve equilíbrio entre bom e razoável. Já o PARFOR apresentou divisão igual entre ótimo e razoável, enquanto a pós-graduação lato sensu EaD concentrou-se na avaliação boa.

**Como você avalia a sinalização de localização dos ambientes e dos espaços comuns do Campus/Centro/Colégio?**

SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	12,96%	51,85%	24,07%	11,11%	0,00%	0,00%
Gestores	0,00%	81,82%	9,09%	9,09%	0,00%	0,00%
Técnicos	38,46%	53,85%	7,69%	0,00%	0,00%	0,00%
Graduação (P)	15,13%	37,94%	33,99%	9,43%	3,51%	0,00%
LEDOC	15,79%	47,37%	10,53%	21,05%	5,26%	0,00%
PARFOR	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós <i>lato sensu</i> (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós <i>lato sensu</i> (EaD)	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós <i>stricto sensu</i>	14,29%	52,38%	19,05%	14,29%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.



A avaliação da sinalização de localização dos ambientes e espaços comuns do Campus demonstra, de modo geral, uma percepção predominantemente positiva entre os diferentes segmentos institucionais, embora ainda existam indicativos de necessidade de melhorias em alguns grupos. Observa-se que os técnicos administrativos apresentam o maior nível de satisfação, com destaque para as avaliações classificadas como “ótimo” e “bom”, não havendo registros de avaliações negativas, o que evidencia boa adequação da sinalização para esse segmento. De forma semelhante, os gestores concentram sua avaliação majoritariamente em “bom”, indicando reconhecimento da funcionalidade da sinalização existente. Entre os docentes, apesar da predominância da avaliação “bom”, nota-se percentual relevante nas categorias “razoável” e “ruim”, sugerindo que a sinalização ainda apresenta limitações quanto à clareza ou abrangência dos espaços. No segmento discente da graduação presencial, percebe-se maior

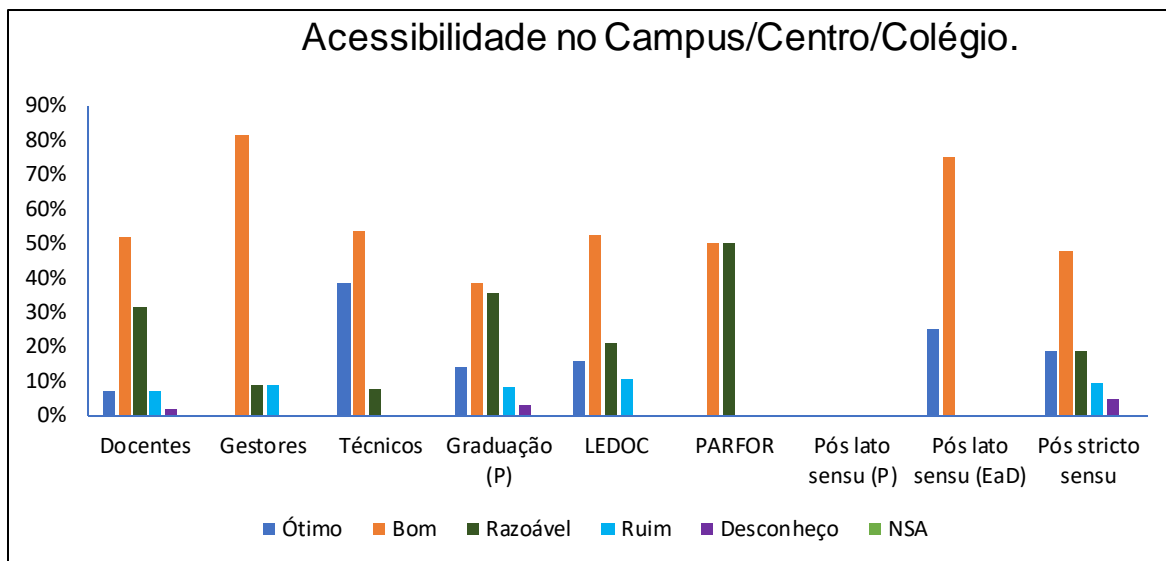


dispersão das respostas, com percentuais expressivos em “razoável” e “ruim”, além de registros de “desconhecimento”. Esse resultado indica possíveis dificuldades de orientação espacial, especialmente para estudantes recém-ingressos ou visitantes do campus.

Os estudantes da LEDOC também demonstram avaliações menos homogêneas, destacando-se o percentual de “ruim”, o que reforça a necessidade de aprimoramento da sinalização para atender melhor esse público. Já o PARFOR apresenta avaliação dividida entre “ótimo” e “razoável” evidenciando percepção intermediária quanto à eficiência do sistema. Na pós-graduação, observa-se avaliação positiva no lato sensu EaD, com predominância de “bom”, enquanto o stricto sensu mantém tendência favorável, embora com presença de avaliações “razoável” e “ruim”, indicando oportunidades de melhoria. Os dados apontam que a sinalização institucional é considerada adequada pela maioria dos segmentos, porém ainda carece de padronização, ampliação e maior visibilidade, especialmente para o público discente, a fim de garantir melhor acessibilidade e orientação nos espaços do campus.

Como você avalia a acessibilidade no Campus/Centro/Colégio?						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	7,41%	51,85%	31,48%	7,41%	1,85%	0,00%
Gestores	0,00%	81,82%	9,09%	9,09%	0,00%	0,00%
Técnicos	38,46%	53,85%	7,69%	0,00%	0,00%	0,00%
Graduação (P)	14,04%	38,82%	35,75%	8,11%	3,29%	0,00%
LEDOC	15,79%	52,63%	21,05%	10,53%	0,00%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós <i>lato sensu</i> (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós <i>lato sensu</i> (EaD)	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós <i>stricto sensu</i>	19,05%	47,62%	19,05%	9,52%	4,76%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.



Observa-se que os técnicos administrativos apresentam o maior nível de satisfação, com destaque para as avaliações “ótimo” e “bom” sem registros de avaliações negativas, evidenciando que, para esse segmento, as condições de acessibilidade atendem adequadamente às demandas de circulação e permanência no campus. De forma semelhante, os gestores concentram suas respostas na categoria “bom” reforçando uma percepção institucional favorável. Entre os docentes, observa-se predominância da avaliação “bom” porém com percentual expressivo em “razoável” além de registros em “ruim” e “desconheço”, indicando que a acessibilidade ainda não é percebida como plenamente satisfatória por todos.

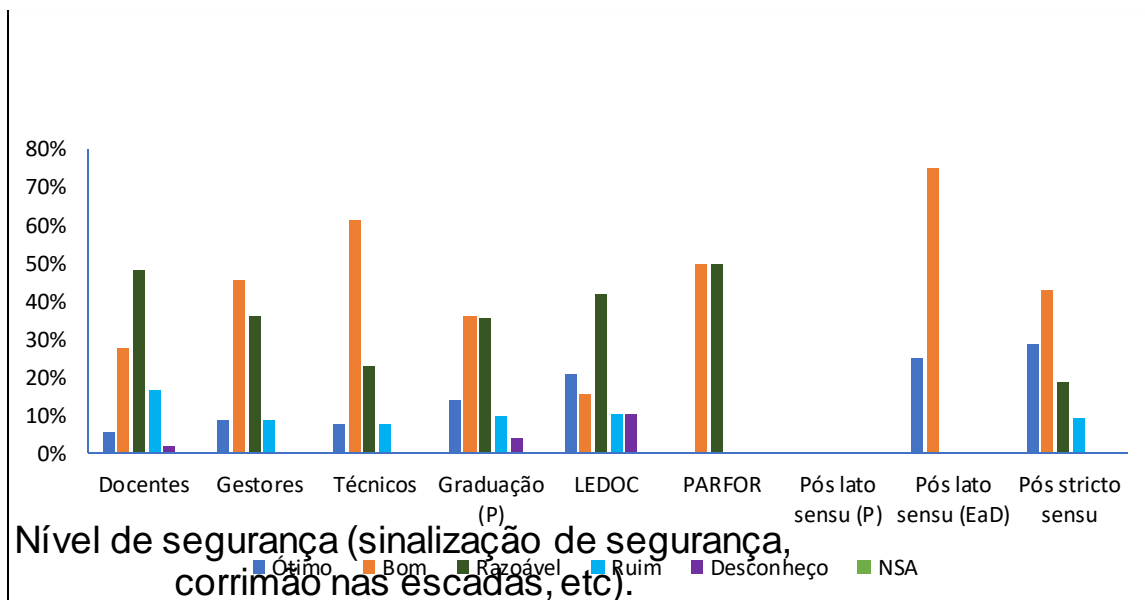
No segmento discente da graduação presencial, verifica-se maior dispersão das respostas, com destaque para avaliações “razoável” e presença de avaliações negativas, o que sugere dificuldades relacionadas à infraestrutura acessível ou à adequação dos espaços às diferentes necessidades dos usuários. Situação semelhante é observada na LEDOC, onde, apesar da predominância de avaliações positivas, ainda há percentual relevante classificado como “ruim”. O PARFOR apresenta percepção intermediária, dividida entre “bom” e “razoável”, indicando que a acessibilidade atende parcialmente às expectativas desse público. Na pós-graduação, destaca-se avaliação positiva no lato sensu EaD, enquanto o stricto sensu mantém maioria favorável, mas com registros de avaliações negativas e desconhecimento, apontando oportunidades de melhoria. Os resultados indicam que a acessibilidade institucional é considerada satisfatória, porém os percentuais



relevantes nas avaliações intermediárias revelam a necessidade de ampliação de políticas inclusivas, melhorias estruturais e maior adequação dos espaços físicos, visando garantir condições de acesso pleno, seguro e equitativo para toda a comunidade acadêmica.

Como você avalia o Nível de segurança (sinalização de segurança, corrimão nas escadas, etc)?						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	5,56%	27,78%	48,15%	16,67%	1,85%	0,00%
Gestores	9,09%	45,45%	36,36%	9,09%	0,00%	0,00%
Técnicos	7,69%	61,54%	23,08%	7,69%	0,00%	0,00%
Graduação (P)	14,04%	36,40%	35,75%	9,65%	4,17%	0,00%
LEDOC	21,05%	15,79%	42,11%	10,53%	10,53%	0,00%
PARFOR	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	28,57%	42,86%	19,05%	9,52%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.



Entre os docentes, observa-se predominância da avaliação “razoável”, acompanhada de percentual significativo classificado como “ruim”, demonstrando percepção de insuficiência nas condições de segurança existentes. Os gestores apresentam avaliação mais positiva, concentrada em “bom”, embora



ainda haja registros relevantes em “razoável” e “ruim”, apontando necessidade de melhorias estruturais. Os técnicos administrativos demonstram maior satisfação,

com destaque para a avaliação “bom”, indicando que, para esse segmento, os dispositivos de segurança atendem de forma mais adequada às demandas cotidianas. Já entre os estudantes da graduação presencial, percebe-se distribuição equilibrada entre “bom” e “razoável”, além de avaliações negativas e percentual de “desconhecimento”, sugerindo que parte dos discentes não reconhece plenamente as medidas de segurança disponíveis.

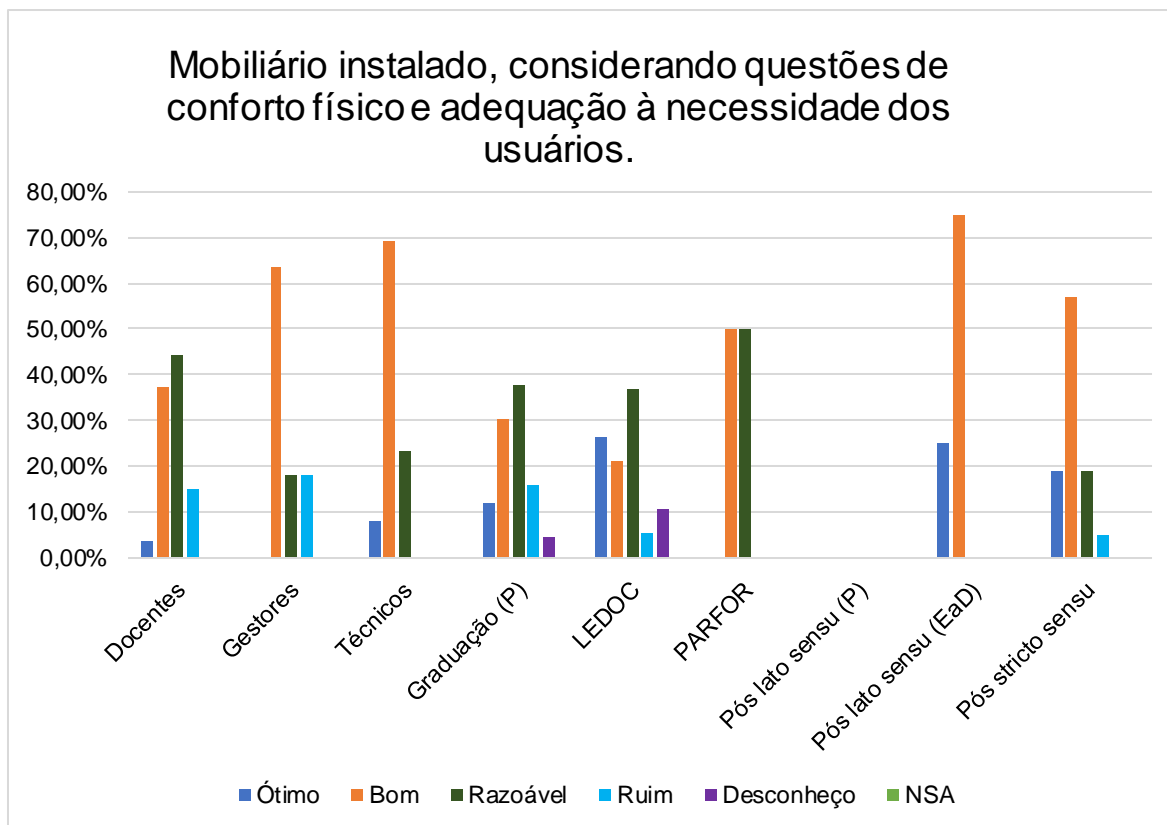
No segmento LEDOC, a predominância da avaliação “razoável”, associada a percentuais de “ruim” e “desconheço”, reforça a percepção de limitações quanto à efetividade das condições de segurança. O PARFOR apresenta avaliação intermediária, dividida igualmente entre “bom” e “razoável” indicando atendimento parcial das expectativas. Na pós-graduação, observa-se avaliação positiva no lato sensu EaD, enquanto o stricto sensu apresenta maioria favorável, com destaque

Como você avalia o mobiliário instalado, considerando questões de conforto físico e adequação à necessidade dos usuários?						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	3,70%	37,04%	44,44%	14,81%	0,00%	0,00%
Gestores	0,00%	63,64%	18,18%	18,18%	0,00%	0,00%
Técnicos	7,69%	69,23%	23,08%	0,00%	0,00%	0,00%
Graduação (P)	12,06%	30,04%	37,72%	15,79%	4,39%	0,00%
LEDOC	26,32%	21,05%	36,84%	5,26%	10,53%	0,00%
PARFOR	0,00%	50%	50%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25%	75%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	19,05%	57,14%	19,05%	4,76%	0,00%	0,00%

para “ótimo” e “bom”, embora ainda exista pequena parcela de insatisfação.

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial.

TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.



Ao serem questionados sobre mobiliário instalado no Campus/Centro/Colégio, considerando aspectos relacionados ao conforto físico e à adequação às necessidades dos usuários, os segmentos atuantes da UFPI revela, uma avaliação predominantemente intermediária, indicando que, embora o mobiliário atenda parcialmente às demandas institucionais, ainda existem limitações.

Os docentes, observa-se predominância da avaliação “razoável” associada a percentual relevante classificado como “ruim” evidenciando insatisfação quanto ao conforto e à adequação do mobiliário às atividades acadêmicas. Os gestores apresentam avaliação majoritariamente positiva em “bom”, porém com presença significativa de avaliações negativas, o que sugere necessidade de ajustes estruturais. Os técnicos administrativos demonstram maior nível de satisfação, concentrando suas respostas em “bom” sem registros de avaliações negativas, indicando que o mobiliário atende de forma mais adequada às suas demandas funcionais. Já entre os estudantes da graduação presencial, verifica-se distribuição equilibrada entre “bom” e “razoável”, além de percentual expressivo de avaliações

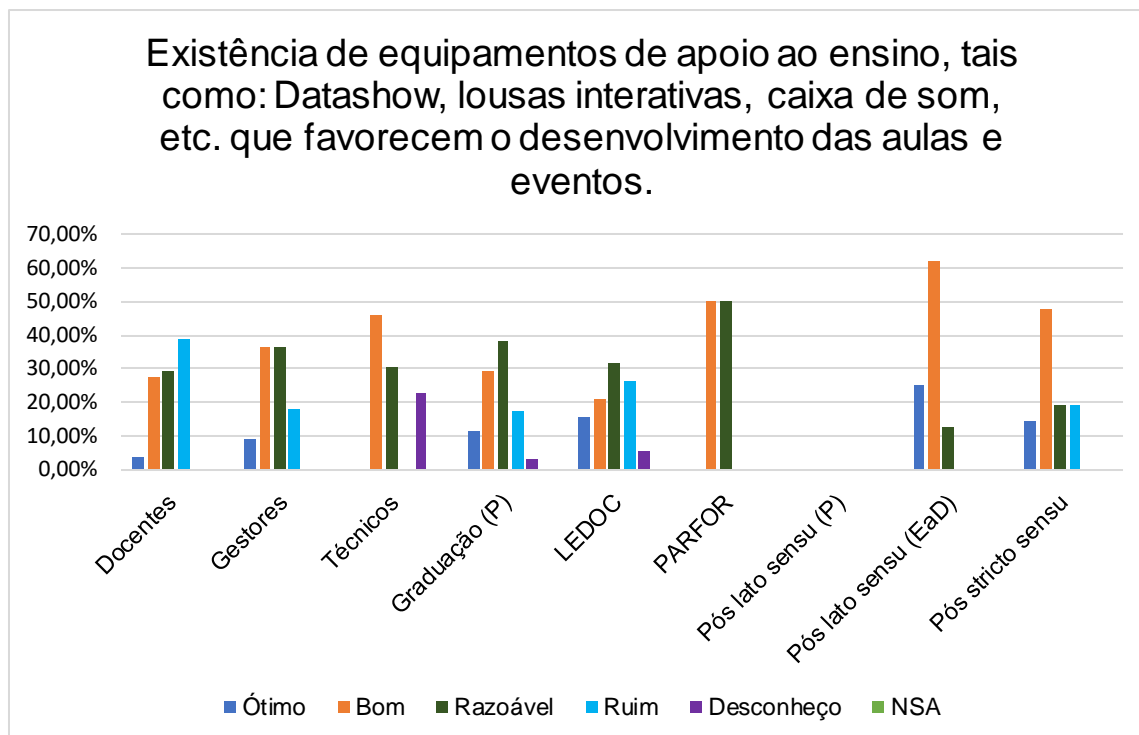


ruim (15,79%) e registros de desconhecimento (4,39%), apontando possíveis desconfortos e inadequações nos espaços utilizados.

No segmento LEDOC, destaca-se avaliação diversificada, com presença relevante de “ótimo”, mas também predominância de “razoável” e percentual de desconhecimento, indicando percepções heterogêneas sobre a qualidade do mobiliário. O PARFOR apresenta avaliação intermediária, dividida igualmente entre “bom” e “razoável” sugerindo atendimento parcial às necessidades dos usuários. Na pós-graduação, observa-se avaliação positiva no lato sensu EaD, enquanto o stricto sensu apresenta maioria favorável, com predominância de “bom”, embora ainda haja pequena parcela que considera o mobiliário inadequado. Os elevados percentuais na categoria razoável evidenciam a necessidade de modernização, manutenção e adequação ergonômica dos equipamentos, visando promover maior conforto, bem-estar e melhores condições para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e administrativas.

Como você avalia a existência de equipamentos de apoio ao ensino, tais como: Datashow, lousas interativas, caixa de som, etc. que favorecem o desenvolvimento das aulas e eventos?						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	3,70%	27,78%	29,63%	38,89%	0%	0,00%
Gestores	9,09%	36,36%	36,36%	18,18%	0,00%	0,00%
Técnicos	0,00%	46,15%	30,77%	0,00%	23,08%	0,00%
Graduação (P)	11,62%	29,61%	38,16%	17,32%	3,29%	0,00%
LEDOC	15,79%	21,05%	31,58%	26,32%	5,26%	0,00%
PARFOR	0,00%	50%	50%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25%	62,50%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	14,29%	47,62%	19,05%	19,05%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.



Entre os docentes, destaca-se maior concentração de avaliações negativas, demonstrando que os equipamentos disponíveis apresentam limitações quanto à quantidade, funcionamento ou qualidade, o que pode comprometer a dinâmica das aulas e eventos. Os gestores apresentam percepção mais equilibrada, com predominância de avaliações intermediárias e positivas, embora ainda reconheçam fragilidades na infraestrutura tecnológica.

Os técnicos administrativos avaliam os recursos de forma relativamente favorável, porém o percentual significativo de respostas indicando desconhecimento sugere que parte desse segmento não utiliza diretamente tais equipamentos ou não possui contato frequente com eles. Já os estudantes da graduação presencial apontam avaliação predominantemente regular, acompanhada de índices relevantes de insatisfação, evidenciando que os recursos existentes atendem apenas parcialmente às demandas pedagógicas.

No segmento LEDOC, observa-se percepção semelhante, com presença considerável de avaliações negativas, reforçando a necessidade de melhorias na oferta e nas condições de uso dos equipamentos. O PARFOR demonstra avaliação intermediária, indicando funcionamento aceitável, mas ainda distante de um padrão considerado ideal.

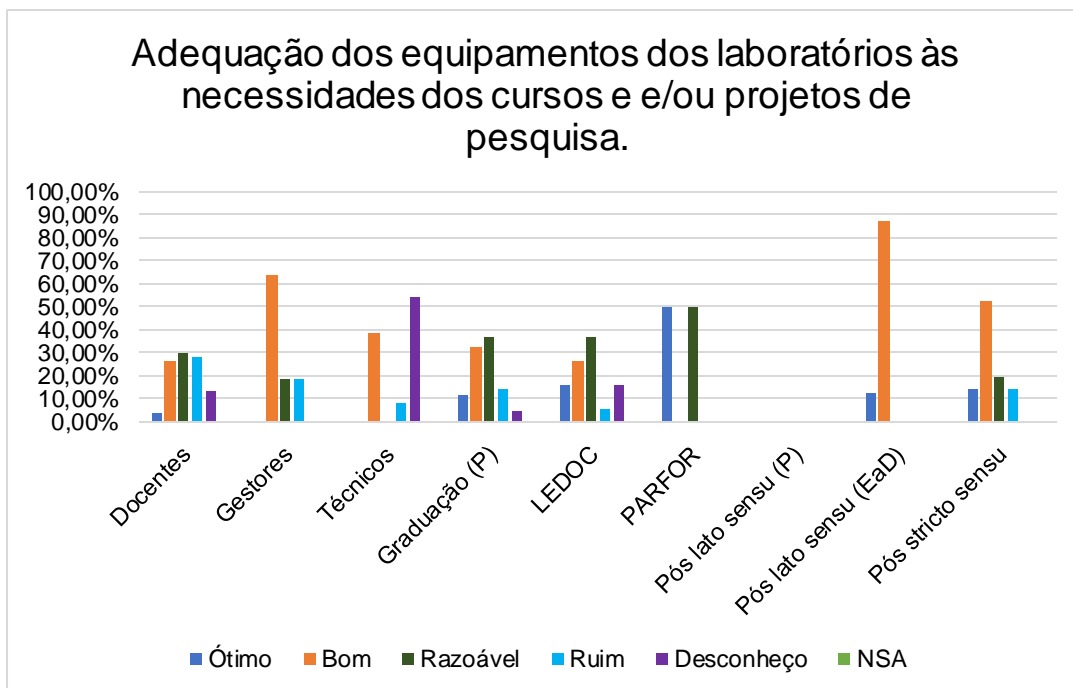


Na pós-graduação, especialmente no lato sensu EaD, verifica-se avaliação mais positiva, enquanto o stricto sensu apresenta percepção majoritariamente satisfatória, apesar da existência de apontamentos críticos.

De maneira geral, os resultados indicam a necessidade de ampliação, atualização tecnológica e manutenção contínua dos equipamentos de apoio ao ensino, visando proporcionar melhores condições para o processo de ensino-aprendizagem e maior eficiência na realização das atividades acadêmicas e institucionais.

Como você avalia a adequação dos equipamentos dos laboratórios às necessidades dos cursos e e/ou projetos de pesquisa?						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	3,70%	25,93%	29,63%	27,78%	12,96%	0,00%
Gestores	0,00%	63,64%	18,18%	18,18%	0,00%	0,00%
Técnicos	0,00%	38,46%	0,00%	7,69%	53,85%	0,00%
Graduação (P)	11,62%	32,46%	36,62%	14,47%	4,82%	0,00%
LEDOC	15,79%	26,32%	36,84%	5,26%	15,79%	0,00%
PARFOR	50%	0,00%	50%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós <i>lato sensu</i> (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós <i>lato sensu</i> (EaD)	12,50%	87,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós <i>stricto sensu</i>	14,29%	52,38%	19,05%	14,29%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.



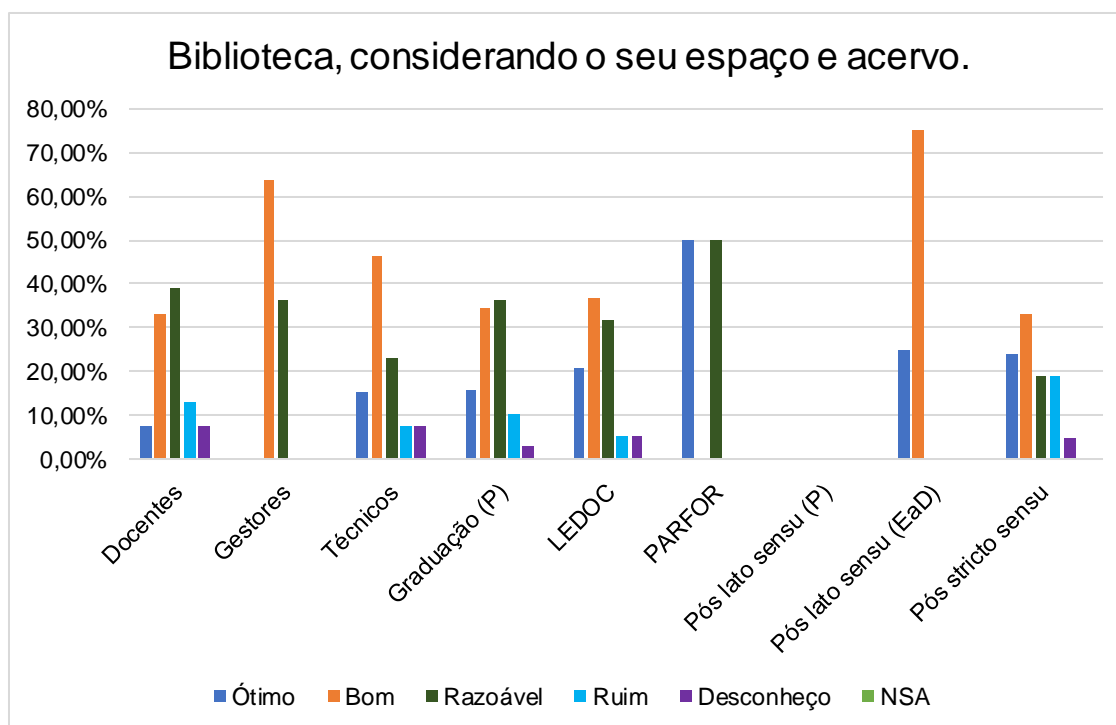
Observa-se, entre docentes e discentes da graduação, predominância de avaliações classificadas como *razoável*, acompanhadas de percentuais relevantes de avaliações negativas, o que sinaliza limitações relacionadas à adequação, atualização tecnológica e disponibilidade dos equipamentos laboratoriais. Entre os gestores, verifica-se avaliação majoritariamente positiva, enquanto o segmento técnico apresenta elevado índice de desconhecimento, sugerindo utilização restrita ou menor interação com esses espaços.

No âmbito da pós-graduação, constata-se percepção mais favorável quanto à adequação dos equipamentos, embora ainda sejam registrados apontamentos que indicam necessidade de melhorias. Os resultados demonstram que, apesar da existência de estrutura laboratorial funcional, faz-se necessária a ampliação, modernização e manutenção contínua dos equipamentos, a fim de assegurar melhores condições para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e extensão.



Como você avalia a biblioteca, considerando o seu espaço e acervo?						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	7,41%	33,33%	38,89%	12,96%	7,41%	0,00%
Gestores	0%	63,64%	36,36%	0,00%	0,00%	0,00%
Técnicos	15,38%	46,15%	23,08%	7,69%	7,69%	0,00%
Graduação (P)	15,79%	34,65%	36,18%	10,31%	3,07%	0,00%
LEDOC	21,05%	36,84%	31,58%	5,26%	5,26%	0,00%
PARFOR	50%	0,00%	50%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós <i>lato sensu</i> (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós <i>lato sensu</i> (EaD)	25%	75%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós <i>stricto sensu</i>	23,81%	33,33%	19,05%	19,05%	4,76%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.



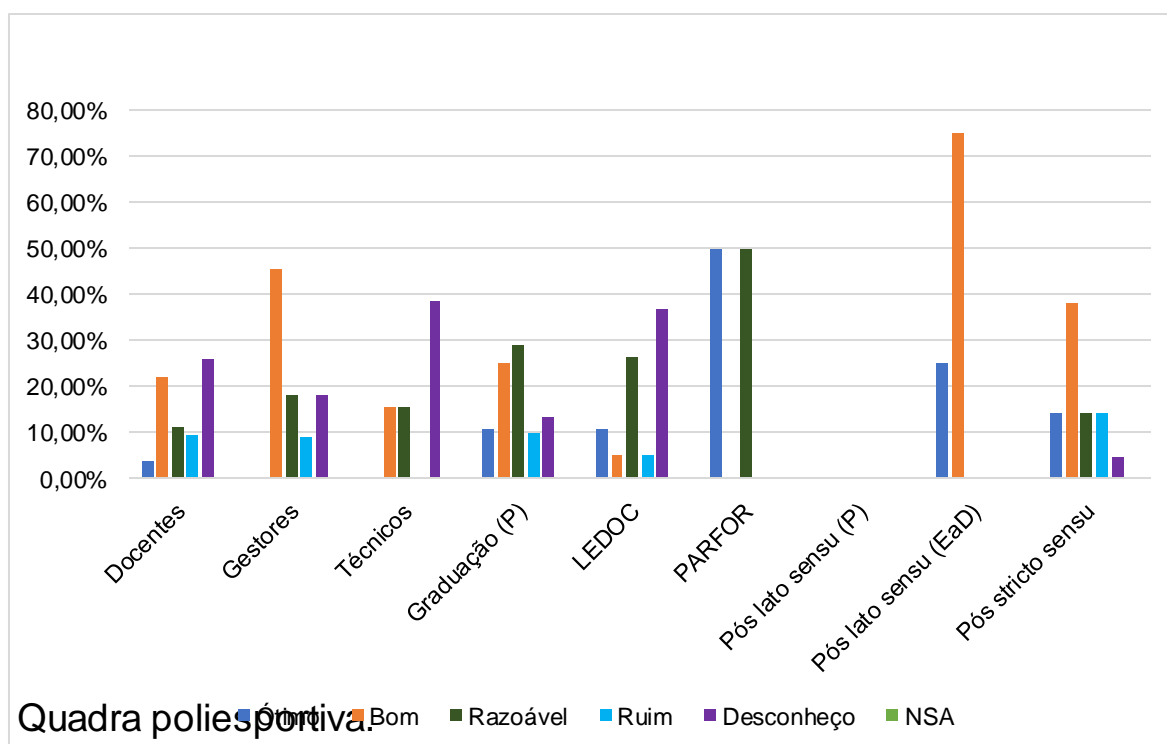
Os docentes e discentes da graduação presencial, observa-se maior concentração de respostas na categoria razoável, acompanhada de avaliações classificadas como bom e ótimo. Esse resultado sugere que, embora a biblioteca desempenhe papel importante no apoio às atividades acadêmicas, ainda existem aspectos que podem ser aprimorados, especialmente no que se refere à estrutura física e à atualização do acervo. Também são identificados percentuais reduzidos de avaliações negativas e de desconhecimento, indicando diferentes níveis de utilização entre os usuários.

Os gestores apresentam percepção predominantemente favorável, enquanto os técnicos administrativos e estudantes da LEDOC também demonstram avaliação majoritariamente positiva, ainda que com presença significativa de respostas intermediárias, evidenciando possibilidades de melhoria. O segmento PARFOR apresenta percepção dividida entre avaliações elevadas e medianas. No âmbito da pós-graduação, destaca-se elevado nível de satisfação no lato sensu EaD, ao passo que o stricto sensu apresenta avaliação majoritariamente positiva, embora com registros de insatisfação que apontam demandas específicas não totalmente atendidas.



Como você avalia a quadra poliesportiva?						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	3,70%	22,22%	11,11%	9,26%	25,93%	0,00%
Gestores	0,00%	45,45%	18,18%	9,09%	18,18%	0,00%
Técnicos	0,00%	15,38%	15,38%	0,00%	38,46%	0,00%
Graduação (P)	10,75%	25%	29,17%	9,87%	13,38%	0,00%
LEDOC	10,53%	5,26%	26,32%	5,26%	36,84%	0,00%
PARFOR	50%	0,00%	50%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25%	75%	0%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	14,29%	38,10%	14,29%	14,29%	4,76%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.





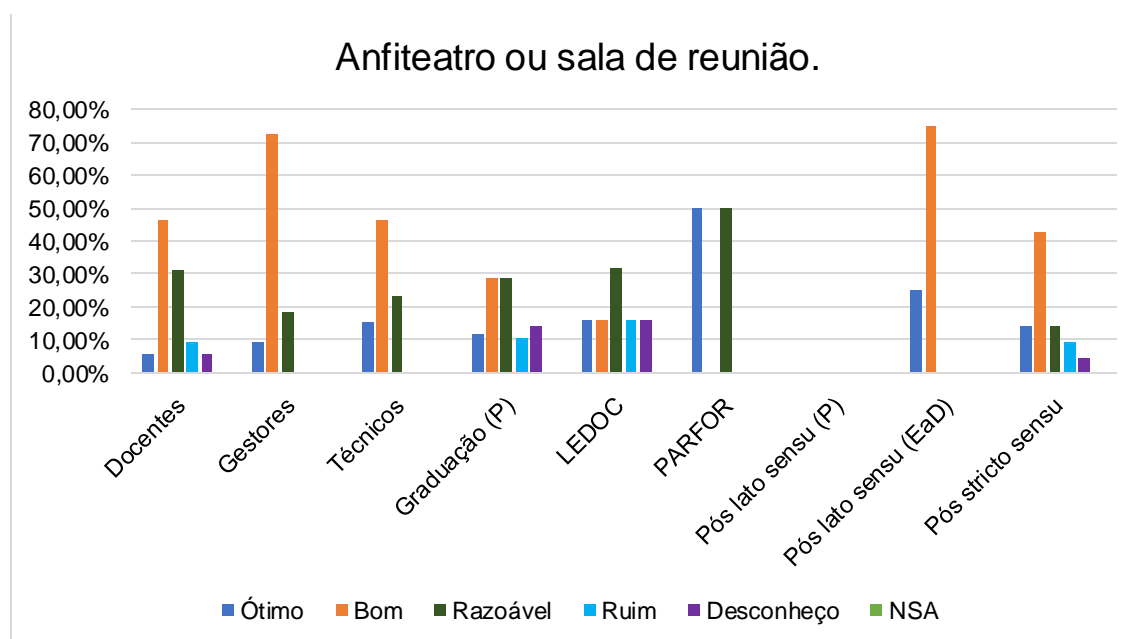
Entre os docentes, observa-se baixo nível de familiaridade com a quadra, acompanhado de avaliações predominantemente intermediárias, indicando utilização limitada. Os gestores apresentam percepção mais favorável, considerando o espaço adequado, embora ainda sejam registradas avaliações medianas e certo desconhecimento. No segmento dos técnicos administrativos, destaca-se elevado grau de desconhecimento, o que sugere pouca participação ou acesso às atividades desenvolvidas nesse ambiente. Já entre os estudantes da graduação presencial, predominam avaliações intermediárias e positivas, indicando que a quadra atende parcialmente às necessidades desse público, ainda que existam apontamentos de insatisfação.

Os estudantes da LEDOC também demonstram conhecimento restrito acerca da estrutura, associado a avaliações majoritariamente regulares. O PARFOR apresenta percepção equilibrada entre avaliações positivas e intermediárias, evidenciando atendimento parcial às expectativas. Na pós-graduação lato sensu EaD, observa-se avaliação predominantemente positiva, enquanto o stricto sensu apresenta percepção favorável de modo geral, embora com registros que indicam necessidade de melhorias.



Como você avalia o Anfiteatro ou sala de reunião?						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	5,56%	46,30%	31,48%	9,26%	5,56%	0,00%
Gestores	9,09%	72,73%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%
Técnicos	15,38%	46,15%	23,08%	0,00%	0,00%	0,00%
Graduação (P)	11,84%	28,51%	28,95%	10,75%	14,25%	0,00%
LEDOC	15,79%	15,79%	31,58%	15,79%	15,79%	0,00%
PARFOR	50%	0,00%	50%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25%	75%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	14,29%	42,86%	14,29%	9,52%	4,76%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.



Os gestores e técnicos administrativos apresentam avaliações majoritariamente favoráveis, indicando que o espaço atende adequadamente às demandas institucionais relacionadas à realização de reuniões, eventos e atividades acadêmicas. Entre os docentes, observa-se predominância de avaliações positivas, acompanhadas de percepções intermediárias, o que sugere atendimento satisfatório, ainda que com possibilidades de aprimoramento.

No segmento discente da graduação presencial, verifica-se distribuição equilibrada entre avaliações positivas e razoáveis, além de registros de

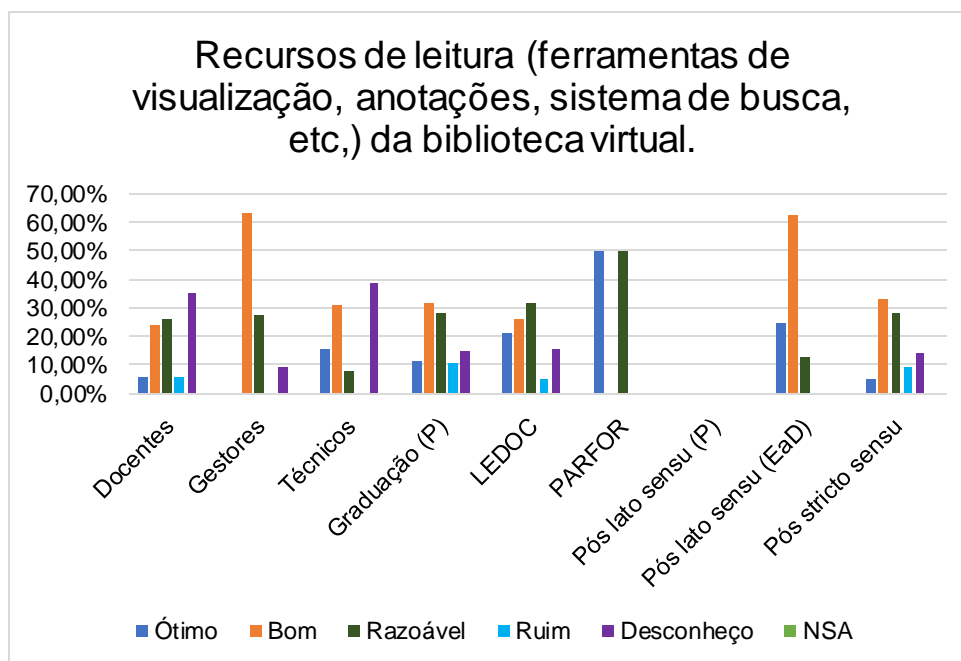


desconhecimento, indicando que parte dos estudantes possui contato limitado com o espaço. Situação semelhante é observada entre os estudantes da LEDOC, que apresentam avaliações diversificadas e percepção moderada quanto à adequação do ambiente.

O PARFOR demonstra avaliação dividida entre percepções positivas e intermediárias, enquanto a pós-graduação lato sensu EaD apresenta elevado nível de satisfação. Já o stricto sensu mantém avaliação predominantemente favorável, embora com apontamentos que indicam necessidade de melhorias pontuais.

Como você avalia os recursos de leitura (ferramentas de visualização, anotações, sistema de busca, etc.) da biblioteca virtual?						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	5,56%	24,07%	25,93%	5,56%	35,19%	0,00%
Gestores	0,00%	63,64%	27,27%	0%	9,09%	0,00%
Técnicos	15,38%	30,77%	7,69%	0,00%	38,46%	0,00%
Graduação (P)	11,40%	32,02%	28,51%	10,53%	14,69%	0,00%
LEDOC	21,05%	26,32%	31,58%	5,26%	15,79%	0,00%
PARFOR	50%	0,00%	50%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós <i>lato sensu</i> (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós <i>lato sensu</i> (EaD)	25%	62,50%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós <i>stricto sensu</i>	4,76%	33,33%	28,57%	9,52%	14,29%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.



Entre os docentes, observa-se distribuição equilibrada entre avaliações positivas e razoáveis, contudo destaca-se expressivo número de respondentes que afirmam desconhecer os recursos disponíveis, indicando possível baixa utilização ou necessidade de maior divulgação da plataforma. Os gestores apresentam avaliação majoritariamente favorável, demonstrando reconhecimento da funcionalidade das ferramentas oferecidas. No segmento dos técnicos administrativos, verifica-se também elevado nível de desconhecimento, sugerindo acesso limitado ou pouca interação com a biblioteca virtual.

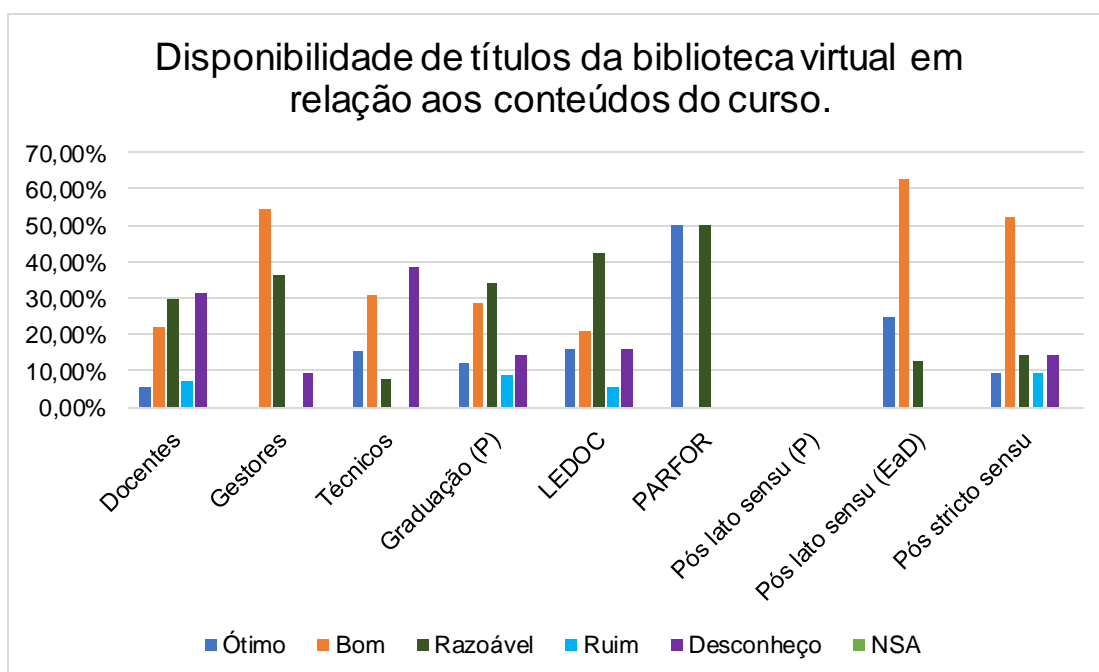
Entre os estudantes da graduação presencial, predominam avaliações classificadas como *bom* e *razoável*, embora ainda haja registros de insatisfação e desconhecimento, evidenciando que os recursos atendem parcialmente às demandas acadêmicas. Os estudantes da LEDOC apresentam percepção semelhante, com avaliações concentradas em níveis intermediários, enquanto o PARFOR demonstra avaliação positiva e razoável em igual proporção. Na pós-graduação lato sensu EaD, observa-se elevado nível de satisfação, ao passo que o stricto sensu apresenta avaliação majoritariamente moderada, com presença de respostas negativas e de desconhecimento.



Como você avalia a disponibilidade de títulos da biblioteca virtual em relação aos conteúdos do curso?

SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	5,56%	22,22%	29,63%	7,41%	31,48%	0,00%
Gestores	0,00%	54,55%	36,36%	0,00%	9,09%	0,00%
Técnicos	15,38%	30,77%	7,69%	0,00%	38,46%	0,00%
Graduação (P)	11,84%	28,51%	34,21%	8,77%	14,04%	0,00%
LEDOC	15,79%	21,05%	42,11%	5,26%	15,79%	0,00%
PARFOR	50%	0,00%	50%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25%	62,50%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	9,52%	52,38%	14,29%	9,52%	14,29%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.



Entre os docentes, observa-se presença significativa de avaliações classificadas como *razoável*, além de elevado índice de desconhecimento, o que pode indicar utilização limitada da biblioteca virtual ou necessidade de maior divulgação dos títulos disponíveis. Os gestores apresentam percepção mais favorável, concentrando suas avaliações em níveis positivos, sugerindo adequação do acervo às demandas institucionais.

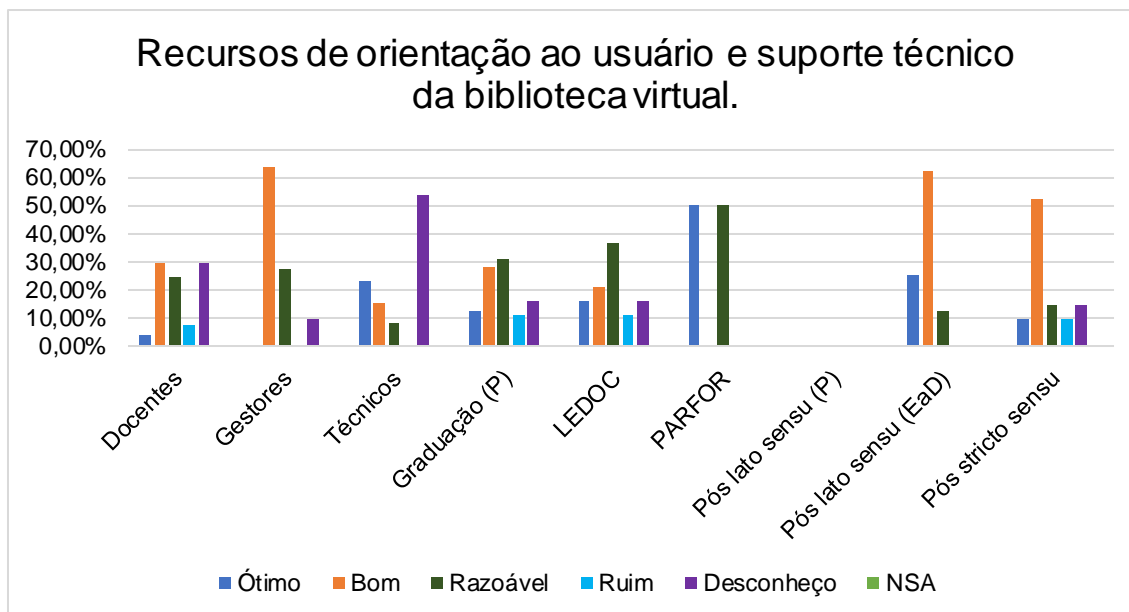


No segmento dos técnicos administrativos, destaca-se considerável percentual de desconhecimento, evidenciando pouca interação com os recursos da biblioteca virtual. Entre os estudantes da graduação presencial, predominam avaliações intermediárias, acompanhadas de percepções positivas e registros de insatisfação, demonstrando que os títulos disponíveis atendem apenas parcialmente aos conteúdos curriculares.

Os estudantes da LEDOC apresentam avaliação majoritariamente razoável, reforçando a necessidade de ampliação do acervo digital. O PARFOR demonstra percepção equilibrada entre avaliações positivas e intermediárias. Na pós-graduação lato sensu EaD, observa-se avaliação amplamente favorável, enquanto o stricto sensu apresenta percepção predominantemente positiva, embora ainda com registros de avaliações negativas e desconhecimento.

Como você avalia os recursos de orientação ao usuário e suporte técnico da biblioteca virtual?						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	3,70%	29,63%	24,07%	7,41%	29,63%	0,00%
Gestores	0,00%	63,64%	27,27%	0,00%	9,09%	0,00%
Técnicos	23,08%	15,38%	7,69%	0,00%	53,85%	0,00%
Graduação (P)	12,50%	27,63%	30,92%	10,75%	15,57%	0,00%
LEDOC	15,79%	21,05%	36,84%	10,53%	15,79%	0,00%
PARFOR	50%	0,00%	50%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós <i>lato sensu</i> (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós <i>lato sensu</i> (EaD)	25%	62,50%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós <i>stricto sensu</i>	9,52%	52,38%	14,29%	9,52%	14,29%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.



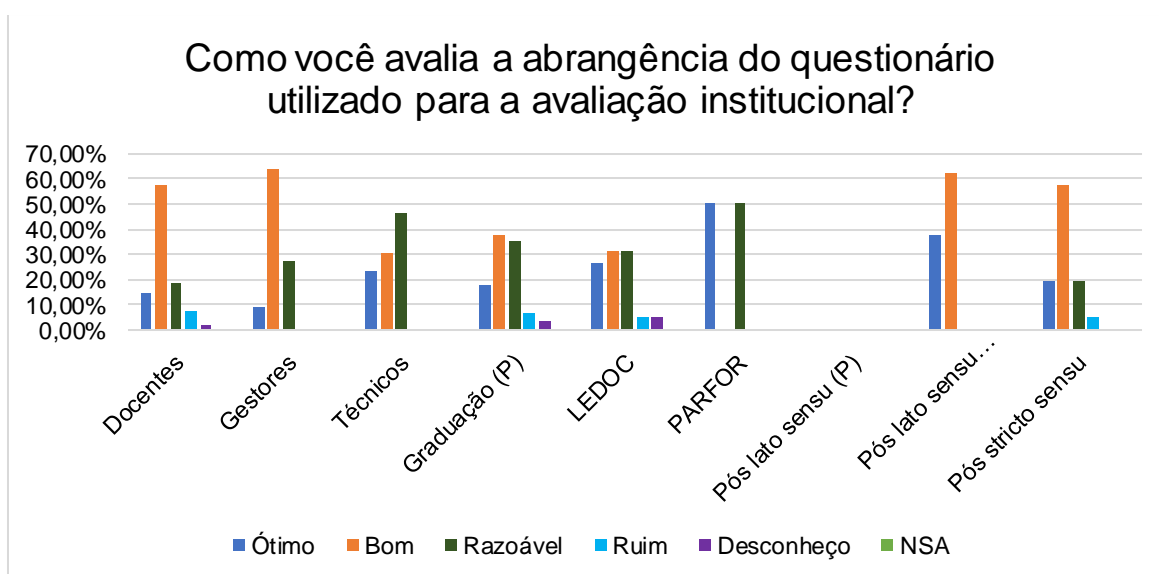
Entre os docentes, observa-se distribuição equilibrada entre avaliações positivas e razoáveis, acompanhada de elevado nível de desconhecimento, o que indica possível insuficiência na divulgação dos serviços de orientação e suporte disponíveis. Os gestores apresentam percepção majoritariamente favorável, demonstrando reconhecimento da adequação dos mecanismos de apoio ofertados pela biblioteca virtual. No segmento dos técnicos administrativos, destaca-se significativo percentual de desconhecimento, sugerindo acesso limitado ou baixa utilização desses recursos.

Entre os estudantes da graduação presencial, predominam avaliações classificadas como razoáveis, além de registros de insatisfação, indicando que o suporte oferecido atende parcialmente às necessidades dos usuários. Os estudantes da LEDOC apresentam percepção semelhante, com avaliações concentradas em níveis intermediários e presença de avaliações negativas. O PARFOR demonstra avaliação equilibrada entre percepções positivas e medianas. Na pós-graduação lato sensu EaD, observa-se avaliação amplamente positiva, enquanto o stricto sensu apresenta percepção majoritariamente favorável, embora ainda com registros de desconhecimento e insatisfação.



Como você avalia a abrangência do questionário utilizado para a avaliação institucional?						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	14,81%	57,41%	18,52%	7,41%	1,85%	0,00%
Gestores	9,09%	63,64%	27,27%	0,00%	0,00%	0,00%
Técnicos	23,08%	30,77%	46,15%	0,00%	0,00%	0,00%
Graduação (P)	17,98%	37,28%	35,09%	6,36%	3,29%	0,00%
LEDOC	26,32%	31,58%	31,58%	5,26%	5,26%	0,00%
PARFOR	50%	0,00%	50%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	37,50%	62,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	19,05%	57,14%	19,05%	4,76%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.



Entre os docentes e gestores, predominam avaliações classificadas como *bom*, demonstrando reconhecimento quanto à adequação e amplitude das questões abordadas. Os técnicos administrativos apresentam avaliação majoritariamente intermediária, sugerindo que, embora o questionário seja considerado adequado, ainda há espaço para aprimoramentos quanto à representatividade dos temas avaliados.

No segmento discente da graduação presencial, observa-se concentração de avaliações positivas e razoáveis, indicando percepção favorável quanto à capacidade do instrumento em contemplar diferentes dimensões institucionais. Os

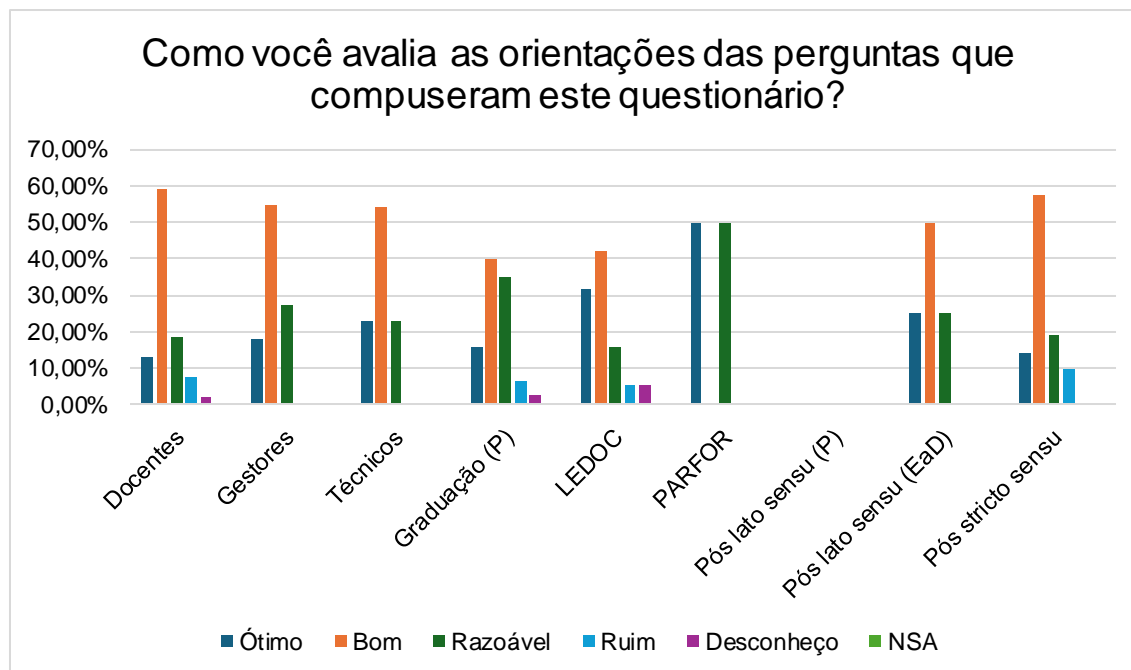


estudantes da LEDOC apresentam avaliação semelhante, com predominância de percepções positivas e intermediárias, além de reduzidos registros de insatisfação.

O PARFOR demonstra avaliação dividida entre percepções elevadas e medianas, enquanto a pós-graduação lato sensu EaD apresenta elevado nível de satisfação em relação à abrangência do questionário. Já o stricto sensu mantém avaliação majoritariamente positiva, com poucos apontamentos críticos.

Como você avalia as orientações das perguntas que compuseram este questionário?						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	12,96%	59,26%	18,52%	7,41%	1,85%	0,00%
Gestores	18,18%	54,55%	27,27%	0,00%	0,00%	0,00%
Técnicos	23,08%	53,85%	23,08%	0,00%	0,00%	0,00%
Graduação (P)	16,01%	39,91%	34,87%	6,58%	2,63%	0,00%
LEDOC	31,58%	42,11%	15,79%	5,26%	5,26%	0,00%
PARFOR	50%	0,00%	50%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós <i>lato sensu</i> (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós <i>lato sensu</i> (EaD)	25%	50%	25%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós <i>stricto sensu</i>	14,29%	57,14%	19,05%	9,52%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.



Os gestores, docentes e técnicos administrativos, predominam avaliações classificadas como *bom*, acompanhadas de respostas em *ótimo*, demonstrando que as orientações fornecidas foram consideradas satisfatórias para o correto preenchimento do instrumento avaliativo.

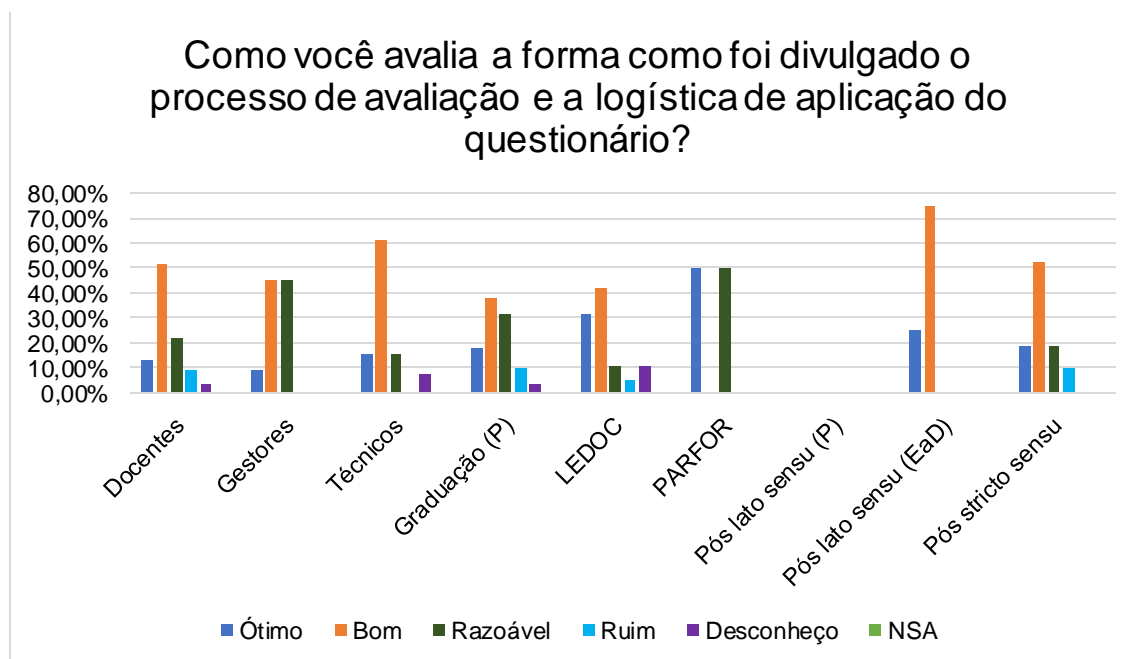
No segmento discente da graduação presencial, observa-se concentração de avaliações positivas e intermediárias, sugerindo que, embora o questionário tenha sido compreendido pela maioria dos respondentes, ainda há possibilidade de aprimoramento na redação ou detalhamento das orientações. Os estudantes da LEDOC apresentam percepção amplamente favorável, com destaque para avaliações positivas quanto à clareza das perguntas.

O PARFOR demonstra avaliação dividida entre percepções elevadas e intermediárias, enquanto a pós-graduação lato sensu EaD apresenta avaliação positiva, indicando adequada compreensão das orientações. Já o stricto sensu mantém percepção predominantemente favorável, com registros pontuais de insatisfação.



Como você avalia a forma como foi divulgado o processo de avaliação e a logística de aplicação do questionário?						
SEGMENTOS	Ótimo	Bom	Razoável	Ruim	Desconheço	NSA
Docentes	12,96%	51,85%	22,22%	9,26%	3,70%	0,00%
Gestores	9,09%	45,45%	45,45%	0,00%	0,00%	0,00%
Técnicos	15,38%	61,54%	15,38%	0,00%	7,69%	0,00%
Graduação (P)	17,54%	38,16%	31,14%	9,87%	3,29%	0,00%
LEDOC	31,58%	42,11%	10,53%	5,26%	10,53%	0,00%
PARFOR	50%	0,00%	50%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (P)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós lato sensu (EaD)	25%	75%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Pós stricto sensu	19,05%	52,38%	19,05%	9,52%	0,00%	0,00%

Fonte: Autoavaliação Institucional 2025. Dados expressos em %. NSA: não se aplica. P: presencial. TAE: Técnico Administrativo em Educação; LEDOC: Licenciatura em Educação do Campo. EaD: ensino a distância. PARFOR: Plano Nacional de Formação de Professores da Escola Básica.



Entre os **docentes**, observa-se avaliação majoritariamente favorável, embora ainda haja registros de percepções intermediárias e algumas avaliações negativas, indicando possibilidades de aprimoramento na comunicação do processo. No segmento dos **gestores**, as opiniões concentram-se entre avaliações positivas e razoáveis, sugerindo que, apesar da adequação das estratégias adotadas, existem aspectos que podem ser melhor estruturados.



Os **técnicos administrativos** apresentaram uma percepção predominantemente positiva, demonstrando satisfação quanto à forma de divulgação e organização da aplicação do questionário. Entre os estudantes da **graduação presencial**, verifica-se avaliação satisfatória, porém com presença significativa de respostas intermediárias e críticas, o que pode indicar dificuldades pontuais no acesso às informações ou na participação no processo avaliativo.

Nos cursos **LEDOC**, observa-se avaliação amplamente positiva, ainda que parte dos respondentes demonstre desconhecimento ou percepção apenas regular acerca do processo. No **PARFOR**, as respostas indicam avaliações distribuídas entre percepções positivas e intermediárias, evidenciando compreensão parcial das estratégias de divulgação.

Quanto à **pós-graduação lato sensu na modalidade EaD**, destaca-se avaliação integralmente positiva, enquanto a **pós-graduação stricto sensu** apresenta predominância de avaliações favoráveis, acompanhadas de algumas percepções moderadas e pontuais avaliações negativas. Não houve registros de respostas na **pós-graduação lato sensu presencial**, impossibilitando análise desse segmento.